

P.

puntos de referencia

CENTRO
DE ESTUDIOS
PÚBLICOS

EDICIÓN DIGITAL
N° 693, MAYO 2024

HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Voces del sur: lo que se oculta tras 'la causa mapuche'

SEBASTIÁN IZQUIERDO, ALDO MASCAREÑO Y JUAN ROZAS

C22, Aprender de Chile con métodos digitales
<https://c22cepchile.cl/>



RESUMEN

- El atentado a tres carabineros el 27 de abril de 2024 invita a revisar las dinámicas de convivencia y conflicto en las regiones de la zona sur de Chile entre Biobío y Chiloé.
- La Encuesta Especial CEP 87, realizada exclusivamente en las regiones de Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos en el año 2022, revela una continuidad en las percepciones de las poblaciones mapuche y no mapuche en lo relativo a su experiencia cotidiana. Existe un genuino reconocimiento mutuo que emerge desde las prácticas sociales y que revela vivencias comunes en relación con los principales problemas de la zona y las expectativas de resolución de problemas de tierras y de servicios públicos. Sin embargo, esta experiencia se ve profundamente afectada por hechos de violencia.
- Mediante el empleo de métodos de análisis digital de texto contenido en respuestas a preguntas abiertas de la Encuesta CEP 87 de 2022, en este artículo argumentamos que estos hechos de violencia suelen ser asociados de manera regular a la narrativa de ‘el conflicto mapuche’ o ‘la causa mapuche’, lo que oculta la variedad de experiencias comunes que las poblaciones de la zona comparten. Esta narrativa es más predominante en el área *Costa Norte* de las zonas analizadas, existe con menor intensidad en el área que llamamos *Interior* y prácticamente se disuelve en el área *Sur*.
- El artículo concluye que, cuando se observan en detalle estas experiencias, los problemas económicos y laborales, los problemas de infraestructura y la delincuencia común son transversales y persistentes en la zona y corren el riesgo de quedar ocultos tras la narrativa del ‘conflicto mapuche’. Para el diseño de políticas públicas esto es altamente relevante, pues exige una aproximación dual: por un lado, una intervención policial para desarticular los problemas de grupos armados, narcotráfico y crimen organizado de la zona, y por otro, una intervención social para mejorar las condiciones productivas y los resultados de los servicios públicos en la zona en materias de infraestructura de agua y caminos y de servicios sociales como educación, salud y transporte.

Palabras clave: percepción de conflicto, zona mapuche, conflicto mapuche, causa mapuche, delincuencia, terrorismo, crimen organizado, servicios sociales, infraestructura.

SEBASTIÁN IZQUIERDO. Investigador, Centro de Estudios Públicos. Email: sizquierdo@cepchile.cl.

ALDO MASCAREÑO. Investigador senior, Centro de Estudios Públicos. Email: amascareno@cepchile.cl

JUAN ROZAS. Investigador asistente, Centro de Estudios Públicos. Email: jfrozas@cepchile.cl

1.

INTRODUCCIÓN

A propósito del trágico atentado en la madrugada del sábado 27 de abril, que resultó en la muerte de tres carabineros en la provincia de Arauco, región del Biobío, se hace imprescindible reflexionar sobre las dinámicas de conflicto y convivencia en esta zona. Este suceso pone de manifiesto la urgencia de entender y atender las voces de las comunidades locales, las que no solo han sido espectadoras sino también víctimas directas e indirectas de la violencia.

En la Encuesta CEP de 2022, que abarcó a 1.347 residentes autoidentificados como mapuche y a 1.541 como no mapuche entre Biobío y Chiloé (Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos), la población de la zona parece genuinamente intercultural. La mayor parte de los mapuche (73%) se sienten en algún grado chilenos y un tercio de los chilenos se autoidentifica también como mapuche. Ambas poblaciones asumen que conocer la historia indígena, hablar la lengua y trabajar la tierra o el mar es fundamental para los mapuche. Para los dos grupos, los problemas más relevantes son la tierra, la falta de agua, la mala calidad de caminos y, por supuesto, la violencia en la zona. Su coincidencia se extiende al futuro. Ambos grupos coinciden en que el reconocimiento, social y constitucional, y la resolución del problema de tierras son la vía para comenzar a cerrar la brecha con el pueblo mapuche. La violencia, entienden todos, es el mayor obstáculo para ello.¹

La coincidencia de visiones de ambas poblaciones revela una apertura intercultural que deriva de décadas de vida en común entre chilenos y mapuche. Sin embargo, la aparición de grupos violentos perturba esta convivencia, divide las prácticas cotidianas de ambos mundos y presenta las acciones violentas, como el reciente asesinato de carabineros, bajo la narrativa del ‘conflicto mapuche’.

Ante esta narrativa, que incluye expresiones tales como ‘la causa mapuche’, ‘la violencia mapuche’, ‘violencia indígena’ o ‘violencia rural’, y que tiende a hegemonizar las visiones sobre la zona sur de Chile, es crucial saber distinguir entre la violencia de grupos armados y la vida cotidiana de chilenos y mapuche en la zona; entre las aspiraciones materiales, simbólicas y políticas de la población indígena y el interés de mafias criminales que disfrazan sus ambiciones mercantilistas con supuestos programas de reivindicación histórica y retórica decolonial. Realizar estas distinciones es relevante porque conocer lo que ella ocultan es lo que legitima pública y políticamente la intervención estatal en la zona para combatir el crimen organizado. Defender a la población mapuche y no mapuche ante la amenaza de sus vidas no es una opción, sino un deber imperativo del Estado democrático. Del mismo modo, es un deber democrático de todos los ciudadanos saber distinguir entre organizaciones delictivas y pueblo mapuche.

¹ Para un análisis detallado de este punto, ver Mascareño et al. (2023).

Por medio de la aplicación de métodos digitales a las preguntas abiertas de la Encuesta especial CEP 87 de 2022 aplicada entre Biobío y Chiloé, en este artículo sostenemos que la unidad fundamental en las experiencias y expectativas de la población mapuche y no mapuche de la zona queda oculta tras las situaciones de violencia que acontecen en la zona, especialmente en el sector norte de las regiones estudiadas, y que en general son subsumidas bajo la narrativa de ‘el conflicto mapuche’ o ‘la causa mapuche’. Tanto para la población mapuche como no mapuche esta homogenización del discurso y la asociación de la violencia a él son elementos de disrupción de la experiencia cotidiana de vida, los que impiden el avance en lo que ambas poblaciones están de acuerdo y en la resoluciones de los problemas sociales que experimentan.

Para desplegar este argumento, iniciamos con un breve apartado metodológico sobre la Encuesta CEP 87 de 2022, para luego analizar en profundidad los datos de preguntas abiertas. Algunas conclusiones cierran este análisis.

2.

DATOS Y MÉTODOS

2.1 Encuesta Especial CEP²

La Encuesta Especial CEP 87 es la tercera realizada con foco particular en temas mapuche. La primera fue aplicada en 2006 a la población mapuche de 18 años y más, urbana y rural, residente en las entonces regiones VIII, IX, X y Metropolitana (Encuesta 53). La segunda fue realizada en 2016 en las regiones VIII, IX, XIV, X y Metropolitana, también con población mapuche de 18 años y más, urbana y rural (Encuesta 76).³

La Encuesta Especial CEP 87 de 2022 se aplicó presencialmente a personas que habitan en las regiones de Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos. Se construyeron dos muestras: a) la población de 18 años y más, urbana y rural, que se autoidentifica como mapuche (1.374 personas); y b) la población de 18 años y más urbana y rural que no se autoidentifica como mapuche (1.541 personas). Cada muestra se generó de manera independiente a través de un diseño estratificado y aleatorio en cada una de sus tres etapas (manzana-vivienda-persona). La muestra cubrió el 99,5% de la población objetivo.⁴ La recolección de datos se realizó entre el 23 de febrero de 2022 y el 13 de julio del mismo año.

Una particularidad de la Encuesta Especial CEP 87 es que, a diferencia de las anteriores realizadas en 2006 y 2016 con foco en el tema mapuche, los estratos no corresponden a regiones o áreas urbano-rural, sino que se identifican distintas zonas o territorios. En base a en delimitaciones geográficas, históricas y administrativas, y en consulta con expertos historiadores mapuche y no mapuche para

² Esta sección está basada en la sección de datos y métodos en Mascareño et al. (2023).

³ Para los detalles de estos estudios, ver CEP (2022a).

⁴ Se excluyó la provincia de Palena por su difícil acceso.

obtener una visualización aproximada de las demarcaciones tradicionales, se identificaron nueve zonas (o estratos) en las regiones estudiadas que comparten características históricas y geográficas asociadas a la población mapuche. Esto fue realizado con el propósito de indagar en sus similitudes y diferencias.⁵

La construcción de estas zonas, significativas en contenido (no solo administrativamente definidas), permite una lectura más contextualizada de los datos y refleja, con relativa mayor cercanía, la comprensión indígena de los límites territoriales (Figura 1).

FIGURA 1. Estratos de Encuesta Especial CEP 87



Fuente. Encuesta Especial CEP 87, febrero-julio 2022 (CEP 2022a).

Además de un conjunto extenso de preguntas cerradas sobre temas diversos,⁶ la Encuesta Especial CEP 87 también contiene respuestas abiertas asociadas a algunas de las preguntas del cuestionario. En estas, la población responde libremente mientras el encuestador registra la respuesta. La Tabla 1 entrega una caracterización de las preguntas abiertas analizadas en este estudio.

⁵ Para el detalle de construcción de las zonas o estratos, ver CEP (2022b).

TABLA 1. Preguntas abiertas en Encuesta Especial CEP 87

Preguntas	Número de respuestas	Cantidad de palabras	Porcentaje total de respuesta
1. A su juicio, ¿cuáles son los dos principales problemas que tiene esta zona?	2.184	9.901	75%
2. ¿Cuáles diría usted que son los principales hechos de violencia que ocurren en su zona?	1.783	6.669	61%
3. ¿Qué grupo o grupos cree usted que están detrás de esos hechos de violencia en su zona?	1.241	3.780	43%
Totales	5.206	20.350	100

Fuente. Palabra mapuche. Visualización interactiva C22, Centro de Estudios Públicos (Rozas et al. 2023).

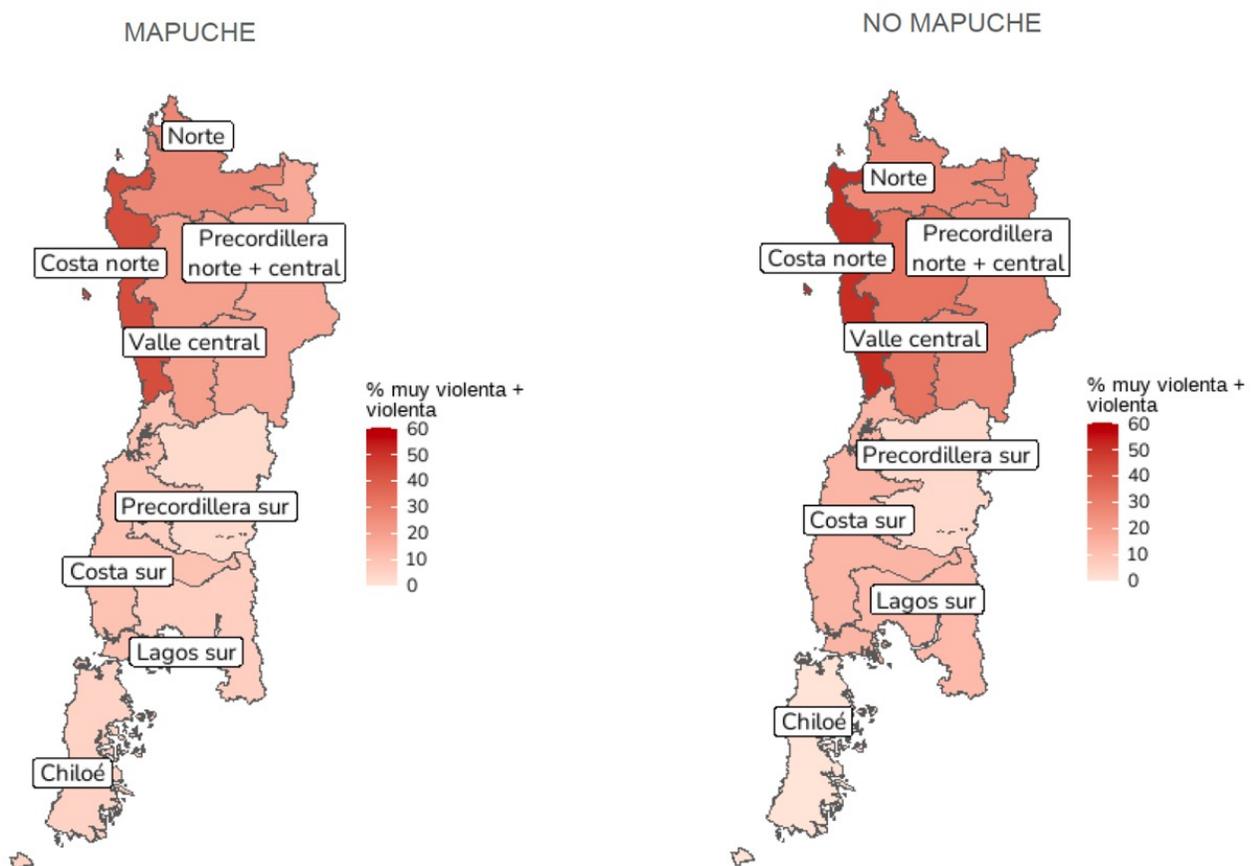
Considerando el total de respuestas de la Encuesta de 2.914 individuos, un 75% respondió la pregunta 1, un 61% la pregunta 2 y un 43% la pregunta 3. El número total de palabras analizadas en cada caso se indica en la columna ‘Cantidad de palabras’. En base a ellas se realizan los análisis.

2.2 Estrategia de análisis

Con el fin de observar las diferentes percepciones sobre los principales problemas de la zona, los hechos más relevantes de violencia y los grupos involucrados, segmentamos el territorio en tres áreas: *Costa Norte*, *Interior* y *Sur*. Considerando el objetivo de este artículo, el criterio de segmentación se basó en la medición realizada a través de la misma encuesta, utilizando la pregunta ‘¿Cómo calificaría usted la convivencia en su zona?’ En concreto, utilizamos los rangos de respuesta de la opción ‘violenta + muy violenta’ para diferenciar las tres áreas indicadas y analizar el texto de las preguntas abiertas (Tabla 1) en función de distintos niveles de conflictividad. La Figura 2 muestra esto en detalle para la población mapuche y no mapuche.

⁶ Para un análisis extenso de los resultados de la Encuesta CEP 87 y una visión completa de la sociedad mapuche actual, ver Mascareño, A. y Le Foulon, C. (eds.) 2024. *Mapuche en el sur. Sociedad e identidad*. Santiago: Fondo de Cultura Económica.

FIGURA 2. ¿Cómo calificaría Ud. la convivencia en su zona? Muy pacífica, pacífica, ni pacífica ni violenta, violenta o muy violenta (% población mapuche y no mapuche)



Fuente. Encuesta Especial CEP 87, febrero-julio 2022 (CEP 2022a).

Combinando las respuestas de las poblaciones mapuche y no mapuche, el área *Costa Norte* reportó un 46,6% de convivencia violenta o muy violenta (percepción de conflicto alta), el área *Interior* (Norte, Valle Central, Precordillera Norte y Precordillera Central) reportó un porcentaje de convivencia violenta o muy violenta de 25,8% (percepción de conflicto media), mientras que en el área *Sur* (Precordillera Sur, Costa Sur, Lagos Sur y Chiloé) el porcentaje de convivencia violenta o muy violenta alcanzó un promedio claramente más bajo de 7,9% (percepción de conflicto baja). La Tabla 2 presenta el detalle de cada zona.

TABLA 2. Caracterización por estratos y áreas construidas

Estratos	% de la muestra	Convivencia muy violenta + violenta por territorios	Áreas	Promedio de convivencia violenta + muy violenta por áreas	Percepción de conflicto por áreas
Costa norte	10%	47%	Costa Norte	46,6%	Alta
Norte	19,2%	27%			
Valle central	15,4%	26%	Interior	25,8%	Media
Precordillera norte + central	9,7%	21%			
Lagos sur	12,9%	9%			
Costa sur	12,5%	12%	Sur	7,9%	Baja
Precordillera sur	10%	3%			
Chiloé	10,2%	3%			

Fuente. Encuesta Especial CEP 87, febrero-julio 2022 (CEP 2022a).

De manera similar, al evaluar el cambio en el nivel de conflicto en los últimos 5 años, el 81% de los residentes de la *Costa Norte* percibe un aumento o una persistencia del conflicto (CEP 2022a). Estos resultados evidencian un ambiente de conflicto en el área *Costa Norte* que no se observa en otras regiones del país ni tampoco en las otras áreas estudiadas en este artículo.

A partir de esta clasificación se formaron tres corpus textuales que fueron estandarizados y corregidos utilizando el modelo GPT-4 Turbo a través de la API habilitada para el procesamiento en el lenguaje de programación Python. El *prompt* utilizado para la corrección del texto fue el siguiente: ‘Corrige solo los errores ortográficos en el siguiente texto, correspondiente a respuestas de una encuesta, sin modificar la gramática o el estilo del texto original. Mantén el contenido intacto y limita las correcciones a las faltas ortográficas’. Una vez que los tres corpus quedaron estandarizados y sin faltas ortográficas, el siguiente paso consistió en usar el mismo modelo para buscar categorías en las tres preguntas analizadas, redactando tres *prompts* para cada pregunta y luego imputando las respuestas al modelo:

- *Prompt 1*: ‘Analiza las siguientes respuestas a la pregunta [¿Cuáles son los dos principales problemas que tiene esta zona?] y determina las categorías que emergen de los textos. Clasifica las respuestas en categorías relevantes basadas en el contenido y temas comunes. Proporciona una lista de categorías con una breve descripción de cada una, basada en los patrones y temas recurrentes observados en las respuestas’.
- *Prompt 2*: ‘Analiza las siguientes respuestas a la pregunta [¿Cuáles diría usted que son los principales hechos de violencia que ocurren en su zona?] y determina las categorías que emergen de los textos. Clasifica las respuestas en categorías relevantes basadas en el contenido y temas comunes. Proporciona una lista de categorías con una breve descripción de cada una, basada en los patrones y temas recurrentes observados en las respuestas’.

- *Prompt 3*: ‘Analiza las siguientes respuestas a la pregunta [¿Qué grupo o grupos cree usted que están detrás de esos hechos de violencia en su zona?] y determina las categorías que emergen de los textos. Clasifica las respuestas en categorías relevantes basadas en el contenido y temas comunes. Proporciona una lista de categorías con una breve descripción de cada una, basada en los patrones y temas recurrentes observados en las respuestas’.

Este proceso se realizó en cada una de las tres áreas construidas y las categorías obtenidas fueron revisadas y afinadas manualmente con la finalidad de obtener distinciones más controladas. Una vez consolidadas las categorías por cada área y pregunta, estas se imputaron o asignaron a cada respuesta individualmente utilizando el modelo previamente mencionado con el siguiente *prompt*: ‘Basado en las respuestas dadas sobre [Pregunta 1, 2 y 3] categoriza cada respuesta en una de las siguientes categorías: [categoría 1, categoría 2, categoría 3...]. Lee cuidadosamente cada respuesta y asigna la categoría que mejor refleje el contenido principal de la respuesta. Incluye una categoría de NA y Otros para aquellas respuestas que no se ajusten bien a las categorías predefinidas’.

Finalmente, la categorización realizada por el modelo fue revisada manualmente para ajustar algunas clasificaciones particulares. Con ello se calcularon proporciones simples sobre el total de menciones de cada categoría. Cada *request* al modelo fue controlado con parámetros de ‘temperature’ 0 para lograr respuestas más determinísticas y consistentes, y ‘best of’ > 1, con la finalidad obtener la mejor imputación de categorías desde varios outputs de resultados.

En la Encuesta CEP 87, cada pregunta abierta incluye dos menciones. Para el análisis juntamos ambas menciones en una sola columna, por lo cual los porcentajes en los análisis siguientes deben ser leídos como menciones de esas categorías o temas y no como porcentaje de individuos (ver Figura 3, 4 y 5).

3.

ANÁLISIS DE DATOS

3.1 La similitud en percepciones y experiencias

De los análisis de la Encuesta CEP 87, tanto en sus preguntas cerradas como abiertas, se pueden advertir muchas más similitudes que diferencias entre la población mapuche y no mapuche. La Tabla 3 condensa esta comparación entre ambas poblaciones.

TABLA 3. Coincidencias y diferencias entre población mapuche y no mapuche

Dimensiones	Coincidencias mapuche - no mapuche	Diferencias	
		Mapuche	No Mapuche
Chileno-mapuche	Interpenetraciones	72% chileno-mapuche	30% chileno-mapuche
Discriminación	Maltrato	Interseccional	Maltrato, clase
Elementos relevantes de cultura mapuche	Historia, lengua, trabajo, reconocimiento	-	-
Problemas de la zona	Falta de seguridad	Falta de agua (potable, sequía)	-
		Caminos malos	-
		-	Conflicto mapuche
		-	Delincuencia y drogas
Hechos de violencia	Quema de camiones	-	-
	Violencia intrafamiliar	-	-
	Conflicto mapuche	-	-
Grupos tras la violencia	-	Personas mapuche	-
		Jóvenes delincuentes	-
		-	Grupos mapuche, traficantes, gente de afuera
		-	Delincuencia común, empresarios forestales
Justificación de uso de fuerza	Reclamo de tierras	Falla del diálogo	-
		-	Tomas ilegales

	Devolución de tierras	Reconocimiento constitucional	-
Reparación y compensación	Educación	-	Cultura, lengua, salud, reconocimiento constitucional
Reconocimiento	Político Jurídico	Histórico-cultural	-

Fuente. Palabra mapuche. Visualización interactiva C22, Centro de Estudios Públicos (Rozas et al. 2023).

Las similitudes entre las poblaciones mapuche y no mapuche se aprecian desde aspectos básicos de autoidentificación: ambas se consideran en alguna medida parte de la otra. Esto es más pronunciado en la población mapuche que en la no mapuche. Sin embargo, lo relevante es que las dos muestran una apertura significativa hacia la otra. Ambas experimentan maltrato; en la población mapuche este se asocia con elementos como el color de piel, el género y la clase social; mientras que en la población no mapuche el factor de discriminación predominante es la clase social. Ambas poblaciones también muestran una profunda coincidencia (sin matices) en que la historia, la lengua, el trabajo y el reconocimiento son elementos clave para la reproducción de la cultura mapuche.

En cuanto a temas de seguridad, mapuche y no mapuche coinciden en una visión negativa. En el caso mapuche, el predominio de esta ausencia de seguridad es de servicios (falta de agua, de caminos, infraestructura, servicios), mientras que para la no mapuche es de seguridad pública (el conflicto, la delincuencia y las drogas). La narrativa del ‘conflicto mapuche’, en este caso, es más evidente en la población no mapuche que en la mapuche. En los hechos de violencia que experimentan, la coincidencia es total (quema de maquinarias, hechos asociados al conflicto y violencia intrafamiliar). En los grupos tras estos hechos también hay coincidencias; se habla aquí de grupos o personas mapuche, pero también de crimen organizado y delincuencia común. El uso de la fuerza se asocia en ambas poblaciones con el reclamo de tierras. Y en cuestiones de reparación y reconocimiento, las expectativas de ambas poblaciones son prácticamente idénticas (tierras, educación, reformas políticas y jurídicas).

De la similitud en las expectativas se puede deducir que existe un conjunto de coincidencias a partir del cual se pueden abordar las diferencias. Este parece ser un uso productivo del concepto de interculturalidad en tanto expectativas compartidas. Son las acciones concretas las que importan.

3.2 Diferencias en la percepción de conflicto

Frente a todas estas coincidencias en la evaluación de la población mapuche y no mapuche de la zona, los hechos de violencia, especialmente cuando se vinculan a narrativas con pretensión de hegemonía como ‘el conflicto mapuche’ o la ‘causa mapuche’, constituyen una disrupción de la experiencia cotidiana. Esta disrupción se expresa en varios niveles:

- Los hechos de violencia ocultan las coincidencias y las experiencias positivas de interacción social en las zonas estudiadas;
- Generan una impresión pública de una violencia generalizada en toda la región sur de Chile que se adosa al concepto de ‘macrozona sur’ o a ‘el conflicto en la macrozona sur’;
- Asocian las aspiraciones de la población (tanto mapuche y no mapuche) de la zona al concepto de ‘causa mapuche’ promovido por organizaciones delictuales y de crimen organizado que operan principalmente en la zona norte de las regiones analizadas;
- Impiden el avance en la resolución democrática de los problemas existentes descritos en la Tabla 3 y en los análisis siguientes, y los reducen exclusivamente al plano de la seguridad pública.

Ante esto, es necesario identificar dónde se concentra la percepción de violencia, dónde tiene más presencia la narrativa del ‘conflicto o causa mapuche’, y cuáles son específicamente los problemas que se enfrentan. La ruta entre Cañete y Tirúa, donde se realizó el atentado a tres carabineros el 27 de abril de 2024, fue una de las zonas analizadas en la investigación. Esta se ubica dentro del área que denominamos *Costa Norte* y se extiende desde la provincia de Arauco hasta el Río Toltén. Actualmente, la provincia de Arauco presenta una tasa de pobreza del 11,6%, casi el doble del promedio nacional de 6,5% según CASEN (2022). Además, esta provincia enfrenta una baja y persistente tasa de ocupación laboral (45,5%). El 27% de los habitantes de Arauco viven en zonas rurales, y más de la mitad del territorio provincial está ocupado por plantaciones forestales. En términos de empleo, un 22,5% tiene ocupaciones básica —una cifra significativamente mayor al promedio nacional—, seguidas por trabajadores de servicios y vendedores de comercio, que constituyen el 17,5%, y por agricultores, agropecuarios, forestales y pesqueros, con un 14,8%. El área *Costa Norte* es donde más fuertemente se percibe el conflicto (Figura 2, Tabla 2).

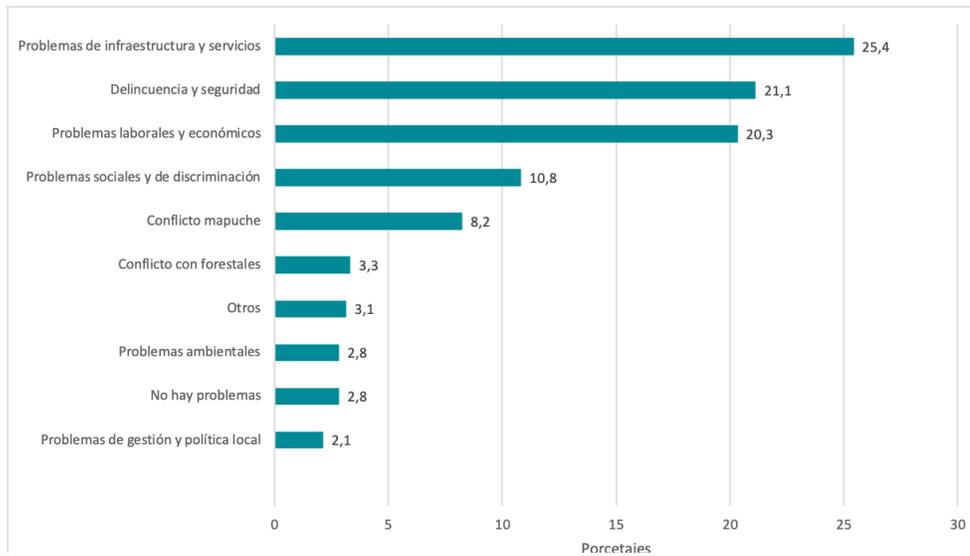
La experiencia de violencia se concentra en los territorios del sector norte de las regiones analizadas. La población no mapuche la experimenta de manera más intensa que la mapuche. El área donde esta experiencia se concentra en mayor medida es en la *Costa Norte*, tanto para la población no mapuche como para la mapuche (46,6%). Le siguen el estrato Norte, el Valle Central y la Precordillera Norte y Central (25,8% promedio). En el sector sur de las regiones estudiadas, la población no mapuche experimenta una mayor sensación de violencia que la población mapuche, en especial en los estratos Costa Sur y Lagos Sur (7,9% promedio) (Tabla 2). Estos datos son fundamentales para discernir la intensidad del conflicto percibido por la población y, por tanto, diseñar estrategias adecuadas de intervención o prevención según zonas.

3.3 Principales problemas de la zona en las áreas Costa Norte, Interior y Sur

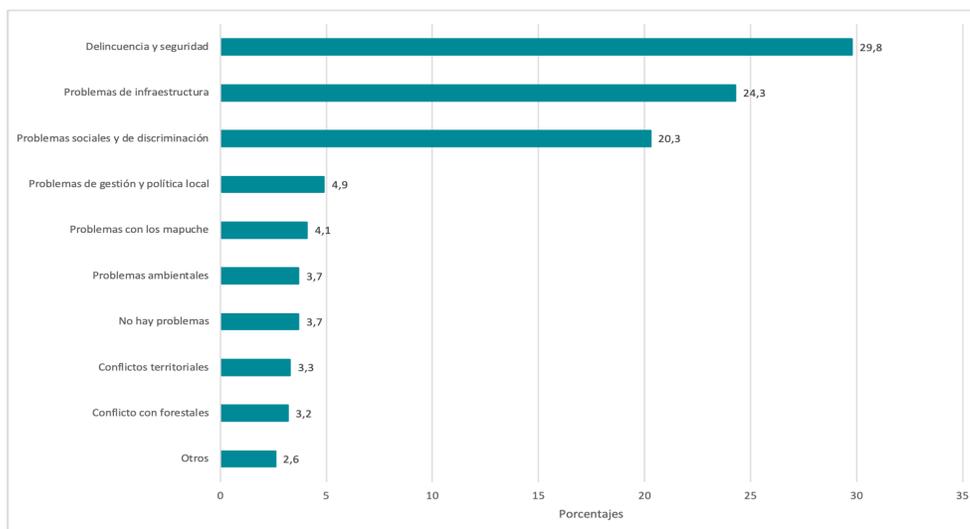
Esta sección está construida sobre la base de la pregunta ‘A su juicio, ¿cuáles son los dos principales problemas que tiene esta zona? Un 75% de los entrevistados de la Encuesta CEP 87 respondió a esta pregunta abierta (Tabla 1). Las categorías de los principales problemas de la zona en las tres áreas indicadas más arriba (*Costa Norte, Interior y Sur*) se aprecian en la Figura 3.

FIGURA 3. Principales problemas por áreas Costa Norte, Interior y Sur (pregunta: A su juicio, ¿cuáles son los dos principales problemas que tiene esta zona?)

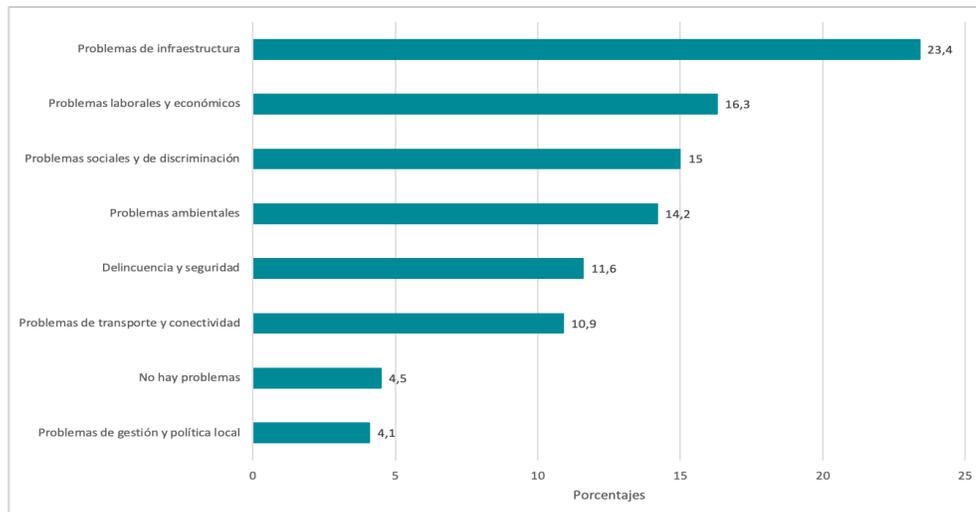
3a) Costa Norte: percepción de conflicto alta



3b) Interior: percepción de conflicto media



3c) Sur: percepción de conflicto baja



Fuente. Elaboración propia en base a Encuesta Especial CEP 87, febrero-julio 2022 (CEP 2022a).

Diversos elementos de interés emergen del análisis de los principales problemas de la zona agrupados y categorizados analíticamente mediante herramientas digitales. En el caso de la zona *Costa Norte* (aquella con percepción de conflictividad más alta según la Tabla 2) se identifican claramente tres problemas principales y cuatro secundarios. Entre los primeros están los problemas de infraestructura y servicios (25,4%, falta de empleo, cesantía), delincuencia y seguridad (21,1%, incluye delincuencia común, robos, asaltos), problemas laborales y económicos (20,3%). Estos problemas representan cerca del 70% del total. El restante 30% incluye problemas ambientales, el conflicto con empresas forestales, problemas sociales y de discriminación, y el ‘conflicto mapuche’ como denominación específica de los entrevistados.

Teniendo esto en consideración, para la *Costa Norte*, la delincuencia y la seguridad juegan un rol preponderante. Sin embargo, los altos porcentajes que muestran los problemas laborales (falta de trabajo, cesantía, bajos sueldos, bajos precios a productos del mar y a los pescadores), económicos (falta de empresas, crisis económica) y de infraestructura pública (falta de agua, caminos, salud, educación, transporte, electricidad), sugieren las razones de fondo que se ocultan tras la narrativa del ‘conflicto mapuche’ (7,9%).

En el caso del área que denominamos *Interior* (con una percepción de conflictividad media en Tabla 2), los problemas fundamentales son la delincuencia y la seguridad, así como los problemas de infraestructura. En un nivel secundario aparecen temas vinculados a problemas sociales y de discriminación, problemas de gestión política, con los mapuche, con forestales y conflictos territoriales. La narrativa del ‘conflicto mapuche’, ‘la causa mapuche’ o el ‘problema mapuche’ tiene una menor preponderancia

que en el área *Costa Norte*. No obstante, algunas de las menciones agrupadas en ‘conflictos con forestales’, ‘conflictos territoriales’ y ‘otros’ también refieren a estos temas.

Lo mismo acontece en el caso del área que denominamos *Sur* (con una percepción de conflictividad baja en Tabla 2). En este caso, los problemas están relacionados principalmente con la infraestructura (23,4%), problemas laborales y económicos (16,3%), de discriminación (15%) y ambientales (14,2%). La delincuencia y seguridad ocupa una posición secundaria. Y en un tercer nivel aparecen temas como el transporte, la conectividad y problemas de gestión y política local. Temas como el ‘conflicto mapuche’ o ‘la causa mapuche’ no son mencionados de manera explícita o recurrente.

A partir de estos análisis relacionados con los principales problemas de las áreas distinguidas en la Tabla 3 se pueden extraer algunas conclusiones intermedias:

- Cuando la pregunta refiere a los principales problemas de la zona de manera abierta, la idea de ‘conflicto mapuche’ está presente explícitamente en la *Costa Norte*; en el área *Interior* también emerge con menor presencia y se distribuye en categorías diversas o puede percibirse vinculado a organizaciones privadas; y en el área *Sur* no emerge de manera explícita.
- La delincuencia y la seguridad son una referencia común que se ubica en los primeros lugares en las áreas *Costa Norte e Interior*; solo en el área *Sur* tiene una relevancia menor. Esto sugiere que tanto la población mapuche y no mapuche de las zonas analizadas perciben la violencia principalmente como un problema de delincuencia común (robos, asaltos, agresiones físicas, en frentamientos), en lugar de considerarla como un conflicto político o histórico entre un pueblo y el Estado.
- Los problemas de infraestructura y servicios y los laborales y económicos son percibidos con fuerza en la *Costa Norte*, mientras que en el área *Interior* los problemas de infraestructura y de discriminación adquieren relevancia. En el área *Sur* se muestra el conjunto completo de problemas sociales en los primeros lugares: de infraestructura, económicos, de discriminación y ambientales. Incluso en el área *Sur* emerge la categoría ‘problemas de transporte y conectividad’ (10,9%) que se debe sumar a la de ‘problemas de infraestructura’ (23,4%). Esto sugiere que los problemas básicos de todas las áreas están vinculados a la falta de oportunidades laborales bien remuneradas y a los deficientes servicios públicos que el Estado entrega en estas zonas. Las limitadas oportunidades laborales no alcanzan a ser compensadas por rendimientos estatales.

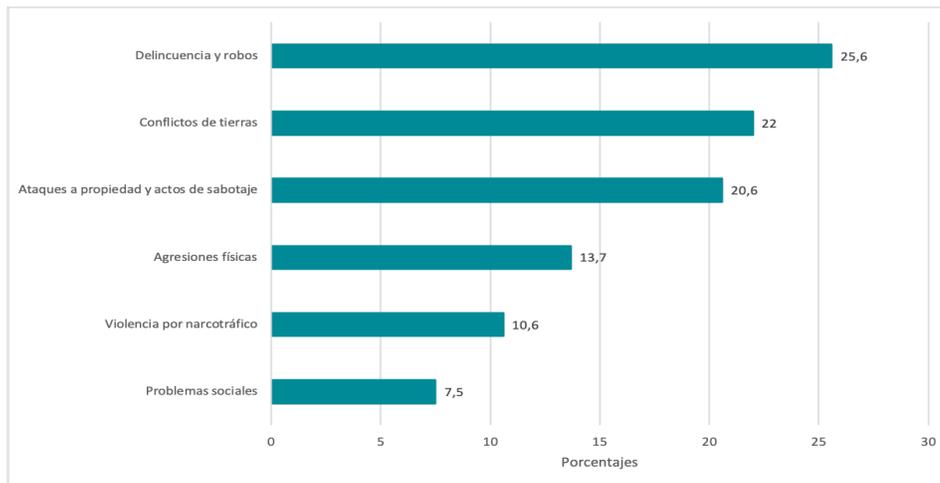
En consideración a lo anterior, junto al control de la violencia y la delincuencia en todas las áreas —especialmente en la *Costa Norte*— es preciso intervenir en la precariedad de las condiciones sociales de base (oportunidades de trabajo, incremento de salarios, entrega de servicios estatales en educación, salud, vivienda, transporte) para desincentivar las potenciales transiciones a situaciones de violencia, el incremento de grupos radicales, y el escalamiento de conflictos.

3.4 Los hechos de violencia en las áreas Costa Norte, Interior y Sur

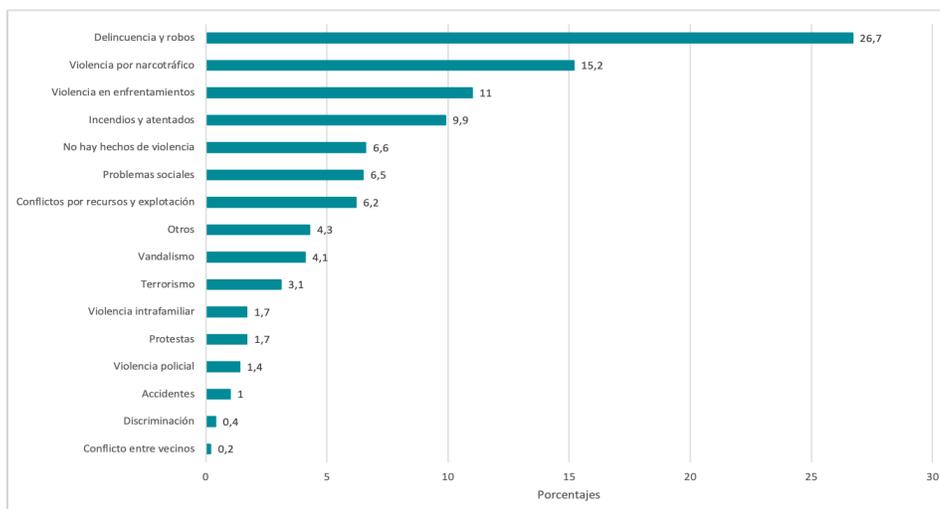
Esta sección está construida sobre la base de la pregunta ‘¿Cuáles diría usted que son los principales hechos de violencia que ocurren en su zona?’ Un 61% de los entrevistados de la Encuesta CEP 87 respondió a esta pregunta abierta (Tabla 1). Como se puede apreciar, las respuestas en este caso muestran mayor número de categorías. Las categorías principales de hechos de violencia en las tres zonas indicadas más arriba se aprecian en la Figura 4.

FIGURA 4. Hechos de violencia agrupados por áreas Costa Norte, Interior y Sur (pregunta: ¿Cuáles diría usted que son los principales hechos de violencia que ocurren en su zona?)

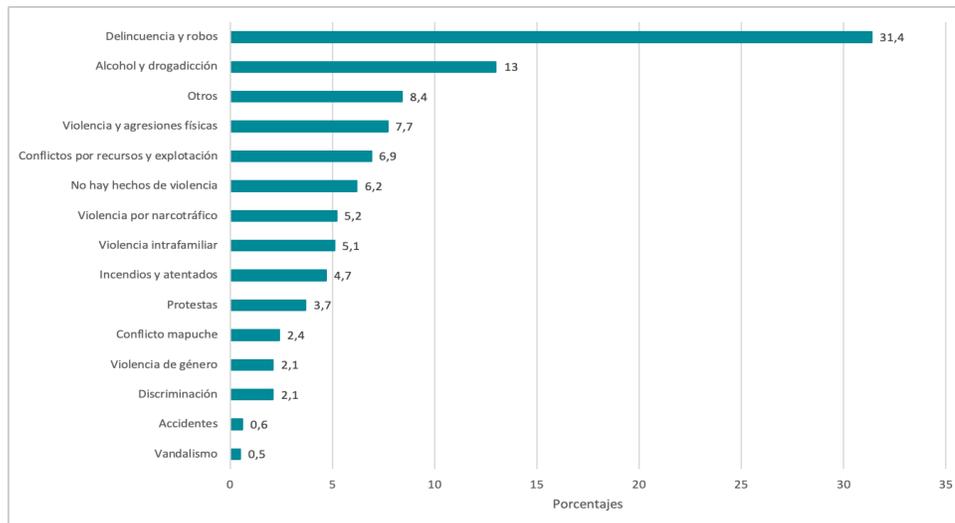
4a) Costa Norte: percepción de conflicto alta



4b) Interior: percepción de conflicto media



4c) Sur: percepción de conflicto baja



Fuente. Elaboración propia en base a Encuesta Especial CEP 87, febrero-julio 2022 (CEP 2022a).

Al igual que en el caso anterior, diversos elementos de interés emergen del análisis. En el área *Costa Norte* hay nuevamente dos niveles de respuesta: uno sobre el 20% asociado a la delincuencia y los robos (25,6%), los conflictos de tierras (22%) y los ataques a la propiedad y actos de sabotaje (20,6%); y otro alrededor del 10% vinculado a agresiones físicas (13,7%), violencia por narcotráfico (10,6%) y problemas sociales (7,5%). En esta área *Costa Norte* la percepción de conflicto está dominada por una mezcla de delincuencia común y la violencia de organizaciones armadas vinculadas al crimen organizado (narcotráfico) y que realizan acciones de sabotaje y ataques a la propiedad (camino, casas, tierras).

En el caso de la zona que llamamos *Interior*, con intensidad de conflicto media, la variedad de acciones de violencia se presenta con menor intensidad, pero con mayor variedad. La delincuencia y los robos (delincuencia común) continúa siendo la categoría de mayor peso (26,7% de quienes responden); le siguen la violencia por el narcotráfico, la violencia en enfrentamientos y los incendios y atentados. A ellos hay que agregar hechos de ‘terrorismo’ (3,1% en la visión de los entrevistados) y de violencia policial (1,4%). Un 6,6% no percibe hechos de violencia, mientras que el resto se distribuye en hechos de violencia derivados de problemas sociales, conflictos ambientales, vandalismo, violencia intrafamiliar, protestas, accidentes, discriminación y conflictos entre vecinos.

En el caso del área *Sur*, con baja intensidad de conflicto, la delincuencia y los robos ocupan el primer lugar con 31,4% de las menciones y luego siguen los hechos de violencia asociados al alcohol y las drogas (13%). El resto de la distribución de hechos de violencia es similar al caso del área *Interior*.

Algunas conclusiones intermedias que pueden ser derivadas de estos datos son las siguientes:

- En las tres áreas, los hechos de violencia están principalmente vinculados a la delincuencia común. Solo en el área *Costa Norte* se observa una clara asociación de estos hechos con conflictos de tierras y crimen organizado. Este último se menciona en segundo lugar en el área *Interior* (15,2%), y en una posición baja (5,2%) en el área *Sur*. Es decir, en la percepción del área *Costa Norte*, la delincuencia común está mucho más integrada con la violencia de grupos armados que en las áreas *Interior* y *Sur*.
- La menor predominancia de la violencia vinculada a grupos armados en la percepción de los entrevistados en las áreas *Interior* y *Sur* hace surgir una mayor variedad de categorías para la clasificación de los hechos de violencia. Mientras en *Costa Norte* cualquier conflicto se asocia al enfrentamiento con grupos armados, en las otras áreas surgen categorías como problemas sociales, conflictos ambientales, por recursos y explotación, violencia intrafamiliar, protestas, discriminación y conflicto entre vecinos. Es decir, en las zonas *Interior* y *Sur* el conflicto se percibe de manera más distante.

En consideración a lo anterior, es posible advertir que en el área *Costa Norte* el problema de la violencia se percibe de modo distinto a la manera en que se observa en las áreas *Interior* y *Sur*. Mientras que en la primera hay una integración de las situaciones de delincuencia con la narrativa del ‘conflicto mapuche’, en las otras áreas el tema de la delincuencia y los robos no es aún absorbido por aquella narrativa. En el área *Interior*, hay mayor concentración de respuestas que en el área *Sur*, lo que podría llevar a una mezcla de ambos temas. Esto sugiere que las estrategias de abordaje deben ser diferentes para las tres áreas: en el área *Sur* se trata de delincuencia común, en el área *Interior* la narrativa del conflicto aún es incipiente, y en el área *Costa Norte*, esta narrativa del ‘conflicto’ ya ha absorbido los problemas de delincuencia común según la percepción de los entrevistados. De cualquier modo, en todas estas áreas, como lo mostramos en la sección anterior, subyacen los problemas de infraestructura, servicios y de tipo económico y laboral.

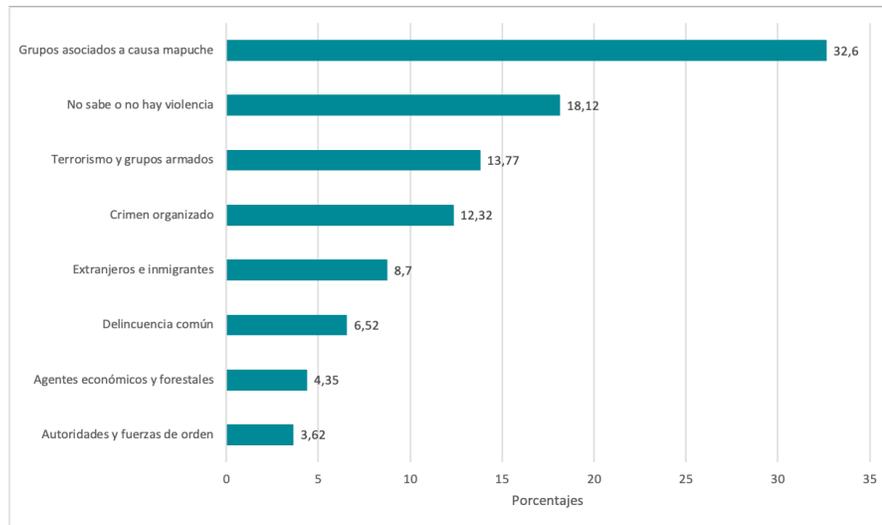
Es posible advertir que en el área Costa Norte el problema de la violencia se percibe de modo distinto a la manera en que se observa en las áreas Interior y Sur.

3.5 Los grupos tras la violencia en las áreas Costa Norte, Interior y Sur

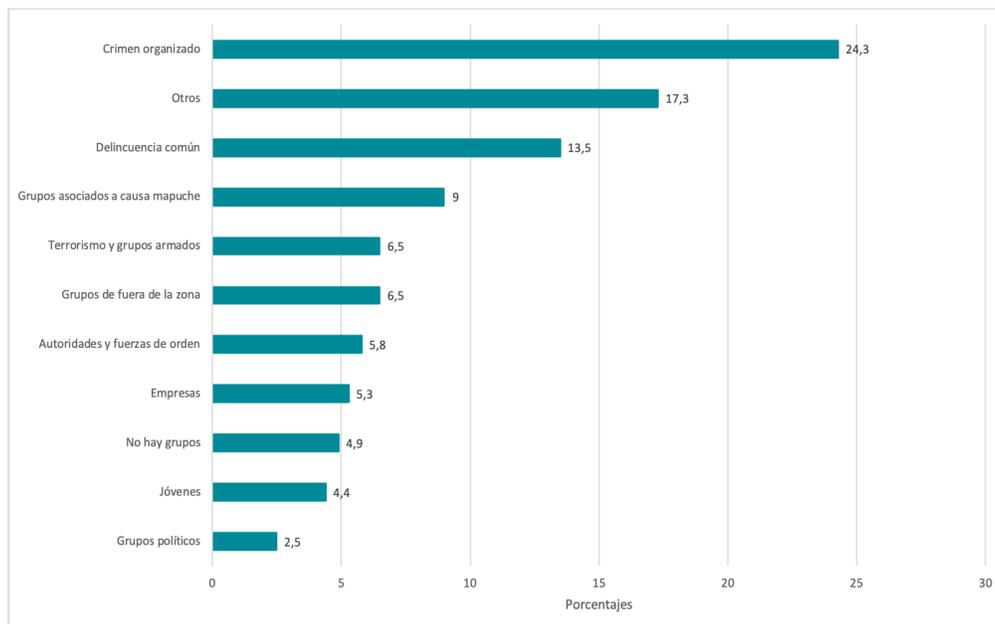
Esta sección está construida sobre la base de la pregunta ‘¿Qué grupo o grupos cree usted que están detrás de esos hechos de violencia en su zona? Un 43% de los entrevistados de la Encuesta CEP 87 respondió a esta pregunta abierta (Tabla 1). La Figura 5 presenta los resultados del análisis digital de las respuestas abiertas a la pregunta indicada.

FIGURA 5. Grupos tras hechos de violencia agrupados por áreas Costa Norte, Interior y Sur (pregunta: ¿Qué grupo o grupos cree usted que están detrás de esos hechos de violencia en su zona?)

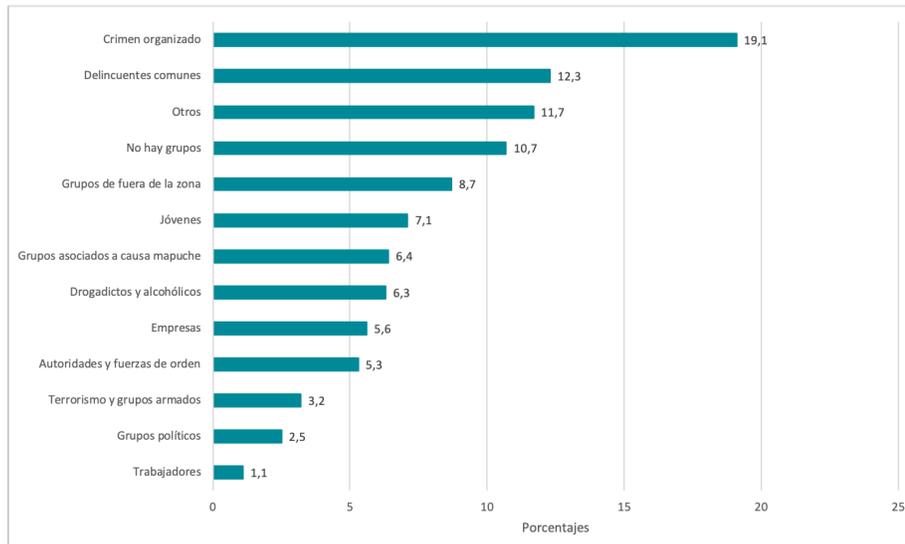
5a) Costa Norte: percepción de conflicto alta



5b) Interior: percepción de conflicto media



5c) Sur: percepción de conflicto baja



Fuente. Elaboración propia en base a Encuesta Especial CEP 87, febrero-julio 2022 (CEP 2022a).

El análisis de esta respuesta corrobora en varios aspectos los elementos derivados de la pregunta anterior. En primer lugar, según los habitantes del área *Costa Norte*, los principales grupos tras la violencia están fundamentalmente asociados a la narrativa del ‘conflicto mapuche’. Destacan los grupos asociados a la ‘causa mapuche’ —como la Coordinadora Arauco-Malleco (CAM)—, los que son mencionados en un 32,6% de las respuestas. Además, se identifican grupos terroristas y armados (13,7%), crimen organizado (12,3%), personas extranjeras e inmigrantes (8,7%) y en menor medida la delincuencia común, agentes económicos (empresas) y fuerzas de orden.

En el área *Interior*, la narrativa de la ‘causa mapuche’ permanece, pero en un nivel menor (9%); también se puede vincular a ello la referencia al ‘terrorismo y grupos armados’ (6,5%). Predominan en este caso el crimen organizado (24,3%, tráfico de drogas, robo de madera, ajustes de cuentas, mafias, controles territoriales) y los delincuentes comunes (13,5%). Otras referencias de interés son: a) ‘personas de fuera de la zona’ (6,5%), la que no alcanza a remitir a personas extranjeras, sino más bien a personas del norte del país vinculadas a actividades de crimen organizado; y b) ‘empresas’ (5,3%), que se correlaciona con los ‘agentes económicos’ del área *Costa Norte* y con las mismas ‘empresas’ en el área *Sur*.

El área *Sur* tiene una distribución similar al área *Interior*. Hay una mayor distribución de grupos. Predomina el crimen organizado (19,1%), siguen los delincuentes comunes (12,3%), también aparecen ‘grupos de fuera de la zona’ (8,7%), los jóvenes en general (7,1%), y luego otros grupos con menciones inferiores al 7% (grupos asociados a la ‘causa mapuche’, drogadictos, empresas, fuerzas de orden, grupos armados, grupos políticos y trabajadores). La narrativa específica del ‘conflicto mapuche’ tiene una presencia del 15,2% si se suman los porcentajes de ‘grupos asociados a la causa mapuche’, ‘empresas’ y ‘terrorismo y grupos armados’.

Algunas conclusiones intermedias que pueden ser derivadas de estos datos son las siguientes:

- En la percepción del área *Costa Norte* prevalece la narrativa de la ‘causa mapuche’ como la principal motivación de los grupos detrás los hechos de violencia. Esta se vincula estrechamente con varias de las categorías emergentes identificadas: con terroristas y grupos armados, con grupos de crimen organizado y con ‘extranjeros e inmigrantes’. La narrativa del ‘conflicto mapuche’ es, por tanto, dominante también en esta área en cuanto a la percepción de actores que están tras los hechos de violencia en la zona.
- En las áreas *Interior* y *Sur*, la percepción de actores tras los hechos de violencia aún logra distinguir entre crimen organizado, delincuencia común y actividades vinculadas a la narrativa del ‘conflicto mapuche’. No existe un predominio de este último componente en la identificación de actores tras los hechos de violencia.

Como en el caso de la pregunta por los hechos de violencia, en las respuestas a la interrogante por los actores se puede advertir también un predominio de la narrativa del ‘conflicto mapuche’ en el área *Costa Norte* que impide la diferenciación de actores. La idea del conflicto tiene una fuerza gravitatoria alta que concentra la identificación de problemas en esta área. Sin embargo, esto no acontece en las áreas *Interior* y *Sur* de las zonas estudiadas. Ello permite observar una mayor variedad en la percepción de las personas sobre los grupos tras los hechos de violencia.

4.

CONCLUSIONES

En este artículo hemos sostenido que la población mapuche y no mapuche de la zona sur de Chile entre Biobío y Chiloé muestra profundas similitudes en cuestiones de identidad, percepción de discriminación, la importancia de elementos culturales, la experiencia de los problemas de la zona y las expectativas presentes y futuras de reconocimiento y reparación. Los hechos de violencia, sin embargo, interrumpen el avance en la solución de tales temas. Mediante una división de las zonas estudiadas (Biobío a Chiloé) en tres áreas (*Costa Norte*, *Interior* y *Sur*) y el análisis digital de respuestas abiertas de la Encuesta CEP 87, en este artículo observamos un predominio de las percepciones de violencia expresadas en las narrativas del ‘conflicto mapuche’ o ‘la causa mapuche’ en el área *Costa Norte* de la zona, y una mayor variedad en las áreas *Interior* y *Sur*. Algunas conclusiones pueden derivarse de este análisis.

El conjunto de coincidencias entre la población mapuche y no mapuche de la zona deriva de su experiencia común de las relaciones sociales que los vinculan. Sobre ese marco fundamental, los hechos de violencia introducen disrupciones significativas en la vida cotidiana y tienden a hegemonizar discursos que afectan la relación entre ambas poblaciones y sus percepciones públicas. Este es el caso de

las narrativas del ‘conflicto mapuche’ o la ‘causa mapuche’. Ellas son empleadas por grupos armados, organizaciones delictuales y de crimen organizado al llevar adelante actividades al margen de la ley, y también impregnan la visión sobre la relación entre población mapuche y no mapuche en el debate público e incluso la autopercepción de los habitantes de la zona. Esto oculta problemas sociales fundamentales en el sur de Chile.

En el área *Costa Norte* es donde esta situación se experimenta de manera más hegemónica. Ahí se asocian las actividades violentas a la ‘causa mapuche’ con mayor regularidad, una tendencia que se aprecia con menor intensidad en el área *Interior* y que prácticamente se disuelve en el área *Sur*. La estrecha vinculación de los hechos de violencia en la zona *Costa Norte* con la narrativa de la ‘causa mapuche’ hegemoniza el relato, lo que dificulta la observación de los múltiples problemas de la zona, sean estos económicos, de infraestructura, así como la delincuencia común. Estos están en la raíz de la situación conflictiva actual.

La narrativa de la ‘causa mapuche’ tiende a dominar el discurso en el área norte e interior, lo que dificulta la observación detallada de los determinantes fundamentales que afectan la vida cotidiana de las personas. Los principales hechos de violencia identificados en la *Costa Norte* son variados y abarcan desde delitos comunes hasta conflictos territoriales y acciones de grupos delictivos, pero también los problemas laborales y de infraestructura son cruciales.

Para abordar estos desafíos, es fundamental un tipo de intervención dual: *policial*, por un lado, para enfrentar los problemas de grupos armados, narcotráfico y crimen organizado; *social*, por otro, para promover el desarrollo social inclusivo mediante políticas públicas diseñadas en colaboración con las comunidades afectadas, especialmente en materias laborales y económicas y de prestaciones sociales.

La intervención en la precariedad de las condiciones sociales de base (oportunidades de trabajo, incremento de salarios, entrega de servicios estatales en educación, salud, vivienda, transporte) es crucial para desincentivar las potenciales transiciones a situaciones de violencia, el incremento de grupos radicales, y el escalamiento de conflictos en toda la zona estudiada. Esto debe realizarse en paralelo con la intervención policial en todas las zonas estudiadas para disolver la actual mezcla de grupos armados, narcotráfico, crimen organizado y delincuencia común.

El análisis proporciona una base sólida para replantear las estrategias de intervención en las regiones del sur de Chile, destacando la importancia de considerar las voces locales para construir un futuro de paz y justicia tanto en la *Costa Norte* como en las áreas *Interior* y *Sur* de las zonas analizadas. Es imperativo que tanto el gobierno como la sociedad civil tomen en cuenta estas voces para construir un futuro en el que la paz y la justicia no sean solo aspiraciones en las que tanto la población mapuche como no mapuche de la zona ya están de acuerdo, sino realidades concretas y cotidianas para todos los habitantes del sur de Chile.

Referencias

CASEN 2022. Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional. Observatorio Social, Ministerio de Desarrollo Social y Familia. Disponible en: <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2022> [8 de mayo 2024].

CEP 2022a. Encuesta Especial CEP 87, febrero-julio 2022. Disponible en: <https://www.cepchile.cl/encuesta/encuesta-cep-especial-n-87-febrero-julio-2022/> [8 de mayo 2024].

CEP 2022b. Manual del Usuario Encuesta CEP 87. Estudio Especial de Opinión Pública. Centro de Estudios Públicos, Encuesta CEP Especial 87, febrero-julio 2022, Base de datos. Disponible en: <https://www.cepchile.cl/encuesta/encuesta-cep-especial-n-87-febrero-julio-2022/> [8 de mayo 2024].

Mascareño, A. y Le Foulon, C. (eds.) 2024. *Mapuche en el sur. Sociedad e identidad*. Santiago: Fondo de Cultura Económica.

Mascareño, A., Rozas, J., Lang, B., Henríquez, P. e Izquierdo, S. 2023. Mapuche en el sur: identidad, materialidad y expectativa. Puntos de Referencia 638, Centro de Estudios Públicos. Disponible en: <https://www.cepchile.cl/investigacion/mapuche-en-el-sur-identidad-materialidad-expectativa/> [8 de mayo 2024].

Rozas, J., Lang, B., Henríquez, P., y Mascareño, A. 2023. Palabra mapuche. Visualización interactiva C22, Centro de Estudios Públicos. Disponible en: <https://c22cepchile.cl/analisis/palabra-mapuche/> [8 de mayo 2024].



CENTRO DE ESTUDIOS PÚBLICOS

Cada artículo es responsabilidad de su autor y no refleja necesariamente la opinión del CEP.

Director: Leonidas Montes L.

Editor: Sebastián Izquierdo R.

Diagramación: Pedro Sepúlveda V.

VER EDICIONES ANTERIORES ↓