

# P.

puntos de referencia

CENTRO  
DE ESTUDIOS  
PÚBLICOS

EDICIÓN DIGITAL  
N° 691, MAYO 2024

HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

# Ellos y nosotros: El migrante de los chilenos

MAURICIO SALGADO



# RESUMEN

- Dada la enorme población migrante en el mundo, su politización en los principales países de destino parece inevitable. En este contexto, el análisis de las actitudes que los ciudadanos tienen hacia la migración resulta crucial. Estas actitudes no solo influyen en las políticas migratorias locales, sino que determinan el futuro económico, cultural y político de los países.
- Este artículo describe los resultados de un estudio experimental para comprender y explicar las actitudes de los chilenos hacia los migrantes realizado en la Encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP) 90. El experimento consistió en presentar un conjunto de perfiles ficticios de extranjeros (i.e., viñetas) que buscan ingresar al país, registrándose la disposición de los encuestados para permitirles la entrada. Los atributos incluidos en los perfiles fueron el sexo del migrante, su nivel educacional, si están acompañados por sus parejas y/o menores de edad y, finalmente, cinco nacionalidades: Venezuela, Perú, Haití, Colombia y España. Estos atributos variaron aleatoriamente, lo que permitió determinar su efecto sobre las respuestas de los encuestados.
- Los resultados muestran una preferencia por la llegada de migrantes mujeres. Esta preferencia podría explicarse por un imaginario social que vincula la migración masculina con la inseguridad. En efecto, entre los encuestados que declaran no relacionarse con migrantes —aquellos más inclinados a juicios provocados por imaginarios antes que por experiencia directa— se observó una actitud más restrictiva hacia la migración masculina. Pero este favoritismo tiene límites. El análisis muestra que los encuestados son más favorables al ingreso al país de mujeres solas (i.e., sin pareja ni menores dependientes), una diferencia no observada en los migrantes hombres.
- Los perfiles de migrantes en posesión de un título universitario recibieron evaluaciones mucho más favorables de los encuestados, especialmente entre aquellos con estudios superiores. En cambio, los perfiles con baja escolaridad fueron menos preferidos, independiente del nivel educacional de los encuestados. Estos resultados matizan los modelos basados en el autointerés material para explicar las actitudes hacia la migración. A las personas que hacen una evaluación económica de los migrantes parece preocuparles menos cómo los migrantes los afectan personalmente y más qué valor económico representan para el país.
- Los encuestados tienen actitudes más receptivas hacia migrantes que buscan ingresar al país sin acompañantes ni dependientes. Una preocupación de los encuestados por la presión fiscal que genera la migración podría explicar su preferencia por la migración solitaria al país.
- Finalmente, los encuestados se manifestaron especialmente contrarios a la migración colombiana y venezolana e indiferentes frente a la peruana, haitiana y española. El que no se aprecien diferencias en las actitudes que gatillan migrantes españoles y haitianos revela que ni el racismo ni el etnocentrismo son hoy factores explicativos de las actitudes de los chilenos al ingreso de extranjeros al país. En cambio, las actitudes más restrictivas con ciertas nacionalidades están estructuradas por la composición de la migración reciente y su imagen amenazante, junto con atributos de los encuestados como una baja escolaridad, baja simpatía intercultural y una menor frecuencia de contacto con extranjeros.

# 1.

## INTRODUCCIÓN

Analizar las actitudes que tienen los chilenos respecto de los migrantes implica una triple operación de distinción. En primer lugar, se trata de observar cómo es observado “el otro”, es decir, determinar el impacto que tienen los atributos característicos de los migrantes sobre las actitudes del “nativo” hacia los migrantes. En segundo lugar, el análisis implica observar a quién observa, el nativo, estableciendo cómo sus actitudes hacia los migrantes están moldeadas por sus particularidades y preferencias. Una tercera operación consiste en determinar si las características y preferencias de los nativos amplifican o reducen el efecto de los atributos de los migrantes sobre sus actitudes. Se trata de una tarea compleja, pues implica analizar los efectos de una doble evaluación (y su interacción) en las actitudes de los nativos hacia los migrantes. Esto demanda el despliegue de métodos de investigación y técnicas de análisis sofisticadas.

En este artículo se analizan las actitudes de los chilenos hacia los migrantes. Para abordar este objetivo, en el estudio de migración en la macrozona norte, en base a la Encuesta CEP 90, se incluyó un experimento de viñetas, conocido también como *encuesta factorial* (Atzmüller y Steiner 2010; Jasso 2006; Sauer et al. 2011). Se trata de una herramienta metodológica de tipo experimental —una innovación en la investigación sobre las actitudes hacia los migrantes en Chile— que permite abordar causalmente el problema. Específicamente, se presentan los resultados de la aplicación del experimento a una muestra representativa de chilenos, a través del cual se evaluó el efecto de un conjunto de atributos de los migrantes sobre el grado de apoyo de los encuestados para admitir su ingreso al país. Además, el estudio abordó exploratoriamente las características y preferencias de los encuestados que podrían moderar la relación entre los atributos de los migrantes y las actitudes de los encuestados.

[La Encuesta Especial del Centro de Estudios Públicos \(CEP\) número 90 incluyó un experimento de viñetas, conocido también como encuesta factorial.](#)

El artículo se estructura de la siguiente manera. En la Sección 2 se aborda el contexto y características de la migración a nivel mundial y en Chile. Luego, la Sección 3 presenta los principales determinantes individuales de las actitudes hacia los migrantes, describiendo nueve modelos que la literatura reconoce como fundamentales. La Sección 4 profundiza en la importancia que tienen los atributos a nivel de los migrantes para explicar las actitudes de los ciudadanos hacia la migración. La Sección 5 describe

la metodología del presente estudio, poniendo el acento en el diseño del experimento, el modelo conceptual y la operacionalización de los determinantes en distintas variables e indicadores de la Encuesta CEP 90. La Sección 6 detalla los principales resultados. Finalmente, en la Sección 7 se presentan las conclusiones e implicancias de los hallazgos.

## 2.

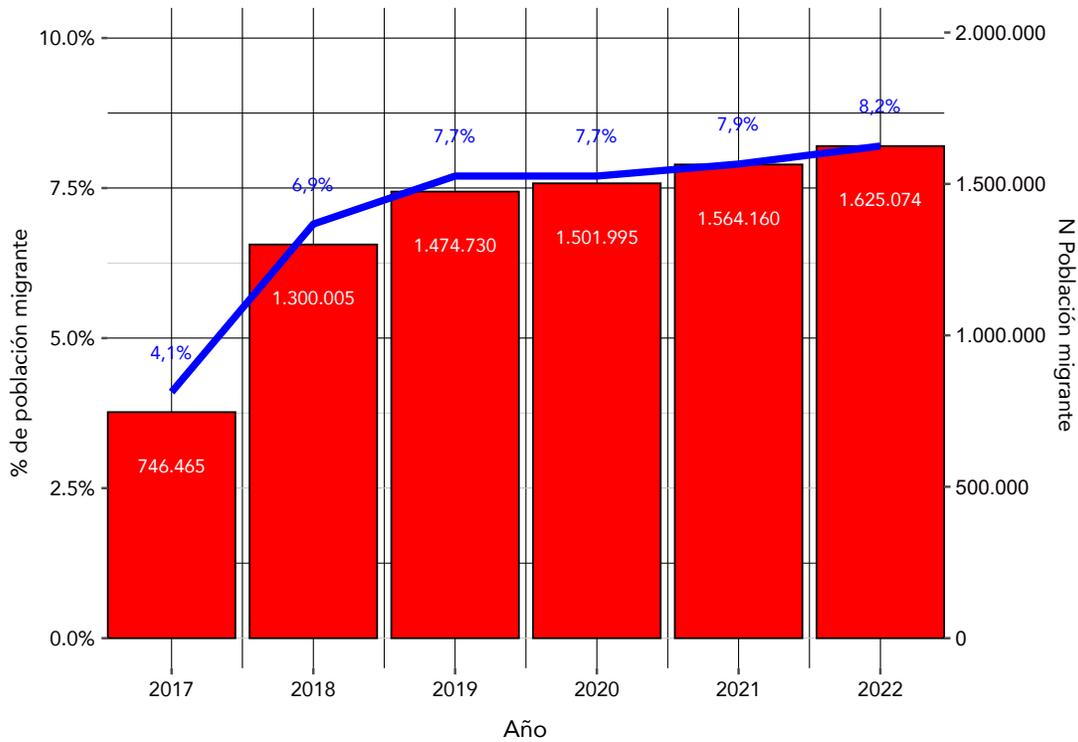
### LA MIGRACIÓN GLOBAL Y LOCAL

La magnitud de las cadenas migratorias que se observan hoy en el mundo no tiene precedentes en la historia. Cincuenta años atrás, en 1970, el número de migrantes internacionales —aquellas personas que voluntaria o involuntariamente viven fuera de su país de nacimiento por un período prolongado de tiempo (International Organization for Migration 2022)— a nivel global era de 70 millones de personas aproximadamente. En 2020, ese número se había incrementado a 272 millones de migrantes. Se trata de una tendencia que muy probablemente continúe en el futuro. Un estudio en 160 países de la Organización Internacional para la Migración determinó que el potencial migratorio global (i.e., quienes manifiestan el deseo de migrar de sus países) alcanza a los 710 millones de personas (International Organization for Migration 2017).

América Latina también ha experimentado un incremento inusitado de la migración en las últimas dos décadas. El proceso se ha intensificado debido al impacto socioeconómico que han tenido en la región desastres naturales (como el terremoto de Haití el año 2010), junto con el aumento del crimen, la violencia política y la profundización de los problemas provocados por el colapso institucional en varios países. A estos fenómenos se ha sumado el negativo impacto económico que tuvo la pandemia del coronavirus. Desde el año 2015, unos seis millones de venezolanos han emigrado hacia otros países del Cono Sur. Luego del trágico terremoto que azotó el país caribeño el 2010, cientos de miles de personas emigraron desde Haití hacia América del Sur, aunque luego de la pandemia ellos han comenzado a migrar hacia los Estados Unidos.

El pronunciado aumento de los flujos migratorios de la región también ha impactado a Chile. Como se aprecia en la Figura 1, en prácticamente un lustro la población extranjera que reside regularmente en el país se ha duplicado, pasando de un 4,1% el año 2017 a un 8,2% de la población el 2022. De acuerdo con las cifras oficiales, hay más de un millón seiscientos mil extranjeros residiendo en el país. Estas cifras incluyen parcialmente la migración irregular, de la que no hay cifras exactas. Se estima que en los últimos tres años han ingresado de manera irregular más de 150 mil personas. En la actualidad, la población extranjera en Chile se compone por un 33% de venezolanos, 15% de peruanos, 12% colombianos y un 11,4% de haitianos (Servicio Nacional de Migraciones 2024).

FIGURA 1. Evolución población migrante residente en Chile 2017-2022



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Servicio Nacional de Migraciones (2024) y Proyecciones de Población del Instituto Nacional de Estadísticas (2024).

Dado este contexto, la migración ha pasado a ser un tópico dominante —y a ratos divisivo— en las democracias de todo el mundo. La migración internacional es inevitable, pero ello no presupone que se acepte incondicionalmente. Sea que los migrantes contribuyan significativamente en sus países de destino o encuentren barreras para hacerlo, la aceptación o la conflictividad en torno a la migración depende en buena medida de cómo ellos son vistos y tratados por las comunidades a las que llegan (Goldin, Cameron y Balarajan 2011; Haas, Castles y Miller 2020). Las actitudes hacia los migrantes son importantes porque influyen las políticas de migración (determinando su éxito o fracaso), el trato y aceptación de los migrantes, su calidad de vida y, finalmente, el tejido o cohesión social de los países, fijando el tono para las relaciones intergrupales en general, los límites de la ciudadanía y el sentido de pertenencia nacional. Por ejemplo, las actitudes hacia los migrantes pueden determinar el número absoluto de extranjeros que son autorizados a residir en los países cada año, el rigor y carácter punitivo de las normativas y políticas migratorias y el tipo de apoyo ofrecido a los migrantes (Ceobanu y Escandell 2010; Esses 2021). Por tanto, el prejuicio y la discriminación hacia los migrantes son determinantes claves respecto del futuro económico, cultural y político no solo de quienes buscan hacer de los países de destino su nuevo hogar, sino que de la mayoría de los ciudadanos.

# 3.

## DETERMINANTES ACTITUDINALES HACIA LOS MIGRANTES

Una actitud se define como una tendencia psicológica que se revela al evaluar una entidad particular con cierto grado de favor o desagrado (Eagly y Chaiken 2007). Esta definición funcional abarca el uso convencional en la investigación sobre actitudes sociales, que operativamente las especifica como asociaciones entre objetos y evaluaciones (Fazio 2007). Estudiar las actitudes hacia los migrantes implica entonces distinguir el objeto o entidad de las evaluaciones subjetivas que realizan los nativos. La literatura reconoce una serie de determinantes actitudinales de las personas hacia la migración. En lo que sigue se revisan brevemente nueve de esos determinantes.

1. *Competencia laboral*: Según este modelo, los ciudadanos forman sus actitudes hacia la migración basadas en sus efectos económicos. El modelo “proporción de factores” sugiere que en los mercados laborales los nativos son perfectamente sustituibles por los migrantes (Scheve y Slaughter 2001). La migración afecta los salarios y el empleo de los nativos según su calificación y la de los migrantes, algo que determina las evaluaciones favorables o no hacia la llegada de migrantes (Mayda 2006). En uno de los pocos estudios locales sobre el tema, Lawrence (2015) mostró, mediante una encuesta experimental online, que las actitudes hacia la migración de los chilenos de alto capital cultural no están influenciadas por la competencia laboral, sino más bien por los impactos económicos generales de la migración en el país.
2. *Amenaza económica individual o colectiva*: La teoría del conflicto intergrupala (Quillian 1995) sugiere que los nativos desarrollan sentimientos antimigración al percibir a los extranjeros como una amenaza económica, ya sea individual (i.e., la migración perjudica las prerrogativas personales) o colectiva (i.e., amenaza las libertades y derechos de los connacionales) (Aalberg, Iyengar y Messing 2012; Turper 2017). En Chile, la evidencia disponible parece indicar que la dimensión económica colectiva tiene mayor peso en las actitudes hacia los migrantes (Lawrence 2015). En línea con el efecto del “pesimismo económico” —i.e., que el desánimo sobre la economía nacional explica actitudes más restrictivas hacia la migración (Citrin et al. 1997)—, González, Mackenna y Muñoz (2019) mostraron que una mirada pesimista de los chilenos sobre el estado actual de la economía está relacionada con actitudes más negativas sobre el efecto de la migración para el país.
3. *Presión fiscal*: Las actitudes hacia la migración también dependen de sus impactos fiscales. Los migrantes de baja calificación pueden aumentar la presión fiscal, empujando un alza de los impuestos o reduciendo las transferencias per cápita en los países receptores; mientras que los migrantes altamente calificados pueden tener el efecto contrario (Campbell, Wong y Citrin 2006; Card, Dustmann y Preston 2012; Dustmann y Preston 2007). La evidencia disponible sugiere que los migrantes en Chile utilizan menos la red de protección social que los nativos

(Benítez y Velasco 2019; Oyarte et al. 2023), aunque no está estudiado si estas brechas pueden ser percibidas de otro modo por los chilenos.

4. *Legalidad y orden*: La percepción de los migrantes como una amenaza a la ley y el orden se da en contextos en que los medios y la política asocian regularmente migración con actividades criminales, lo que influye en las actitudes de la población hacia la migración (Ousey y Kubrin 2018; Sides y Citrin 2007). La evidencia disponible sugiere que el mayor flujo migratorio a Chile correlaciona con una mayor preocupación por la seguridad en encuestas de opinión y una mayor inversión en elementos de seguridad personal, probablemente mediada por las formas en que los medios de comunicación han relacionado la migración con la delincuencia (Ajzenman, Dominguez y Undurraga 2023; Valenzuela-Vergara 2019).
5. *Hipótesis de la ilustración*: Una mayor educación reduce el etnocentrismo y fomenta una visión más positiva sobre el impacto económico de la migración, promoviendo actitudes más favorables hacia los migrantes (Hainmueller y Hiscox 2010). La investigación de González y colegas (2019) en Chile determinó que las personas más educadas —y pertenecientes a hogares de mayor estatus socioeconómico— exhiben menores niveles de rechazo a los migrantes.
6. *Simpatía intercultural*: La apreciación de la diversidad cultural se asocia con actitudes más positivas hacia la migración (Sides y Citrin 2007). Estudios exploratorios previos sugieren que entre la población chilena hay una valoración de la multiculturalidad, la cual correlaciona con una comprensión menos amenazante de la migración (Sirlopú y Van Oudenhoven 2013).
7. *Identidad y vinculación nacional*: Las percepciones de la identidad nacional, ya sean nativistas (quienes creen que la identidad nacional depende de haber nacido en el país, haber vivido ahí por mucho tiempo, y de practicar las tradiciones y costumbres nacionales) o cívicas (quienes creen que la identidad nacional está basada en un compromiso personal con las leyes e instituciones del país), influyen en las actitudes hacia los migrantes (Esses et al. 2006; Pehrson y Green 2010). Según Gesit (2020), uno de los principales determinantes de las actitudes negativas hacia los migrantes en Chile tiene que ver con una arraigada “identidad cultural” y su potencial amenaza por parte de los migrantes.
8. *Esteriotipos grupales específicos*: Las actitudes hacia la migración pueden estar basadas en estereotipos específicos hacia grupos particulares en tiempos específicos, influenciadas por sesgos cognitivos como la retrosección “idílica” (en que las oleadas migratorias más antiguas son juzgadas más favorablemente) y la nacionalidad de los migrantes (Hainmueller y Hopkins 2014). En Chile, migrantes discriminados tienden a ser los de piel más oscura (Tijoux 2016) y los provenientes del Caribe (Bonhomme y Alfaro 2022; Riedemann y Stefoni 2015)
9. *Contacto intergrupar*: La frecuencia de contacto entre nativos y migrantes influye en las actitudes, donde mayor contacto suele resultar en mayor aceptación y simpatía (Ellison, Shin y Leal 2011; Frølund Thomsen 2012). En Chile, González, Sirlopú y Kessler (2010) mostraron que un mayor contacto intergrupar entre chilenos y peruanos reduce el prejuicio de cada grupo hacia el otro.

# 4.

## ATRIBUTOS DEL MIGRANTE

Como se vio en la sección anterior, las actitudes involucran una asociación entre una entidad u objeto y una evaluación subjetiva. En el caso de las actitudes hacia la migración, la entidad relevante es el sujeto migrante. Sin embargo, este no es un ente abstracto. Está dotado de un conjunto de atributos que lo distinguen, los que adquieren valor informativo en la interacción social. Por lo mismo, las actitudes hacia los migrantes dependen de los atributos que caracterizan y especifican a *la entidad-migrante* como una pluralidad, es decir, como diferentes “tipos” de migrantes. En la construcción de imaginarios respecto del otro, los atributos individuales se transforman en señales comunicativas (*social cues*) que en la interacción son utilizadas para categorizar (clasificar al otro como perteneciente a una clase o categoría), jerarquizar (ubicarlo en una jerarquía ordinal socialmente establecida) y decidir (elegir un determinado curso de acción respecto del otro) (Fişek, Berger y Norman 1995, 2005).

La literatura sociológica define las señales sociales mediante la intersección de dos dimensiones (Fişek et al. 2005). Por un lado, la dimensión indicativa-expresiva se refiere a *cómo* la información contenida en las señales del otro es comunicada en la interacción social: las señales indicativas explícitamente identifican o etiquetan a la persona como poseedora de cierto estatus (e.g., el nivel educacional alcanzado); las señales expresivas son implícitas, por lo tanto, ellas proveen información sobre quien las posee de modo indirecto (e.g., el género). Por otro lado, la dimensión tarea-categoría se refiere a *qué* información es comunicada: las señales de tarea entregan información sobre “qué puede hacer esta persona”; las señales de categoría indican “quién es esta persona” (e.g., su nacionalidad, si acaso es padre/madre/pareja). Así, el sexo, la nacionalidad y la familia son señales de tipo expresivo-categorías, mientras que el nivel educacional alcanzado corresponde a una de tipo indicativo-tarea.

Las actitudes hacia los migrantes dependen de los atributos que caracterizan y especifican a la entidad-migrante como una pluralidad, es decir, como diferentes “tipos” de migrantes.

Por otro lado, las cadenas de migración internacional, dado su funcionamiento por medio de redes de conocidos, tienden a incrementar la homogeneidad de los migrantes y esta homogeneidad contribuye

a la clasificación y jerarquización de ellos en atribuciones culturalistas que, basadas en las señales comunicativas que “emiten” los migrantes, se cristalizan en idearios previos a la interacción con ellos, con las que se simplifica su comprensión y se elimina su individualidad (Mascareño 2019). Al operar de este modo, la sociedad reitera un patrón de identificación conocido y tiende a perder capacidad de innovación institucional en el trato con los migrantes.

La pregunta que surge ahora es cómo son evaluadas las señales sociales de los migrantes por los chilenos y cómo ellas determinan sus actitudes hacia la migración. En la siguiente sección se detalla la metodología empleada en este artículo para responder esta pregunta.

# 5.

## METODOLOGÍA

### Diseño

Para estudiar las actitudes de los chilenos hacia los migrantes se empleó una metodología de encuesta factorial con viñetas, la que fue integrada como parte de la Encuesta CEP 90. Una encuesta factorial con viñetas es una metodología experimental en que se presenta a los encuestados un conjunto de descripciones de situaciones (i.e., viñetas) que difieren unas de otras en un número discreto de atributos —los factores o dimensiones de la encuesta factorial (Auspurg y Hinz 2014). A los encuestados se les pide evaluar las situaciones de acuerdo con algún criterio, como por ejemplo su apoyo, valoración o justicia percibida (Castillo, Olivos y Azar 2019; Salgado, Núñez y Mackenna 2021). Los niveles de los atributos presentados en las situaciones varían sistemáticamente, por lo que se trata de diseños experimentales, permitiéndole al investigador separar los efectos de cada atributo sobre las evaluaciones de los encuestados. Así, la influencia causal de los atributos situacionales relevantes puede ser determinada. Además, debido al hecho de que los encuestados deben realizar un *trade-off* entre los atributos, esta medición indirecta reduce la deseabilidad social en las respuestas.

En este estudio, se presentó a los encuestados un conjunto de perfiles de migrantes o viñetas. Antes de conocer cada viñeta, se incluyó la siguiente introducción: “En base a la siguiente escala de 0 a 10, donde 0 es que no sea admitida en Chile, y 10 es que sí sea admitida en Chile, ¿Dónde ubicaría usted a una persona con las siguientes características que busca migrar a Chile?”.

Los perfiles de migrantes en cada viñeta estaban conformados por cuatro atributos: 1) el sexo del migrante (dos categorías: hombre o mujer); 2) la nacionalidad (cinco categorías: Venezuela, Perú, Colombia y Haití —las cuatro nacionalidades de extranjeros residentes en Chile más numerosas— y España); 3) el grupo familiar del migrante que lo acompaña (cuatro categorías: solo, con pareja y sin

menores de edad, sin pareja y con menores de edad, con pareja y con menores de edad); y 4) el máximo nivel educacional alcanzado (tres categorías: no terminó educación básica, educación media completa y título universitario). Los atributos y sus respectivos niveles se presentan en la Tabla 1.

**TABLA 1.** Atributos y categorías de cada atributo de los perfiles de migrantes

Sexo	1	Hombre
	2	Mujer
Nacionalidad	1	Venezuela
	2	Perú
	3	Colombia
	4	Haití
	5	España
Nivel educacional alcanzado	1	No terminó educación básica
	2	Educación media completa
	3	Título universitario
Grupo familiar	1	Solo/a
	2	Con pareja, sin menores de edad
	3	Sin pareja, con menores de edad
	4	Con pareja y menores de edad

El diseño factorial completo corresponde a todas las combinaciones posibles de las categorías, el que totalizó un universo de 120 viñetas ( $2 \times 5 \times 3 \times 4$ ). En este estudio se optó por un diseño *full factorial*, en el que todas las viñetas fueron evaluadas en la muestra. Sin embargo, dado que las 120 viñetas no pueden ser evaluadas por cada uno de los encuestados, ellas fueron asignadas aleatoriamente en 30 subconjuntos (llamados *decks*), de cuatro viñetas cada uno. Cada encuestado evaluó un único *deck*, el que fue aleatoriamente asignado. Por lo tanto, cada encuestado debió evaluar de modo secuencial cuatro viñetas o perfiles de migrantes, haciendo de este diseño experimental uno de medidas repetidas. Finalmente, la secuencia de presentación de cada perfil fue también aleatorizada para cada encuestado, con el fin de evitar efectos de arrastre en las evaluaciones finales (producto del cansancio o del aprendizaje), que son típicos de los diseños de medidas repetidas.

Como ejemplo, a cada encuestado se le presentaron cuatro perfiles de migrantes de la siguiente manera (entre corchetes y en negrita se resaltan los atributos que variaron aleatoriamente entre los encuestados):

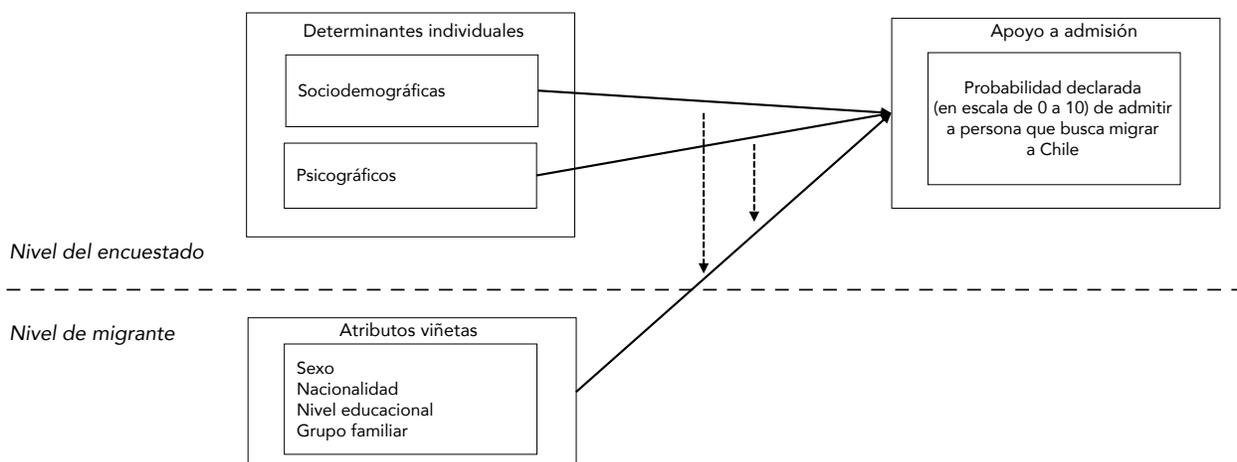
1. Un [**hombre**] [**venezolano**] [**que no terminó la educación básica**] que viene [**solo**]
2. Una [**mujer**] [**española**] [**con educación media completa**] que viene [**con pareja, sin niños, niñas ni adolescentes**]

3. Una [mujer] [peruana] [con título universitario] que viene [sin pareja, con niños, niñas ni adolescentes]
4. Un [hombre] [haitiano] [con educación media completa] que viene [con pareja, sin niños, niñas ni adolescentes]

## Modelo conceptual y estrategia analítica

Las actitudes de los chilenos hacia la migración fueron analizadas mediante el modelo conceptual presentado en la Figura 2. Por un lado, se distingue entre los atributos al nivel del encuestado y los atributos al nivel del migrante (i.e., las viñetas). En el nivel de los encuestados están los atributos sociodemográficos (como la edad, el sexo, la macrozona geográfica en que residen, el nivel de escolaridad alcanzado y el estatus socioeconómico, tanto objetivo como subjetivo) y psicográficos (las preferencias y percepciones respecto de la migración y los migrantes en Chile) que pueden correlacionar con sus actitudes hacia la migración. En el nivel del migrante, están los atributos o señales sociales (presentados en la Tabla 1) que pueden también afectar las actitudes de los encuestados. La variable dependiente del modelo es el apoyo a la admisión al país del migrante caracterizado en la viñeta (i.e., la probabilidad declarada de admitir a la persona en la viñeta que busca migrar a Chile), la que revela sus actitudes hacia la migración.

FIGURA 2. Modelo conceptual



El análisis se realizará en tres etapas. Primero, se determinarán los efectos directos que sobre el apoyo a la admisión al país tienen los atributos de los migrantes evaluados en las viñetas. Luego, se analizará el efecto directo que tienen los determinantes individuales de las actitudes hacia la aceptación de los migrantes en Chile. En este caso, se trata de establecer los efectos promedio de estos determinantes

sobre las actitudes, controlando por los diferentes atributos de los migrantes evaluados en las viñetas. Finalmente, de modo exploratorio, se estudiarán los efectos de moderación o interacción estadística (representadas por las flechas achuradas en la Figura 2) entre los determinantes individuales (socio-demográficos y psicográficos) de las actitudes al nivel del encuestado y los atributos de las viñetas al nivel del migrante. Este último análisis busca determinar las condiciones de borde para los efectos de los atributos de los migrantes, es decir: establecer si el efecto de estos atributos sobre las actitudes depende de las características de los nativos. Determinar la presencia de una moderación estadística significa que la correlación entre dos variables es condicional a una tercera variable (Hayes 2018).

Las moderaciones estadísticas en un modelo de regresión se estiman adicionando un término multiplicativo entre dos o más predictores (o efectos principales). La exploración de moderaciones puede complejizarse al punto de incluir en el modelo tantos términos multiplicativos como el número de predictores lo permita (e.g., mientras un modelo de regresión con dos predictores solo permite un efecto de interacción, un modelo de 10 predictores podría tener 45 efectos de interacción). Para limitar el espacio de exploración, se estimaron efectos de moderación entre los atributos de las viñetas y los individuales solamente para aquellas variables que sean estadísticamente significativas al nivel del encuestado.

Este último análisis busca determinar las condiciones de borde para los efectos de los atributos de los migrantes, es decir: establecer si el efecto de estos atributos sobre las actitudes depende de las características de los nativos.

Para realizar estos análisis, la estrategia analítica consistió en el ajuste de un conjunto de regresiones de intercepto aleatorio y pendientes fijas, también conocidos como modelos de regresión mixtos o multinivel, de modo de respetar la naturaleza jerárquica de los datos —cuatro evaluaciones anidadas a nivel de cada encuestado— y evitar así una estimación sesgada de los errores estándar y, por tanto, de los intervalos de confianza y pruebas de significancia (Gelman y Hill 2006). La variable dependiente de estos modelos fue el apoyo declarado por los encuestados a la admisión de los migrantes personificados en las viñetas. En la muestra analíticamente completa (aquellos con datos válidos de respuesta para todas las variables de interés) de 1.528 encuestados, la media de esta variable fue de 6,68 y la desviación estándar de 3,34. Los principales atributos de los encuestados se presentan en el Anexo, tablas A1 y A2.

TABLA 2. Operacionalización de determinantes actitudinales con variables Encuesta CEP 90

Determinante actitudinal	Ítem que lo evalúa	Categorías de respuesta
Competencia laboral; Hipótesis de la ilustración	Máximo nivel educacional alcanzado	Educación básica (incompleta o completa) Educación media (incompleta o completa) Educación superior
Amenaza económica individual o colectiva	“La llegada de migrantes perjudica más a las personas como yo” (Individual) “Migrantes quitan el trabajo a los chilenos” (Colectiva) “Migrantes son un aporte para la economía” (Colectiva)	Muy en desacuerdo / en desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo Muy de acuerdo / de acuerdo
Presión fiscal	“Los migrantes reciben más del estado de Chile de lo que aportan”	Solo reciben y no aportan Reciben tanto como aportan Solo aportan y no reciben nada
Legalidad y orden	“Migrantes elevan la criminalidad”	Muy en desacuerdo / en desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo Muy de acuerdo / de acuerdo
Simpatía intercultural	“Migrantes contribuyen al país con nuevas ideas y cultura”	Muy en desacuerdo / en desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo Muy de acuerdo / de acuerdo
Identidad y vinculación nacional	“Para ser verdaderamente chileno hay que respetar instituciones políticas y leyes chilenas” (enfoque cívico) “Para ser verdaderamente chileno hay que practicar costumbres y tradiciones chilenas” (enfoque nativista)	De ninguna manera importante / No muy importante Bastante importante / muy importante
Esteriotipos grupales específicos	“Imagen de los migrantes llegados en últimos cinco años”	Mejor Igual Peor
Contacto intergrupales	“Frecuencia con que se relaciona con migrantes”	Nunca / Casi nunca A veces Casi siempre / Siempre

Como predictores fueron utilizados atributos sociodemográficos (como el sexo, la edad, el estatus socioeconómico —tanto objetivo y subjetivo— y la macrozona de residencia) y psicográficos de los encuestados registrados en la Encuesta CEP 90. La Tabla 2 vincula los predictores de interés incluidos en los modelos de regresión con los determinantes de las actitudes hacia los migrantes reseñados en la Sección 3 del artículo. Todos los análisis que siguen utilizaron el ponderador poblacional de la Encuesta CEP 90.

# 6.

## RESULTADOS

### Atributos de los migrantes

El análisis comienza con la determinación del efecto que cada atributo de las viñetas tuvo sobre la evaluación de los encuestados. La Tabla 3 muestra los coeficientes de regresión para cuatro modelos de regresión mixto ajustados. Los resultados del Modelo 0 no contienen predictores (ni al nivel de las viñetas ni al nivel del encuestado). Estos modelos se conocen como modelos incondicionales y son utilizados para estimar el porcentaje de variabilidad de las evaluaciones atribuible a los encuestados, por medio del *coeficiente de correlación intraclase*, que en este caso fue de 55%, un nivel de variabilidad que justifica el uso de modelos de intercepto aleatorios. El Modelo 1 incluye únicamente como predictores los atributos de las viñetas, mientras que los modelos 2 y 3 agregan las variables sociodemográficas y psicográficas de los encuestados, respectivamente.

En cuanto al grupo familiar, los encuestados manifiestan una actitud más positiva hacia migrantes que buscan ingresar al país solos, sin la compañía de parejas ni menores de edad. Especialmente desventajosas son las viñetas que incluyen las categorías “con pareja, pero sin menores” y “sin pareja, pero con menores”, con efectos negativos y significativamente diferentes de la categoría “solo”. Aunque menos valorada en comparación a los migrantes que buscan ingresar solos, no se registra una diferencia estadísticamente significativa con las viñetas en que estaba presente el atributo “con pareja y menores”. Por tanto, los encuestados parecen favorecer la migración solitaria y en familia nuclear con dependientes (i.e., con pareja y con menores). Estos resultados son robustos a lo largo de los modelos 1 al 3.

Los encuestados manifiestan una actitud más positiva hacia migrantes que buscan ingresar al país solos, sin la compañía de parejas ni menores de edad.

Los resultados indican también que ser mujer migrante tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre las actitudes de los encuestados en comparación con los hombres, un resultado que es robusto en las distintas especificaciones del modelo. Esta disposición más positiva hacia la migración femenina ha sido reportada en otros estudios en América Latina (Luzes, Pilatowsky y Contreras

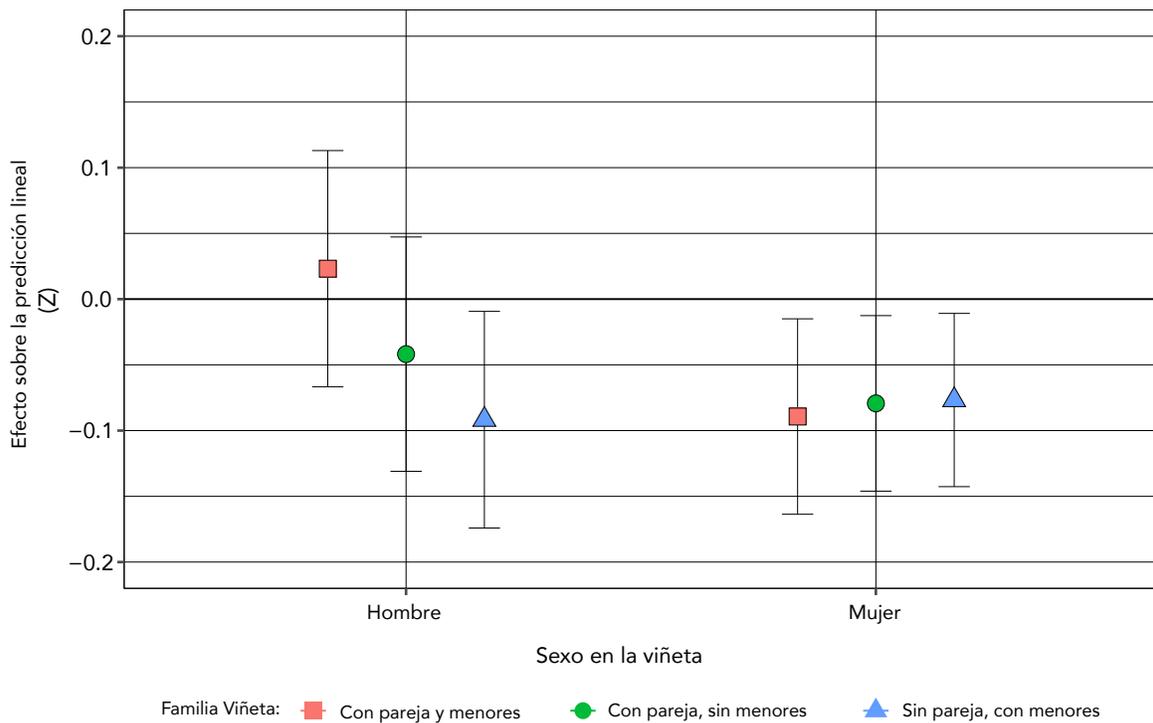
**TABLA 3.** Efectos de los atributos en las viñetas. Variable dependiente: Posibilidad de admitir el ingreso a Chile del migrante

	Modelo 0		Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Coef.	E.E.	Coef.	E.E.	Coef.	E.E.	Coef.	E.E.
Nivel migrante								
Sexo (Ref. = Hombre)			0,30***	0,07	0,29***	0,07	0,30***	0,07
Nacionalidad (Ref. = España)								
Venezuela			-0,31**	0,11	-0,31**	0,11	-0,32**	0,11
Perú			0,15	0,11	0,15	0,11	0,15	0,11
Colombia			-0,36**	0,11	-0,37**	0,12	-0,37**	0,11
Haití			0,03	0,10	0,03	0,10	0,00	0,10
Grupo familiar (Ref. = Solo)								
Con pareja, sin menores			-0,22*	0,09	-0,22*	0,09	-0,21*	0,09
Sin pareja, con menores			-0,28**	0,10	-0,28**	0,10	-0,28**	0,10
Con pareja y menores			-0,11	0,10	-0,10	0,10	-0,10	0,10
Nivel educacional (Ref. = Básica incompleta)								
Educación media completa			1,58***	0,10	1,58***	0,10	1,58***	0,10
Título universitario			2,10***	0,11	2,10***	0,11	2,10***	0,11
Constante	6,42***	0,07	5,55***	0,14	5,07***	0,45	5,49***	0,64
Covariables Nivel Encuestado								
Sociodemográficos	No		No		Si		Si	
Psicográficos	No		No		No		Si	
Componente de varianza								
Participantes	6,17	0,27	5,81	0,26	5,37	0,24	4,57	0,22
Evaluaciones	5,05	0,11	3,97	0,19	3,97	0,19	3,97	0,19
Log restricted likelihood	-14863,52		-14562,57		-14517,21		-14411,90	
AIC	29733,04		29151,14		29092,42		28917,80	
BIC	29753,17		29238,38		29287,03		29233,19	
Participantes	1523		1523		1523		1523	
Evaluaciones	6066		6066		6066		6066	

Nota: E.E. = Error estándar de la estimación. Coeficientes no estandarizados. Modelo lineal mixto con intercepto aleatorio. Las estimaciones se obtuvieron utilizando ponderadores poblacionales. \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

2024). Pero esto no quiere decir que las mujeres no sean discriminadas. Por ejemplo, al analizar si acaso el efecto del sexo en la viñeta sobre las actitudes de los encuestados está condicionada por la información de la familia que acompaña al migrante —y dejando como base de comparación para hombres y mujeres quienes buscan ingresar solos, sin acompañantes— se observa que, mientras para los hombres un efecto negativo y significativo tiene lugar solamente cuando migran sin pareja y con menores, para las mujeres todas las categorías (con pareja y menores, con pareja sin menores y sin pareja con menores) producen un efecto negativo y estadísticamente significativo. Es decir, los encuestados prefieren a mujeres migrantes, pero especialmente si lo hacen solas, sin pareja ni dependientes menores. Este resultado se puede visualizar en la Figura 3, que muestra el cambio promedio de efecto (en desviaciones estándar, también conocidas como puntuaciones tipificadas “z”) de las migraciones con acompañantes, tomando como base el efecto de buscar ingresar al país solo, para hombres y mujeres.

**FIGURA 3.** Cambio promedio en las actitudes predichas del sexo y la presencia de acompañantes en la viñeta respecto de migrar solo. Variable dependiente: Posibilidad de admitir el ingreso a Chile del migrante

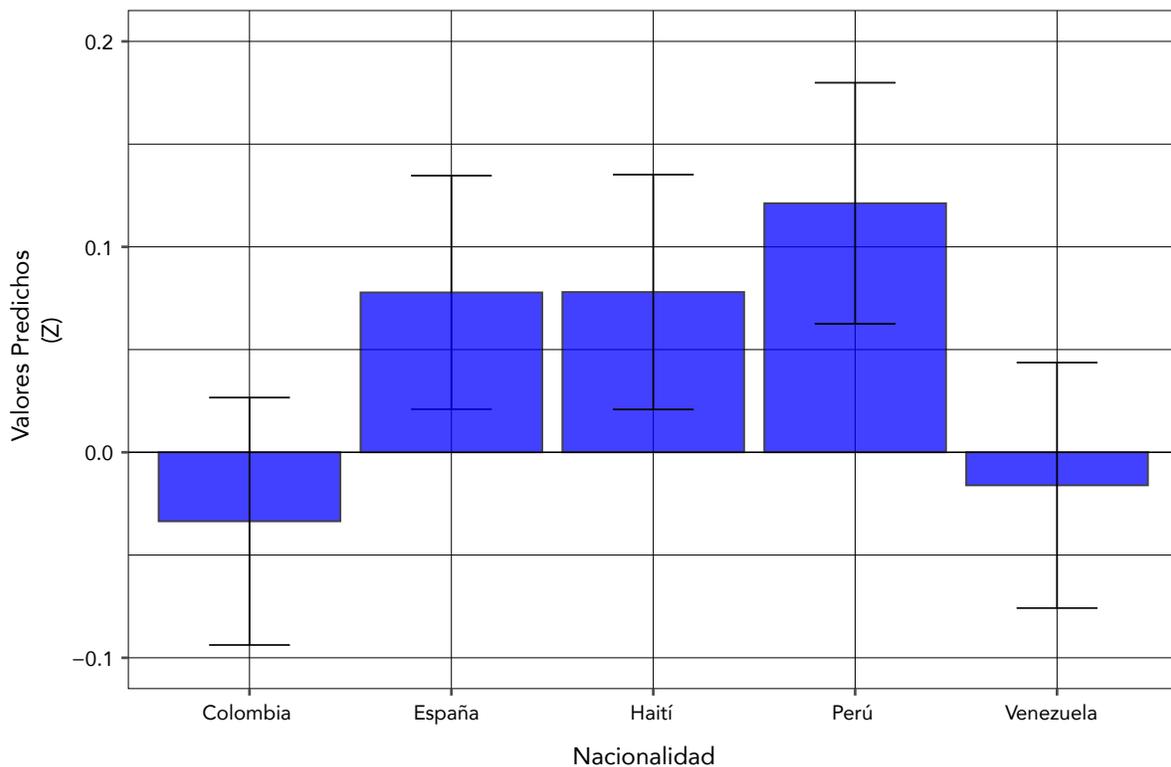


Nota: Coeficientes estandarizados. La línea horizontal destacada indica el efecto para el grupo de referencia (quienes migran solos). Las barras representan los intervalos de confianza al 95%. Las estimaciones se obtuvieron utilizando ponderadores poblacionales.

Respecto de las nacionalidades, en comparación con la nacionalidad española, migrar desde Colombia y Venezuela tiene un efecto negativo sobre la probabilidad de ser admitidos en el país. Es decir, los encuestados, en promedio, manifiestan una peor disposición para permitir el ingreso a migrantes de

estas dos nacionalidades. Estos resultados son robustos en las diferentes especificaciones del modelo. Es interesante constatar que los encuestados son más bien indiferentes a migrantes españoles, peruanos y haitianos (i.e., no hay diferencias estadísticamente significativas en las evaluaciones de viñetas con estas nacionalidades). Aunque las diferencias predichas por el modelo entre las nacionalidades son más bien pequeñas, la Figura 4 grafica estas diferencias en desviaciones estándar (i.e., puntuaciones “z”), mostrando que mientras las venezolanas y colombianas obtienen las puntuaciones más bajas (menores al promedio), no hay diferencias significativas en las evaluaciones de las nacionalidades peruana, haitiana y española (i.e., los intervalos de confianza se cruzan para estas evaluaciones). Es decir, no parece haber una preferencia pro-europea entre los encuestados, ni un mayor rechazo a la migración afrocaribeña. Profundizaremos en este hallazgo en las conclusiones del estudio.

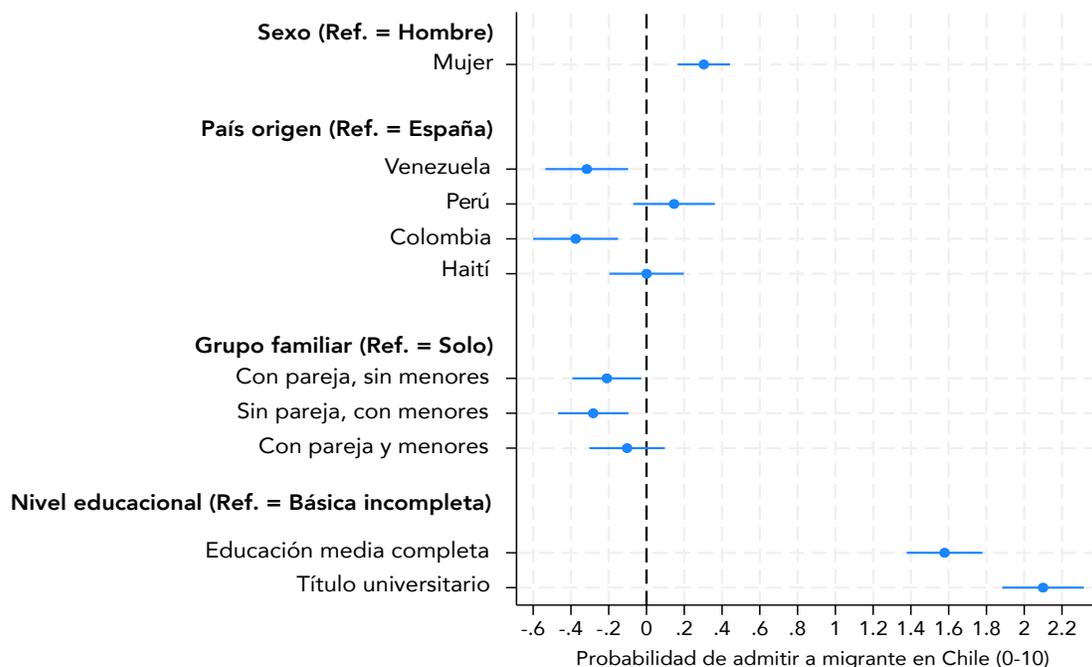
**FIGURA 4.** Efectos predichos promedio sobre las actitudes de las nacionalidades evaluadas en las viñetas. Variable dependiente: Posibilidad de admitir el ingreso a Chile del migrante



Nota: Coeficientes estandarizados. La línea horizontal destacada indica el valor promedio (estandarizado) de las actitudes de los encuestados. Las barras representan los intervalos de confianza al 95%. Las estimaciones se obtuvieron utilizando ponderadores poblacionales.

Finalmente, el nivel educacional alcanzado por quienes buscan migrar al país registra los efectos de mayor magnitud, describiendo una relación positiva y estadísticamente significativa entre el capital humano de los migrantes y la disposición de los encuestados para permitirles el ingreso al país. Así, comparado con la categoría educacional “básica incompleta”, las viñetas que indicaban a migrantes con “escolaridad media completa” y, sobre todo, con “título universitario” recibieron en promedio una valoración más alta de los encuestados. Esto indica que los encuestados valoran positivamente a migrantes con niveles de escolaridad media y, mucho más, con título universitario. Los efectos del nivel educacional alcanzado por el migrante fueron robustos a las distintas especificaciones de los modelos ajustados. La Figura 5 muestra de modo gráfico los efectos directos de los atributos de las viñetas sobre las actitudes de los encuestados.

**FIGURA 5.** Efectos promedio predicho de atributos en las viñetas. Variable dependiente: Posibilidad de admitir el ingreso a Chile del migrante



Nota: Efectos no estandarizados estimados a partir del Modelo 3 (ver Tabla 3). Las barras representan los intervalos de confianza al 95%. Las estimaciones se obtuvieron utilizando ponderadores poblacionales.

En síntesis, los efectos de los atributos al nivel de los migrantes sugieren que en Chile existe una preferencia por la migración femenina y un rechazo por migrantes provenientes de Colombia y de Venezuela. Además, los extranjeros que buscan ingresar al país con menores, sea con pareja o sin ella, son menos preferidos por los encuestados, comparados con quienes buscan ingresar al país solos, un efecto que se amplifica entre las mujeres migrantes. Finalmente, los encuestados favorecen fuertemente a migrantes altamente calificados, es decir, con educación media completa y, sobre todo, que posean título universitario.

## Atributos de los encuestados

El análisis continúa con el efecto promedio que tienen los distintos atributos de los encuestados (tanto sociodemográficos como psicográficos) sobre su actitud para permitir el ingreso al país de los migrantes. Además, se presentarán los resultados exploratorios sobre la moderación estadística de aquellas variables de los encuestados que tengan un efecto significativo sobre sus actitudes. En primer lugar, se analizan los efectos de las variables sociodemográficas. La Tabla 4 muestra los resultados de los modelos ajustados descritos en la Tabla 3. El Modelo 2 adiciona las características sociodemográficas de los encuestados como variables predictoras. Finalmente, el Modelo 3 incluye todas las variables predictoras, sumando al Modelo 2 las variables psicográficas de los encuestados.

Los resultados del Modelo 2 en la Tabla 4 sugieren que, de los atributos sociodemográficos de los encuestados, tanto la edad, el nivel educacional y la ideología (o posición política declarada en el eje izquierda-derecha) son predictores significativos de sus actitudes hacia los migrantes. En el caso de la edad, los resultados indican que, comparados con quienes tienen entre 18 a 25 años, las personas mayores de 51 tienen una disposición promedio más negativa respecto de la migración. Sin embargo, la significancia estadística del efecto edad desaparece cuando se incluyen las variables psicográficas de los encuestados, como se aprecia en el Modelo 3. La edad no es, por tanto, un predictor robusto de las actitudes hacia los migrantes.

Las personas con educación superior tienden a mostrar menor etnocentrismo y tienen una actitud más positiva frente a la migración,

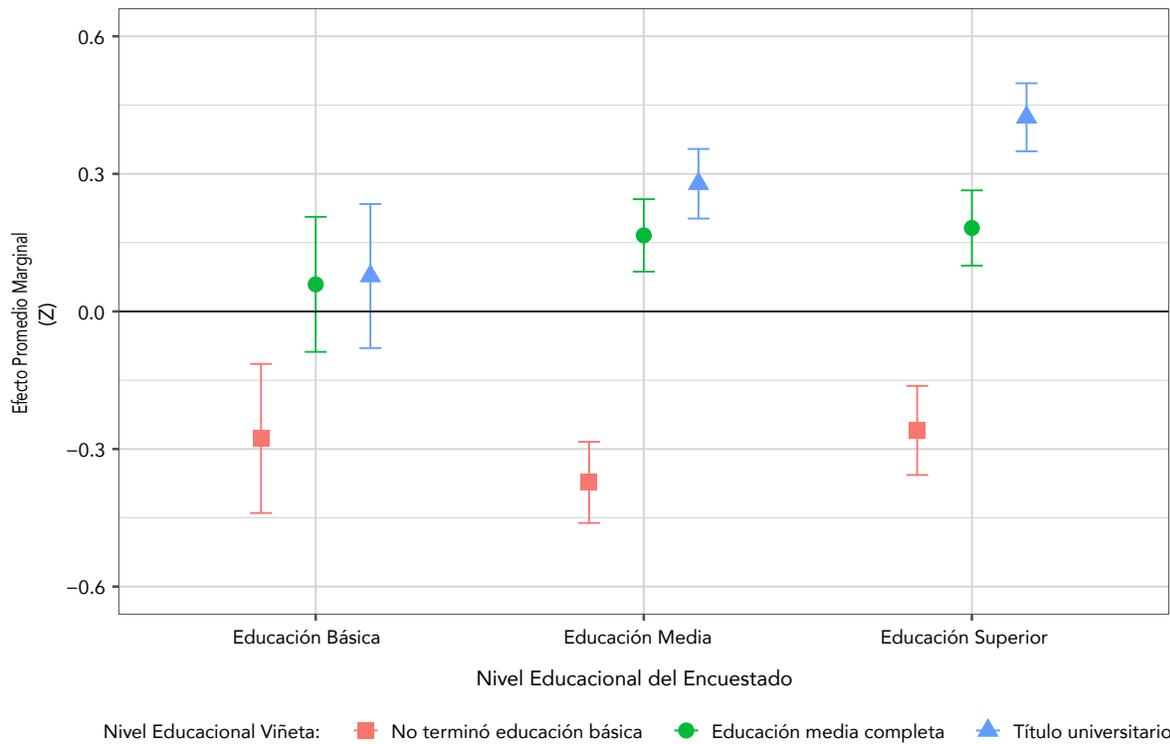
El nivel educacional de los encuestados sí es una variable explicativa robusta: comparado con los encuestados que como máximo alcanzaron la educación básica completa, quienes declararon haber alcanzado estudios superiores muestran, en promedio, una disposición positiva hacia el ingreso de migrantes al país. Este resultado confirma la “hipótesis de la ilustración” señalada anteriormente: las personas con educación superior tienden a mostrar menor etnocentrismo y tienen una actitud más positiva frente a la migración, algo que ha sido documentado en estudios internacionales (Hainmueller y Hopkins 2014) y nacionales (González et al. 2019).

**TABLA 4.** Efectos de las variables sociodemográficas de los encuestados. Variable dependiente: Posibilidad de admitir el ingreso a Chile del migrante

	Modelo 0		Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Coef.	E.E.	Coef.	E.E.	Coef.	E.E.	Coef.	E.E.
Nivel Encuestado								
Sexo (Ref. = Hombre)					-0,07	0,16	0,20	0,15
Tramos de edad (Ref. = 18-25)								
26-34					0,24	0,26	0,20	0,24
35-50					-0,27	0,24	-0,12	0,23
51-65					-0,53*	0,26	-0,27	0,25
65 o más					-0,74*	0,29	-0,54	0,28
Nivel educacional (Ref. = Básica)								
Media					0,38	0,27	0,31	0,25
Superior					0,88**	0,28	0,66*	0,27
Macrozona geográfica (Ref. = Metropolitana)								
Norte					0,01	0,21	0,17	0,20
Centro					0,36	0,19	0,36	0,19
Sur + Austral					0,29	0,28	0,07	0,27
Grupo socioeconómico (Ref. = Bajo)								
Medio					0,22	0,18	0,07	0,17
Alto					0,36	0,39	0,11	0,38
Estatus social subjetivo								
					0,07	0,05	0,01	0,05
Ideología (Ref. = Izquierda)								
Centro					-0,61**	0,22	-0,23	0,20
Derecha					-0,81**	0,29	-0,29	0,28
No sabe / No contesta								
					-0,31	0,25	0,11	0,24
Covariables Nivel Encuestado								
Psicográficos	No	No	No	No	No	No	Si	Si

Nota: E.E. = Error estándar de la estimación. Coeficientes no estandarizados. Modelo lineal mixto con intercepto aleatorio. Los estadígrafos de bondad de ajuste son los presentados en la Tabla 3. Las estimaciones se obtuvieron utilizando ponderadores poblacionales. \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

FIGURA 6. Efecto promedio predicho sobre las actitudes del nivel educacional en la viñeta y del encuestado. Variable dependiente: Posibilidad de admitir el ingreso a Chile del migrante



Nota: Coeficientes estandarizados. La línea horizontal destacada indica el valor o efecto promedio de las respuestas de los encuestados. Las barras representan los intervalos de confianza al 95%. Las estimaciones se obtuvieron utilizando ponderadores poblacionales.

Sin embargo, la hipótesis de la competencia laboral (Mayda 2006; Scheve y Slaughter 2001) señala que la migración afecta los salarios y el empleo de los nativos según su calificación y la de los migrantes: puesto que nativos y migrantes son perfectamente sustituibles en los mercados laborales, el modelo predice que los nativos se opondrán a la llegada de migrantes que tienen un nivel de habilidad similar. Para testear esta hipótesis, se ajustó un modelo de regresión mixto con una interacción entre el nivel educacional de los migrantes en las viñetas y el nivel educacional de los encuestados. La Figura 6 visualiza los valores predichos considerando esta interacción. Aunque los migrantes que no terminaron la educación básica son menos preferidos en promedio, independiente del nivel de escolaridad del encuestado, los migrantes con título universitario son más preferidos por los encuestados con educación superior. Es decir, contrario a la hipótesis de la competencia laboral, los encuestados de mayor educación no son más restrictivos con los migrantes que podrían perjudicarlos materialmente de modo directo. En cambio, sí se confirma esta hipótesis para los encuestados de baja escolaridad —con educación básica incompleta o completa—, quienes son más restrictivos con los migrantes de similar capital humano. Además, el análisis exploratorio de moderación estadística sugiere que los encuestados con bajos niveles de logro educativo se muestran especialmente restrictivos con la migración venezolana.

**TABLA 5.** Coeficientes de regresión de variables psicográficas de los encuestados. Variable dependiente: Posibilidad de admitir el ingreso a Chile del migrante

	Modelo 3	
	Coef.	E.E.
Migrantes perjudican más a personas como yo (Ref. = En desacuerdo)		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	-0,65***	0,19
De acuerdo	-0,71***	0,21
Migrantes quitan trabajo a chilenos (Ref. = En desacuerdo)		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	-0,29	0,19
De acuerdo	-0,37	0,21
Migrantes son un aporte para la economía (Ref. = En desacuerdo)		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	-0,03	0,20
De acuerdo	0,37	0,23
Aportan (Ref. = Solo reciben y no aportan nada)		
Reciben tanto como aportan	0,10	0,18
Solo aportan y no reciben nada	0,29	0,24
Migrantes elevan la criminalidad (Ref. = En desacuerdo)		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,10	0,26
De acuerdo	-0,11	0,25
Migrantes contribuyen al país con ideas y cultura (Ref. = En desacuerdo)		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,15	0,23
De acuerdo	0,54*	0,22
Para ser verdaderamente chileno: Respetar instituciones y leyes chilenas (Ref. = No importante)		
Importante	0,11	0,26
Para ser verdaderamente chileno: Practicar costumbres y tradiciones chilenas (Ref. = No importante)		
Importante	-0,2	0,17
Imagen migrantes llegados últimos 5 años (Ref. = Mejor)		
Igual	-0,35	0,35
Peor	-0,86**	0,33
Frecuencia relaciona con migrantes (Ref. = Nunca / casi nunca)		
A veces	0,75***	0,19
Casi siempre / siempre	0,71***	0,18

Nota: E.E. = Error estándar de la estimación. Coeficientes no estandarizados. Modelo lineal mixto con intercepto aleatorio. Los estadígrafos de bondad de ajuste son los presentados en la Tabla 3. Las estimaciones se obtuvieron utilizando ponderadores poblacionales. \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

La ideología de los encuestados también tiene un efecto estadísticamente significativo sobre las actitudes de los encuestados respecto de la migración, como se aprecia en el Modelo 2 de la Tabla 4. Así, comparados con quienes se posicionan más a la izquierda, las personas que se autoidentifican en el centro y a la derecha muestran, en promedio, una menor disposición para permitir el ingreso al país de migrantes. Estudios previos han mostrado que las personas autoidentificadas con la derecha —es-

pecialmente con la extrema derecha— muestran una actitud más negativa hacia la migración (Alonso y Fonseca 2012; Wirz et al. 2018). Sin embargo, este resultado no es robusto y deja de ser estadísticamente significativo al incluir las variables psicográficas en el Modelo 3.

El análisis del efecto que los atributos de los encuestados tienen sobre su disposición para permitir el ingreso al país de migrantes se vuelca ahora sobre las variables psicográficas de los encuestados. La Tabla 5 muestra los resultados de este análisis, describiendo únicamente los coeficientes del Modelo 3 (que incluye todos los predictores). Los resultados sugieren que, de los nueve atributos actitudinales hacia la migración evaluados, solo 4 resultaron ser estadísticamente significativos.

Estar de acuerdo con que los migrantes perjudican más “a las personas como yo” se asocia con actitudes en promedio más negativas hacia los migrantes, en comparación con quienes estuvieron en desacuerdo con este enunciado. Es decir, quienes conciben a los migrantes en general como una amenaza personal (pero no colectiva) muestran una menor disposición promedio para permitirles el ingreso al país, en línea con la hipótesis del migrante como *una amenaza económica individual*. Por su parte, los ítems que midieron las percepciones sobre la migración entre los encuestados como una amenaza económica colectiva —*Migrantes quitan el trabajo a los chilenos*— o como una contribución positiva al colectivo —*Migrantes son un aporte para la economía*— no alcanzaron los niveles convencionales de significancia estadística, por lo que su efecto no es conclusivo en este estudio. El análisis exploratorio de moderación estadística indica que los encuestados que ven a los migrantes como una amenaza personal, comparados con quienes no, tienen una actitud menos receptiva que el promedio al ingreso de migrantes con educación media y superior (aunque los prefieren más que a los migrantes de baja escolaridad), tienden a ser más restrictivos que el promedio con migrantes “con pareja y sin menores” y son menos favorables que el promedio a migrantes de nacionalidad colombiana y haitiana.

### Estar de acuerdo con que los migrantes perjudican más “a las personas como yo” se asocia con actitudes en promedio más negativas hacia los migrantes.

Por otro lado, en comparación con quienes estuvieron en desacuerdo, los encuestados que declararon estar de acuerdo con que los migrantes contribuyen al país con nuevas ideas y cultura, manifestaron en promedio una actitud más positiva hacia su ingreso al país. Así, los resultados confirman la hipótesis de la *simpatía intercultural*, es decir, la apreciación de la diversidad cultural que introducen los extranjeros al país se asocia con actitudes más positivas hacia la migración (Sides y Citrin 2007). Además, el análisis de moderación estadística sugiere que quienes poseen una menor simpatía cultural se diferencian significativamente de quienes sí la poseen en su mayor oposición al ingreso al país de

migrantes “sin pareja y con menores” y “con pareja y menores” y una actitud más restrictiva al ingreso de migrantes de nacionalidad colombiana.

Además, los resultados confirman la hipótesis de que las actitudes hacia la migración dependen de *estereotipos grupales específicos*. En este caso, como se aprecia en la Tabla 5, los encuestados que tienen una peor imagen de los extranjeros llegados en los últimos 5 años, comparados con quienes tienen una mejor imagen, manifestaron una actitud promedio más negativa respecto de permitir la entrada al país a los migrantes descritos en las viñetas. La exploración mediante las moderaciones estadísticas sugiere que quienes tienen una peor imagen de la migración de los últimos cinco años, comparados con quienes tienen una mejor imagen, se diferencian en su menor apertura a migrantes con título universitario y son más restrictivos con la migración colombiana.

Finalmente, la hipótesis del *contacto intergrupala* también encuentra respaldo en este estudio. Es decir, los encuestados que declararon relacionarse con migrantes tanto “a veces” como “casi siempre o siempre” expresaron en promedio actitudes más favorables para permitir el ingreso al país de migrantes, comparados con quienes declararon relacionarse “nunca o casi nunca” con migrantes. El análisis exploratorio sugiere que una mayor frecuencia de contacto se asocia con una mayor preferencia por la migración femenina (y lo contrario ocurre con quienes declaran nunca relacionarse con migrantes, quienes son en promedio más restrictivos con la migración masculina) y tienen una actitud más positiva con la migración peruana y haitiana, siendo también más restrictivos con la colombiana.

Los resultados confirman la hipótesis de la simpatía intercultural, es decir, la apreciación de la diversidad cultural que introducen los migrantes al país se asocia con actitudes más positivas hacia la migración.

En resumen, los resultados del impacto de las características al nivel del encuestado sobre sus actitudes hacia la migración sugieren que el haber alcanzado educación superior, estar en desacuerdo con que los migrantes son una amenaza económica personal, valorar su contribución de nuevas ideas y cultural al país (i.e., simpatía intercultural), tener una mejor imagen de los migrantes llegados al país en los últimos cinco años y relacionarse a veces o frecuentemente con migrantes, son todos atributos de los encuestados que correlacionan positivamente con una actitud más permisiva respecto del ingreso de migrantes al país.

# 7.

## CONCLUSIONES

La migración altera la situación interna de las comunidades receptoras de diferentes maneras. La proliferación de la retórica anti-extranjera en los medios de comunicación, el apoyo popular a políticas de cierre de fronteras o la creciente visibilidad de partidos y movimientos políticos abiertamente xenófobos (Ceobanu y Escandell 2010) son ejemplos a este respecto. En este contexto, el estudio de las actitudes de los chilenos hacia los migrantes resulta de la máxima relevancia. En el presente artículo se abordó esta temática utilizando un experimento de viñetas que separa el efecto causal de algunos atributos de los migrantes sobre la disposición de los chilenos para permitir el ingreso al país de diferentes perfiles de migrantes. Además, el artículo indagó también en las correlaciones entre los atributos a nivel del encuestado y sus actitudes y, finalmente, exploró el posible efecto de moderación que las características a nivel del encuestado tuvieron sobre la relación entre los atributos de los migrantes y las actitudes hacia los migrantes.

Los resultados del experimento sugieren que en Chile existe una mayor preferencia por la migración femenina. Este efecto diferencial de género también ha sido documentado en otras regiones de América Latina. Un estudio reciente en 17 países de la región preguntó a 24.260 personas qué tan de acuerdo están con que los migrantes tengan la posibilidad de ingresar a su país sin restricciones; de manera aleatoria, se hizo la misma pregunta, pero sustituyendo el sujeto por “las mujeres migrantes”. Los resultados señalan que el 43% de las personas están dispuestas a recibir a mujeres migrantes sin restricciones, mientras que sólo el 29% lo está para los migrantes en general (Luzes et al. 2024). Esta mayor apertura al ingreso de mujeres migrantes al país puede estar relacionada con que la actividad delictiva —una de las causas principales de las actitudes de rechazo frente a la migración en América Latina— se asocia de manera más estrecha con la población masculina. Un indicio de que en Chile también existe un imaginario social que asocia hombre con migrante-peligroso lo provee el hecho de que las personas que declaran nunca o casi nunca relacionarse con migrantes (quienes probablemente son más susceptibles al imaginario social del migrante) tienen una actitud más restrictiva hacia la migración masculina. En cambio, quienes declaran relacionarse frecuentemente con migrantes prefieren en promedio más la migración femenina.

Esta mayor apertura al ingreso de mujeres migrantes al país puede estar relacionada con que la actividad delictiva se asocia de manera más estrecha con la población masculina.

En todo caso, el favoritismo del que gozan las mujeres migrantes en el país tiene límites. Por ejemplo, al evaluar el efecto de interacción entre el sexo y migrar solo versus acompañado, se observa que las mujeres que migran acompañadas son significativamente menos preferidas que las mujeres que migran solas, un efecto que no se observa para los migrantes hombres (a excepción de los hombres que migran “sin pareja y con menores”).

Los encuestados se muestran mucho más receptivos a la migración altamente calificada (i.e., migrantes con posesión de un título universitario), especialmente entre quienes tienen educación superior. En cambio, los encuestados se muestran mucho más restrictivos con migrantes de bajo nivel de escolaridad, en especial entre aquellos con menor logro educativo. Este resultado es contrario al modelo de la competencia laboral (Mayda 2006; Scheve y Slaughter 2001), que predice que los nativos, al ser perfectamente sustituibles por los migrantes en los mercados laborales locales, no favorecerían la migración de extranjeros con habilidades similares. En cambio, el modelo de la competencia laboral encuentra sustento entre los chilenos con menor logro educativo: ellos parecen sentirse sustituibles pues son más restrictivos con el ingreso de migrantes de baja escolaridad. Lawrence (2015), en un estudio previo sobre actitudes hacia la migración de chilenos con altos niveles de escolaridad, encontró el mismo efecto reportado en este artículo: las personas de alta escolaridad en Chile prefieren la migración altamente calificada. La ventaja de este estudio experimental basado en una encuesta representativa a nivel nacional como la Encuesta CEP es que el efecto de la educación del migrante sobre las actitudes de los chilenos puede ser evaluado a lo largo de los diferentes niveles de logro educacional. Lo que se observa es que a los encuestados que hacen una evaluación de los migrantes parece preocuparles menos cómo los migrantes los afectan personalmente y más qué valor económico representa ese o esa migrante para el país, independiente de su nivel educacional.

Los encuestados se muestran mucho más receptivos a la migración altamente calificada (i.e., migrantes con posesión de un título universitario), especialmente entre quienes tienen educación superior.

Respecto de las actitudes hacia migrantes que buscan ingresar al país solos o acompañados por parejas y/o menores de edad, el estudio muestra una mayor preferencia por migrantes solos y una menor preferencia por migrantes tanto “con pareja y sin menores” como “sin pareja y con menores”. Los encuestados que ven a los migrantes como una amenaza personal (i.e., están de acuerdo con que la migración perjudica a personas como ellos) tienden a ser más restrictivos con migrantes “con pareja y

sin menores”, mientras que aquellos con menor simpatía cultural tienen actitudes más negativas con extranjeros que buscan ingresar al país “sin pareja y con menores” y “con pareja y menores”. Estos resultados confirman en parte el modelo de la presión fiscal como explicación de las actitudes hacia los migrantes (Campbell et al. 2006; Card et al. 2012; Dustmann y Preston 2007). Al parecer los encuestados creen que los migrantes que buscan ingresar al país sin dependientes usarán menos la red de protección social local.

En comparación con la nacionalidad española, las preferencias de los encuestados son contrarias a la migración colombiana y venezolana e indiferentes frente a la migración peruana y haitiana. La mayor preferencia por migrantes de nacionalidad peruana (seguida de cerca por la haitiana) se da especialmente entre encuestados con educación superior. ¿Por qué esta preferencia? Siguiendo a Fetzer (2000), se podría señalar que si la educación sirve para promover una mayor apreciación y tolerancia hacia los foráneos, también puede generar una comprensión de la experiencia de los migrantes y la marginación que la acompaña. Aunque hoy la migración peruana está asentada y relativamente integrada al país, constituyó la primera oleada masiva de migrantes durante la década de los 2000, llegando a ser el mayor grupo extranjero residente. En esa época, y por varios años, sufrieron la discriminación de los chilenos y su marginalización social (Staab y Maher 2006; Stefoni 2003). Por tanto, pareciera que, así como los estadounidenses tienden a apreciar el esfuerzo hecho por los migrantes por aprender inglés, los chilenos mejor educados reconocerían el esfuerzo de los migrantes peruanos (y en menor medida de los haitianos) por mejorar sus vidas. Un mecanismo alternativo tiene que ver con el sesgo cognitivo de la retrospectiva “idílica”, que aplicada al contexto de este estudio sugeriría que, para los encuestados, las oleadas migratorias más antiguas (i.e., los migrantes peruanos) son juzgadas más favorablemente que las oleadas recientes (i.e., los migrantes colombianos y venezolanos).

**Al parecer los encuestados creen que los migrantes que buscan ingresar al país sin dependientes usarán menos la red de protección social local.**

Además, las actitudes de los chilenos hacia los migrantes son indiferentes respecto de las nacionalidades española, peruana y haitiana. Este es un resultado muy interesante. Buena parte de la investigación sobre migrantes haitianos en Chile concluye que se trata del grupo extranjero más negativamente racializado y discriminado (Bonhomme y Alfaro 2022; Geist 2020; Riedemann y Stefoni 2015). Esta discriminación estaría asentada en la menor valoración del tono de piel oscuro, de larga data en el país (Bonhomme 2022; Salgado y Castillo 2018; Torres et al. 2019; Walsh 2019) y que se expresa en un mayor prejuicio y rechazo en contra de los migrantes de piel oscura (Tijoux 2016). Tomando

los resultados presentados en este artículo, es interesante constatar que no se detecten diferencias estadísticamente significativas en la disposición de los encuestados chilenos para permitir el ingreso a población proveniente de Haití, Perú o España. Es decir, no se observa un sesgo racial en contra de la población haitiana. Más bien, lo que se registra es una disposición negativa hacia las nacionalidades colombiana y venezolana, que constituyen los grupos mayoritarios de migración reciente al país y asociados recurrentemente por los medios de comunicación con la actividad criminal y las incivildades (Ajzenman et al. 2023; Valenzuela-Vergara 2019). Este resultado valida la hipótesis de estereotipos negativos específicos —antes que una actitud etnocéntrica o xenofobia generalizada en la población. Las actitudes negativas que gatillan los migrantes colombianos y venezolanos se agudizan con la baja escolaridad, el ver la llegada de migrantes como una amenaza personal, expresar menores niveles de simpatía intercultural, tener una peor imagen de la migración reciente y no relacionarse con migrantes cotidianamente.

**No se detectan diferencias en la disposición de los encuestados chilenos para permitir el ingreso a población proveniente de Haití, Perú o España. Es decir, no se observa un sesgo racial en contra de la población haitiana.**

Este artículo muestra que las actitudes de los chilenos hacia los migrantes no están cruzadas ni por la discriminación racial ni por tendencias etnocéntricas o xenófobas en contra de los extranjeros. Más bien, las actitudes hacia la migración están diferenciadas de modos complejos por los atributos que poseen los migrantes y por las preferencias, atributos y frecuencia de contacto de los chilenos con los migrantes.

## Referencias

- Aalberg, Toril, Shanto Iyengar y Solomon Messing.** 2012. 'Who Is a "Deserving" Immigrant? An Experimental Study of Norwegian Attitudes'. *Scandinavian Political Studies* 35(2):97-116. Doi: 10.1111/j.1467-9477.2011.00280.x.
- Ajzenman, Nicolás, Patricio Dominguez y Raimundo Undurraga.** 2023. 'Immigration, Crime, and Crime (Mis)Perceptions'. *American Economic Journal: Applied Economics* 15(4):142-76. Doi: 10.1257/app.20210156.
- Alonso, Sonia y Sara Claro da Fonseca.** 2012. 'Immigration, Left y Right'. *Party Politics* 18(6):865-84. Doi: 10.1177/1354068810393265.
- Atzmüller, Christiane y Peter M. Steiner.** 2010. 'Experimental Vignette Studies in Survey Research'. *Methodology* 6(3):128-38. Doi: 10.1027/1614-2241/a000014.
- Auspurg, Katrin y Thomas Hinz.** 2014. *Factorial Survey Experiments*. Los Angeles: SAGE Publications.
- Benítez, Alejandra y Carolina Velasco.** 2019. 'Desigualdades en Salud: brechas en acceso y uso entre locales e inmigrantes'. Pp. 223-62 in *Inmigración en Chile: una mirada multidimensional, Sección de obras de política y derecho*, edited by I. Aninat S. y R. Vergara. Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica Chile S.A.
- Bonhomme, Macarena.** 2022. "'We'Re a Bit Browner but We Still Belong to the White Race": Making Whiteness in the Context of South-South Migration in Chile'. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies* 0(0):1-17. Doi: 10.1080/17442222.2022.2099170.
- Bonhomme, Macarena y Amaranta Alfaro.** 2022. "'The Filthy People": Racism in Digital Spaces during Covid-19 in the Context of South-South Migration'. *International Journal of Cultural Studies* 25(3-4):404-27. Doi: 10.1177/13678779221092462.
- Campbell, Andrea Louise, Cara Wong y Jack Citrin.** 2006. "'Racial Threat", Partisan Climate, and Direct Democracy: Contextual Effects in Three California Initiatives'. *Political Behavior* 28(2):129-50. Doi: 10.1007/s11109-006-9005-6.
- Card, David, Christian Dustmann y Ian Preston.** 2012. 'Immigration, Wages, and Compositional Amenities'. *Journal of the European Economic Association* 10(1):78-119. Doi: 10.1111/j.1542-4774.2011.01051.x.
- Castillo, Juan Carlos, Francisco Olivos y Ariel Azar.** 2019. 'Deserving a Just Pension: A Factorial Survey Approach'. *Social Science Quarterly* 100(1):359-78. Doi: 10.1111/ssqu.12539.
- Ceobanu, Alin M. y Xavier Escandell.** 2010. 'Comparative Analyses of Public Attitudes Toward Immigrants and Immigration Using Multinational Survey Data: A Review of Theories and Research'. *Annual Review of Sociology* 36(1):309-28. Doi: 10.1146/annurev.soc.012809.102651.
- Citrin, Jack, Donald P. Green, Christopher Muste y Cara Wong.** 1997. 'Public Opinion Toward Immigration Reform: The Role of Economic Motivations'. *The Journal of Politics* 59(3):858-81. Doi: 10.2307/2998640.
- Dustmann, Christian y Ian P. Preston.** 2007. 'Racial and Economic Factors in Attitudes to Immigration'. *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy* 7(1). Doi: 10.2202/1935-1682.1655.

**Eagly, Alice H. y Shelly Chaiken.** 2007. 'The Advantages of an Inclusive Definition of Attitude'. *Social Cognition* 25(5):582-602. Doi: 10.1521/soco.2007.25.5.582.

**Ellison, Christopher G., Heeju Shin y David L. Leal.** 2011. 'The Contact Hypothesis and Attitudes Toward Latinos in the United States'. *Social Science Quarterly* 92(4):938-58. Doi: 10.1111/j.1540-6237.2011.00798.x.

**Esses, Victoria M.** 2021. 'Prejudice and Discrimination Toward Immigrants'. *Annual Review of Psychology* 72(1):503-31. Doi: 10.1146/annurev-psych-080520-102803.

**Esses, Victoria M., Ulrich Wagner, Carina Wolf, Matthias Preiser y Christopher J. Wilbur.** 2006. 'Perceptions of National Identity and Attitudes toward Immigrants and Immigration in Canada and Germany'. *International Journal of Intercultural Relations* 30(6):653-69. Doi: 10.1016/j.ijintrel.2006.07.002.

**Fazio, Russell H.** 2007. 'Attitudes as Object-Evaluation Associations of Varying Strength'. *Social Cognition* 25(5):603-37. Doi: 10.1521/soco.2007.25.5.603.

**Fetzer, Joel S.** 2000. *Public Attitudes toward Immigration in the United States, France, and Germany*. 1st edition. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.

**Fişek, M. Hamit, Joseph Berger y Robert Z. Norman.** 1995. 'Evaluations and the Formation of Expectations'. *American Journal of Sociology* 101(3):721-46. Doi: 10.1086/230758.

**Fişek, M. Hamit, Joseph Berger y Robert Z. Norman.** 2005. 'Status Cues and the Formation of Expectations'. *Social Science Research* 34(1):80-102. Doi: 10.1016/j.ssresearch.2003.10.004.

**Frølund Thomsen, Jens Peter.** 2012. 'How Does Intergroup Contact Generate Ethnic Tolerance? The Contact Hypothesis in a Scandinavian Context'. *Scandinavian Political Studies* 35(2):159-78. Doi: 10.1111/j.1467-9477.2011.00282.x.

**Geist, Erin.** 2020. 'Immigrants: A Threat to the Economy or Cultural Identity? A Case Study of Haitian and Venezuelan Immigrants in Chile'. Undergraduate Thesis, The University of Mississippi.

**Gelman, Andrew y Jennifer Hill.** 2006. *Data Analysis Using Regression and Multilevel/Hierarchical Models*. Cambridge: Cambridge University Press.

**Goldin, Ian, Geoffrey Cameron y Meera Balarajan.** 2011. *Exceptional People: How Migration Shaped Our World and Will Define Our Future*.

**González, Ricardo, Bernardo Mackenna y Esteban Muñoz.** 2019. 'Como quieren en Chile al amigo cuando es forastero: actitudes de los chilenos hacia la inmigración'. Pp. 353-78 in *Inmigración en Chile: una mirada multidimensional, Sección de obras de política y derecho*, edited by I. Aninat S. and R. Vergara. Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica Chile S.A.

**González, Roberto, David Sirlopú y Thomas Kessler.** 2010. 'Prejudice among Peruvians and Chileans as a Function of Identity, Intergroup Contact, Acculturation Preferences, and Intergroup Emotions'. *Journal of Social Issues* 66(4):803-24. Doi: 10.1111/j.1540-4560.2010.01676.x.

**Haas, Hein de, Stephen Castles y Mark J. Miller.** 2020. *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. Sixth Edition. The Guilford Press.

**Hainmueller, Jens y Michael J. Hiscox.** 2010. 'Attitudes toward Highly Skilled and Low-Skilled Immigration: Evidence from a Survey Experiment'. *American Political Science Review* 104(1):61-84. Doi: 10.1017/S0003055409990372.

**Hainmueller, Jens y Daniel J. Hopkins.** 2014. 'Public Attitudes Toward Immigration'. *Annual Review of Political Science* 17(1):225-49. Doi: 10.1146/annurev-polisci-102512-194818.

**Hayes, Andrew F.** 2018. *Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression-Based Approach*. Second Edition. New York: The Guilford Press.

**Instituto Nacional de Estadísticas.** 2024. 'Estimaciones y Proyecciones de La Población de Chile (1992 - 2050)'. *Proyecciones de Población*. Retrieved 26 March 2024 (<http://www.ine.gov.cl/estadisticas/sociales/demografia-y-vitales/proyecciones-de-poblacion>).

**International Organization for Migration.** 2017. *Global Migration Data Analysis Centre*. 9. International Organization for Migration.

**International Organization for Migration.** 2022. *World Migration Report 2022*. Geneva: International Organization for Migration.

**Jasso, Guillermina.** 2006. 'Factorial Survey Methods for Studying Beliefs and Judgments'. *Sociological Methods & Research* 34(3):334-423. Doi: 10.1177/0049124105283121.

Lawrence, Duncan. 2015. 'Crossing the Cordillera: Immigrant Attributes and Chilean Attitudes'. *Latin American Research Review* 50(4):154-77. Doi: 10.1353/lar.2015.0058.

**Luzes, Marta, Eynel Pilatowsky y Juanita Ruiz Contreras.** 2024. *Más allá de las fronteras: estigmas y desafíos en la integración de las mujeres migrantes en América Latina y el Caribe*. Inter-American Development Bank.

**Mascareño, Aldo.** 2019. 'Para una política reflexiva de inmigración en Chile: una aproximación sociológica'. Pp. 379-409 in *Inmigración en Chile: una mirada multidimensional, Sección de obras de política y derecho*, edited by I. Aninat and R. Vergara. Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica Chile S.A.

**Mayda, Anna Maria.** 2006. 'Who Is Against Immigration? A Cross-Country Investigation of Individual Attitudes toward Immigrants'. *The Review of Economics and Statistics* 88(3):510-30. Doi: 10.1162/rest.88.3.510.

**Ousey, Graham C. y Charis E. Kubrin.** 2018. 'Immigration and Crime: Assessing a Contentious Issue'. *Annual Review of Criminology* 1(Volume 1, 2018):63-84. Doi: 10.1146/annurev-criminol-032317-092026.

**Oyarte, Marcela, Baltica Cabieses, Isabel Rada, Alice Blukacz, Manuel Espinoza y Edward Mezones-Holguin.** 2023. 'Unequal Access and Use of Health Care Services among Settled Immigrants, Recent Immigrants, and Locals: A Comparative Analysis of a Nationally Representative Survey in Chile'. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 20(1):741. Doi: 10.3390/ijerph20010741.

**Pehrson, Samuel y Eva G. T. Green.** 2010. 'Who We Are and Who Can Join Us: National Identity Con-

tent and Entry Criteria for New Immigrants'. *Journal of Social Issues* 66(4):695-716. Doi: 10.1111/j.1540-4560.2010.01671.x.

**Quillian, Lincoln.** 1995. 'Prejudice as a Response to Perceived Group Threat: Population Composition and Anti-Immigrant and Racial Prejudice in Europe'. *American Sociological Review* 60(4):586-611. Doi: 10.2307/2096296.

**Riedemann, Andrea y Carolina Stefoni.** 2015. 'Sobre el racismo, su negación, y las consecuencias para una educación anti-racista en la enseñanza secundaria chilena'. *Polis. Revista Latinoamericana* (42).

**Salgado, Mauricio y Javier Castillo.** 2018. 'Differential Status Evaluations and Racial Bias in the Chilean Segregated School System'. *Sociological Forum* 33(2):354-77. Doi: 10.1111/socf.12426.

**Salgado, Mauricio, Javier Núñez y Bernardo Mackenna.** 2021. 'Expectations of Trustworthiness in Cross-Status Interactions'. *Social Science Research* 99(3):102596. Doi: 10.1016/j.ssresearch.2021.102596.

**Sauer, Carsten, Katrin Auspurg, Thomas Hinz y Stefan Liebig.** 2011. 'The Application of Factorial Surveys in General Population Samples: The Effects of Respondent Age and Education on Response Times and Response Consistency'. *Survey Research Methods* 5(3):89-102. Doi: 10.18148/srm/2011.v5i3.4625.

**Scheve, Kenneth F. y Matthew J. Slaughter.** 2001. 'Labor Market Competition and Individual Preferences Over Immigration Policy'. *The Review of Economics and Statistics* 83(1):133-45. Doi: 10.1162/003465301750160108.

**Servicio Nacional de Migraciones.** 2024. 'Estimaciones de extranjeros'. Retrieved 26 March 2024 (<https://serviciomigraciones.cl/estudios-migratorios/estimaciones-de-extranjeros/>).

**Sides, John y Jack Citrin.** 2007. 'European Opinion About Immigration: The Role of Identities, Interests and Information'. *British Journal of Political Science* 37(3):477-504. Doi: 10.1017/S0007123407000257.

**Sirlopú, David y Jan Pieter Van Oudenhoven.** 2013. 'Is Multiculturalism a Viable Path in Chile? Intergroup and Acculturative Perspectives on Chilean Society and Peruvian Immigrants'. *International Journal of Intercultural Relations* 37(6):739-49. Doi: 10.1016/j.ijintrel.2013.09.011.

**Staab, Silke y Kristen Hill Maher.** 2006. 'The Dual Discourse About Peruvian Domestic Workers in Santiago de Chile: Class, Race y a Nationalist Project'. *Latin American Politics & Society* 48(1):87-116.

**Stefoni, Carolina.** 2003. *Inmigración peruana en Chile: una oportunidad a la integración*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

**Tijoux, María Emilia.** 2016. *Racismo En Chile: La Piel Como Marca de La Inmigración*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria de Chile.

**Torres, Fernanda, Mauricio Salgado, Bernardo Mackenna y Javier Núñez.** 2019. 'Who Differentiates by Skin Color? Status Attributions and Skin Pigmentation in Chile'. *Frontiers in Psychology* 10. Doi: 10.3389/fpsyg.2019.01516.

**Turper, Sedef.** 2017. 'Fearing What? Vignette Experiments on Anti-Immigrant Sentiments'. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 43(11):1792-1812. Doi: 10.1080/1369183X.2016.1263554.

**Valenzuela-Vergara, Emilia M.** 2019. 'Media Representations of Immigration in the Chilean Press: To a Different Narrative of Immigration?' *Journal of Communication Inquiry* 43(2):129-51. Doi: 10.1177/0196859918799099.

**Walsh, Sarah.** 2019. 'The Chilean Exception: Racial Homogeneity, Mestizaje and Eugenic Nationalism'. *Journal of Iberian and Latin American Studies* 25(1):105-25. Doi: 10.1080/14701847.2019.1579499.

**Wirz, Dominique S., Martin Wettstein, Anne Schulz, Philipp Müller, Christian Schemer, Nicole Ernst, Frank Esser y Werner Wirth.** 2018. 'The Effects of Right-Wing Populist Communication on Emotions and Cognitions toward Immigrants'. *The International Journal of Press/Politics* 23(4):496-516. Doi: 10.1177/1940161218788956.

## Anexo

TABLA A1. Sociodemográficos

	Proporción
Sexo	
Hombre	0,49
Mujer	0,51
Tramo etario	
18-25	0,15
26-34	0,17
35-50	0,30
51-65	0,23
>65	0,15
Tramo educacional	
Básica	0,15
Media	0,44
Superior	0,41
Macrozona	
Norte	0,27
Centro	0,30
Metropolitana	0,32
Sur + Austral	0,10
GSE	
Bajo	0,28
Medio	0,68
Alto	0,04
Posición política	
Izquierda	0,19
Centro	0,39
Derecha	0,15
No sabe / No contesta	0,27

TABLA A2. Psicográficos

Panel 2: Psicográficos	Proporción
Migrantes perjudican más a personas como yo	
En desacuerdo	0,41
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,24
De acuerdo	0,35
Migrantes quitan trabajo a los chilenos	
En desacuerdo	0,45
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,23
De acuerdo	0,32
Migrantes son un aporte para la economía	
En desacuerdo	0,33
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,29
De acuerdo	0,39
Aportan	
Solo reciben y no aportan nada	0,47
Reciben tanto como aportan	0,40
Solo aportan y no reciben nada	0,13
Inmigrantes elevan la criminalidad	
En desacuerdo	0,12
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,17
De acuerdo	0,70
Migrantes contribuyen al país con ideas y cultura	
En desacuerdo	0,28
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,24
De acuerdo	0,48
Para ser verdaderamente chileno es necesario:	
Respetar instituciones y leyes chilenas	
No importante	0,10
Importante	0,90
Practicar costumbres y tradiciones chilenas	
No importante	0,25
Importante	0,75
Migrantes llegados en últimos 5 años son...	
Mejores	0,06
Iguals	0,18
Peores	0,76
Frecuencia con la que se relaciona con migrantes	
Nunca / Casi nunca	0,35
A veces	0,23
Siempre / Casi siempre	0,42



CENTRO DE ESTUDIOS PÚBLICOS

Cada artículo es responsabilidad de su autor y no refleja necesariamente la opinión del CEP.

Director: Leonidas Montes L.

Editor: Sebastián Izquierdo R.

Diagramación: Pedro Sepúlveda V.

VER EDICIONES ANTERIORES

