

Elección entre Calidad y Distancia

Claudio Sapelli
Instituto de Economía
Pontificia U. Católica de Chile

Tema muy importante

- Mucho “mito” respecto a que los padres no consideran la calidad de la educación al elegir colegio para sus hijos
 - El Estado sabe más que los individuos...
- Estudios basados en entrevistas
 - Los economistas preferimos ver qué hace la gente y no qué dice la gente
 - Difícil formular correctamente preguntas
 - ¿Conoce el SIMCE del Colegio de su hijo?
- Sistema de subvención basado en que los padres hagan buenas elecciones
 - Punto va a cuestionar fundamentos del sistema
 - Pero hay un “trade-off” legítimo entre calidad y distancia

Base de datos *espectacular*

- Nueva base de datos debiera permitirnos hacernos preguntas interesantes y obtener respuestas válidas
 - Notable esfuerzo en su construcción
 - Aumento de la distancia recorrida con la edad es importante desde el punto de vista de la política pública
- Base no aprovechada
 - Clave validez de la metodología utilizada
 - Me lleva a una discusión metodológica que puede ser algo latera
- Pero antes...

Gallego y Hernando 2008

- ¿Peores datos, mejores respuestas?
- Muestran que existe valoración por dos atributos de los colegios: calidad (SIMCE) y distancias
- Mucha heterogeneidad
 - Algunos valoran otras cosas también
 - JEC para niñas
 - Colegios Católicos (o valóricos) para padres religiosos
 - La distancia es un atributo inferior
 - A más ingreso se valora menos
 - La calidad es un atributo superior
 - A más ingreso se valor más

Política Pública ante esto

- Necesitamos subsidiar el transporte a los más pobres
 - En particular en educación básica
- ¿Voucher de transporte?
 - ¿Por qué valor?
- ¿Incluido implícitamente en subvención preferencial?
 - Si volvemos estos niños suficientemente atractivos los colegios instalarán sistemas propios de transporte

Chumacero-Gómez-Paredes

- ¿Qué producto compran los consumidores?
 - Depende de las características de la persona y de los bienes a consumir
- Probabilidad de consumir un producto en particular (escuela más cercana)
 - Depende de las características de este bien y las características del resto de los bienes
 - Pero no del bien elegido- eso es endógeno
 - Si elijo el colegio más cercano en la regresión no hay ninguna característica de las opciones de que dispone la persona
 - No tiene precios

Problemas...

- Afirma implícitamente que aquellos que consumen servicios educacionales municipales solo eligen entre proveedores municipales
 - Demostrado en la literatura que no es así, que Particulares Subvencionados son alternativas relevantes
 - Sí pueden excluirse Particular Pagados
- Valoración de los atributos depende del colegio que se elige y no de características del consumidor o del producto: no es razonable
- Cuadro 7 no está bien analizado: no dice lo que se afirma en el texto

Cuadro 7

- ¿Pesos por puntos Simce? Willingness to pay?
 - Es en realidad un efecto ingreso. No hay precios.
 - Cuanto aumenta la demanda de calidad si aumenta el ingreso
 - No es la valoración del atributo calidad
- ¿Metros por puntos SIMCE?
 - ¿Es tasa marginal de sustitución de la función de utilidad?
 - No es monotónico, ¿creíble?
 - Son los metros al colegio más cercano, no los efectivamente recorridos

Concluyendo

- Tema importante
- Muy buena base de datos: empresarialidad
- Metodología problemática
- Por el momento me quedo con los resultados de Gallego-Hernando
 - Similares pero válidos
- Hay un tema relevante de política pública:
 - Si queremos que pobres valoren más la calidad tenemos que resolver el problema de que el transporte es costoso