

Evaluando el Mercado Laboral

¿Qué hay que mirar?

Algo de historia

Temas recientes

Claudio Sapelli

Instituto de Economía

Pontificia Universidad Católica de Chile

¿Qué mirar?

- No solamente stocks, pero flujos
- No solamente desempleo, pero empleo
- Dimensiones de los flujos importantes: 20-60% del stock se reasigna en un año
- Creación/Destrucción de puestos de trabajo
- Clave para el crecimiento y la productividad:
 - reasignación de recursos (capital, trabajo) de sectores de baja productividad a sectores de alta productividad
- Vinculado a tema de nacimiento y muerte de empresas

Importancia de los flujos

- Ejemplos: Polonia y Estonia tenían flujos bajísimos antes de la liberalización
- El aumento de estos flujos clave en el aumento de la productividad y la riqueza en esos países
- Muchas regulaciones tienen el objetivo equivocado de penalizar la reasignación y los flujos (compensación por despido versus seguro de desempleo)

Flexibilidad

- Carencia de flexibilidad puede entenderse de dos maneras
 - Como existencia de flujos pequeños y por lo tanto carencia de flexibilidad para reasignar recursos y para responder a cambios en precios o en tecnología
 - Como carencia de facilidad para responder a shocks externos sin generar mucho desempleo
- ¿Cómo le va a Chile en estos aspectos?
 - No demasiado bien

Flexibilidad como reasignación

- Números del seguro de desempleo parecen decir que flujos son muy altos y hay quienes concluyen que el mercado entonces es muy flexible
- Error
- Lo que hay es una segmentación del mercado, en que aquellos con contratos “permanentes” tienen tasas de reasignación “muy” bajas y aquellos con contratos temporales tienen tasas de reasignación “muy” altas.

Coexistencia de contratos con diferente costo

- Similar fenómeno al ocurrido en Europa (España por ejemplo) cuando se introducen los contratos temporales para flexibilizar el mercado de trabajo
- Empresas evitan el contrato caro pero la estructura del mercado es perversa
 - Sigue habiendo un sector con baja movilidad (no hay reasignación)
 - Y otro sector con excesiva movilidad (no hay inversión en capital humano)

Flexibilidad como respuesta del desempleo a shocks

- Performance de Chile después de crisis de 1999 fue mala en términos relativos y absolutos
- Se tardó casi una década en recuperar los niveles de desempleo anteriores
- Muchas economías (en AL, Asia) respondieron mucho mas rápido
- ¿Hay razones institucionales detrás de esto?

Alguna evidencia

- Trabajo de Caballero, Engel y Micco
- Encuentran en Chile ha bajado la flexibilidad
- Estiman brechas “productividad-costo marginal del trabajo” y cuanto se demoran en cerrar.
 - Cuanto mas rápido se cierran, mas flexible
- Cuando en Chile se disminuye la flexibilidad se estrangula la destrucción creativa
- Como consecuencia cae la productividad total de la economía (5 mil millones de dólares perdidos)

Otra medida de flexibilidad

- Hay distintas medidas de flexibilidad
 - Mencionamos la de CEM
- Heckman y Pagés tienen otra medida: los meses de salario que hay que pagarle a un empleado promedio cuando se destruye sus puestos de trabajo
- Chile: no importa como se mida flexibilidad en el periodo 1987-1999 la misma disminuye en forma importante sobre el final del periodo (justo cuando se venía una crisis)

Heckman y Pages

- Estiman que las regulaciones laborales tienen un efecto importante sobre el nivel y la distribución del empleo, pero no tanto sobre el desempleo
- América Latina paga 3 meses de salario (costo esperado descontado al momento de la contratación) por despido
 - Chile 3,4 meses
- Países desarrollados pagan 1,7 meses
 - La OECD paga 0,8 meses

Razones del episodio de desempleo mas reciente

- Cowan, Micco, Mizala, Pages y Romaguera (2002)
- Dicen que todo el problema es falta de ajuste del salario
 - Responsabilidad es la existencia de indexación en contratos privados
- Un shock negativo de demanda se enfrenta a rigidez a la baja de salarios
- ¿Son los contratos privados o el fuerte aumento del salario mínimo que aumenta el piso?
 - Céspedes y Tokman (2005)
- Institucionalidad pública no tiene responsabilidad

Diagnóstico del episodio reciente

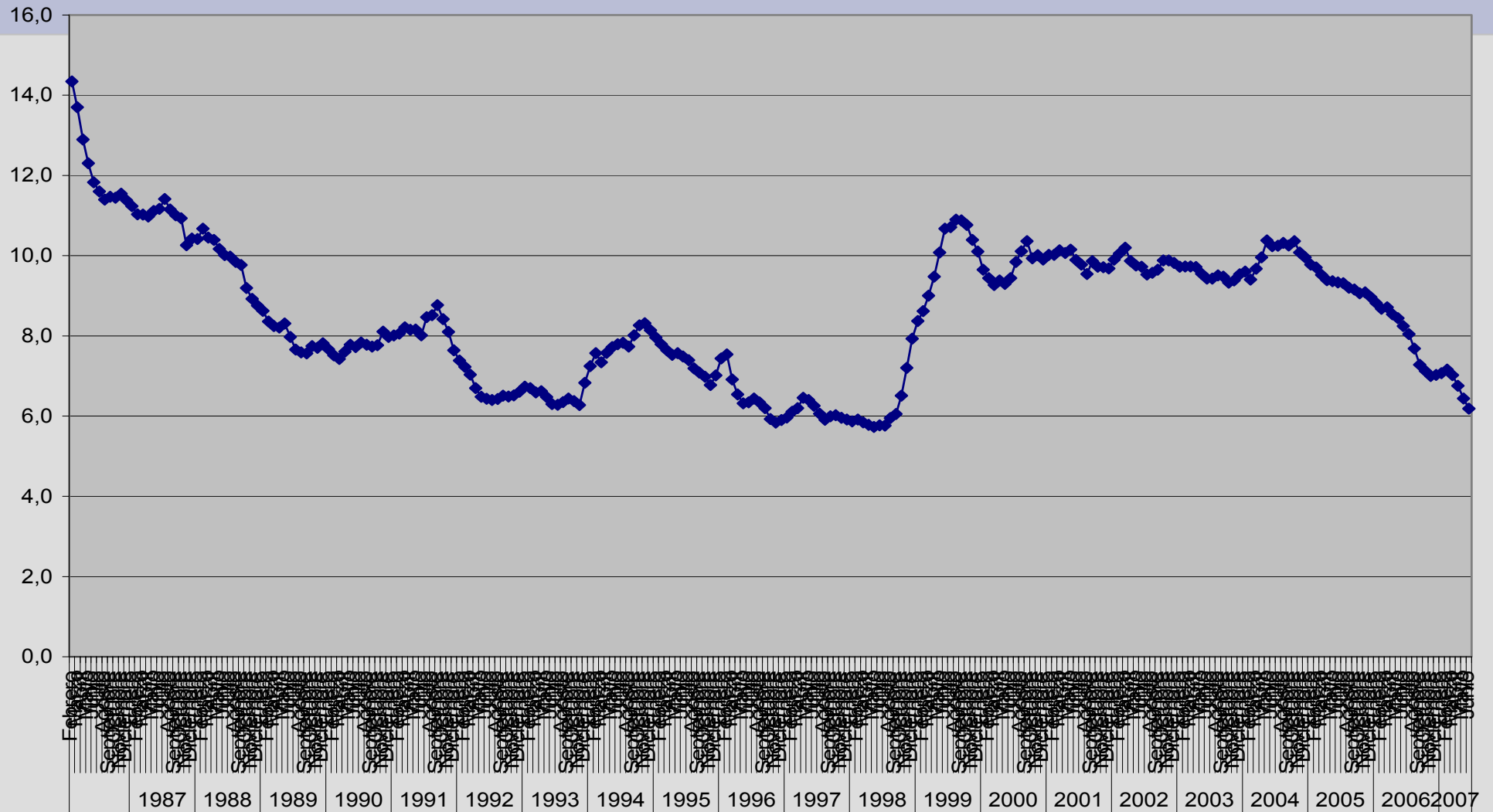
- Error grave de mirar solamente el desempleo y no los niveles de empleo (o de inactividad)
- ¿Y los flujos?
- Lima y Paredes (2004) muestran que los flujos de empleo a desempleo aumentan continuamente desde 1993
- Este deterioro no se notó porque hay un muy importante retiro de hombres de la fuerza de trabajo

¿Qué mirar?

- Si miramos el desempleo el episodio a explicar es el aumento de 1999 y su posterior persistencia

Tasa de desocupación

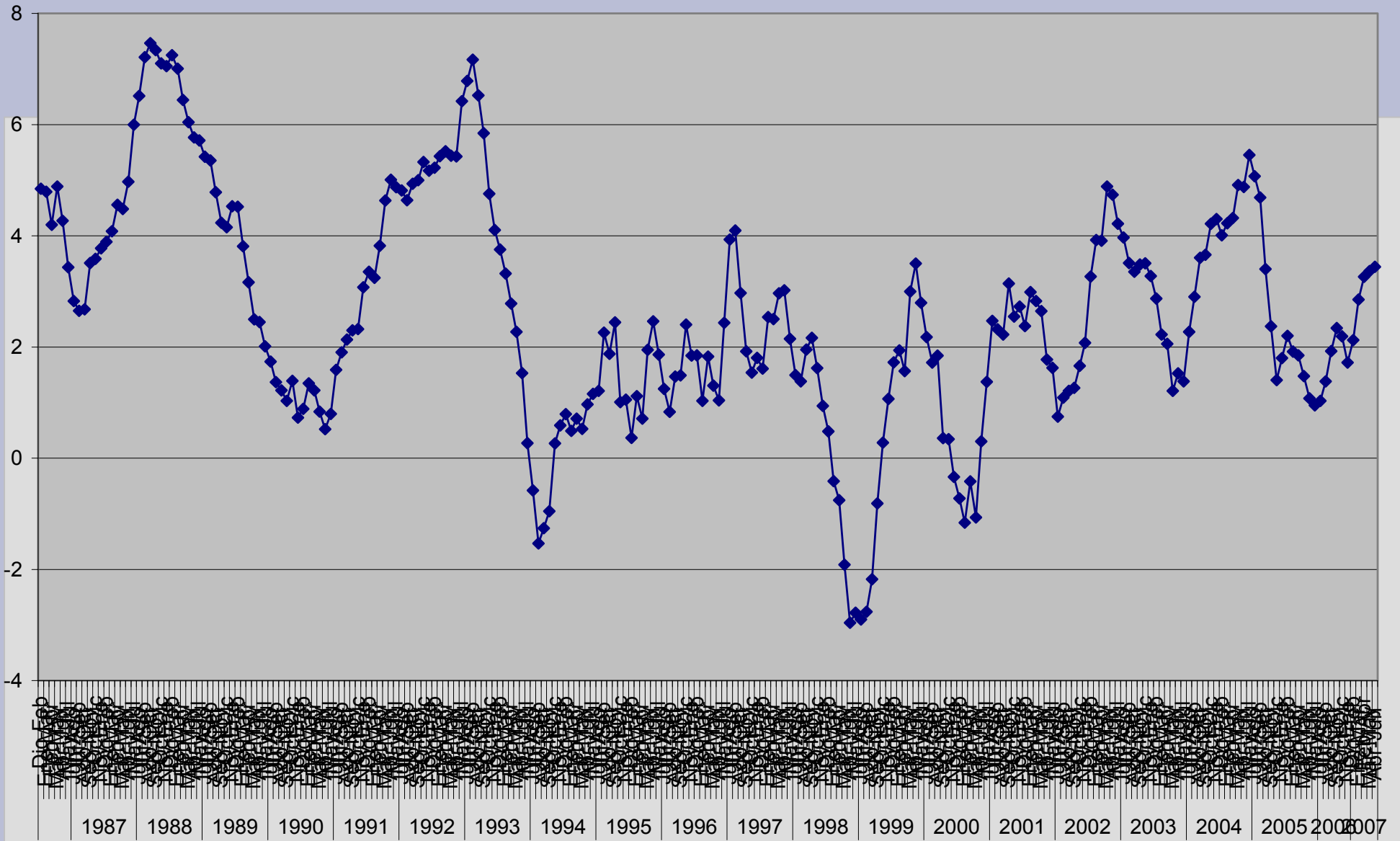
tasa desocupacion



Pero...

- Tasas de crecimiento del empleo parece mostrar que existen otros periodos relevantes
- Tasa de ocupación sobre población en edad de trabajar (para netear fluctuaciones de la oferta) también
 - Problemas empiezan en 1993 (no 1999)
 - Hasta 2002 (no 2004)

Crecimiento del empleo en 12 meses

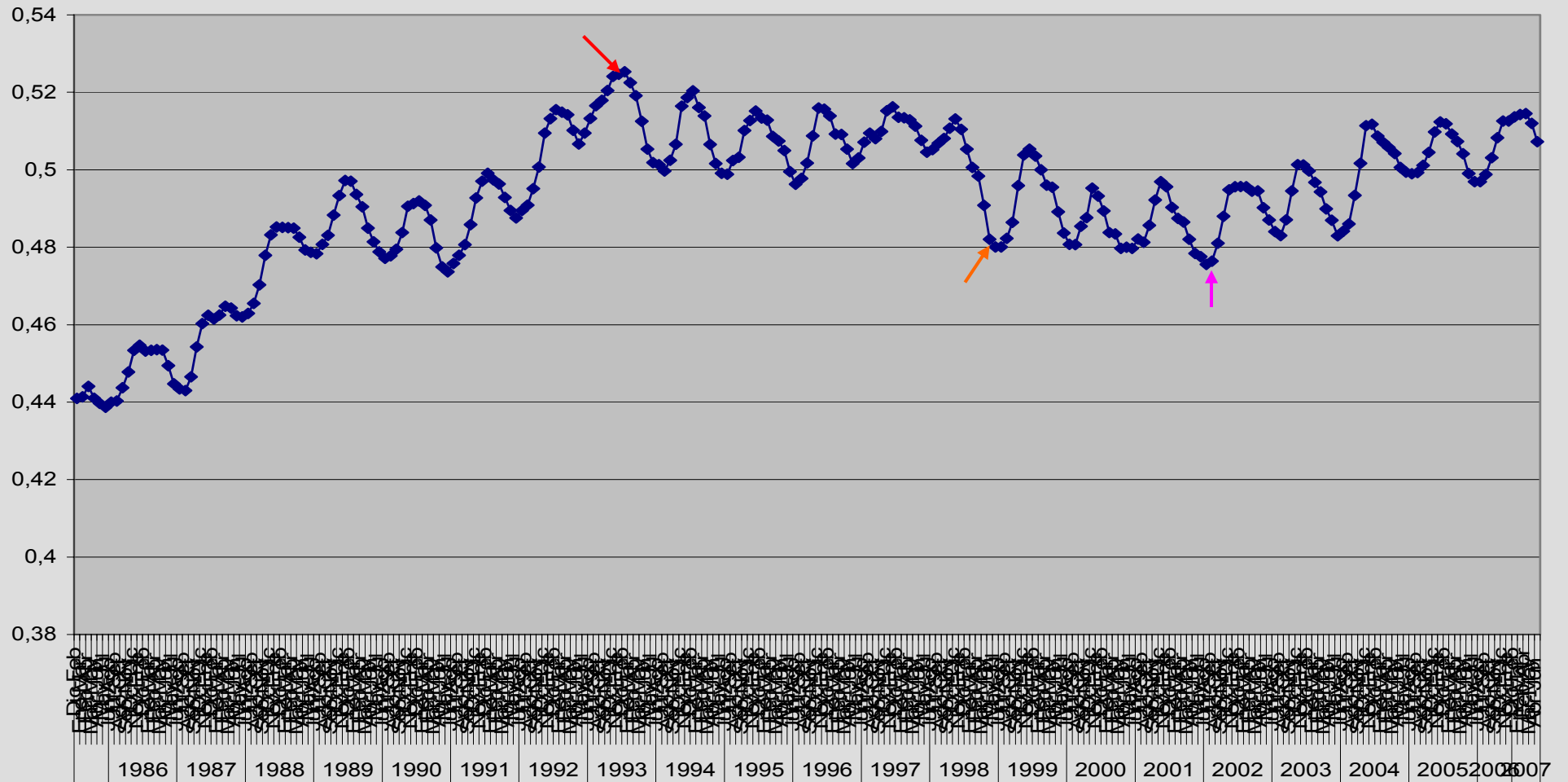


¡Mirar el empleo!

- Evolución de la tasa de empleo
 - definida no como empleo sobre fuerza de trabajo sino como empleo sobre población EET
 - para eludir el problema de la caída en la participación laboral de los hombres
 - Baseline es emplear a quienes se adicionan por edad
 - Crece fuertemente 1986-1993
 - Desde 44% a 53%
 - Cae desde entonces hasta mediados de 2003 (una década entera!!)
 - Desde 53% a 47%
 - Hoy 49% (aun no se recupera niveles pre crisis)

Empleo sobre P. E. T.

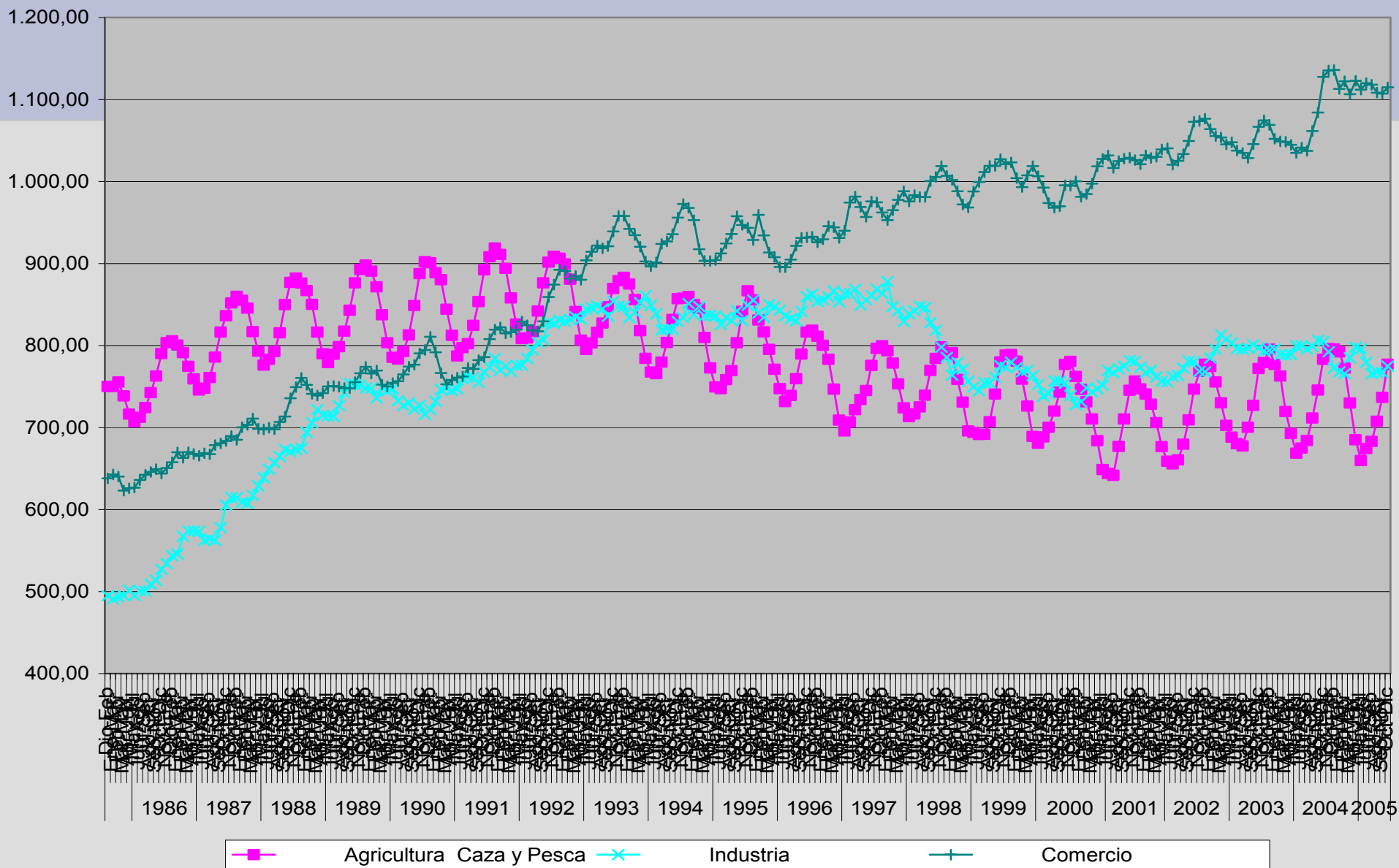
tasa ocupacion sobre poblacion total



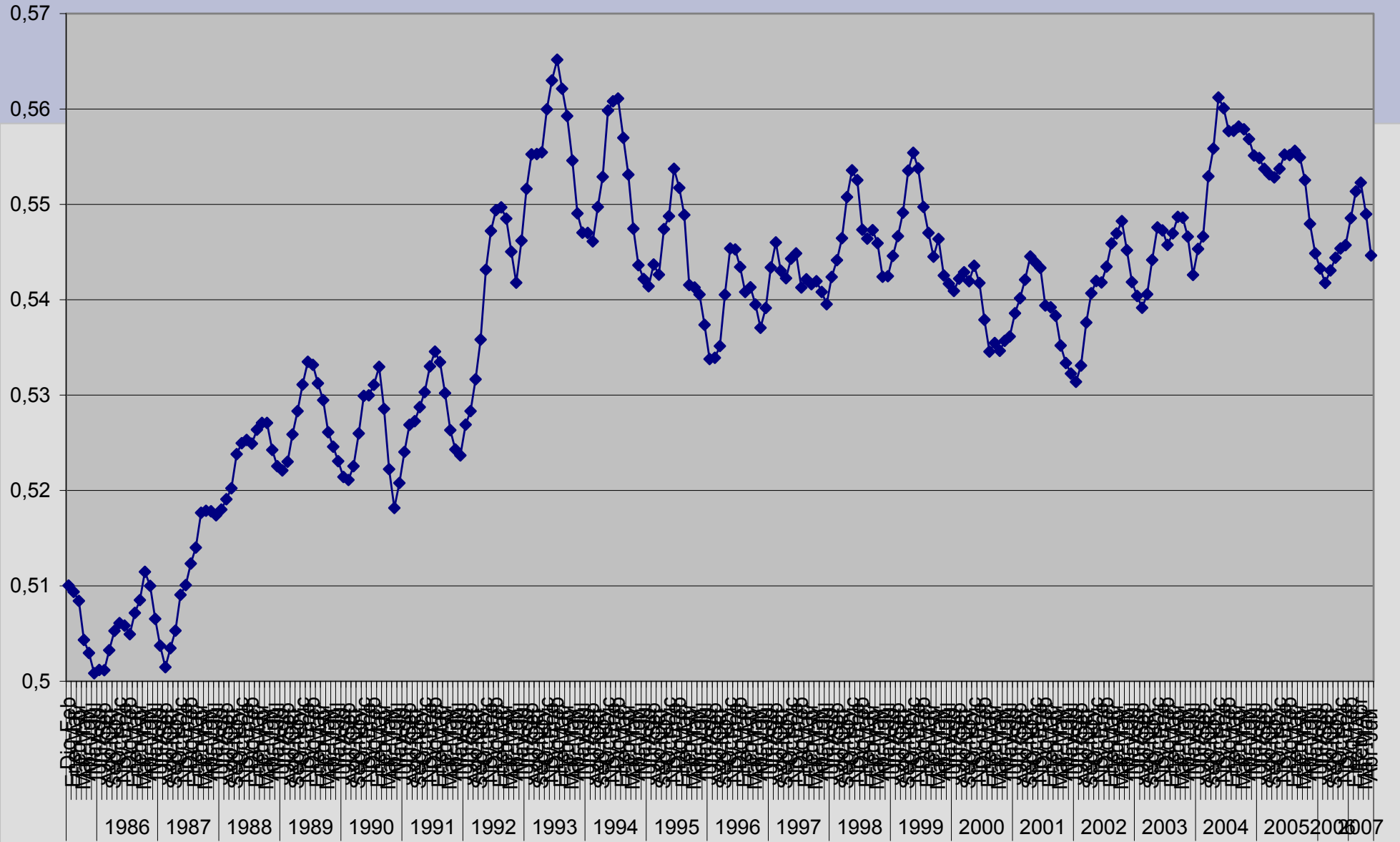
¿Qué pasa en noventas?

- ¿Qué pasa en 1992-95?
- No claro
- Cambio en el comportamiento de sectores importantes:
 - empleo total de la industria que venía creciendo fuerte deja de crecer
 - Empleo de agricultura empieza caída secular de gran dimensión
- Caída de 8 puntos en participación laboral de los hombres (acompañado de aumento de 5 puntos en mujeres): caída de 4 puntos en participación total

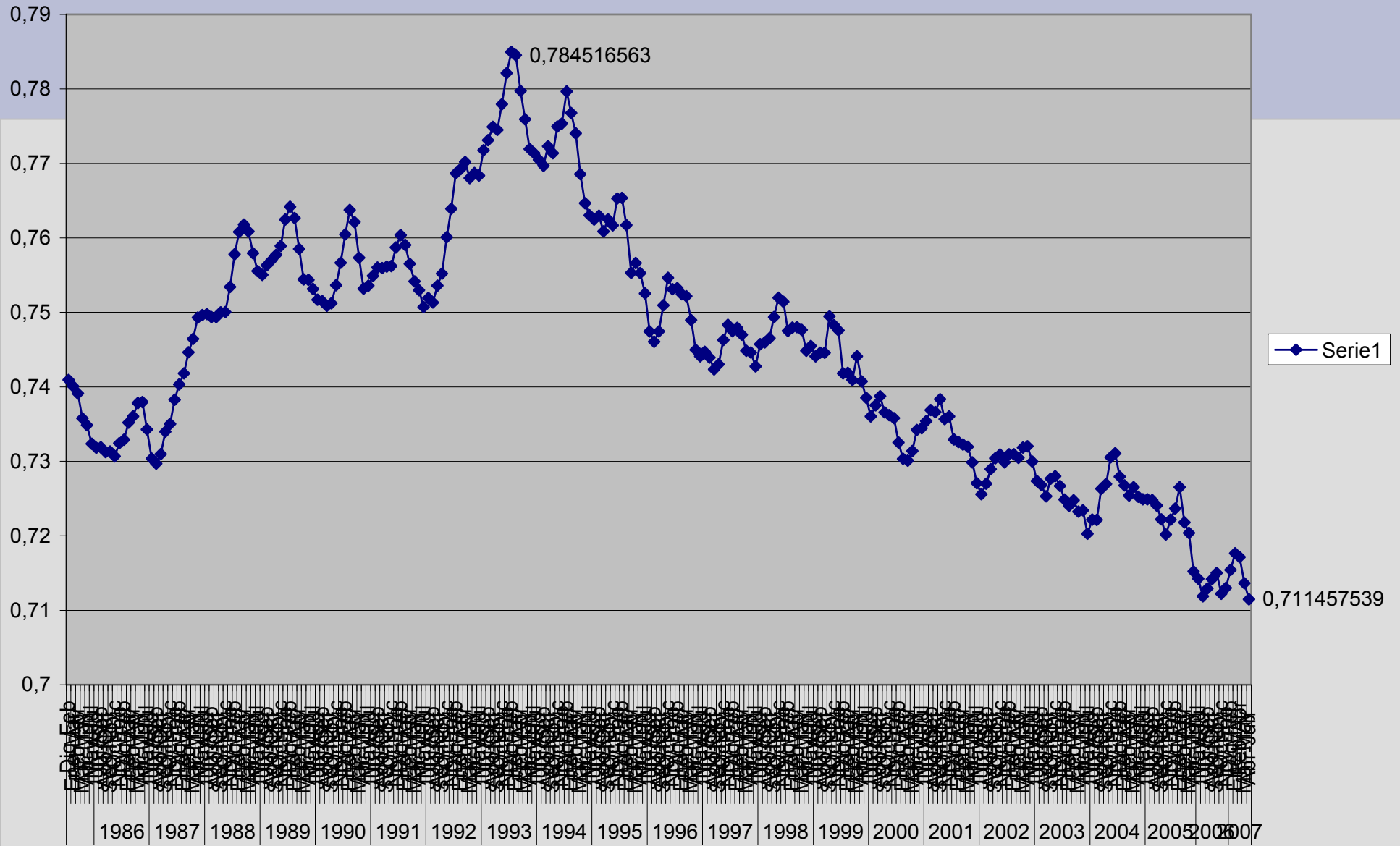
Nivel de empleo sectorial



participacion laboral ambos sexos



participación laboral, hombres



Concluyendo

- Hemos analizado mal el mercado laboral
- Hay señales que no está funcionando bien
- La institucionalidad es al menos en parte responsable
- Necesario estudiar mejor estos temas
 - ¿Qué pasó en 1993?
 - Responsabilidad de la institucionalidad
 - Salario mínimo
 - Aumento de indemnización por despido
 - Otros