

Evidencia para la discusión educacional en Chile

Rodrigo Castro y Dante Contreras

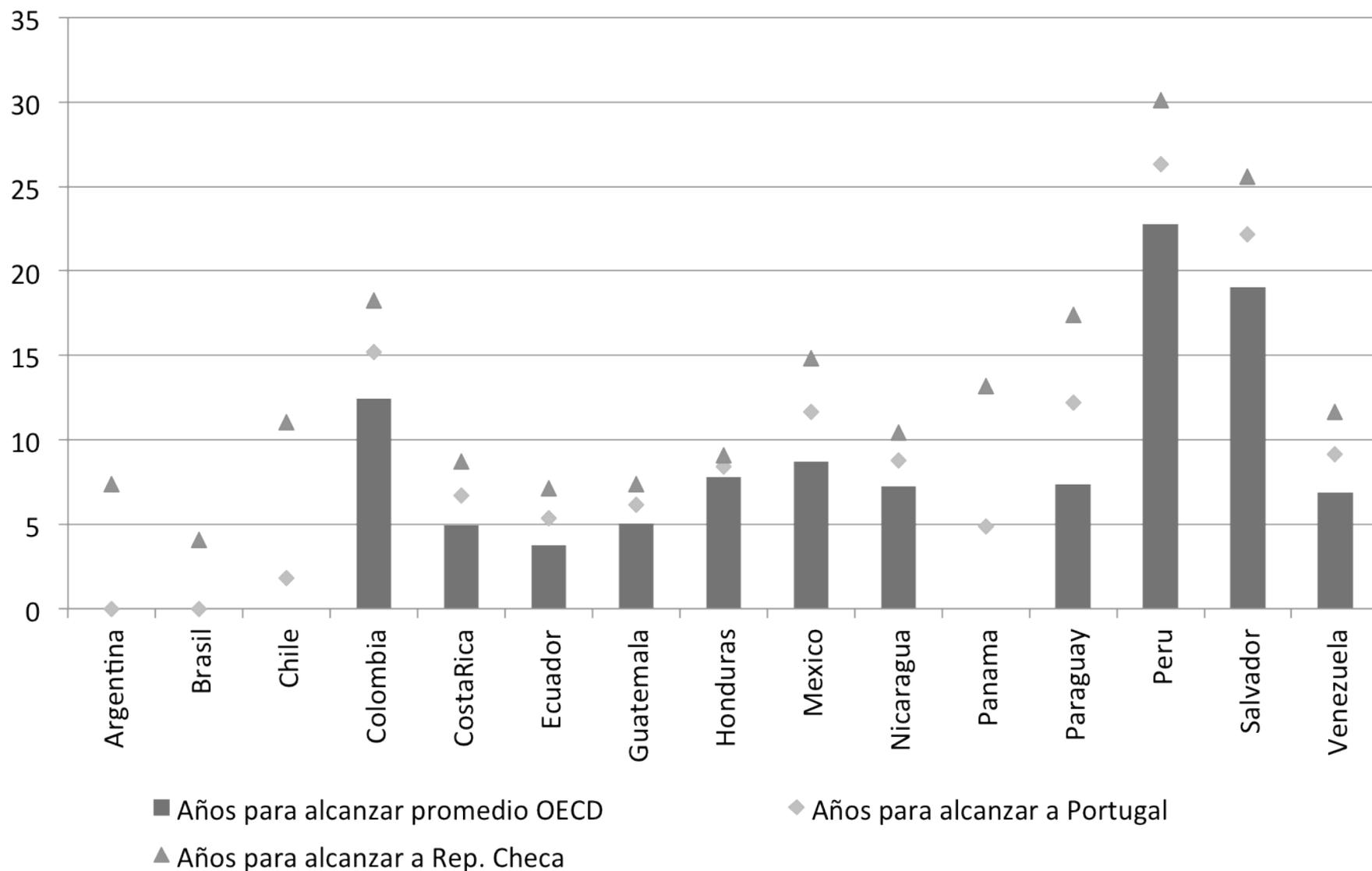
Sergio Urzua

CEP, 30 de Julio 2013

En breve...

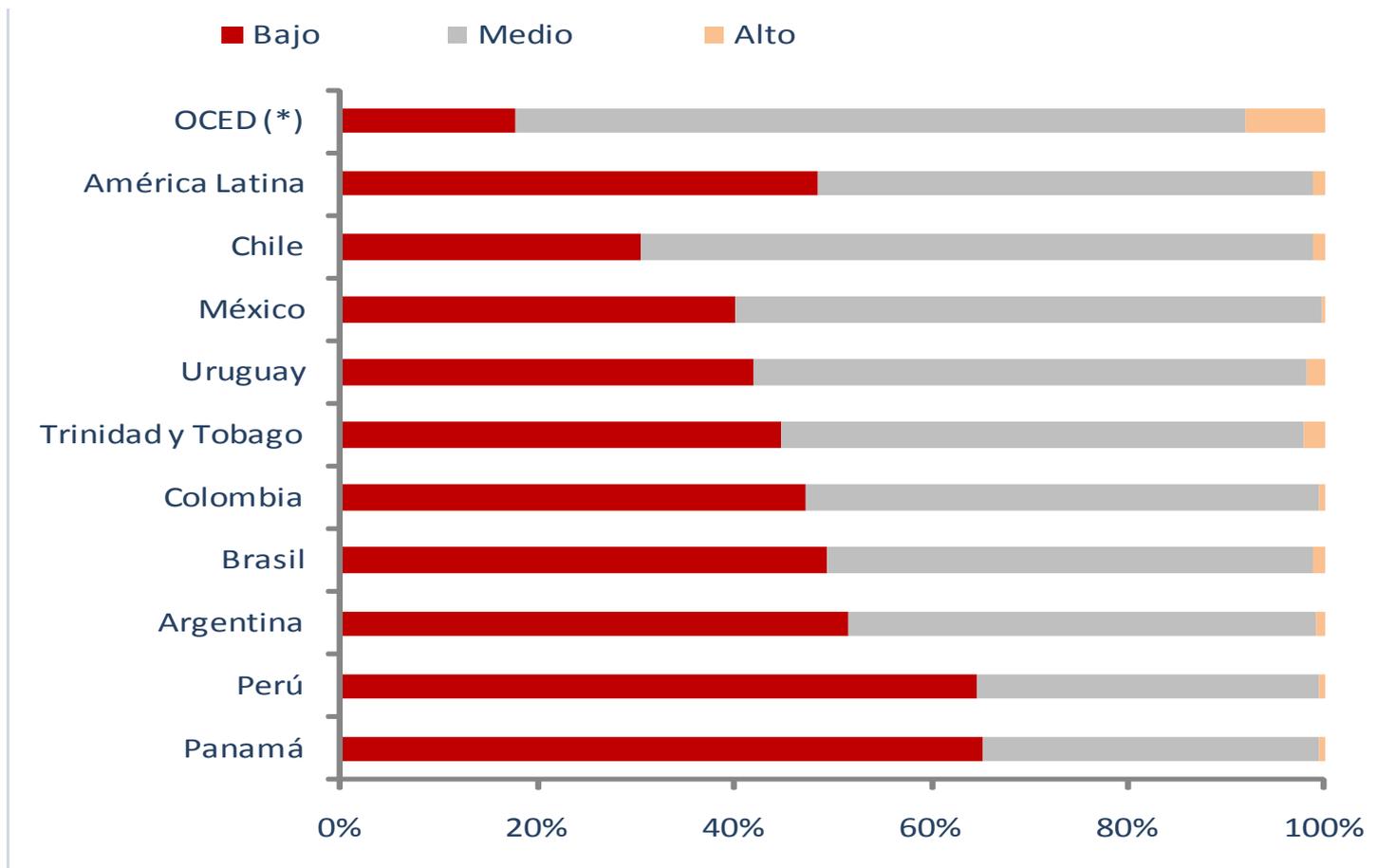
- **Lo feo:** ¿Por qué a pesar de los reconocidos esfuerzos de Chile no ha mejorado la *calidad* de su capital humano?
- **Lo malo:** ¿Cuál es el *costo* para Chile de no contar con una fuerza laboral mejor formada?
- **Lo bueno:** ¿Qué han hecho diferente *otros países* –desarrollados y en desarrollo– para mejorar efectivamente las habilidades de sus trabajadores?

Número de años que tardaría cada país en alcanzar la cobertura en secundaria del promedio de la OECD, Portugal y República Checa.



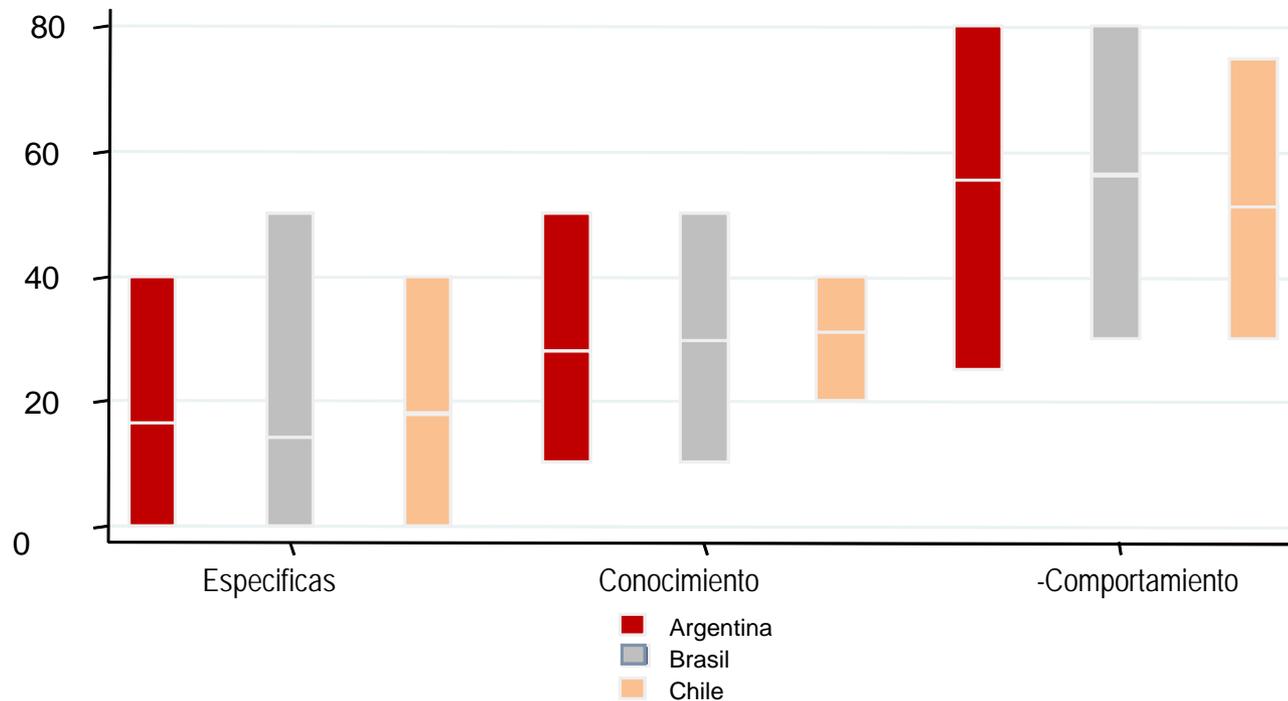
PISA 2009: 48% de los estudiantes latinoamericanos no entiende un texto básico (versus 18% en la OECD)

Desempeño en PISA 2009 - Lectura



¿Qué habilidades valora el sector empresarial?

Valoración de las firmas (%) por grupo de habilidades en ALC



Fuente: Desconectados, 2012

Encuesta sobre Demanda de Habilidades (Argentina, Brasil, Chile)

¿Cuán costoso ha sido este rezago?

- La pérdida económica fruto del rezago de las habilidades y capacidades de su fuerza laboral, asociadas al menor crecimiento económico de los países con trabajadores menos hábiles (Bassi, Rucci, Urzua, 2013; Hanushek y Woessmann, 2011).
- Tres hechos:
 - las reformas toman tiempo en generar efectos,
 - el impacto afecta a estudiantes que poco a poco reemplazan a la fuerza laboral antigua, y
 - la economía responde en el tiempo al desarrollo e implementación de nuevas tecnologías.

¿Cuán costoso ha sido este rezago?

Cuatro escenarios:

1. Aumentar 20 puntos en la escala PISA,
2. Aumentar el puntaje promedio para cerrar 25% de la brecha respecto al puntaje de Portugal en PISA (466, número 25 en OECD),
3. Disminuir en 10% de la población escolar estudiantes que no alcanzan el mínimo en PISA
4. Disminuir 10 % la población adulta (30 años) bajo el nivel mínimo.

Los costos del *status quo*:

PBI per cápita en 2030 bajo distintos escenarios de reforma

	PIB per cápita 2010	Sin reforma	Escenario I	Escenario II	Escenario III	Escenario IV
Argentina	14.8	18.6	38.3	33.4	30.2	34.9
Brasil	10.1	12.6	25.9	29.0	20.5	23.7
Chile	15.6	19.3	39.8	30.9	31.5	36.3
Colombia	8.6	9.7	19.9	14.1	15.7	18.2
México	13.3	15.5	32.0	26.0	25.2	29.2
Perú	9.0	10.8	22.2	38.4	17.5	20.3
Uruguay	13.4	18.6	38.5	23.8	30.4	35.1

Nota: Utilizamos los datos de logro educativo Hanushek y Woessmann (2012a).

Pilares fundamentales que deben motivar políticas públicas

Condiciones necesarias:

1. Institucionalidad
2. Financiamiento
3. Monitoreo y evaluación
4. Sistema

→ Sin discusión de ellas Chile no podrá mejorar la productividad laboral a través del capital humano

Características de la discusión

- La sobre exposición de la educación superior en desmedro de otros niveles
- Obvia importancia de la educación temprana. A estas alturas un lugar común.
- Educación Técnica parece ser un canal relevante.
- Otros temas ausentes: Desarrollo curricular, desarrollo socio-emocional, bullying, cyberbullying.

Evidencia respecto de...

- ¿Lucro vs. no lucro? ¿En qué nivel?
- ¿Financiamiento compartido como causal de segregación?
- El rol de la educación particular subvencionados
- ¿Cuán efectivos han sido reformas/incentivos?
- ¿Competitividad de la educación pública?
- Veamos que nos tienen que decir los invitados..