



CENTRO DE ESTUDIOS PÚBLICOS
www.cepchile.cl

Una evaluación de la Educación Superior: la mirada de los estudiantes

Loreto Cox

Andrés Hernando

Andrea Rebolledo

Centro de Estudios Públicos

5 de diciembre de 2017

Plan de la presentación

1. Introducción
2. Elección de institución y carrera
3. Evaluación de las instituciones de educación superior
4. Acreditación y percepciones de los estudiantes
5. Principales fuentes de financiamiento
6. Dificultades académicas
7. Incorporación laboral y brechas de empleabilidad
8. Salario esperado de los estudiantes
9. Oportunidades laborales relativas esperadas
10. Respeto percibido
11. Evaluación de la Democracia, del Sistema Económico y Satisfacción con la vida
12. Conclusiones



1. Introducción

Introducción

- **Objetivo del estudio:** aportar al debate la visión de los propios estudiantes que forman parte del sistema.
 - Evaluar en profundidad la educación superior chilena desde la perspectiva de los estudiantes que están graduándose
 - Caracterizar las expectativas laborales y la visión país de los egresados.
- **Diseño metodológico:** encuesta online a 14.146 estudiantes aplicada en noviembre de 2016.
 - Dos olas con un año de separación
 - Trabajo conjunto con 49 instituciones de educación superior (72% de la matrícula total del país)

Introducción

- **Diseño muestral:** se invitó a colaborar a todas las universidades del país, junto con todos los IPs y CFTs acreditados o de más de 1.000 estudiantes
 - 28 universidades, 9 IPs y 12 CFTs
 - Estudiantes de pregrado o magíster que:
 - Terminaron sus requisitos de carrera o se graduaron durante 2016
 - Estaban en su último año de estudios de acuerdo a la malla académica de la carrera
 - Es de esperar que terminarían sus requisitos de carrera o se graduarían en el primer semestre de 2017.



Introducción

Instituciones colaboradoras:

- CFT ANDRES BELLO
- CFT CEDUC - UCN
- CFT DE ENAC
- CFT DUOC UC
- CFT INACAP
- CFT INSTITUTO TECNOLOGICO DE CHILE
- CFT MANPOWER
- CFT SAN AGUSTIN DE TALCA
- CFT UCEVALPO
- IP AGRARIO ADOLFO MATTHEI
- IP AIEP
- IP CIISA
- IP DUOC UC
- IP ESCUELA DE CONTADORES AUDITORES DE SANTIAGO
- IP INACAP
- IP INSTITUTO DE ESTUDIOS BANCARIOS GUILLERMO SUBERCASEAUX

Introducción

Instituciones colaboradoras:

- PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
- PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO
- UNIVERSIDAD ADOLFO IBAÑEZ
- UNIVERSIDAD ANDRES BELLO
- UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHILE
- UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION
- UNIVERSIDAD CATOLICA DE TEMUCO
- UNIVERSIDAD CATOLICA SILVA HENRIQUEZ
- UNIVERSIDAD DE CHILE
- UNIVERSIDAD DE CONCEPCION
- UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
- UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS
- UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS
- UNIVERSIDAD DE MAGALLANES
- UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

Introducción

Instituciones colaboradoras:

- UNIVERSIDAD DE VALPARAISO
- UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO
- UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
- UNIVERSIDAD FINIS TERRAE
- UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL
- UNIVERSIDAD MAYOR
- UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA
- UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN
- UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
- UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA
- UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE CHILE INACAP
- UNIVERSIDAD UCINF
- Y otras 6 instituciones que prefirieron colaborar anónimamente.

Introducción

- **Características de la muestra:** representativa a nivel país con algunas excepciones.
 - CFTs, instituciones grandes y con más de 5 años de acreditación están ligeramente sobre-representadas
 - Estudiantes de universidades privadas, de instituciones grandes y con 5 años de acreditación o no acreditadas están ligeramente sobre-representados
 - Estudiantes de IPs, de instituciones medianas y con 3 años de acreditación están ligeramente sub-representados.
- **Tasa de respuesta:** en torno al 0,8% (al considerar el total de correos enviados) y a 5,4% (al considerar el total de matrícula de primer año de Mineduc)

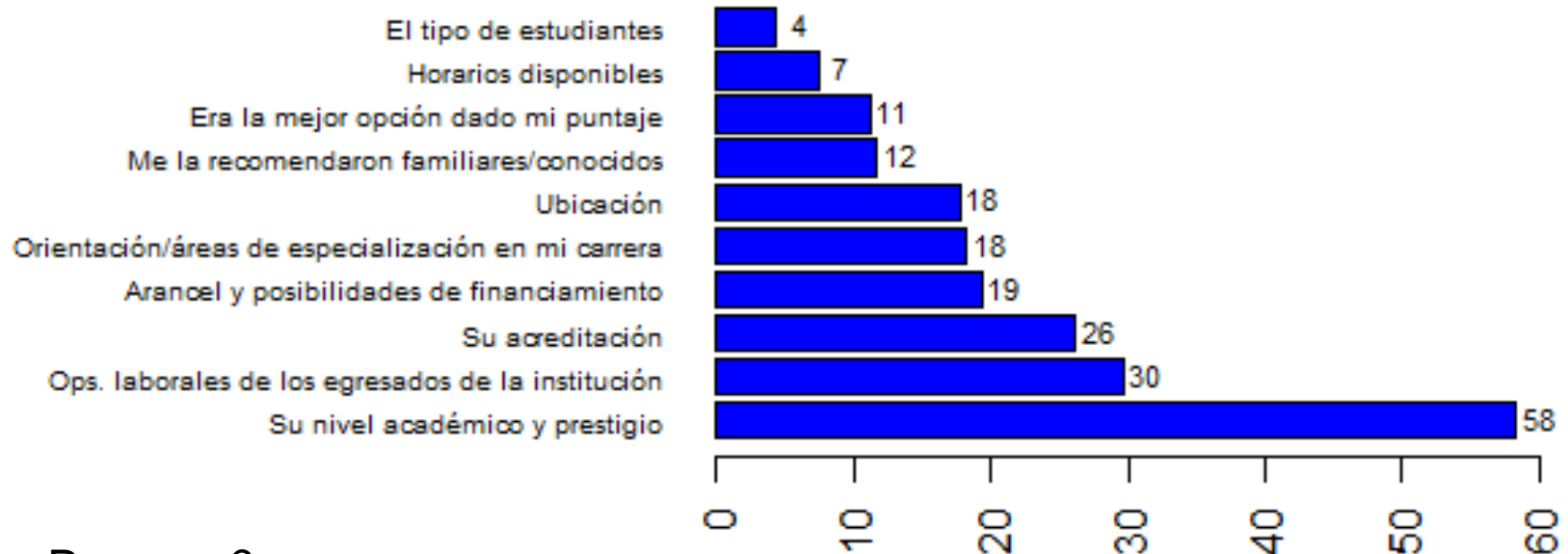


2. Elección de institución y carrera

Elección de institución y carrera

“¿Cuáles de los siguientes factores fueron los más importantes al momento de elegir tu institución de educación superior?” (Máximo 3)

Frecuencia de motivos para elegir institución (%)



*Total de respuestas suma 204%

¿Por sexo?

¿Por tipo de financiamiento?

Elección de institución y carrera

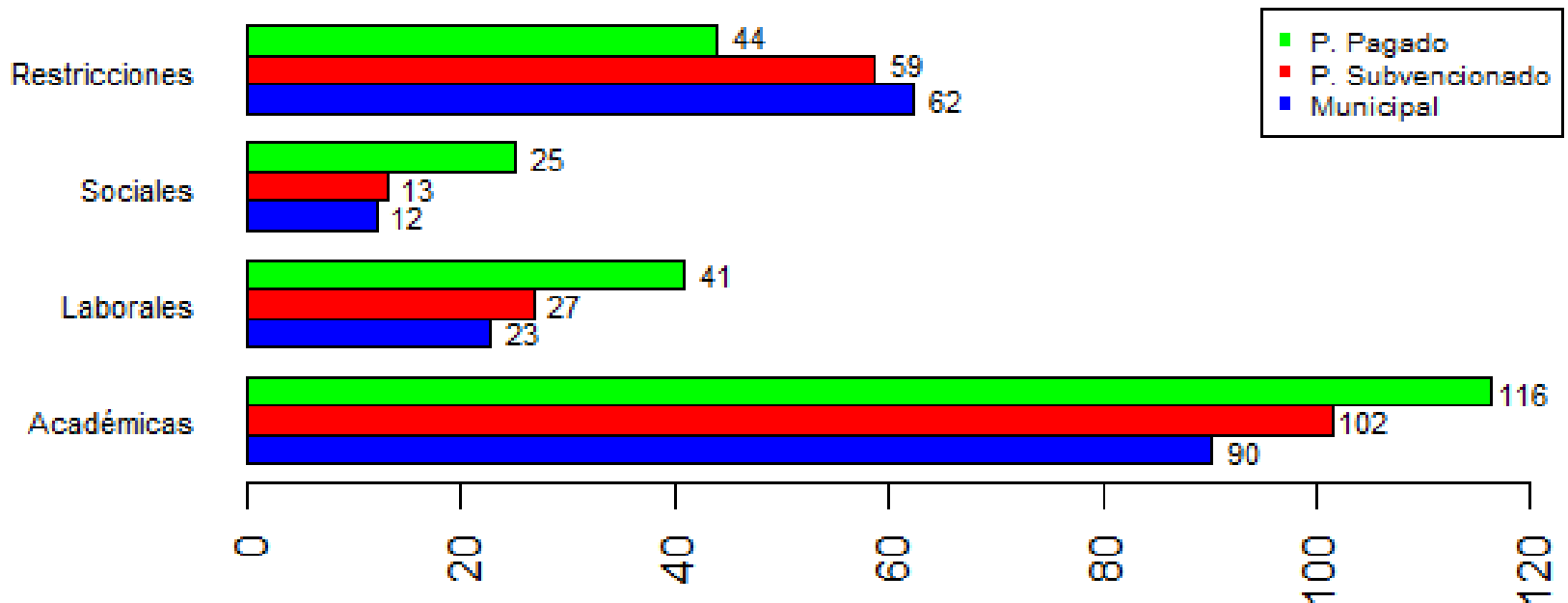
¿Cómo varía por nivel socioeconómico?

- **Razones académicas:** Su nivel académico y prestigio; su acreditación; orientación o áreas de especialización en mi carrera.
- **Razones laborales:** Oportunidades laborales de los egresados de la institución.
- **Razones sociales:** Me la recomendaron familiares o conocidos; el tipo de estudiantes.
- **Restricciones:** Arancel y posibilidades de financiamiento; ubicación; horarios disponibles; era la mejor opción dado mi puntaje.

Elección de institución y carrera

¿Cómo varía por nivel socioeconómico?

Frecuencia de motivos para elegir institución por dependencia escolar (%)



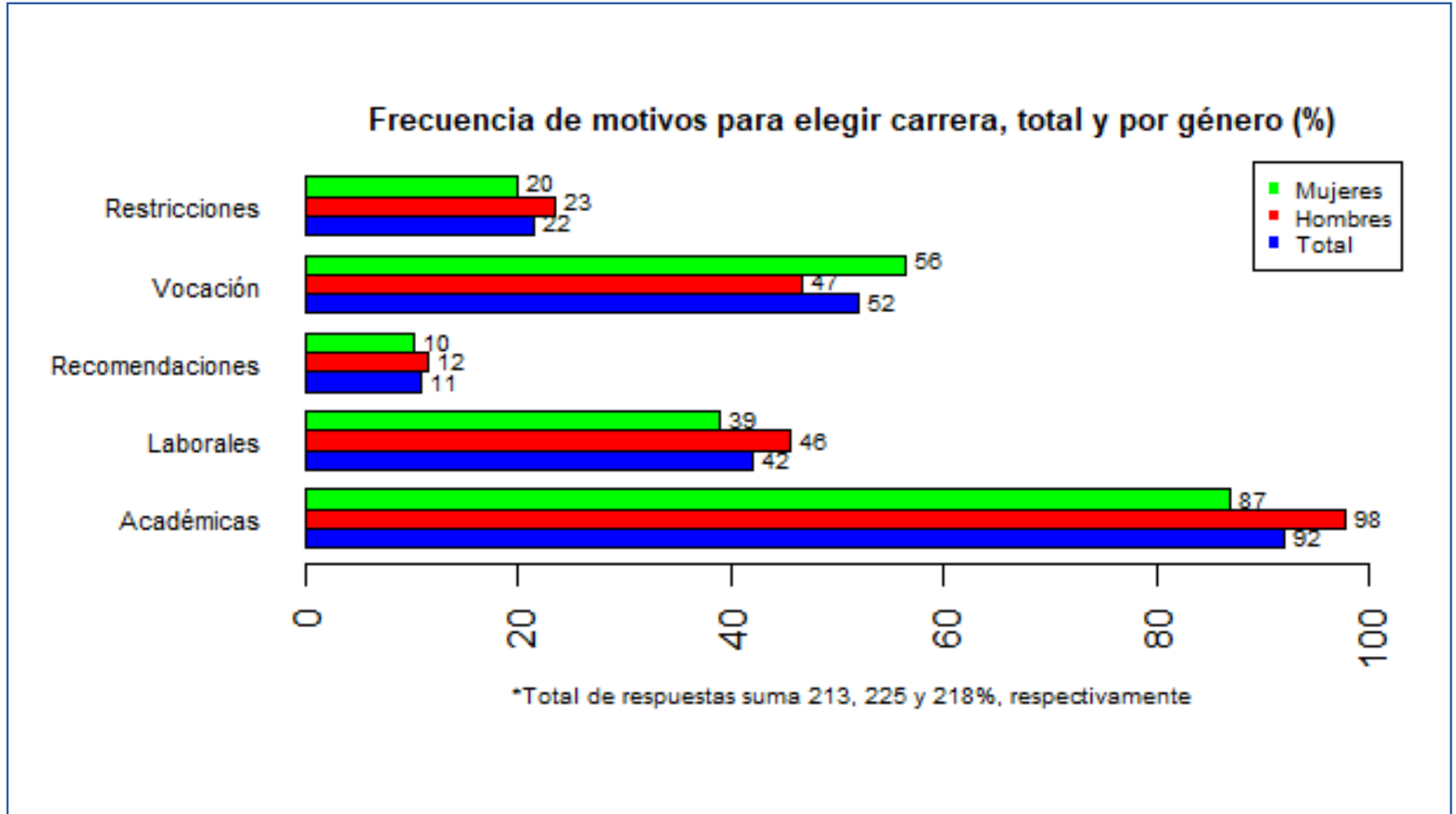
*Total de respuestas suma 226, 200 y 187%, respectivamente

¿Por tipo de financiamiento?

Elección de institución y carrera

- “¿Cuáles de los siguientes factores fueron los más importantes al momento de elegir tu carrera?” (Máximo 3)
 - **Razones académicas:** Su nivel académico; su prestigio; y sus asignaturas o cursos.
 - **Razones laborales:** Oportunidades laborales de los egresados de la carrera.
 - **Recomendaciones:** Me la recomendaron familiares o conocidos.
 - **Vocación**
 - **Restricciones:** Arancel y posibilidades de financiamiento; Horarios disponibles; Era la mejor opción dado mi puntaje.

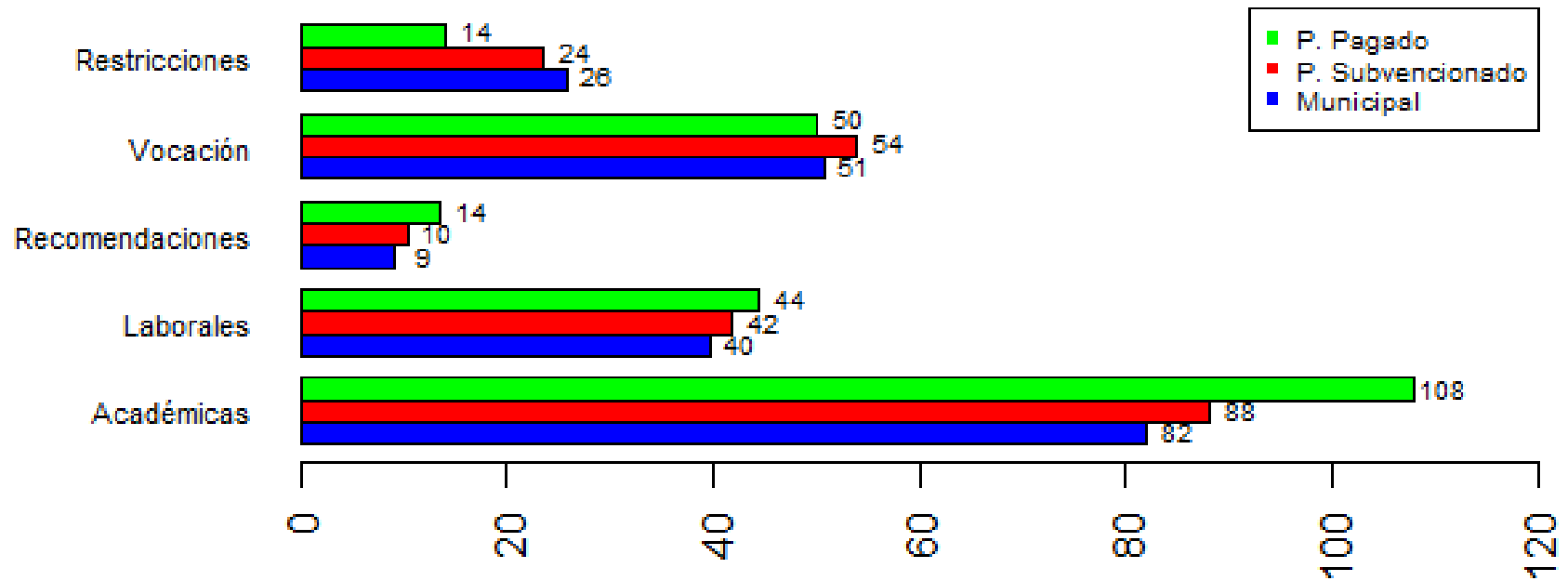
Elección de institución y carrera



Elección de institución y carrera

¿Cómo varía por nivel socioeconómico?

Frecuencia de motivos para elegir carrera por dependencia (%)



*Total de respuestas suma 230, 218 y 207%, respectivamente

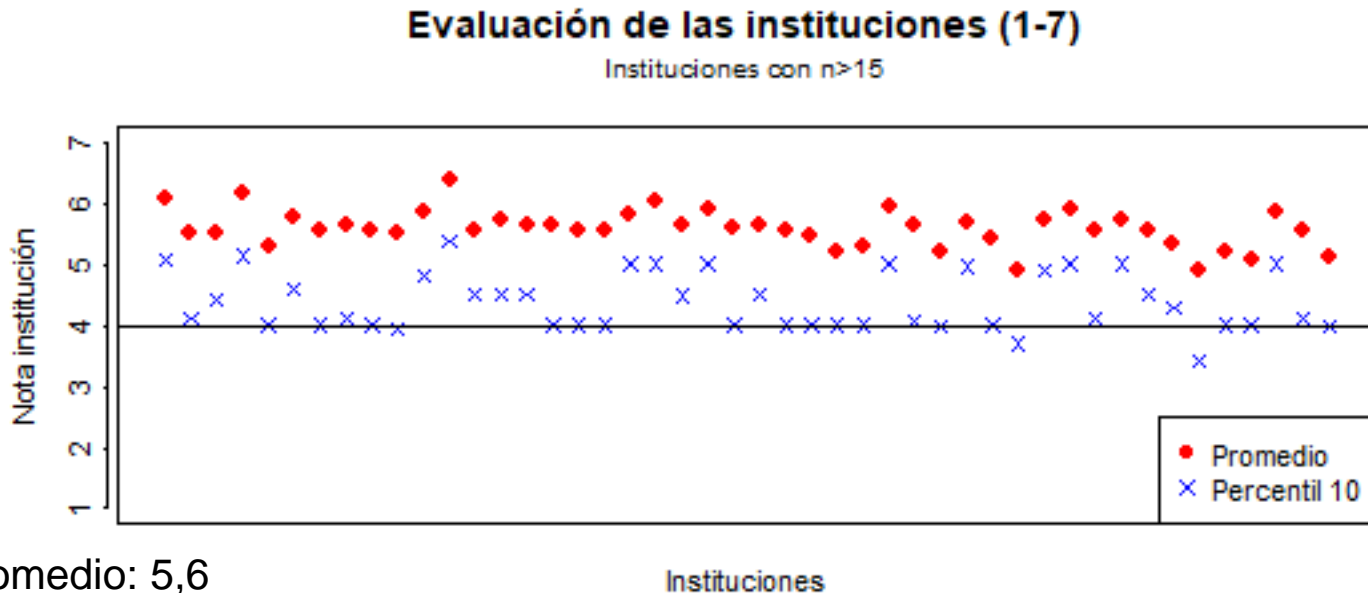
¿Por primera generación?
¿Por tipo de financiamiento?



3. Evaluación de las instituciones de educación superior

Evaluación de las instituciones de educación superior

Considerando todas las cosas, ¿qué nota le pondrías a tu institución de educación superior?



Promedio: 5,6
Percentil 60: sobre 6
Percentil 20: sobre 4

Evaluación de las instituciones de educación superior

- ¿Falta de referencia? No cambia cuando miramos sólo estudiantes que se han cambiado de carrera/institución.
- Esto varía poco entre instituciones, áreas de carreras y características socioeconómicas de los jóvenes.

	¿Volverías a elegir...	Arrepentidos (menor a 4)
Seguir estudios superiores	6,4	Menos de 4%
Tu institución	5,7	Menos de 11%
Tu carrera	5,9	Menos de 9%



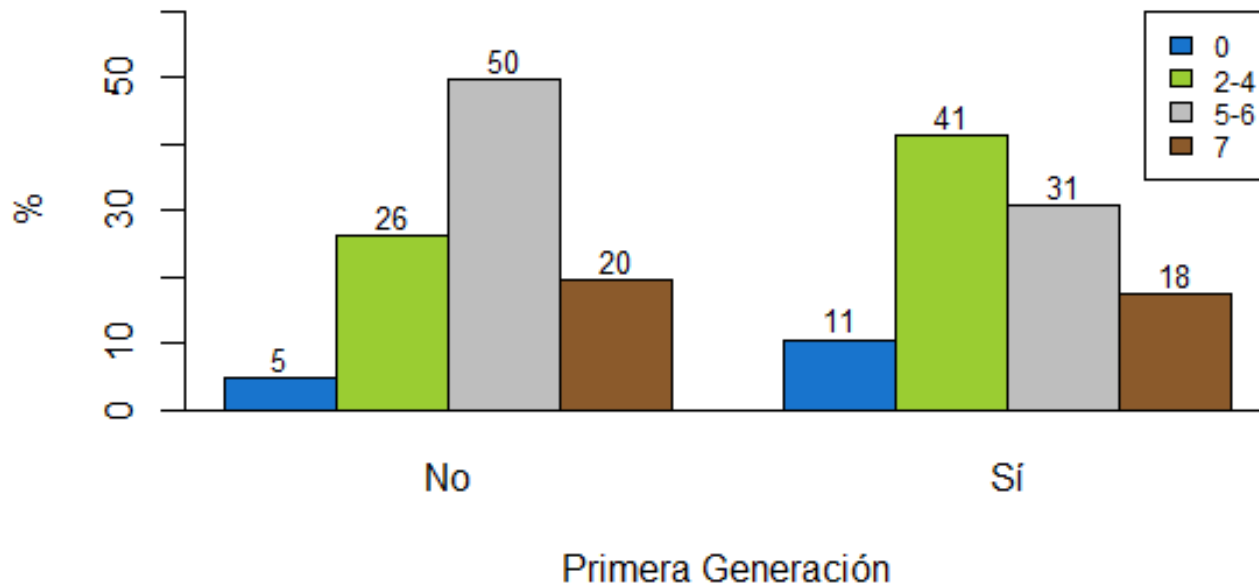
4. Acreditación y percepciones de los estudiantes

Acreditación y percepciones de los estudiantes

Las instituciones de distinta acreditación educan estudiantes distintos

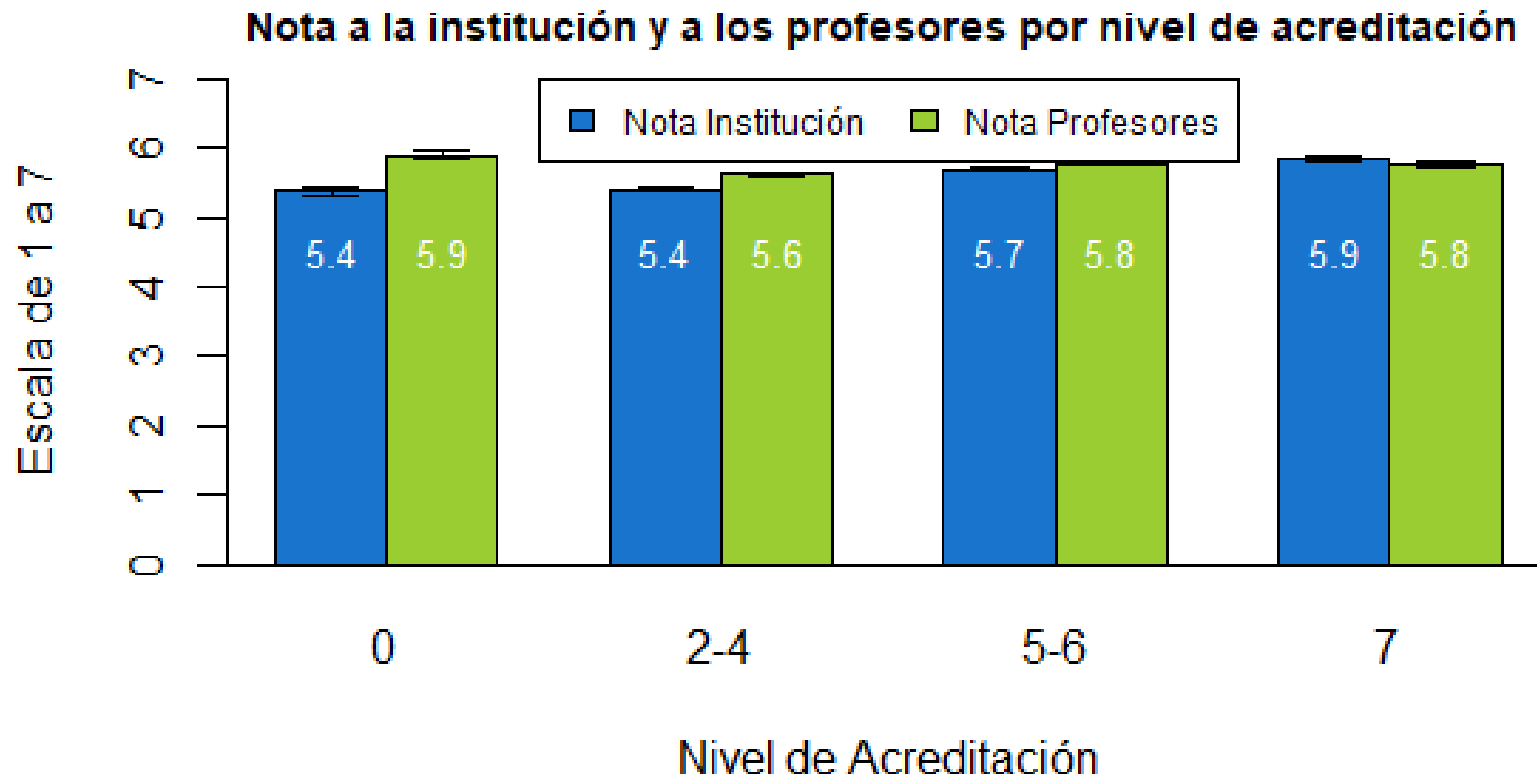
- Las sin acreditación tienen más mujeres, más estudiantes mayores de 30 años y con hijos. Sus estudiantes se financian principalmente con trabajo y son de menor NSE.

Acreditación según si es primera generación en la educación superior



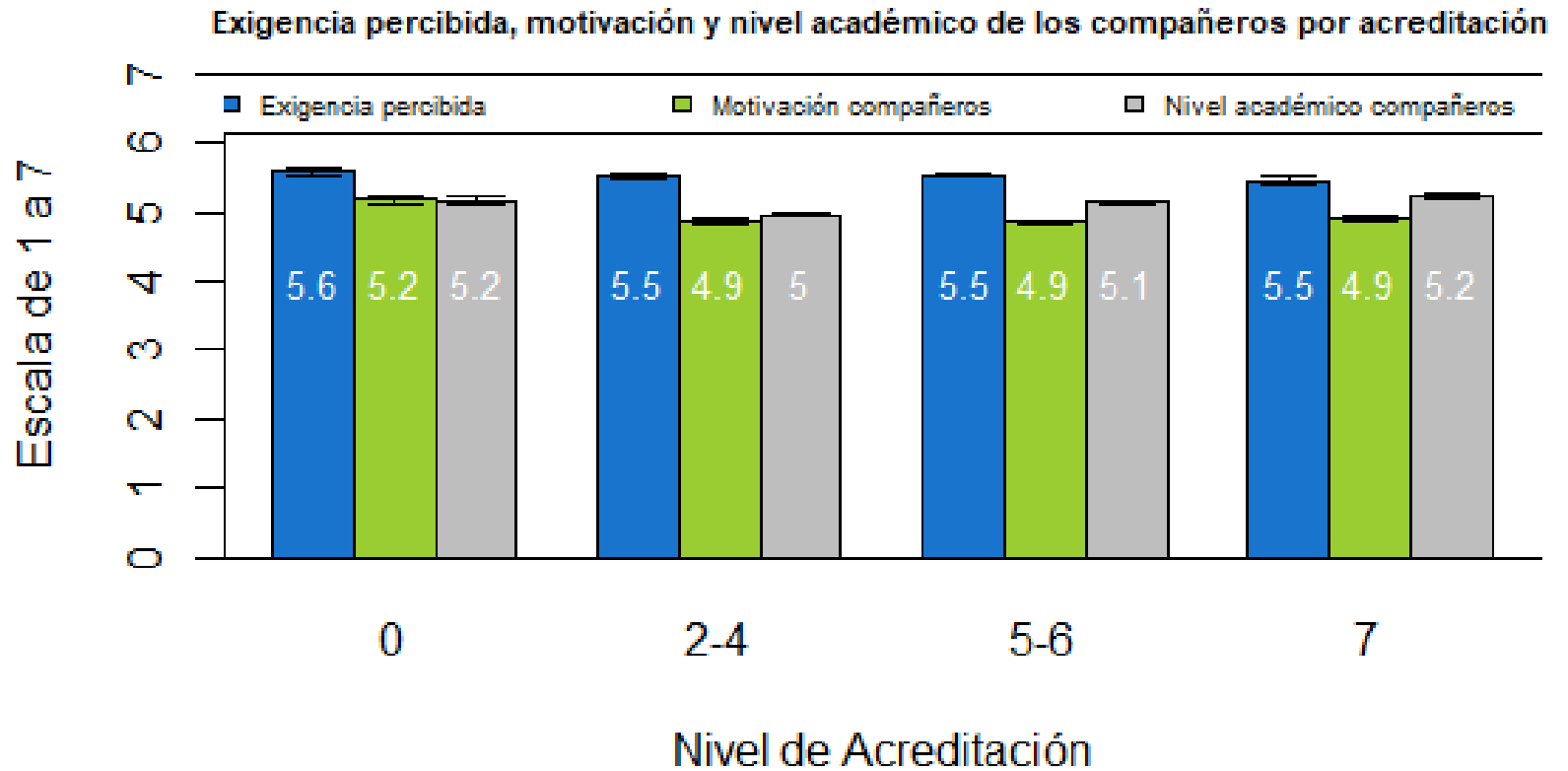
Acreditación y percepciones de los estudiantes

Acreditación y la mirada de los estudiantes



Acreditación y percepciones de los estudiantes

Acreditación y la mirada de los estudiantes



Acreditación y percepciones de los estudiantes

Acreditación y la mirada de los estudiantes

Años de acreditación	Nivel de respeto percibido (1-7)	Apoyo a estudiantes con dificultades académicas (1-7)
0	5,71	4,96
2-4	5,48	4,54
5-6	5,45	4,52
7	5,39	4,44

Acreditación y percepciones de los estudiantes

- ¿Se alinean los objetivos de la acreditación con los criterios que utilizan los estudiantes para evaluar su institución?
- ¿Les falta información a los estudiantes?
- ¿Tienen los estudiantes de instituciones con menor acreditación expectativas más bajas?
- ¿O es que, atendidas sus trayectorias educacionales, van a buscar algo específico a estas instituciones, sabiendo de sus debilidades?

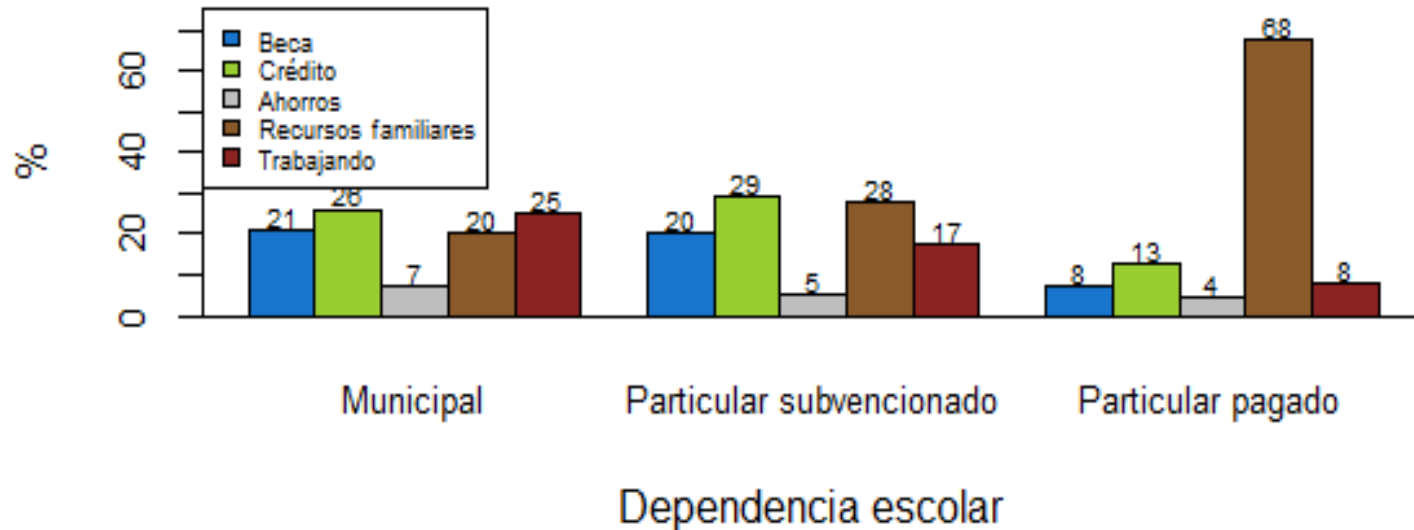


5. Principales fuentes de financiamiento

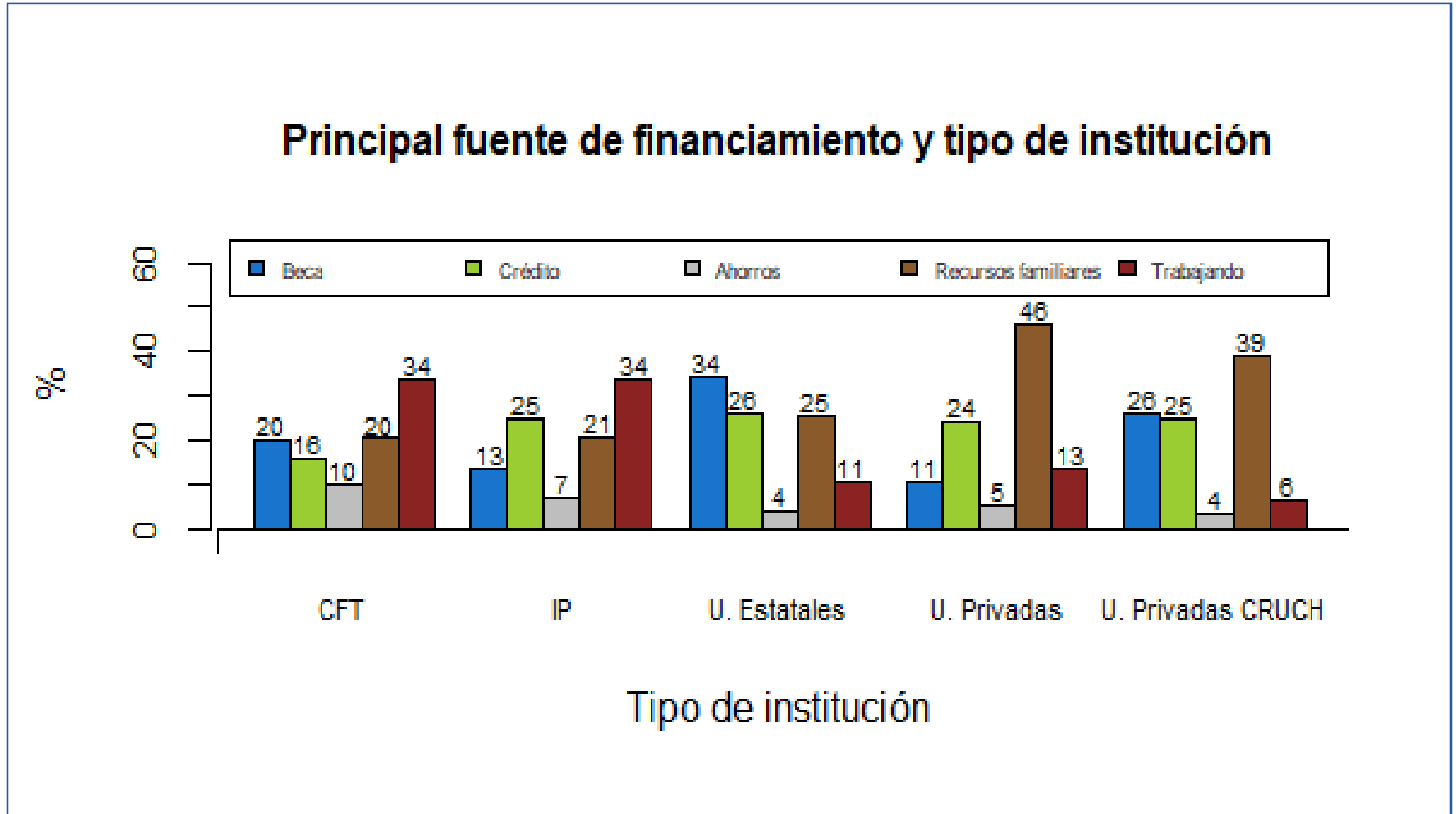
Principales fuentes de financiamiento

- Las principales fuentes son: Beca (17%), Crédito (23,8%), Ahorros (5,5%), Recursos familiares (36,8%) y Trabajando (16,6%).

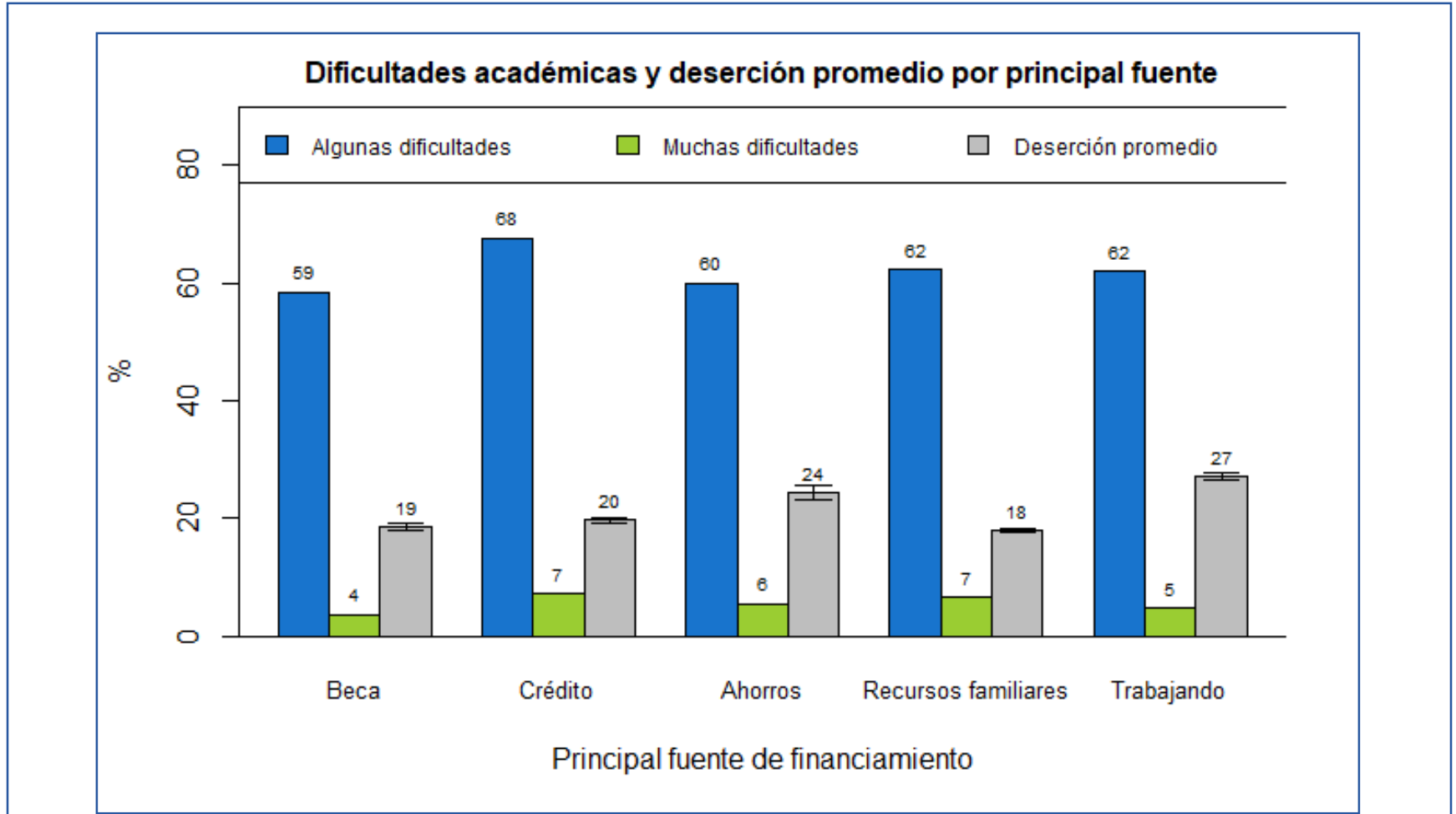
Principal fuente de financiamiento y dependencia escolar



Principales fuentes de financiamiento



Principales fuentes de financiamiento



Principales fuentes de financiamiento

- Los estudiantes que financian sus estudios trabajando se concentran en programas con mayor deserción, en instituciones no acreditadas, en CFTs o IPs y provienen en mayor medida de establecimientos municipales.
 - ¿Qué espacio hay para la educación continua?
 - ¿Cómo se elabora un sistema de apoyo más efectivo?
 - ¿Cómo se integra a estudiantes mayores, con familia y que deben cumplir horarios diferentes?

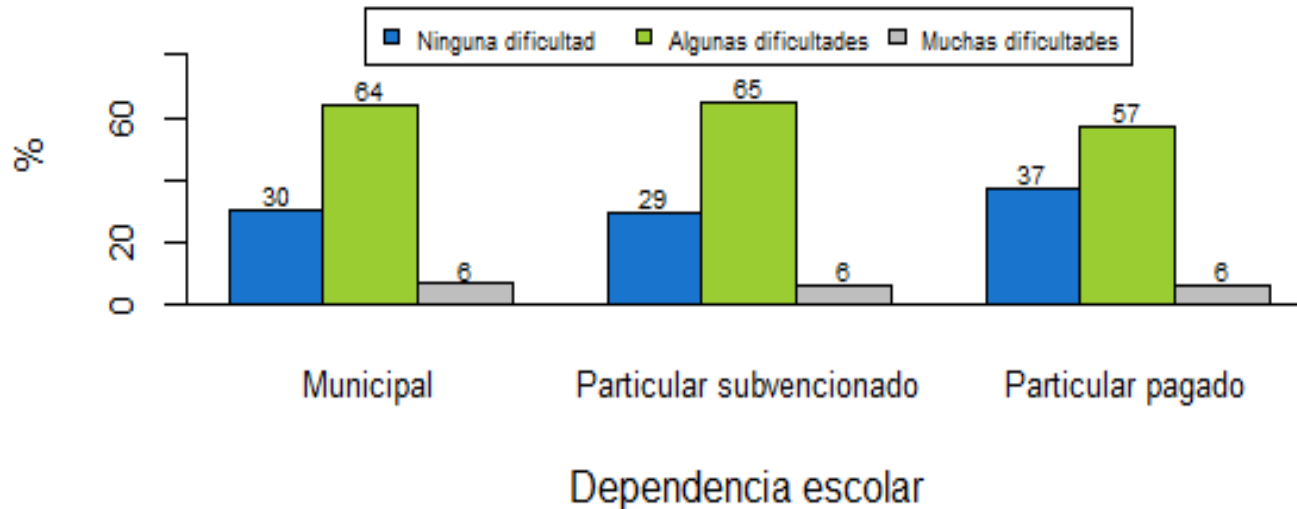


6. Dificultades académicas

Dificultades académicas

- Más de 60% de los estudiantes presenta dificultades académicas y casi 6% dice que éstas son “muchas”.

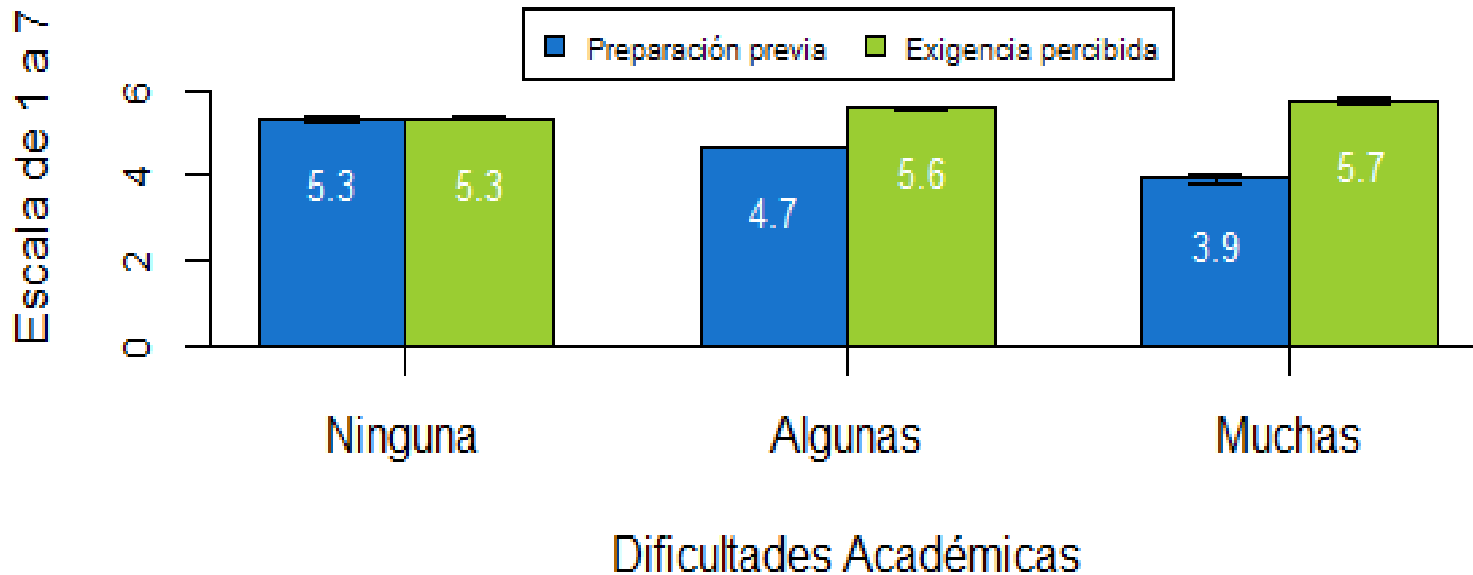
Dificultades académicas y dependencia escolar



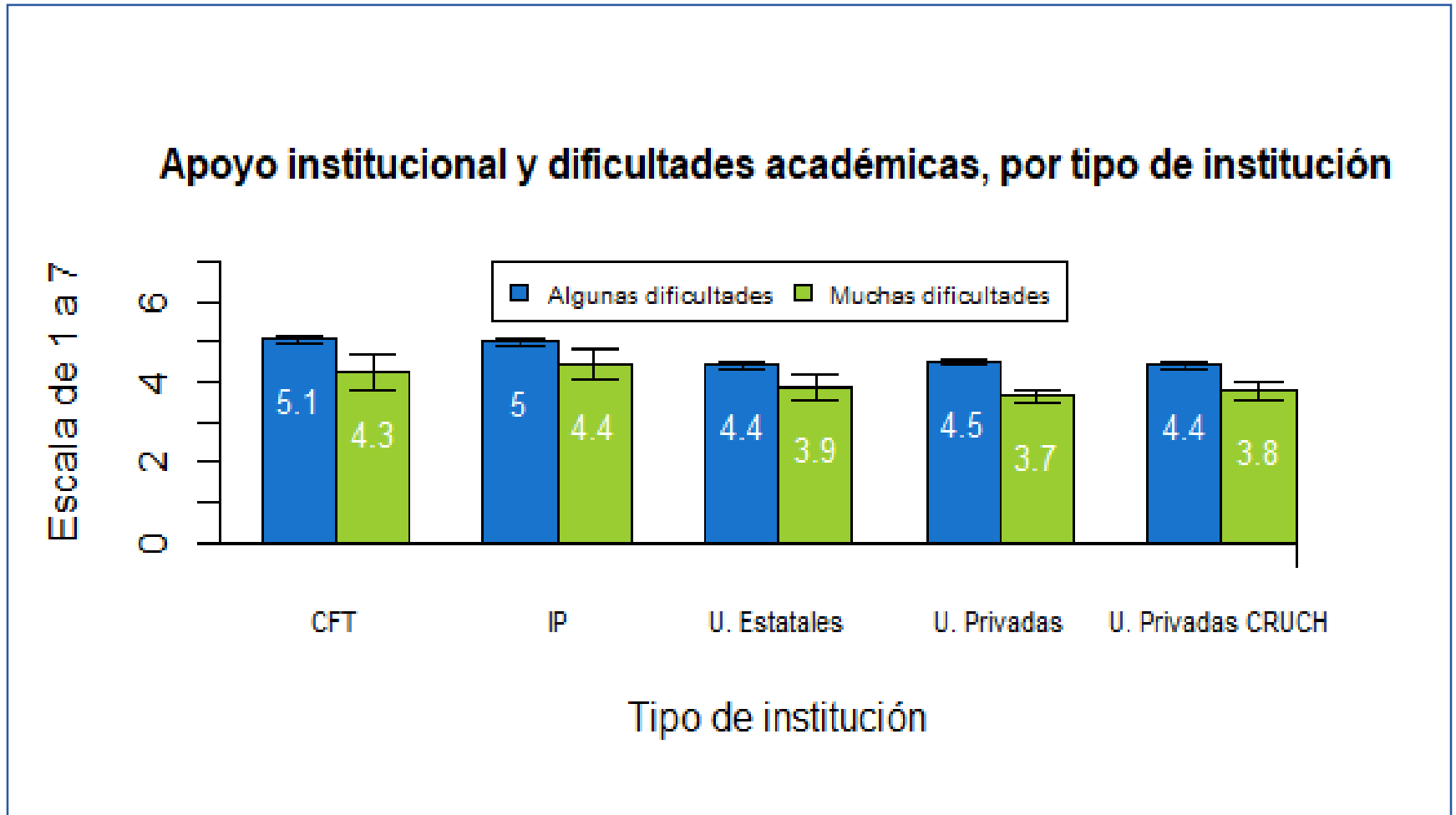
Dificultades académicas

¿Posibles causas?

Preparación previa y exigencia percibida por dificultades académicas



Dificultades académicas



Dificultades académicas

- Los estudiantes con muchas dificultades académicas:
 - Evalúan con menor nota a sus instituciones (5,4 vs 5,7)
 - Evalúan con menor nota a sus profesores (5,5 vs 5,8)
 - Creen estar peor preparados para el mundo laboral (5 vs 5,7)
 - Creen tener menos probabilidades de estar empleados dentro de un año (8 vs 8,8)
 - Se sienten menos satisfechos con su vida en general (6,9 vs 7,8)
 - Evalúan con menor nota a la democracia y al sistema económico (3,3 vs 3,7 y 3,2 vs 3,6)



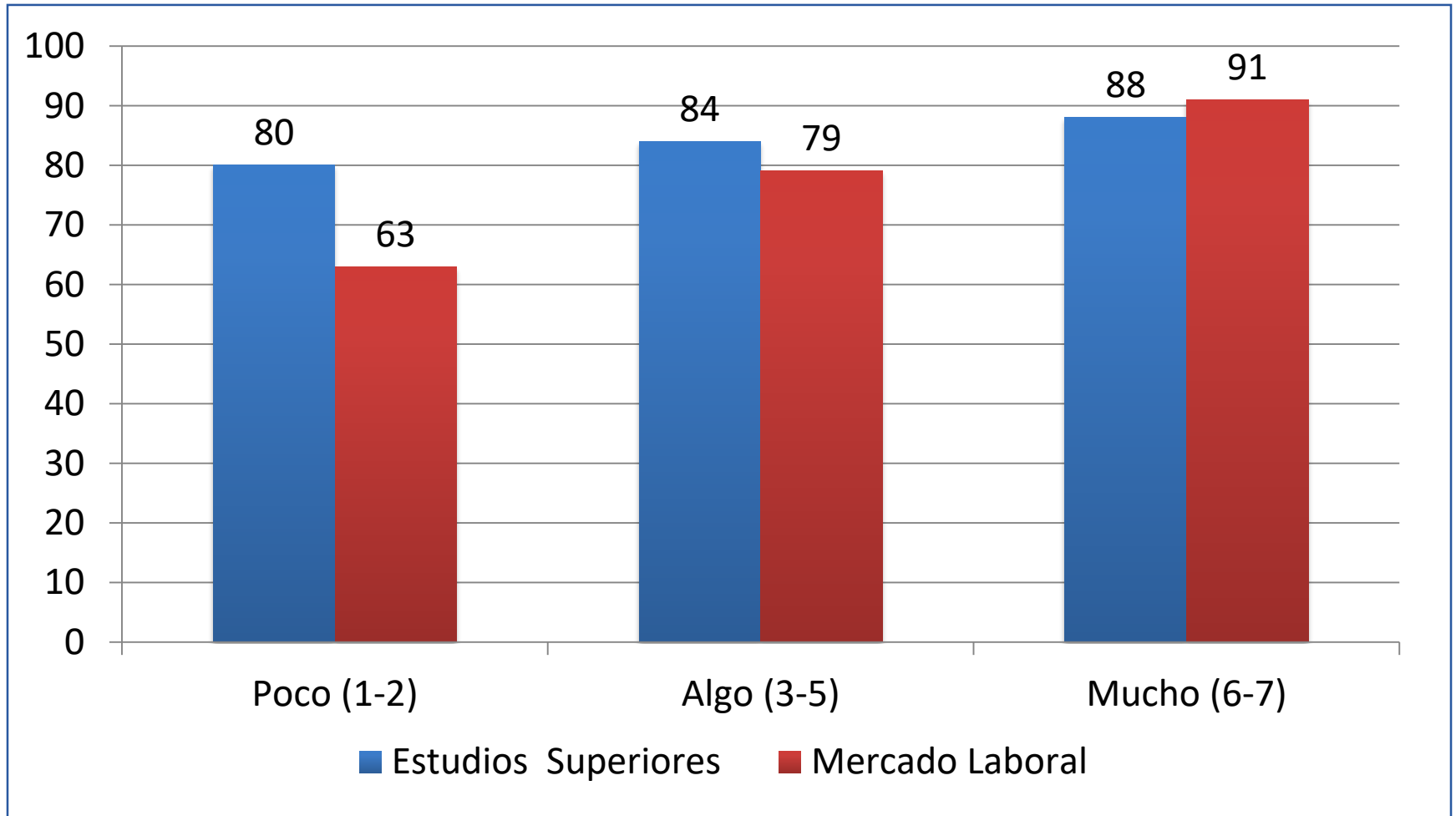
7. Incorporación laboral y brechas de empleabilidad

Incorporación laboral y brechas de empleabilidad

- Para el análisis solo se consideró a los estudiantes que querrían estar trabajando o estudiando y trabajando el próximo año (92%).
- Incorporación laboral:
 - Los estudiantes son optimistas y creen que se incorporarán relativamente rápido al mercado laboral
 - Las mujeres creen tener menor probabilidad de estar empleadas el próximo año, al igual que los estudiantes más jóvenes y los con muchas dificultades económicas.
 - No hay diferencias evidentes en términos de la dependencia escolar o el nivel educacional de los padres



Probabilidad de estar trabajando según preparación para...



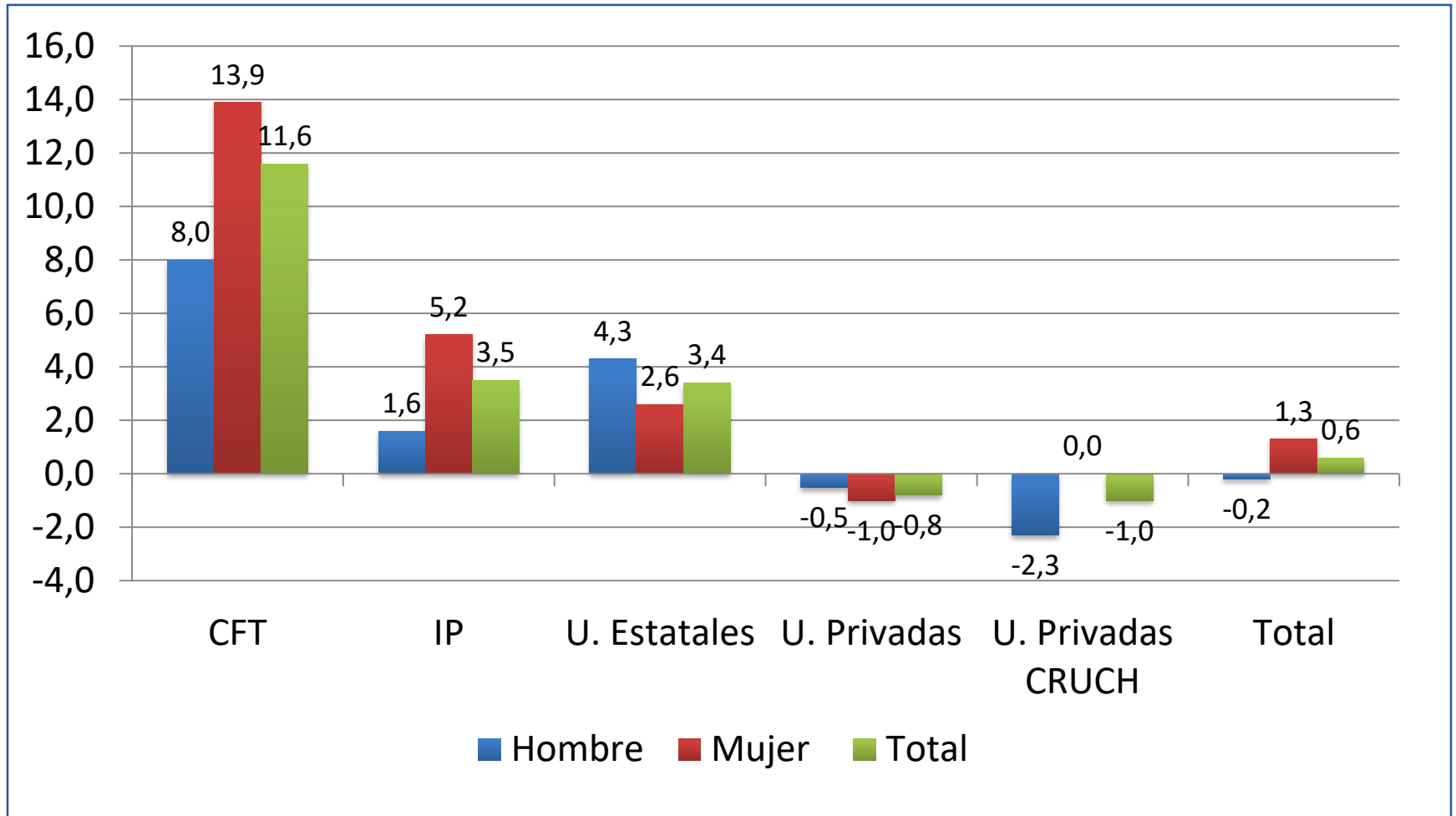
Incorporación laboral y brechas de empleabilidad

- Brechas de empleabilidad: brechas teóricas entre la probabilidad de estar empleado que reportan los estudiantes y el porcentaje de estudiantes empleados al primer año según MiFuturo.cl, para cada par carrera/institución.

$$b_{cij} = Pe_{cij} - Pe_{cj}$$

- Una brecha positiva implica algún “optimismo” personal respecto a inserción laboral.

Brechas de empleabilidad por tipo de institución y sexo



Incorporación laboral y brechas de empleabilidad

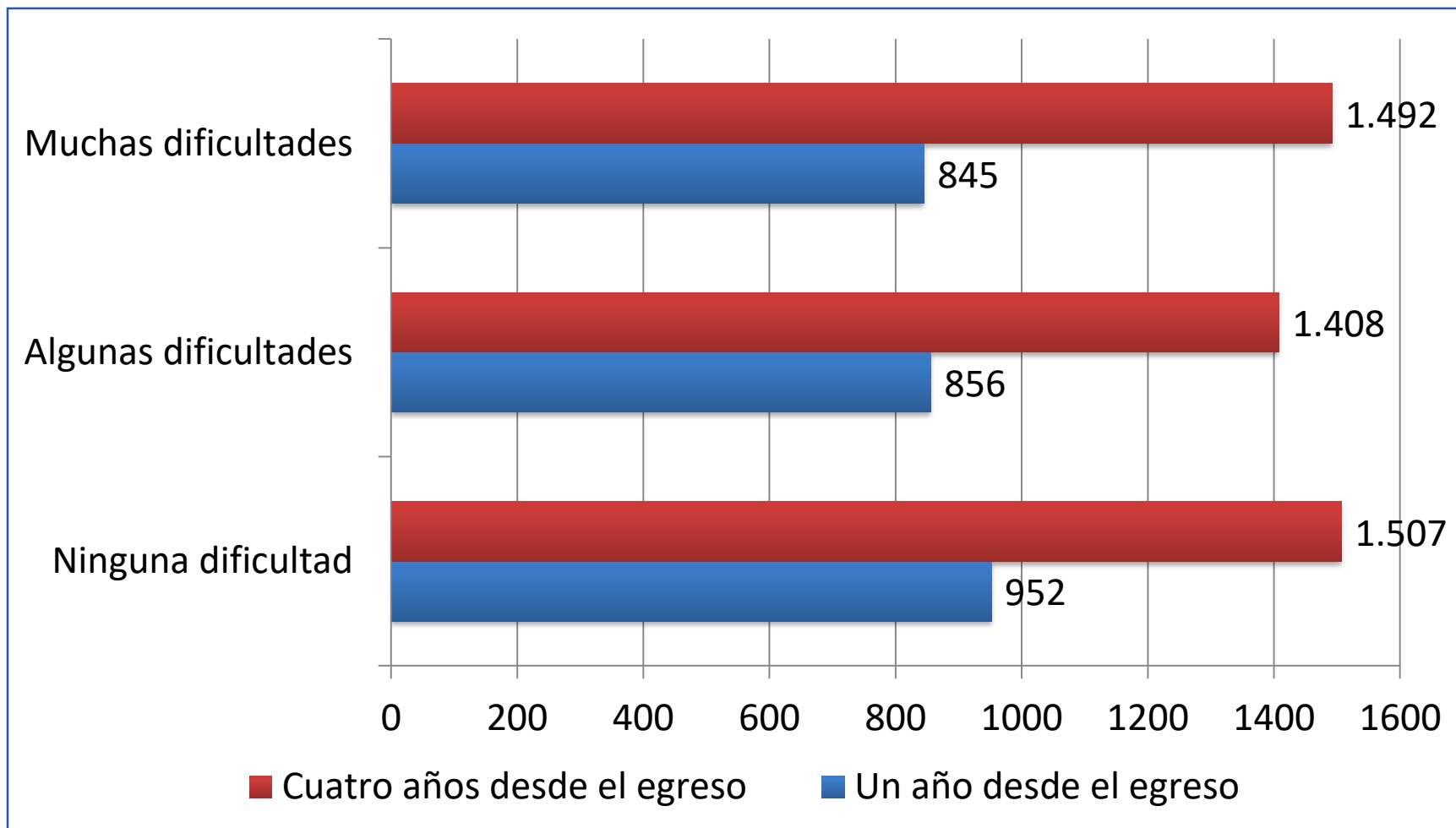
- Las brechas de empleabilidad aumentan con:
 - Edad
 - Dificultades económicas durante los estudios.
 - Preparación para el mercado laboral
 - Dificultades académicas durante los estudios
 - Experiencia laboral general

8. Salario esperado de los estudiantes

Salario esperado de los estudiantes

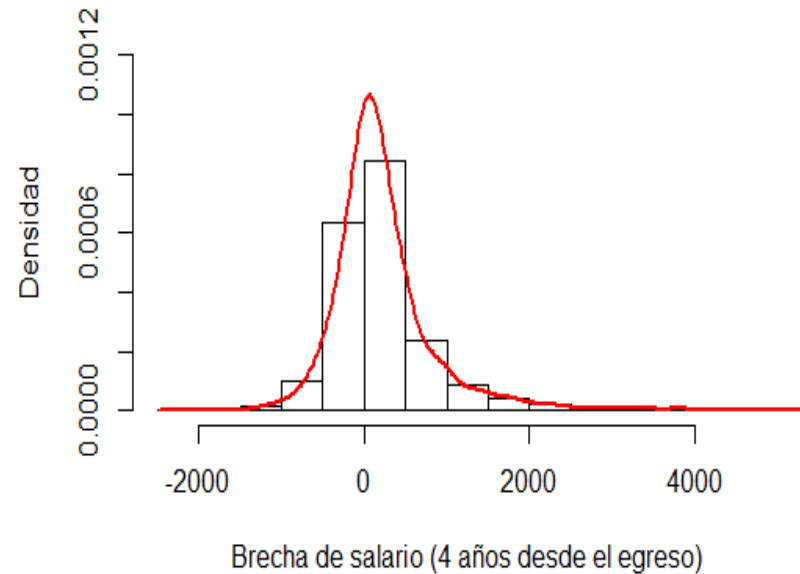
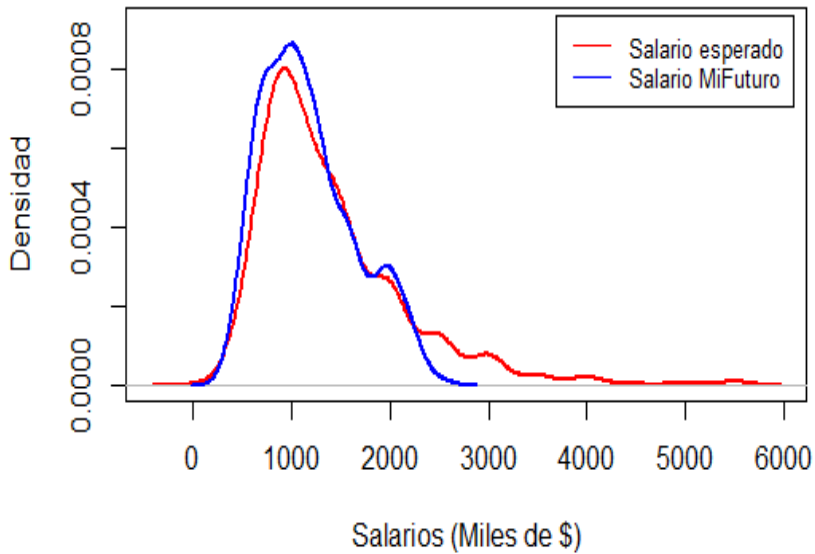
- En promedio los estudiantes esperan ganar \$1.440.000 con una mediana de \$1.200.000. Según CASEN 2015, los ingresos promedio del trabajo para personas de entre 28 y 31 años son de un promedio \$815.000, con una mediana de \$630.000.
- Las mujeres esperan ganar \$1.240.000 en promedio versus los \$1.686.000 que esperan ganar los hombres.
- Los estudiantes que tuvieron dificultades académicas esperan ganar menos, pero solo al principio.

Salario esperado de los estudiantes (Miles de \$)

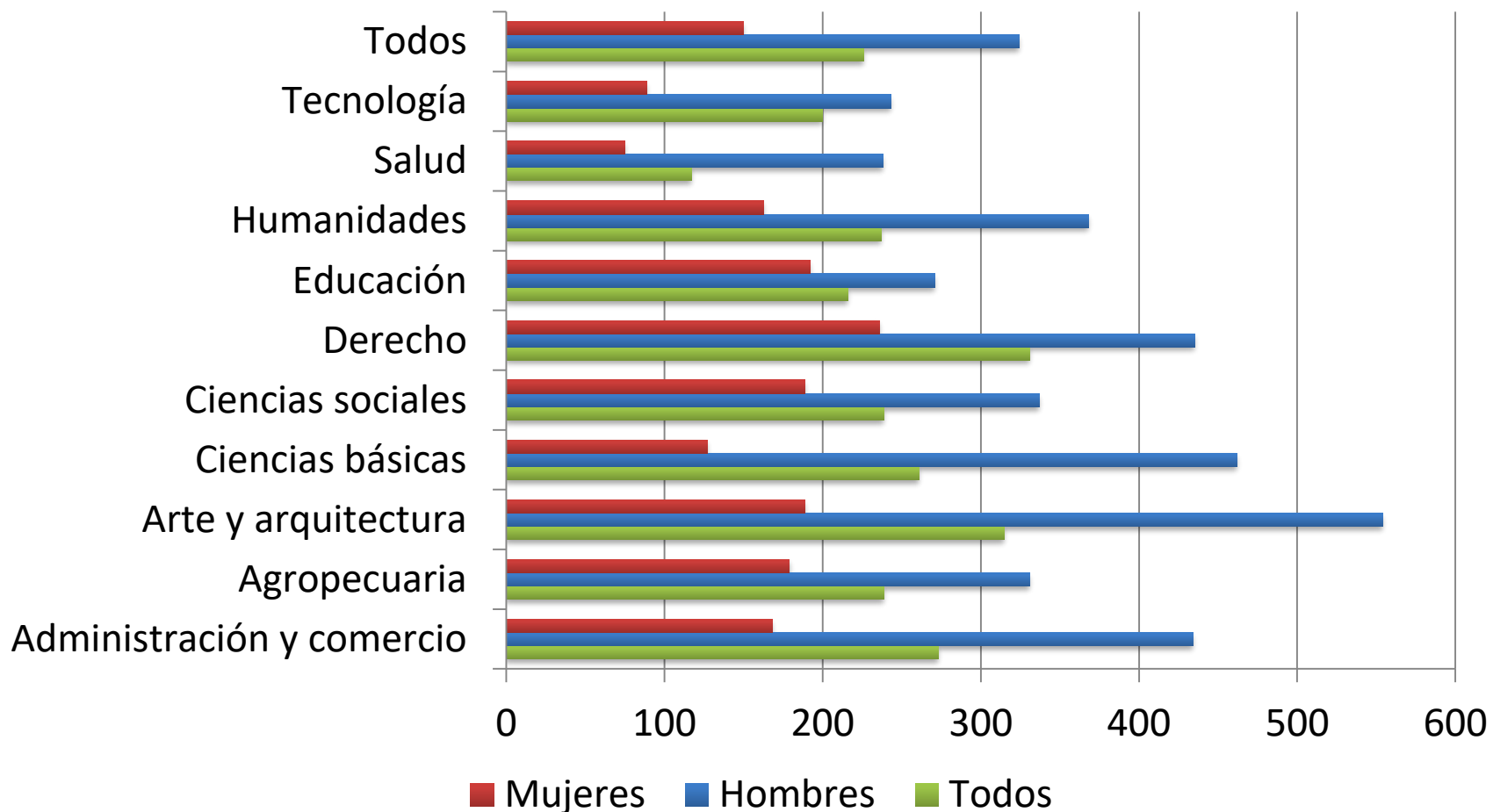


Salario esperado de los estudiantes

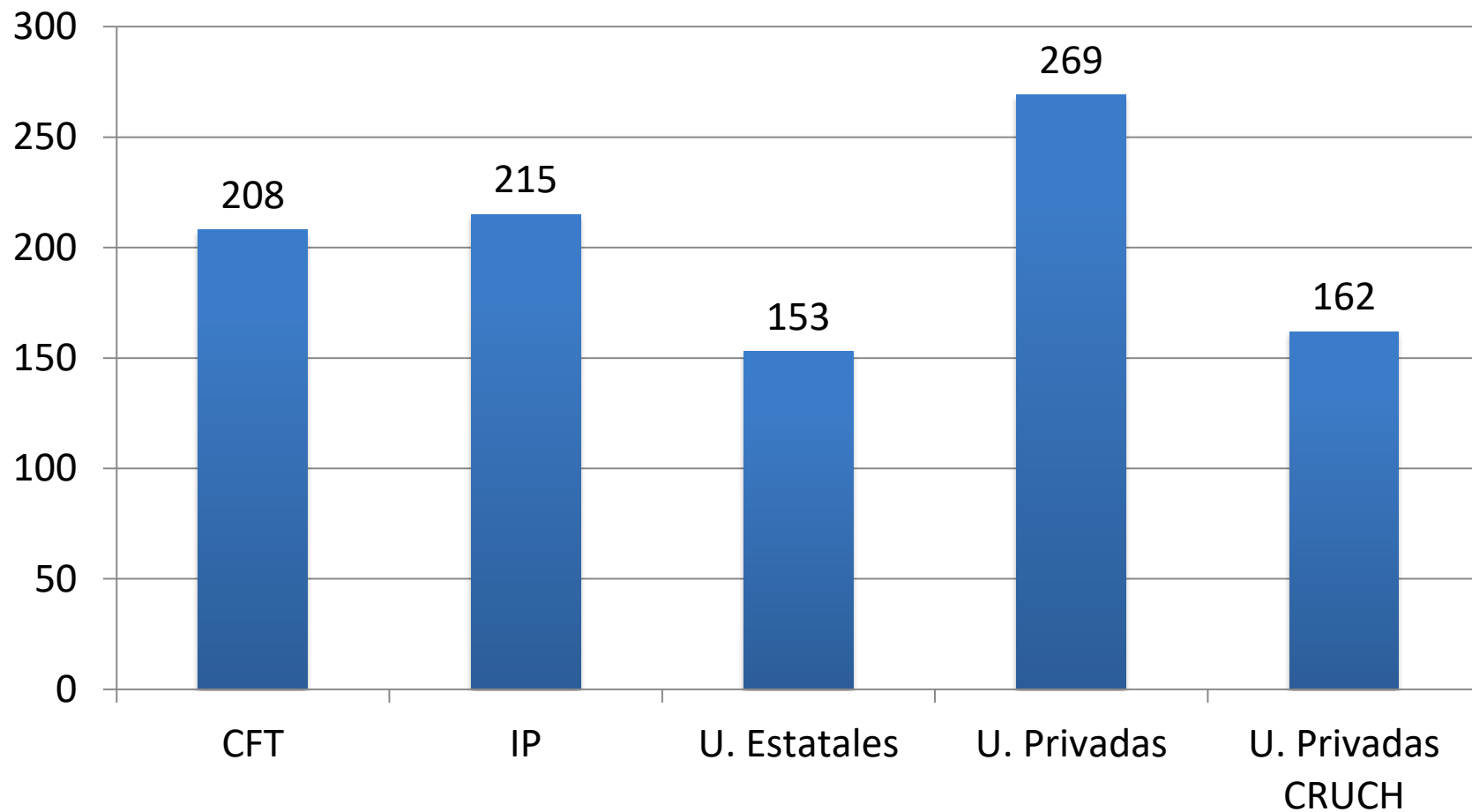
- Brecha de salario esperado: Diferencia entre el sueldo líquido mensual al cuarto año declarado por los estudiantes y la información para el mismo periodo de MiFuturo.cl.



Brechas de salario esperado por sexo y área de conocimiento



Brecha de salarios por tipo de institución



Salario esperado de los estudiantes

- Las brechas de salario disminuyen con:
 - Ser mujer
 - Ser de carreras de Educación, Salud y Tecnología (con respecto a Administración)
 - Mayores dificultades académicas
 - Baja preparación para el mercado laboral
 - Menores oportunidades laborales relativas esperadas
- No hay una relación monotónica con nivel socioeconómico



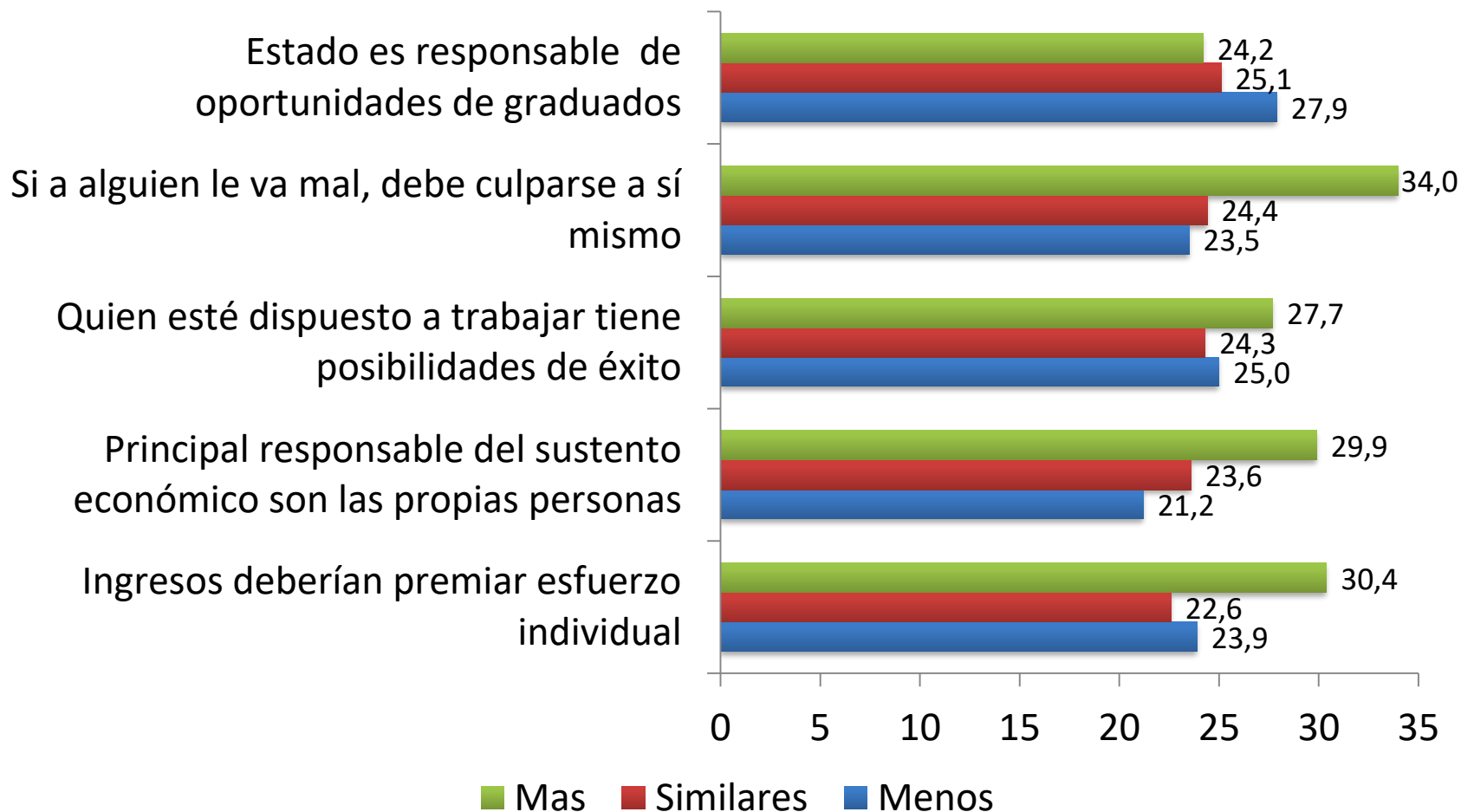
9. Oportunidades laborales relativas esperadas

Oportunidades laborales relativas esperadas

- Los estudiantes de establecimientos municipales o particulares subvencionados creen tener menos oportunidades laborales que sus compañeros
 - Diferencia en redes y capital social
 - Diferencia en el conocimiento de códigos y costumbres
- Los estudiantes que creen tener mayores oportunidades laborales relativas:
 - Son principalmente hombres
 - Tuvieron menores dificultades académicas
 - Cuentan con mayor experiencia laboral
 - Se sienten muy preparados para el mercado laboral
 - Se identifican con posiciones de derecha
 - Evalúan mejor la Democracia y el Sistema Económico
 - Tienen posiciones más individualistas

Percepciones y oportunidades laborales relativas

% que responde estar muy de acuerdo (6 o 7 en escala 1 a 7)

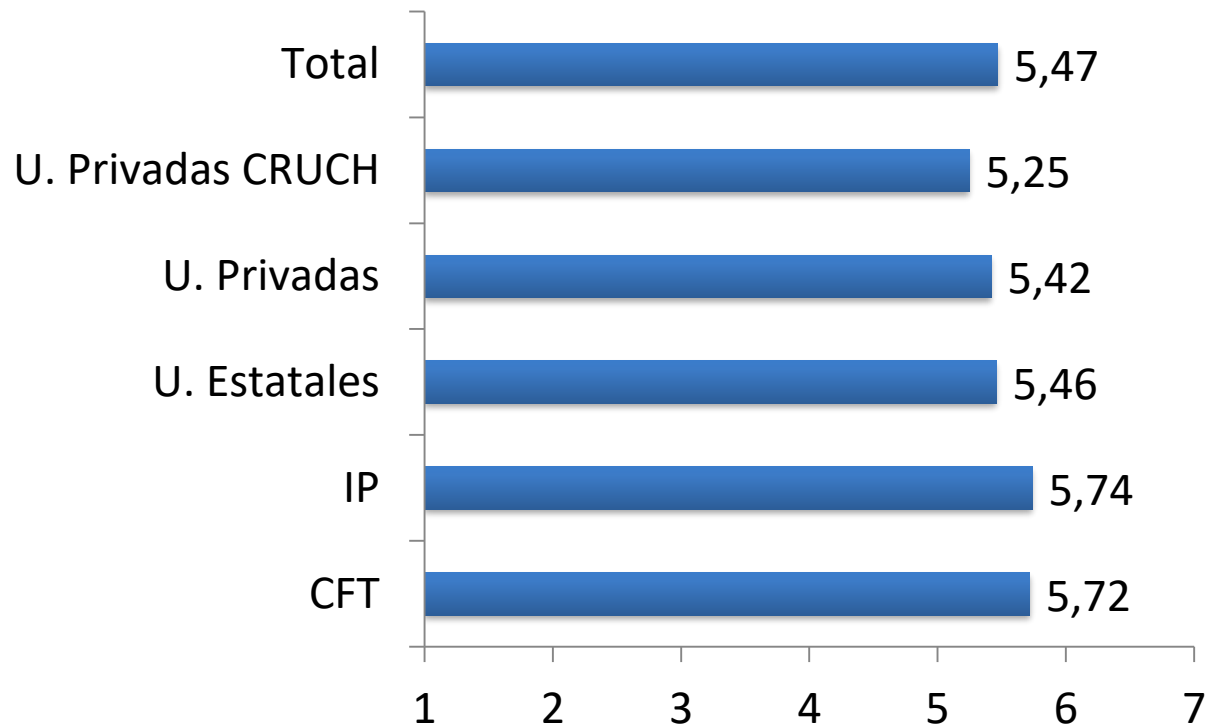




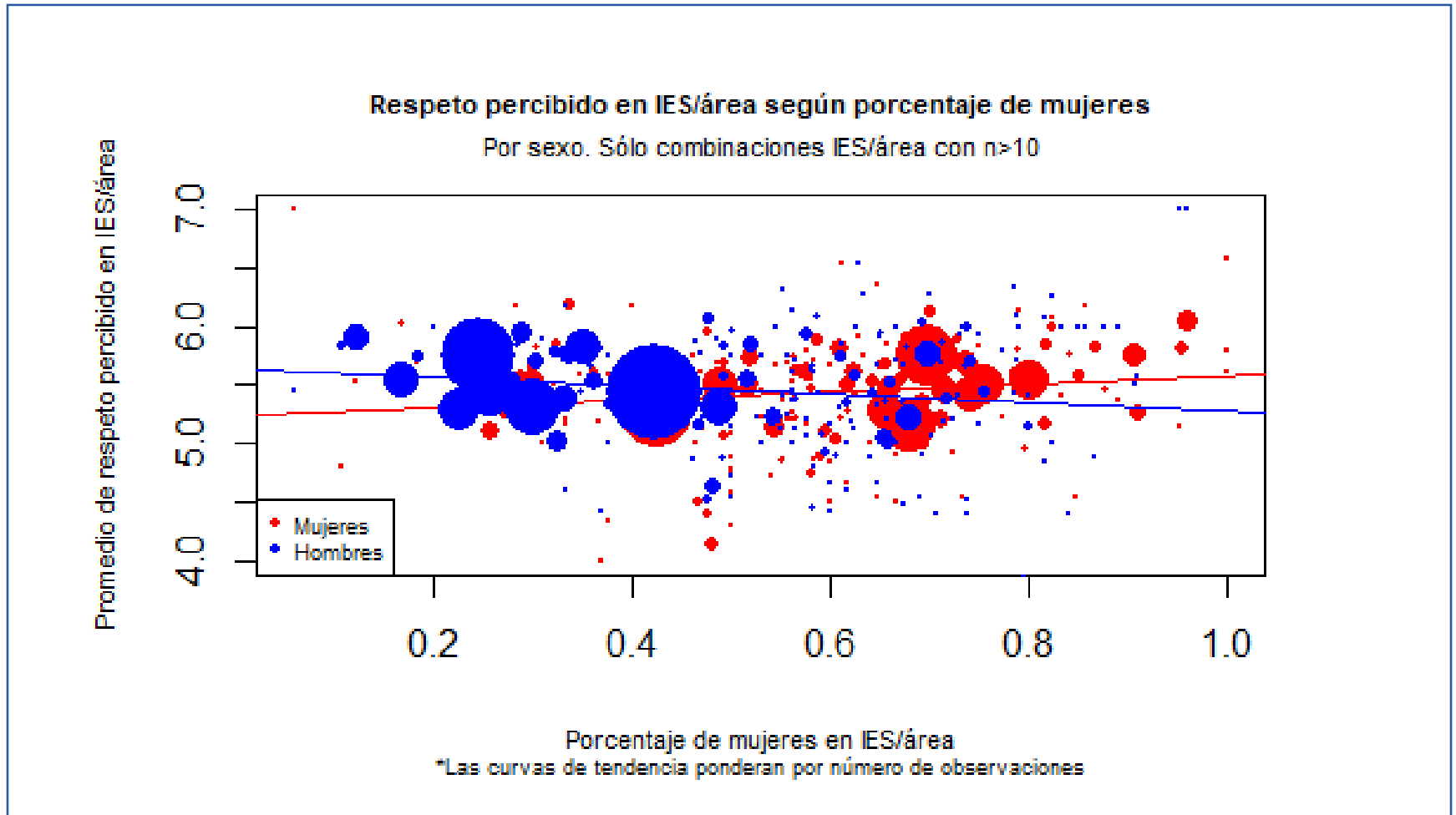
10. Respeto en las instituciones

Respeto en las instituciones

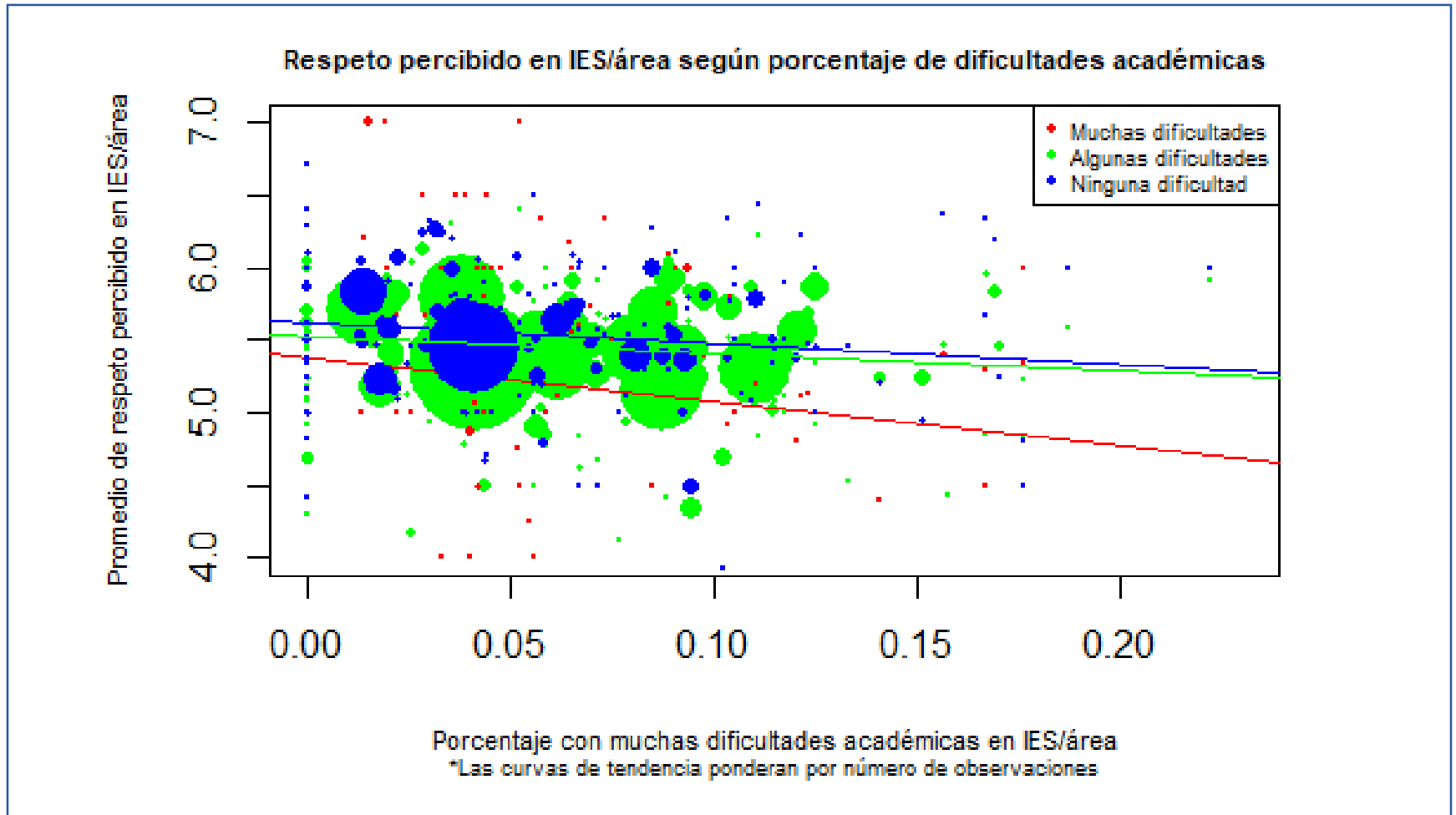
- ¿Qué tanto respeto hay en el ambiente de tu institución hacia las personas o las opiniones diferentes? (Escala de 1 a 7).



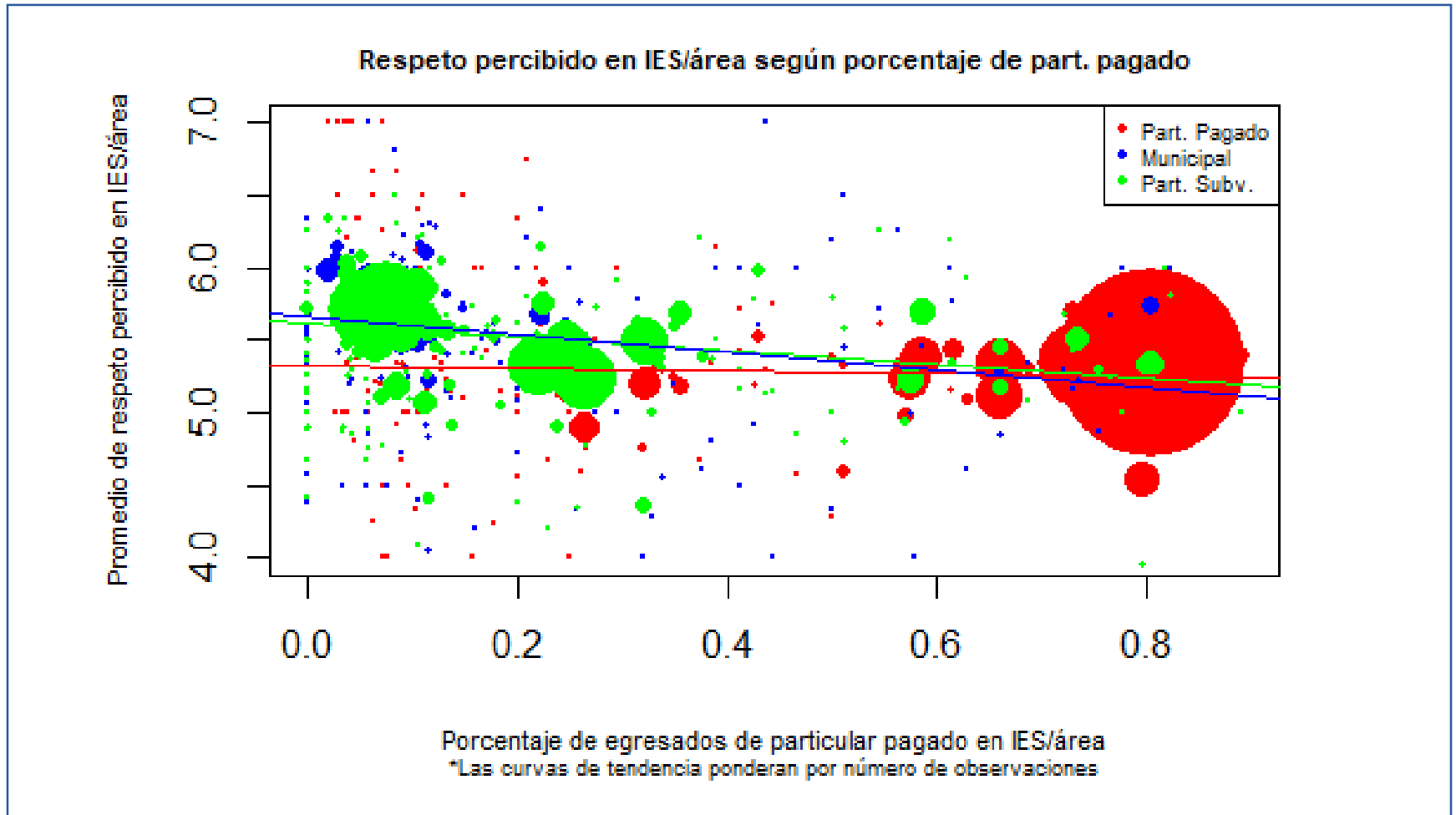
Respeto percibido



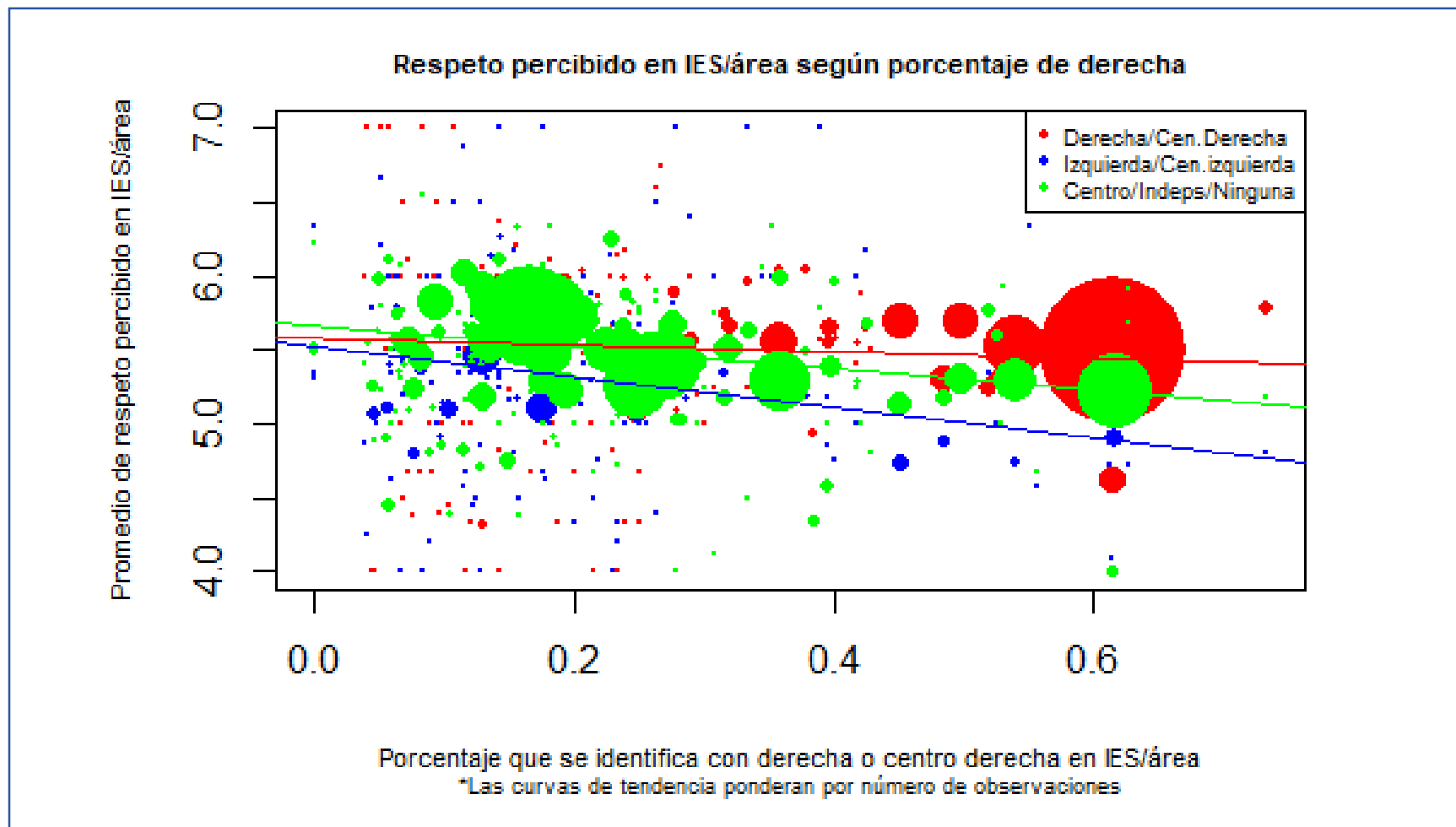
Respeto percibido



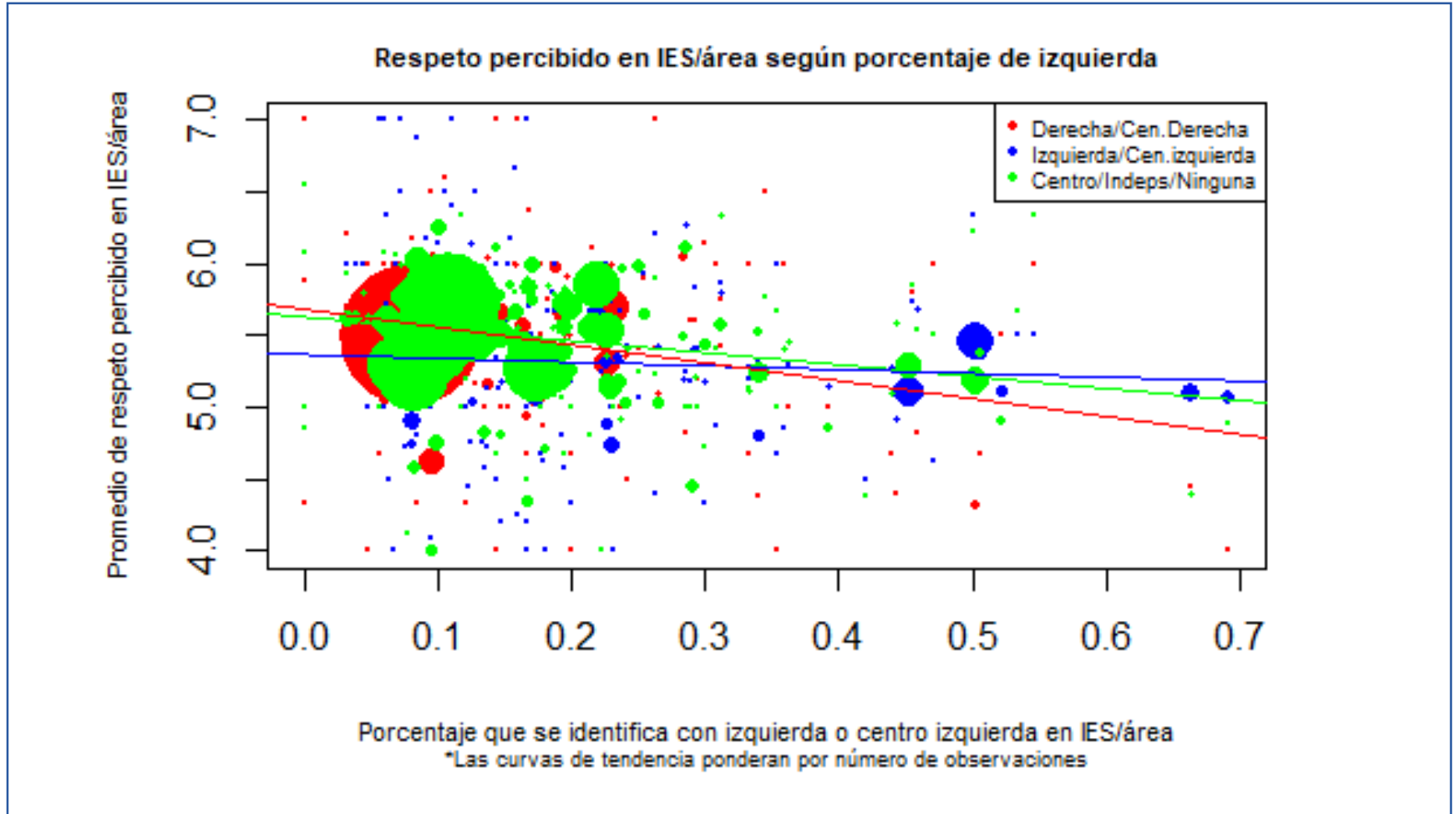
Respeto percibido



Respeto percibido



Respeto percibido



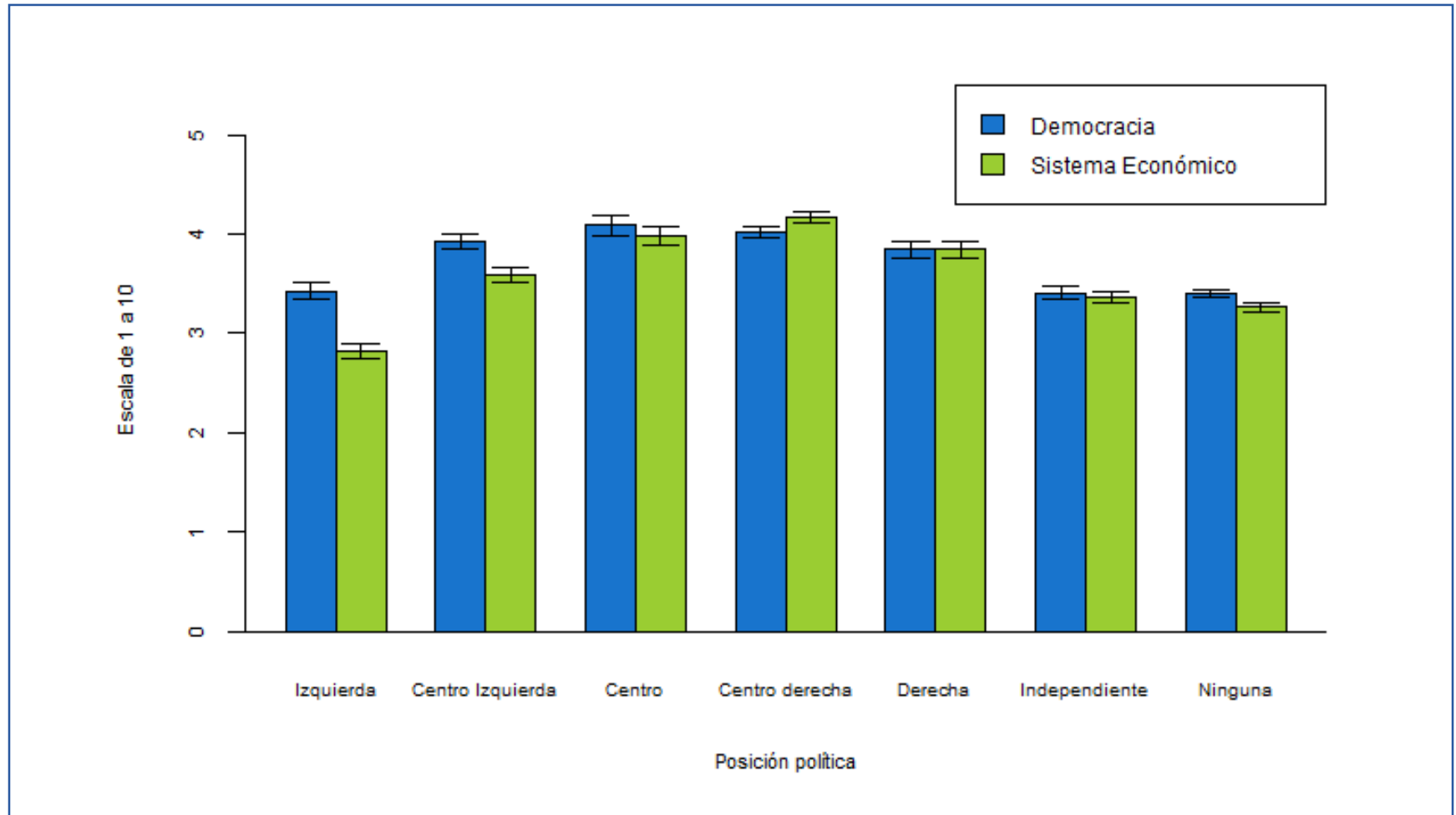


11. Evaluación de la Democracia, del Sistema Económico y la Satisfacción con la vida

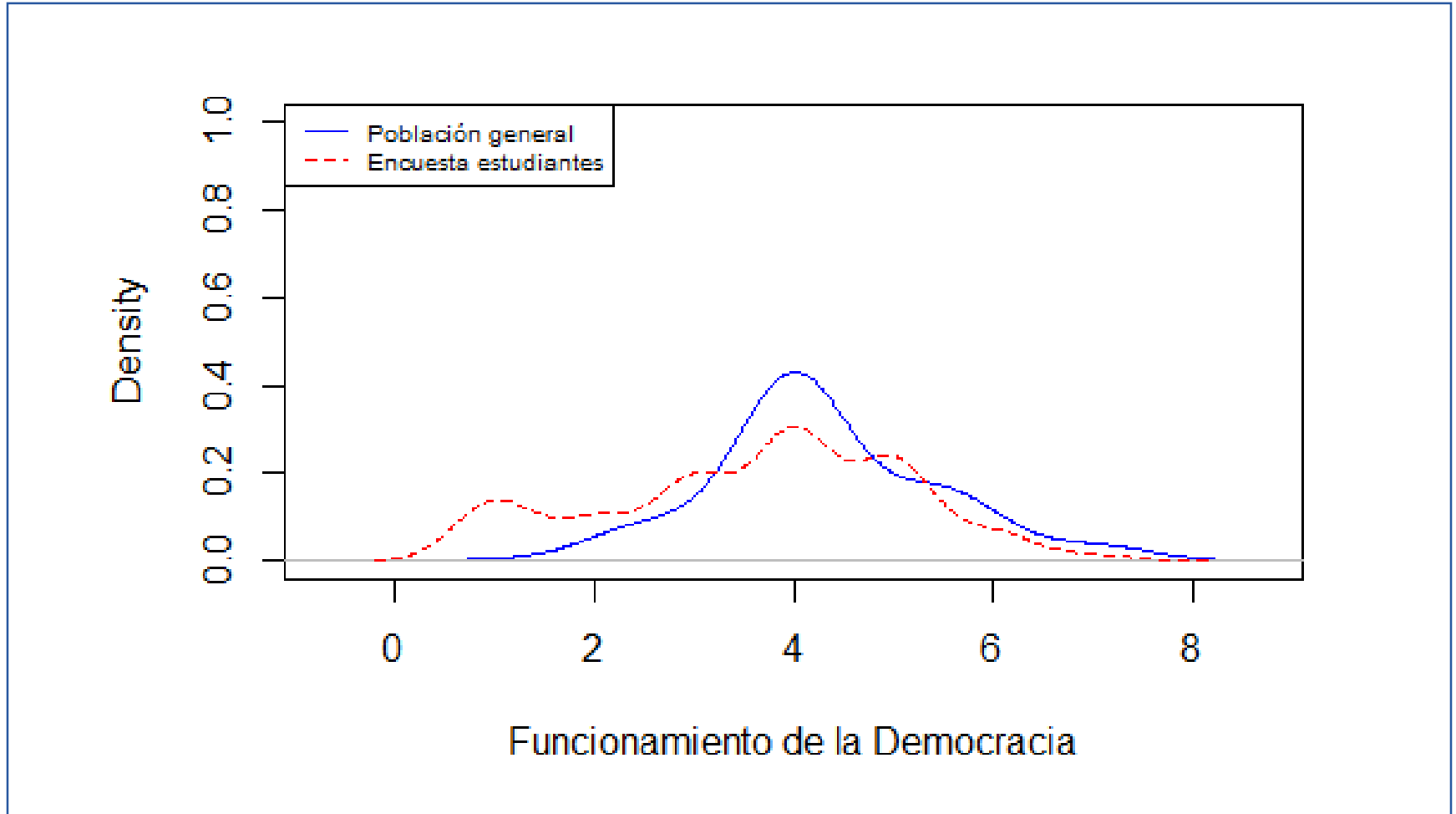
Evaluación de la Democracia, del Sistema Económico y la Satisfacción con la vida

- El promedio de evaluación está por debajo del nivel de suficiencia para ambos (3,6 y 3,5 respectivamente).
- Este además disminuye para:
 - Estudiantes de CFTs, IPs y universidades estatales
 - Estudiantes de carreras de Educación, Ciencias Básicas y Humanidades
 - Estudiantes de mayor edad
 - Estudiantes de establecimientos municipales

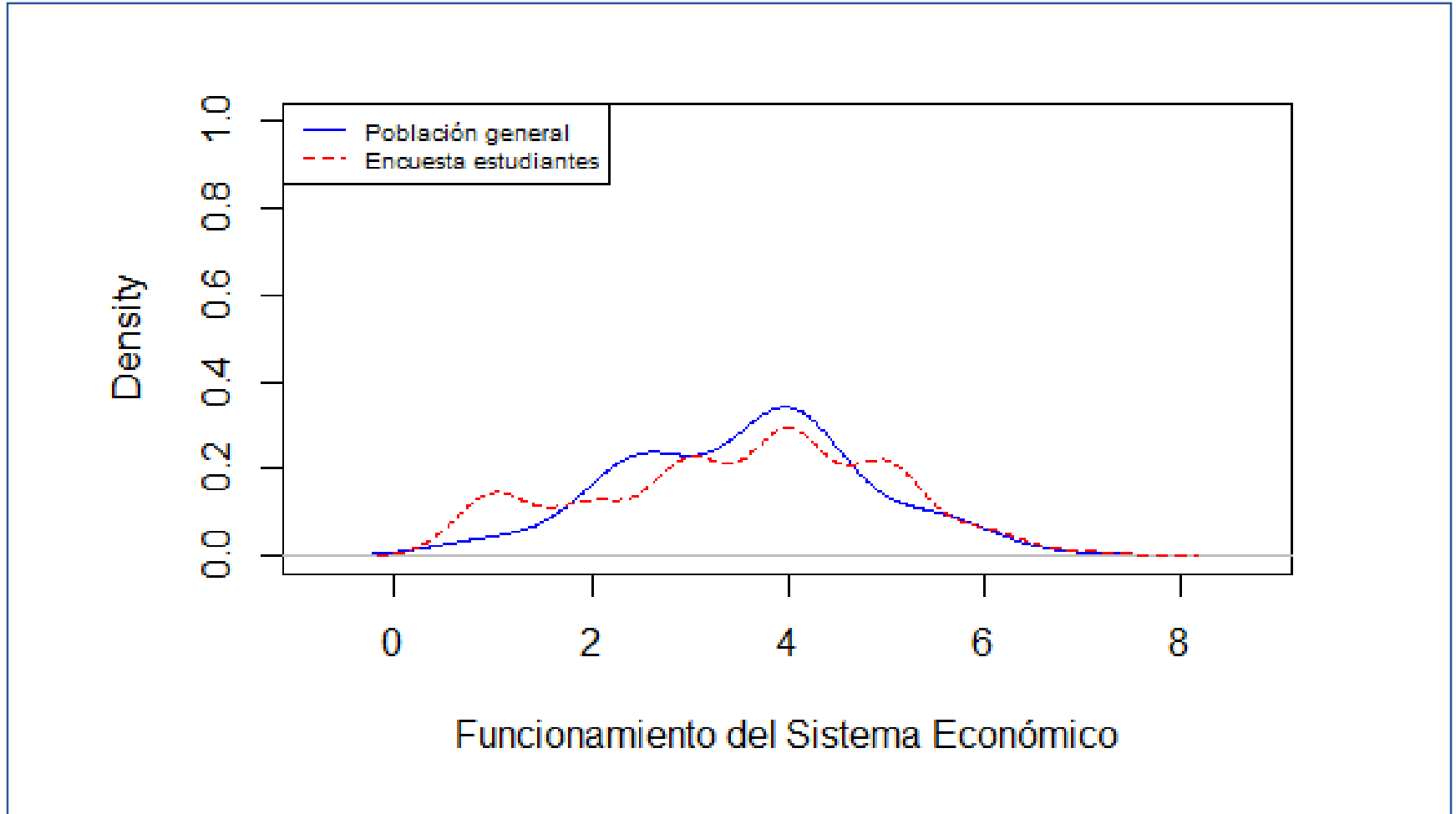
Evaluación de la Democracia, del Sistema Económico y la Satisfacción con la vida



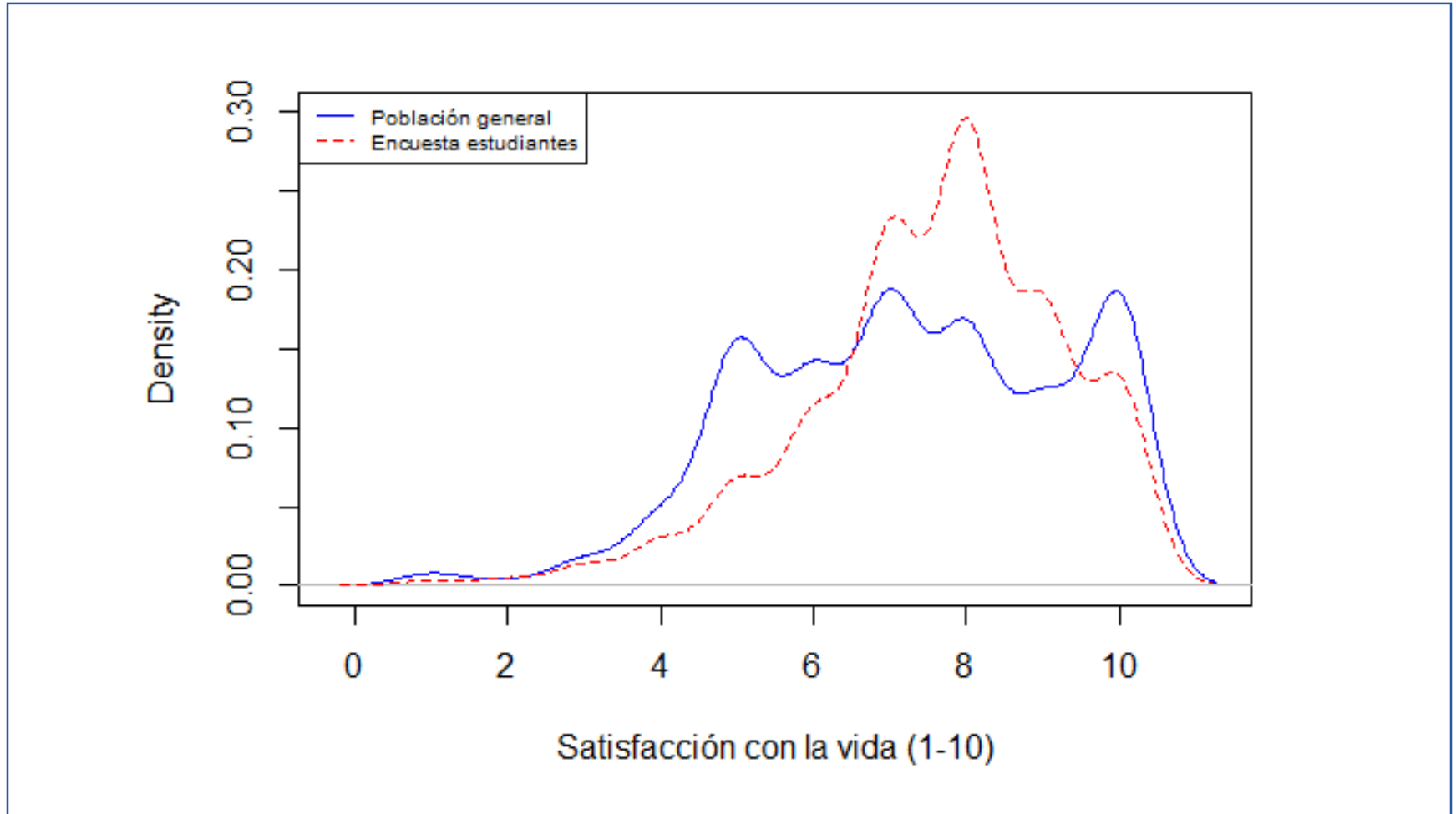
Evaluación de la Democracia, del Sistema Económico y la Satisfacción con la vida



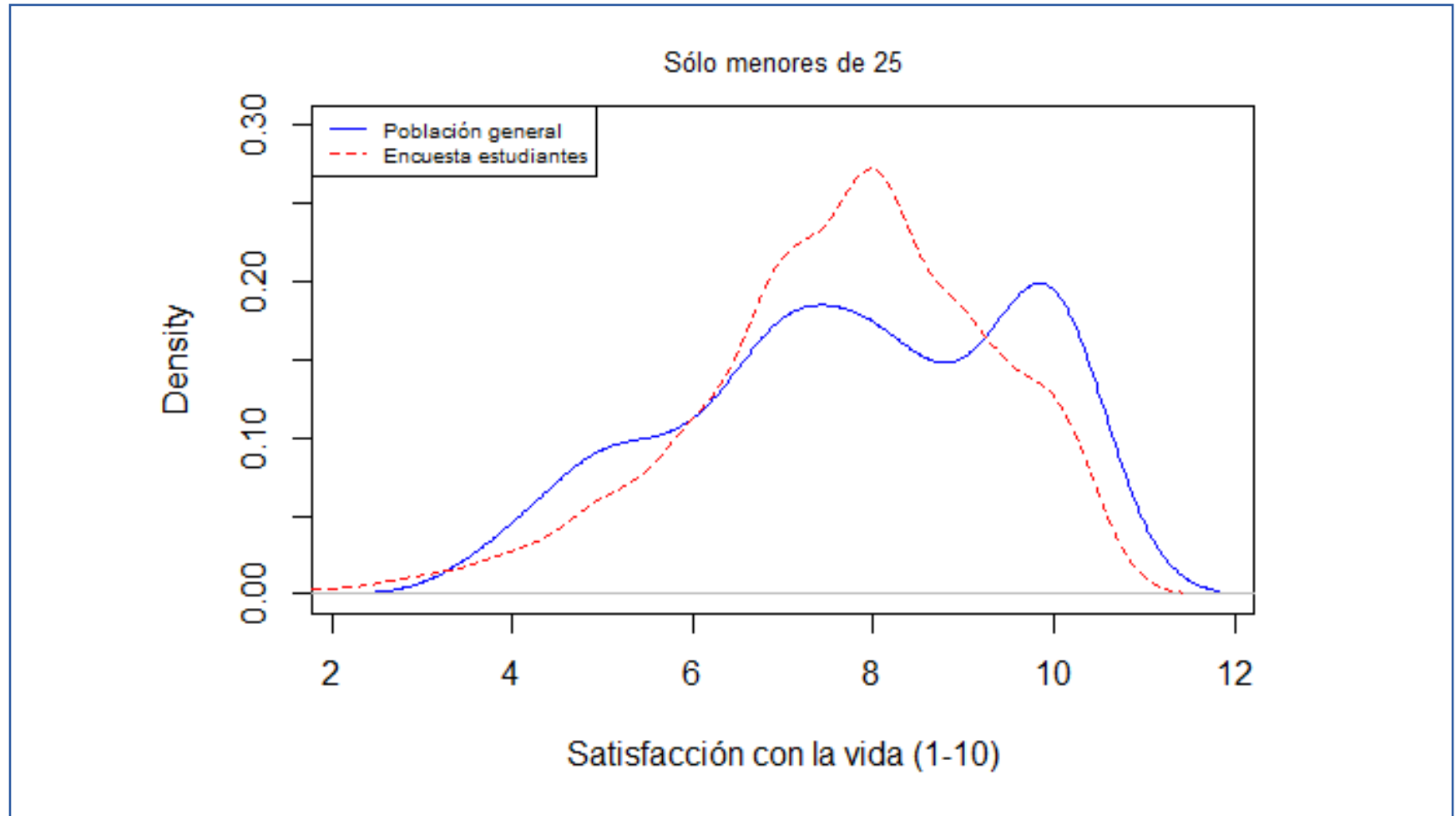
Evaluación de la Democracia, del Sistema Económico y la Satisfacción con la vida



Evaluación de la Democracia, del Sistema Económico y la Satisfacción con la vida



Evaluación de la Democracia, del Sistema Económico y la Satisfacción con la vida





12. Conclusiones

Conclusiones

1. Elección de institución parece mediada principalmente por razones académicas y laborales antes que por restricciones de recursos (aranceles, ubicación, horarios).
2. Elección de carrera tampoco parece mayormente afectada por recursos, sí por calidad académica, vocación y oportunidades laborales.
3. En ambas elecciones, los jóvenes de menor NSE están más restringidos.
4. Alta satisfacción con las instituciones de educación superior entre alumnos que egresan.
5. Alto ordenamiento de los estudiantes en términos socioeconómicos según acreditación de la institución.
6. Acreditación no se refleja en evaluación de estudiantes.
¿Información, acreditación irrelevante o tercera causal?

Conclusiones

7. Fuente de financiamiento no parece correlacionar con deserción (a pesar de dificultades académicas), excepto para estudiantes que se financian trabajando. ¿Un desafío de flexibilidad para la educación continua?
8. Dificultades académicas parecen altamente predecibles (por nivel de preparación previa), ¿deberían las instituciones hacer más en términos de apoyo y nivelación?
9. Estudiantes transversalmente optimistas respecto a desempeño en el mercado laboral. Moderado por dificultades académicas en los primeros años.
10. Brechas de salarios esperados son altas, con importantes diferencias por género, edad, área de estudios y experiencia.

Conclusiones

11. Por qué existen estas brechas (en el promedio) es una pregunta abierta.
12. Hay un grupo de alumnos que sienten tener más oportunidades laborales que sus compañeros. Aunque en general corresponden a NSE más altos, hay importante heterogeneidad.
13. Estos alumnos tienen preferencias más individualistas y evalúan mejor instituciones como la democracia o el sistema económico.
14. Los estudiantes perciben un nivel relativamente alto de respeto a la diferencia en sus instituciones. Mujeres algo menor que hombres.

Conclusiones

15. Percepción de respeto disminuye cuando aumenta el número de alumnos que experimenta dificultades académicas y/o la proporción de estudiantes de posiciones políticas contrarias a la propia (o extremas respecto de grupos moderados).
16. Estudiantes evalúan negativamente el funcionamiento de la democracia y el sistema económico. Evaluación varía con el tipo de institución, edad, NSE y preferencias políticas.
17. Respecto de satisfacción con la vida, estudiantes muestran niveles más altos aunque con menor dispersión. Esto sería un “efecto estudiante” y no un “efecto joven”.