

La Rentabilidad de la Educación en Chile ¿Educación Superior para Todos?

Sergio Urzua
13 de Marzo, 2012



Objetivo

- ¿Qué?

Presentar evidencia y analizar el rol del sistema de educación superior como un mecanismo de movilidad social. Evaluar la situación del sistema.

- ¿Cómo?

La visión es sólo económica. Énfasis en las condiciones laborales de quienes han pasado por el sistema y la rentabilidad económica asociada a esta decisión.

- ¿Quiénes?

El análisis empírico se realiza en base al estudio de recientes generaciones de adultos jóvenes, el grupo que ha experimentado más directamente el crecimiento del sistema y sus efectos en el mercado laboral

- ¿Para qué?

Re-evaluar fundamentos de políticas públicas en el área.

Entregar información desagregada respecto de variables fundamentales que afectan las decisiones de matrículas de las personas.

Datos

- Datos públicamente disponibles:
 - Encuestas CASEN 96, 98, 00, 03, 06 y 09
 - Datos de salarios cuarto año de titulación, aranceles efectivos, duración de carreras efectiva y matrícula.

- Fuentes:

<http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/www.mifuturo.cl>

<http://www.elmostrador.cl/media/2011/12/CIFRAS-MI-FUTURO.pdf>

http://www.mifuturo.cl/images/Base_de_datos/Oferta_academica/oa2011sies.xls

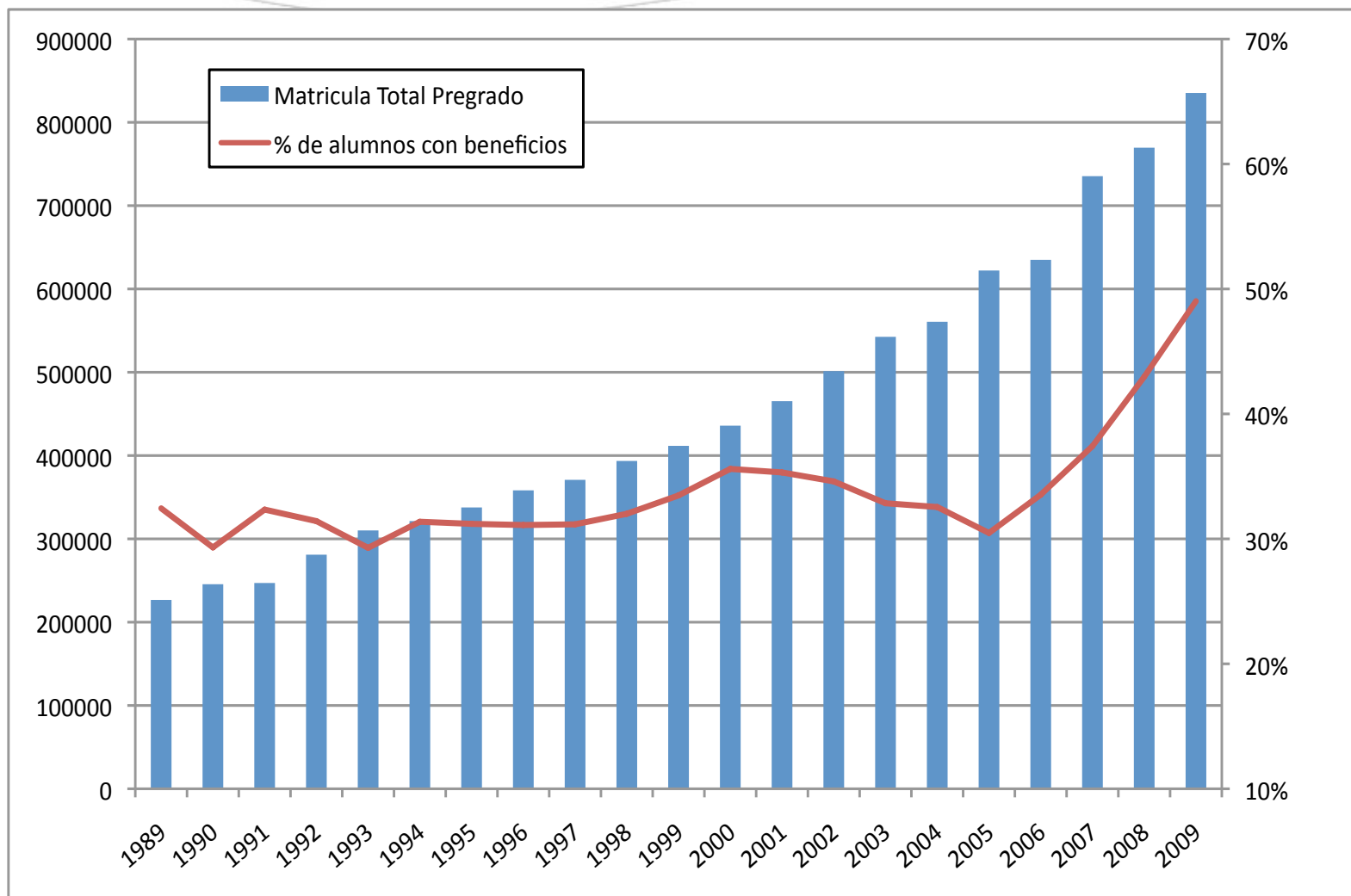
http://www.mifuturo.cl/images/Base_de_datos/Matriculados/bd_mat_2010_sies2010.rar

Intuición: La información disponible para familias e individuos informados

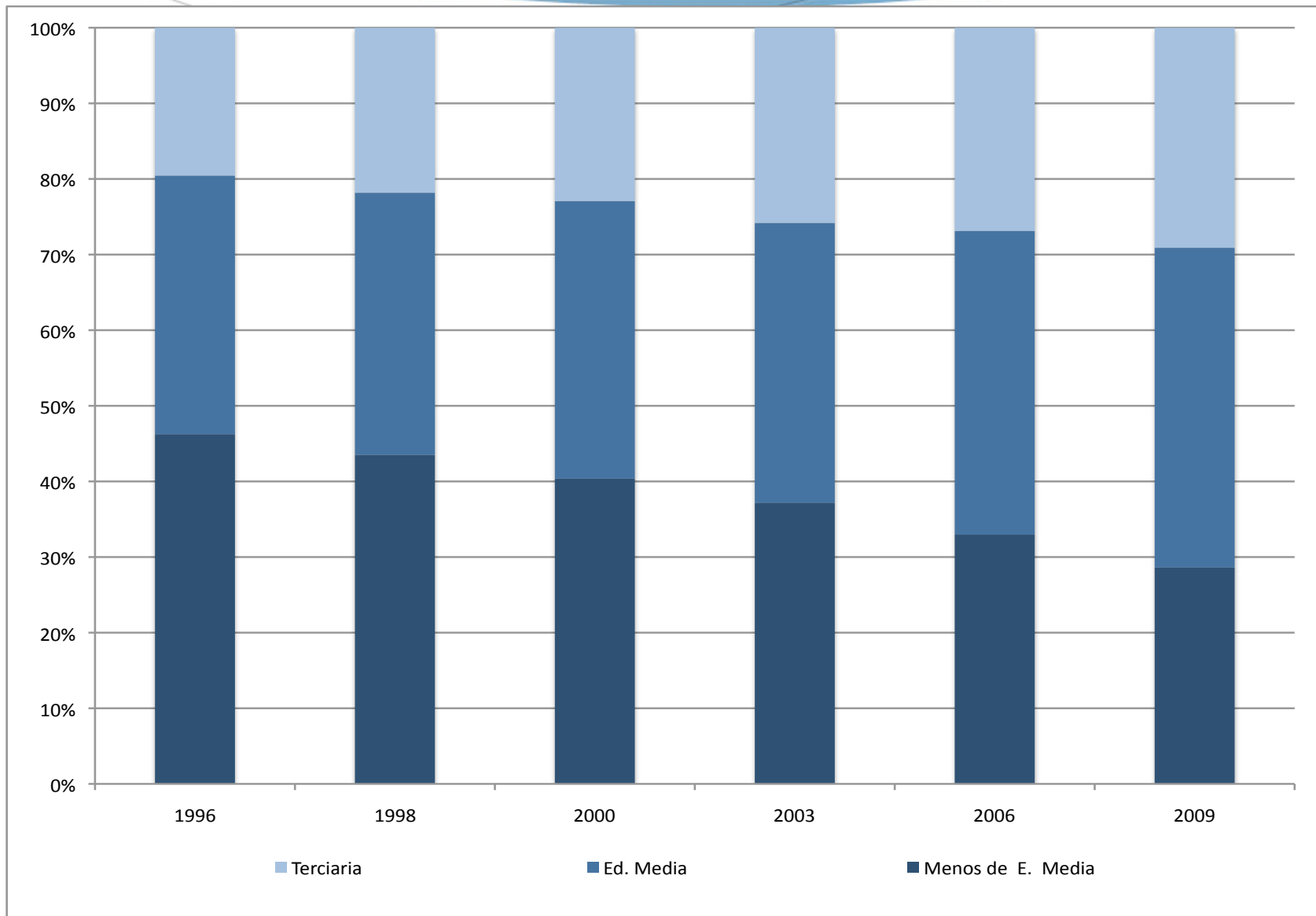
Introducción

- El sistema de educación superior en Chile ha estado por décadas en el centro de la discusión de políticas públicas.
- La hipótesis ha sido que el sistema de educación superior es un motor de la movilidad social, uno de los pilares para superar la pobreza y desigualdad.
- El aumento significativo de la matrícula en el sistema de educación superior y el creciente rol del Estado como fuente de apoyo financiero de los matriculados, son probablemente las manifestaciones más evidentes de la evolución y transformación del sistema.
- Meller (2010), Sapelli (2011), Murray (2011), Hacker y Dreifus (2010), Barros y Fontaine (2011), Brunner (2011).

Cuadro 1. Evolución de la matrícula y porcentaje de alumnos con beneficios económicos en el sistema de educación superior Chileno, período 1989-2009



Cuadro 2. Dinámica de situación educacional
Individuos con edades entre los 25 y 35 años que no estudian
(CASEN)



Orígenes de los nuevos “egresados”

- Aumento en matrícula en el sistema de educación superior ha sido interpretado históricamente como un signo positivo, un reflejo de la nueva movilidad social en Chile.
- De acuerdo a la encuesta CASEN 2009, un 64% de los adultos jóvenes con estudios superiores (221.356 de 344.659) provenían de familias en que los padres habían alcanzado como máximo un título de educación media.
- Menos optimista:
 - De los 75.144 adultos jóvenes que reportaron en la CASEN 2009 no haber completado sus estudios superiores, un 74.1% provenía de esa primera generación de matriculados en el sistema de educación superior.
 - La probabilidad de desertar del sistema para aquellos adultos jóvenes con padres sin estudios superiores es casi un 60% más alta de la observada entre quienes tienen al menos un padre con estudios post-secundarios (25.1% vs. 15.7%).

Condiciones laborales de los nuevos “egresados”

Tabla 2. Ingreso autónomo promedio por nivel educacional (pesos nov. 2009)

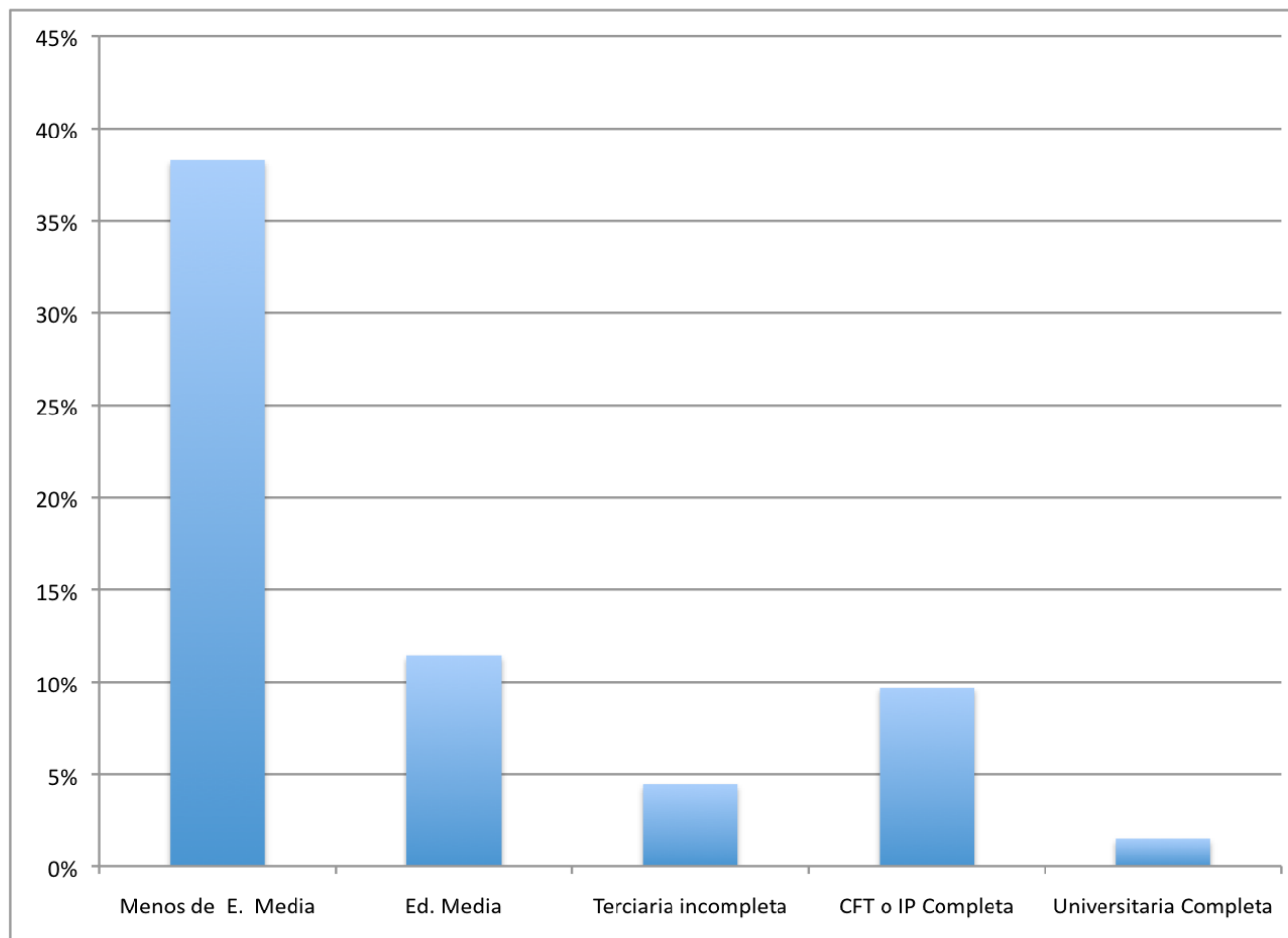
Individuos con edades entre los 25 y 35 años que no estudian

	1996	1998	2000	2003	2006	2009
Educación media incompleta	\$170,371	\$179,185	\$171,245	\$182,357	\$209,027	\$235,183
Educación media completa	\$280,731	\$283,198	\$278,954	\$270,138	\$286,384	\$312,581
Educación terciaria (superior) incompleta	\$484,908	\$550,634	\$421,133	\$524,526	\$522,291	\$506,993
Titulados de CFT o IP	\$510,253	\$441,685	\$422,087	\$419,204	\$457,466	\$558,981
Titulados de Universidad	\$877,175	\$976,797	\$934,676	\$854,081	\$904,233	\$891,593

Fuente: CASEN. Se utilizan ingresos autónomos de los individuos.

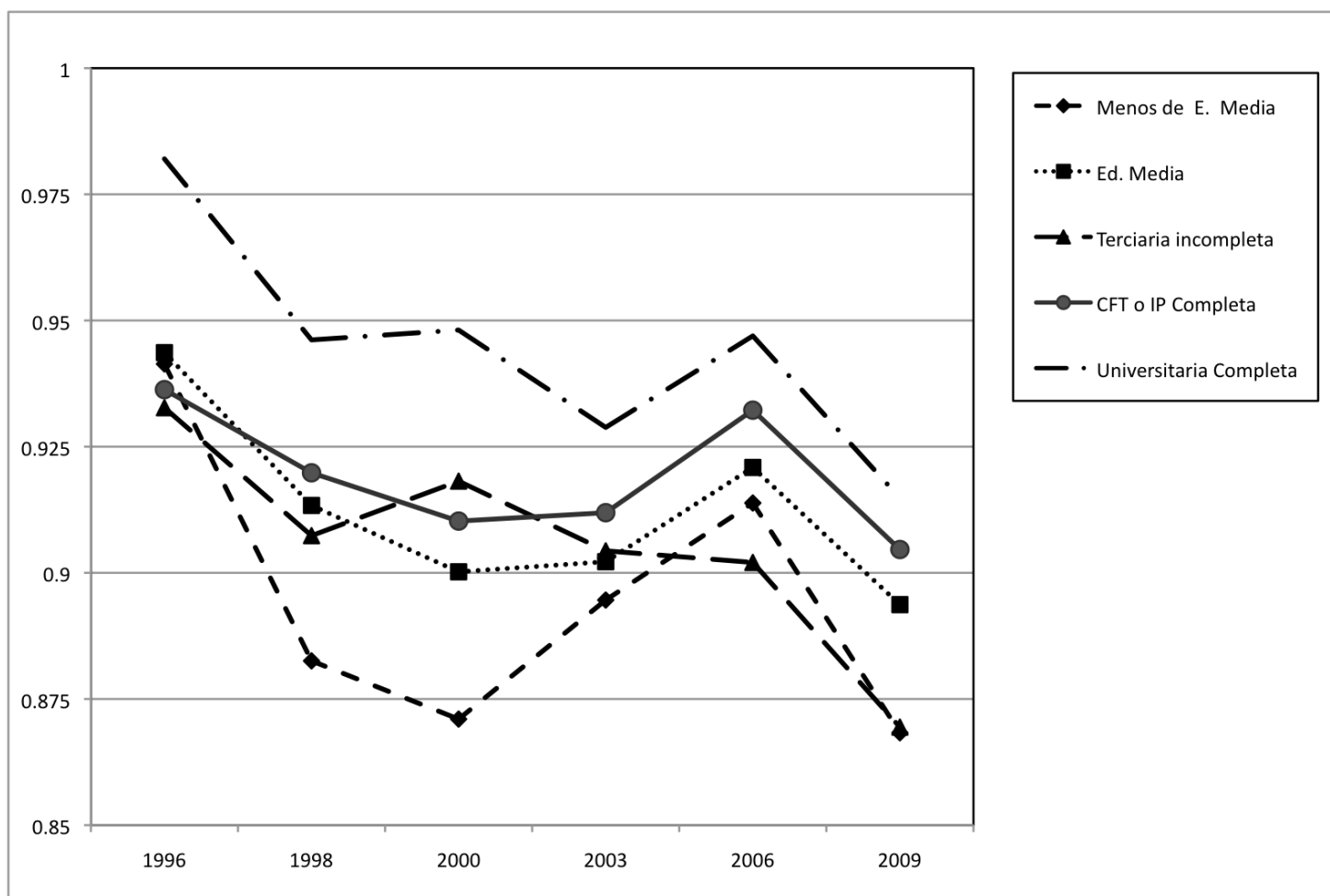
Condiciones laborales de los nuevos “egresados”

Cuadro 5. Tasa de crecimiento real de los ingresos para el período 1996-2009, por nivel de educación
Individuos con edades entre los 25 y 35 años que no estudian



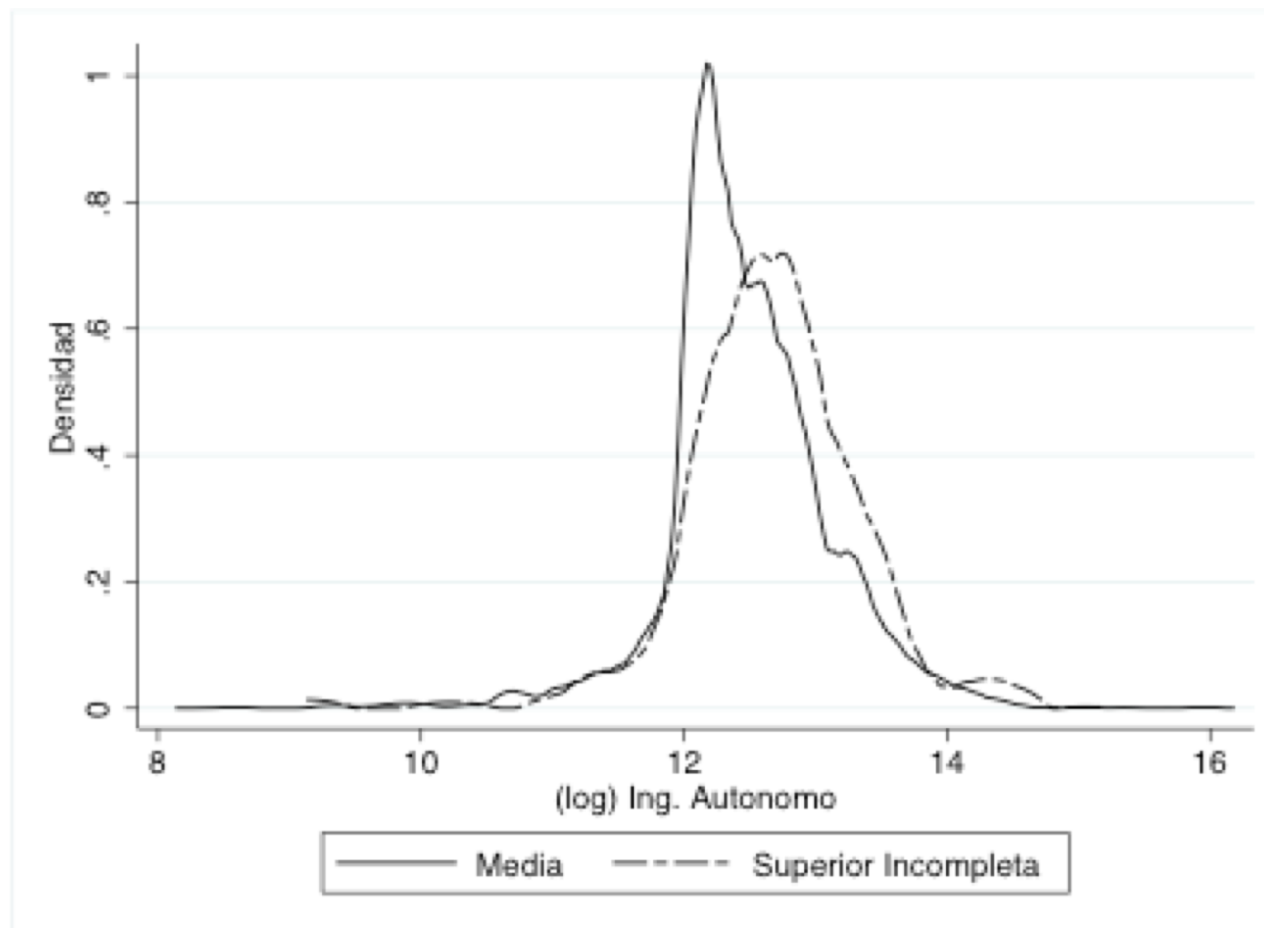
Condiciones laborales de los nuevos “egresados”

Cuadro 7. Tasas de empleo por nivel educacional
Individuos con edades entre los 25 y 35 años que no estudian



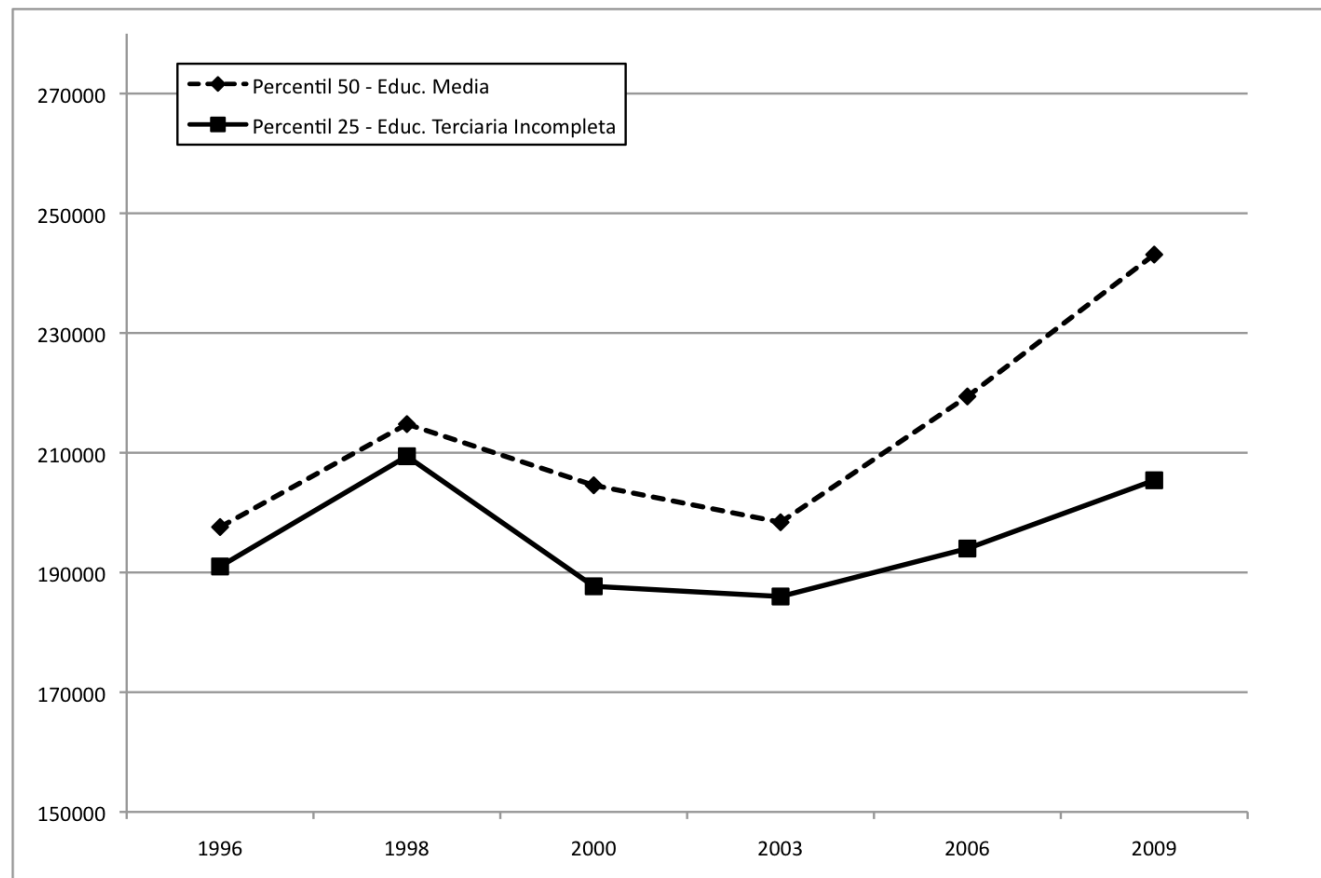
Condiciones laborales de los nuevos “egresados”

Cuadro 8. Distribución de Ingresos de graduados de Educación Media (sin estudios superiores)
versus Distribución de Ingresos de Desertores del Sistema de Educación Superior
Individuos con edades entre los 25 y 35 años que no estudian



Condiciones laborales de los nuevos “egresados”

Cuadro 8. El ingreso del 25% más pobre entre quienes tienen estudios superiores incompletos versus el ingreso mediano (50%) de los egresados de educación media
Individuos con edades entre los 25 y 35 años que no estudian
(pesos nov. 2009)



El Estado y los nuevos “egresados”

Tabla 3. Transferencias monetarias del Estado por nivel educacional período 1996-2009
Individuos con edades entre los 25 y 35 años que no estudian

Nivel de educación	1996 (\$ nov. 09)	2009 (\$ nov. 09)	Tasa de Crecimiento
Educación media incompleta	\$10,937	\$23,601	116%
Educación media completa	\$7,033	\$14,447	105%
Educación terciaria (superior) incompleta	\$5,745	\$14,464	152%
Titulados de CFT o IP	\$5,237	\$11,261	115%
Titulados de Universidad	\$4,848	\$9,829	103%

Fuente: CASEN.

Nota: Los valores presentados están en términos reales al ser ajustados por la variación del IPC correspondiente al período.

Calidad de vida de los nuevos “egresados”

El estudio también analiza

- Pobreza entre los nuevos egresados: Mayor sensibilidad a shocks externos
- Movilidad geográfica: ¿Viven en las cinco comunas más ricas de Chile? No, realmente.
- Acceso a mejor educación para hijos (tercera generación). Datos de SIMCE 1999 y 2007 sugieren que no es el caso.

Los beneficiados son aquellos que se titulan

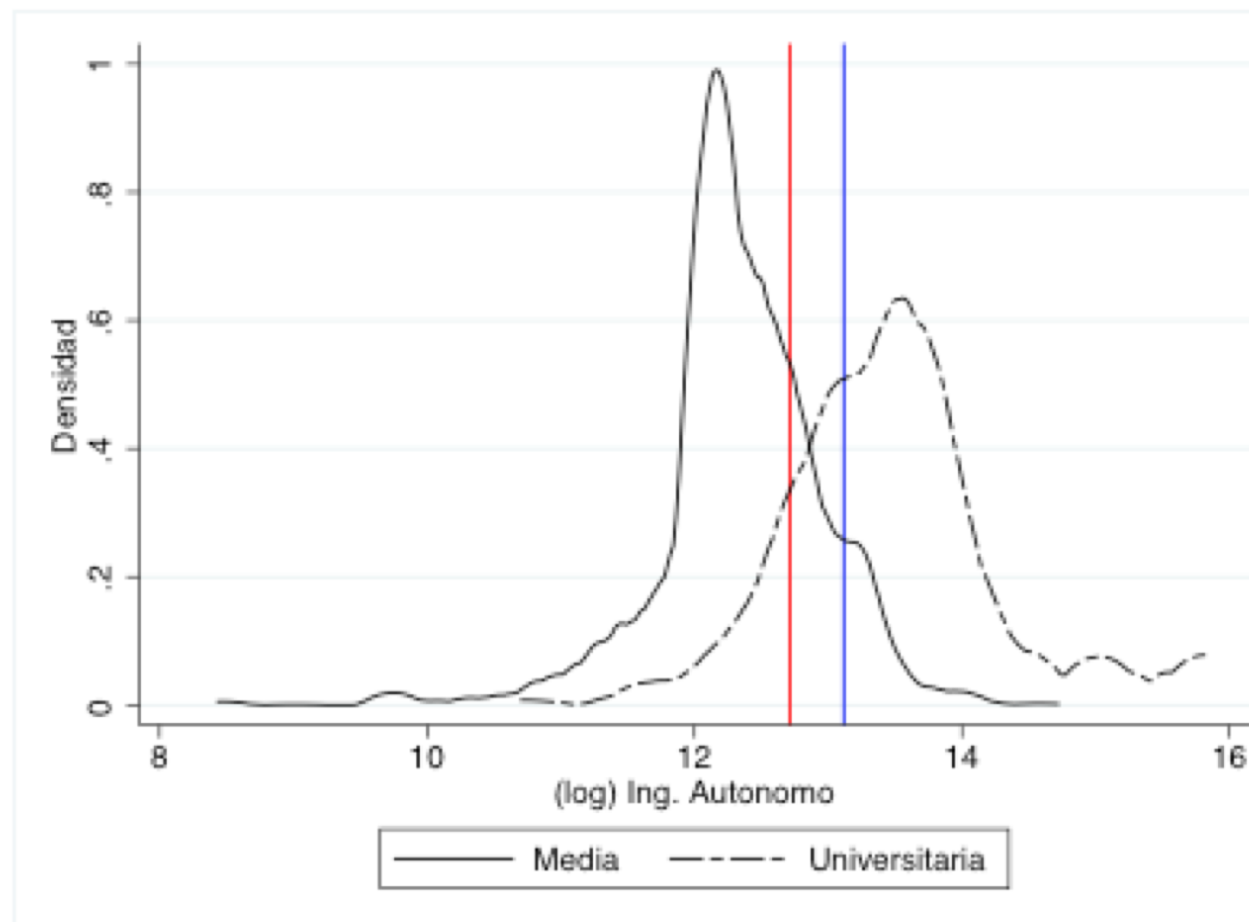
¿Implicancias para políticas públicas?

El futuro de los “egresados” y los futuros “egresados”

- Avanzar dando la posibilidad de terminar estudios superiores implica entender razones de deserción.
¿Restricciones de crédito de corto y largo plazo?
¿Aseguramiento de la calidad?
- CAE e incentivos para el aseguramiento de la calidad (el demonio está en los detalles).
- Más y mejor información. El mercado y las reglas del juego.

Rentabilidad de Titularse: Periodismo, Psicología, Ing. Comercial y Derecho

Cuadro 15. Distribución de Ingresos graduados de educación media (sin estudios superiores) versus distribución de ingresos de titulados de Universidad
Individuos de 27 años de edad que no estudian



Rentabilidad de Titularse: Periodismo, Psicología, Ing. Comercial y Derecho

- Si definimos como $Y(i,j)$ el beneficio futuro asociado a matricularse en la carrera i en la universidad j ,
- $C(i,j)$ como el costo de esta decisión,
- I como el beneficio económico asociado a la alternativa de no matricularse,
- Un individuo/familia debería matricularse toda vez que el beneficio neto de hacerlo es mayor el costo de oportunidad, $Y(i,j)-C(i,j)>I$.
- Alternativamente, podemos evaluar el retorno de esta decisión a partir de la expresión, $(Y(i,j)-C(i,j)-I)/I$.
- Utilizando la información pública disponible respecto del costo (arancel y duración), ingresos al egreso (salarios al cuarto año de titulación) y el costo de oportunidad (salario de referencia obtenido a partir de la distribución de ingresos de quienes solamente se graduaron de la educación media) estimamos el retorno asociado específico a las universidades que ofrecen las carreras de periodismo, ingeniería comercial, psicología y derecho.

Rentabilidad de Titularse: Periodismo, Psicología, Ing. Comercial y Derecho

El calculo de los retornos utiliza las siguientes expresiones para el retorno de la carrera i en la universidad j :

$$r_p(i, j) = \frac{VPN(i, j) - VPN_p}{VPN_p}$$

con el valor presente neto (VPN) definido como:

$$VPN_{i,j} = \sum_{t=d_{i,j}+1}^{65} \frac{Y_{i,j}(t)}{(1+r)^t} - \sum_{t=18}^{d_{i,j}} \frac{C_{i,j}(t)}{(1+r)^t}$$
$$VPN_p = \sum_{t=18}^{65} \frac{Y_p(t)}{(1+r)^t}$$

en donde $Y_{i,j}(t)$ es el ingreso (autónomo) promedio de los titulados de la universidad j en la carrera i a la edad t , $C_{i,j}(t)$ es el arancel efectivo de la universidad j en la carrera i a la edad t , r es la tasa de descuento y $d_{i,j}$ representa la duración efectiva de la carrera i en la universidad j . $Y_{i,j}(t)$ representa el salario asociado al percentil p de la distribución de ingresos de individuos con educación media completa (sin estudios superiores).

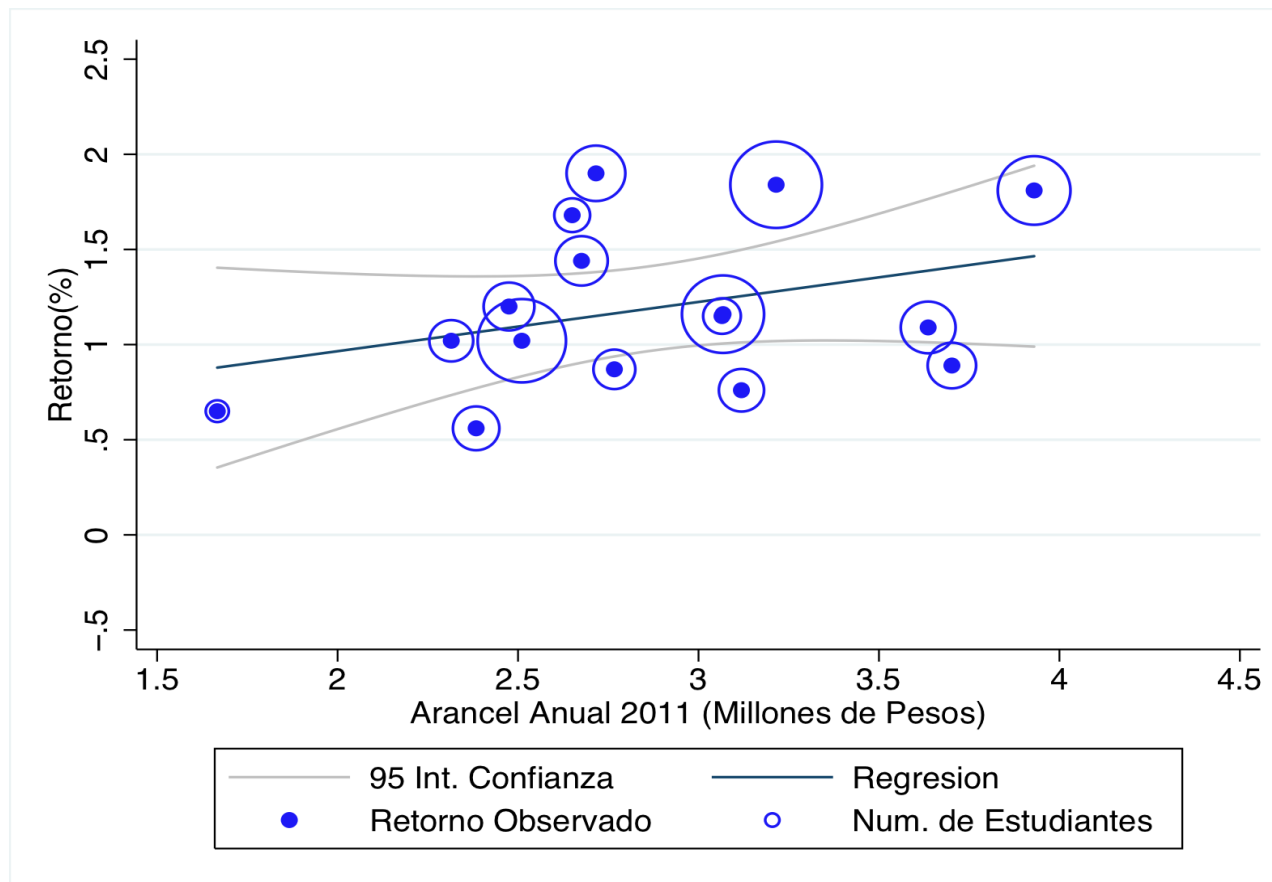
Rentabilidad de Titularse: Periodismo, Psicología, Ing. Comercial y Derecho

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Universidad Nacional Andrés Bello, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Universidad La República, Universidad de Tarapacá, Universidad del Mar, Universidad San Sebastian, Universidad Católica del Norte, Universidad de La Serena, Universidad de Las Américas, Universidad de Viña Del Mar, UCINF, Universidad Internacional SEK, ,Universidad de La Frontera, Universidad de Valparaíso, Universidad de Chile, Universidad de Los Andes, Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad del Desarrollo, Universidad Diego Portales, Universidad Central de Chile, Universidad De Santiago de Chile, Universidad Santo Tomás, Universidad de Artes y Ciencias Sociales (ARCIS) y Universidad de Concepción, Universidad Arturo Prat, Universidad Adventista de Chile, Universidad Católica Silva Henríquez, Universidad de Concepción, Universidad del Bio-Bio, Universidad Autónoma de Chile, Universidad de Talca, Universidad Austral de Chile, Universidad de Magallanes, Universidad Mayor, Universidad Alberto Hurtado, Universidad Adolfo Ibáñez, Universidad del Pacifico, Universidad Bernardo Ohiggins, Universidad Bolivariana, Universidad de Aconcagua, Universidad Gabriela Mistral, Universidad Miguel de Cervantes.

Rentabilidad de Titularse: Derecho

Cuadro 16. Asociación entre retorno en mercado laboral y el arancel anual por Universidad

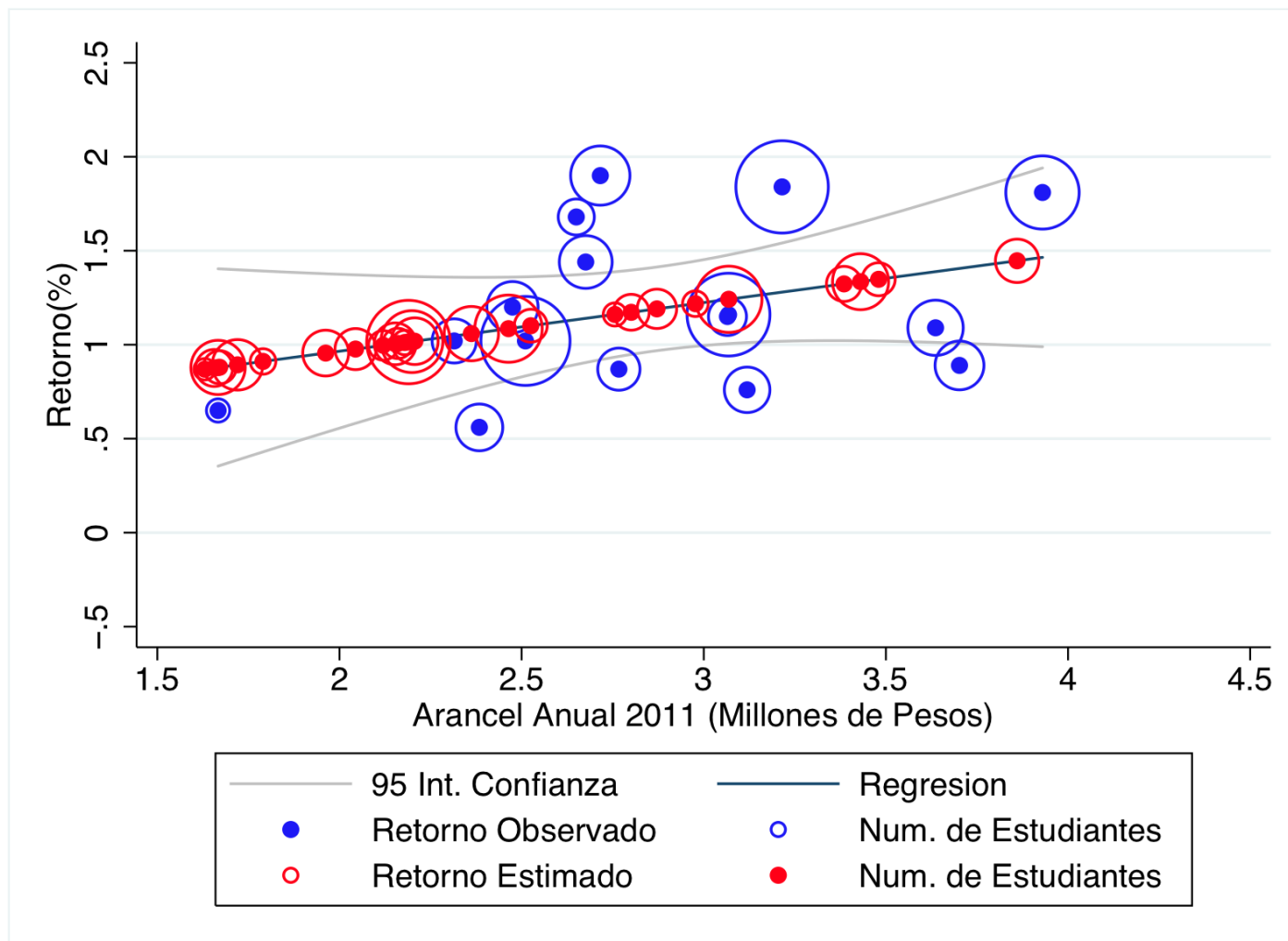
Carrera de Derecho



Rentabilidad de Titularse: Derecho

Cuadro 16. Asociación entre retorno en mercado laboral y el arancel anual por Universidad

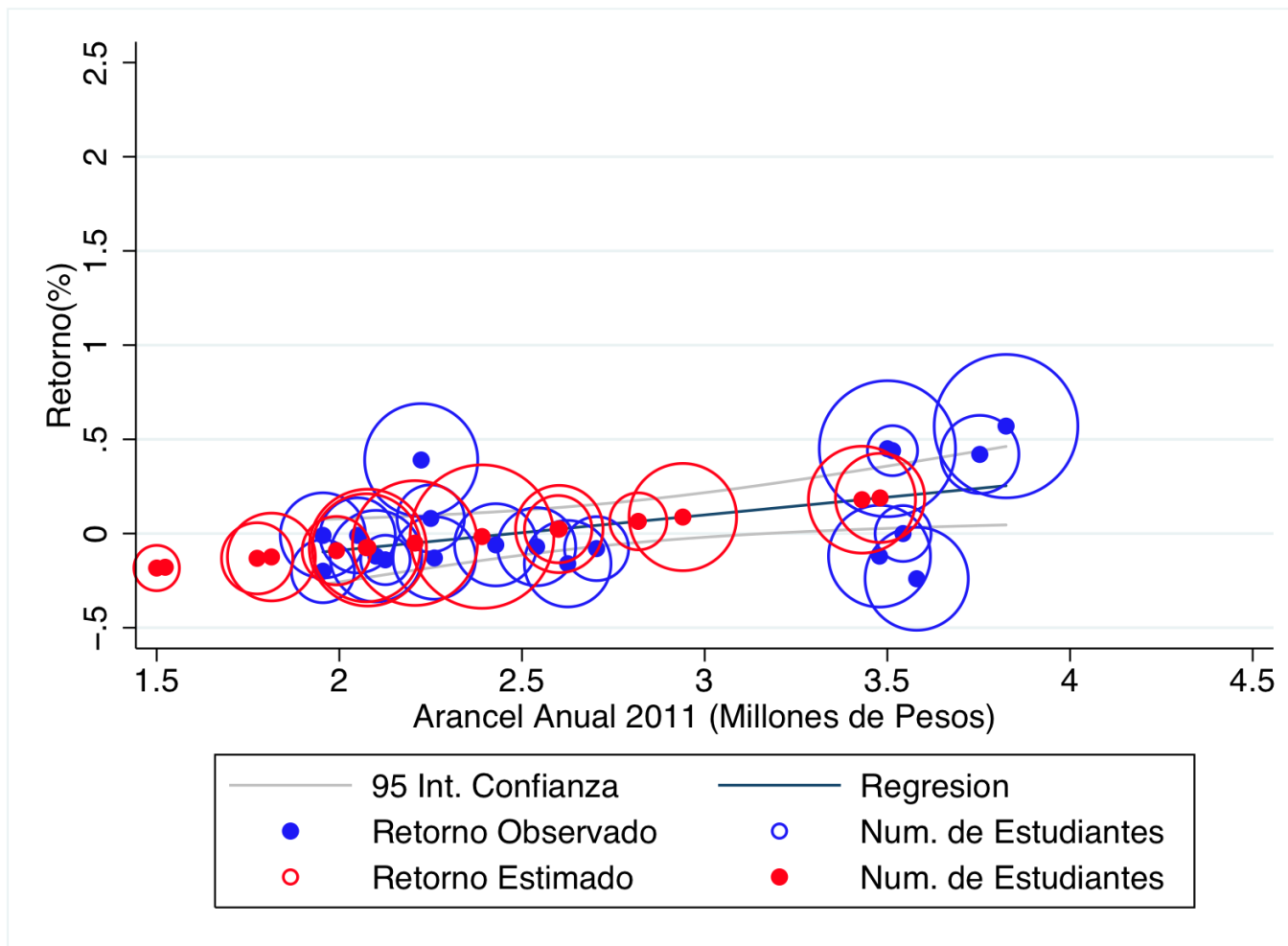
Carrera de Derecho



Rentabilidad de Titularse: Periodismo

Cuadro 17. Asociación entre retorno en mercado laboral y el arancel anual por Universidad

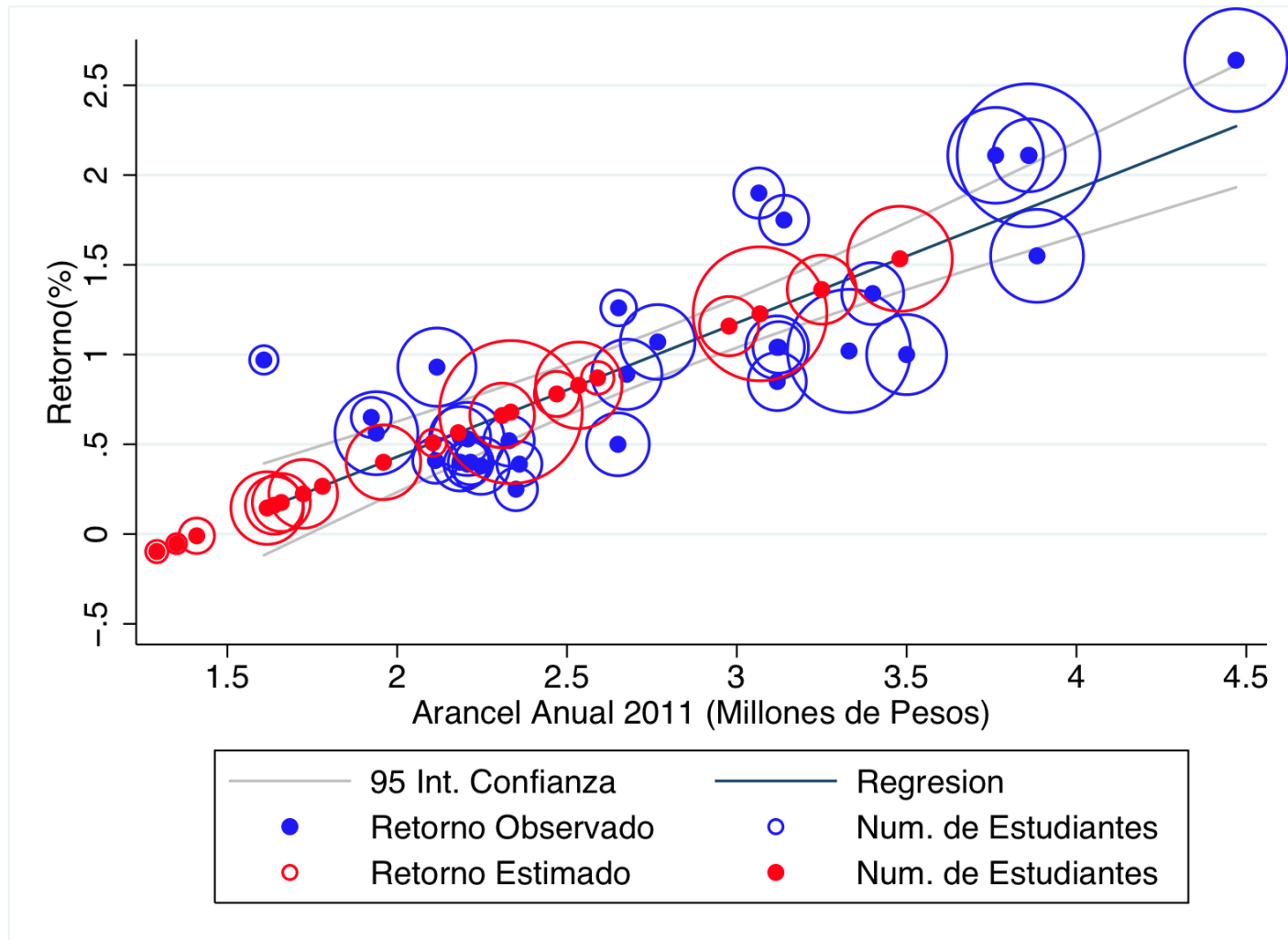
Carrera de Periodismo



Rentabilidad de Titularse: Ing. Comercial

Cuadro 18. Asociación entre retorno en mercado laboral y el arancel anual por Universidad

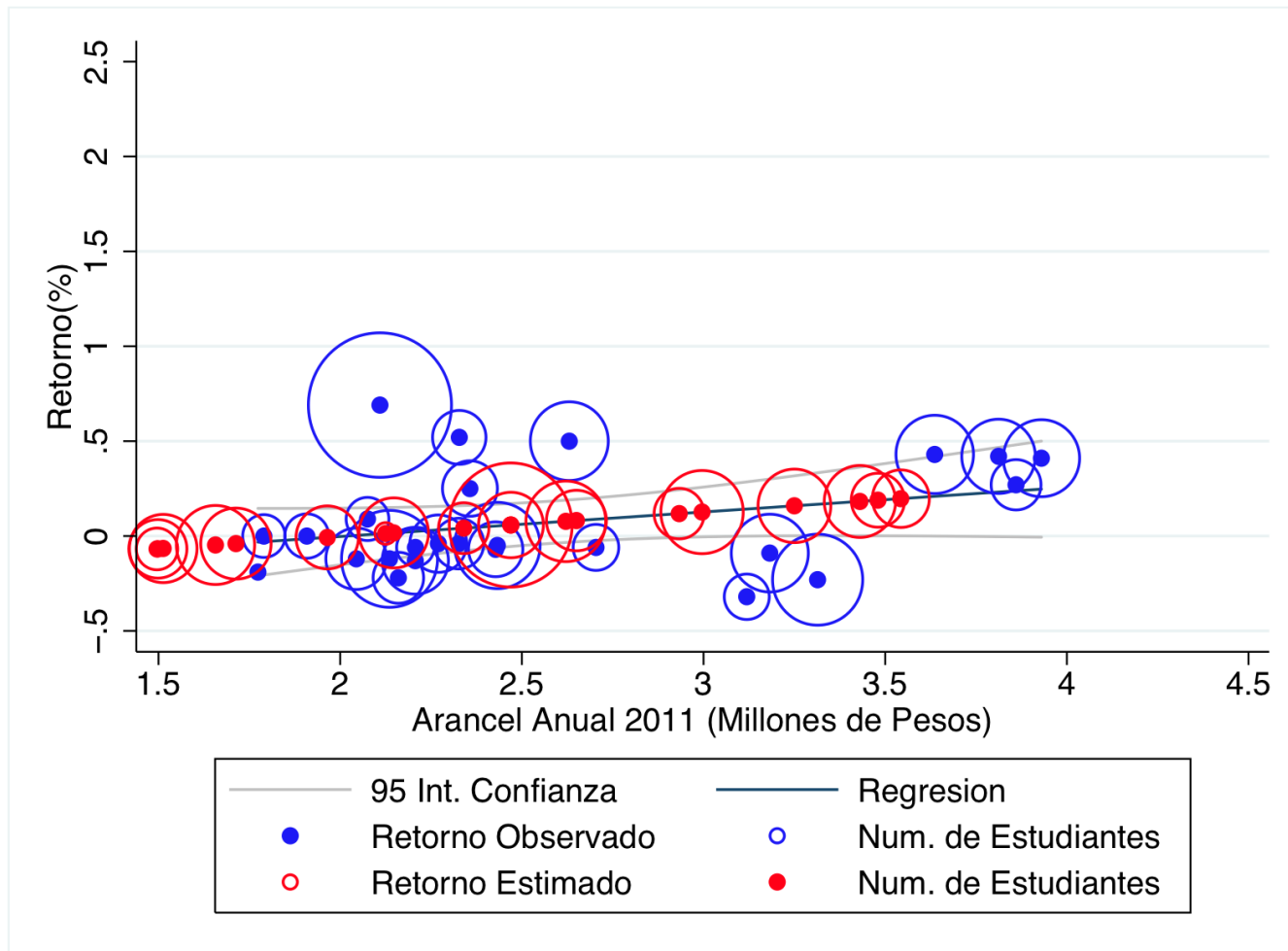
Carrera de Ingeniería Comercial



Rentabilidad de Titularse: Psicología

Cuadro 19. Asociación entre retorno en mercado laboral y el arancel anual por Universidad

Carrera de Psicología

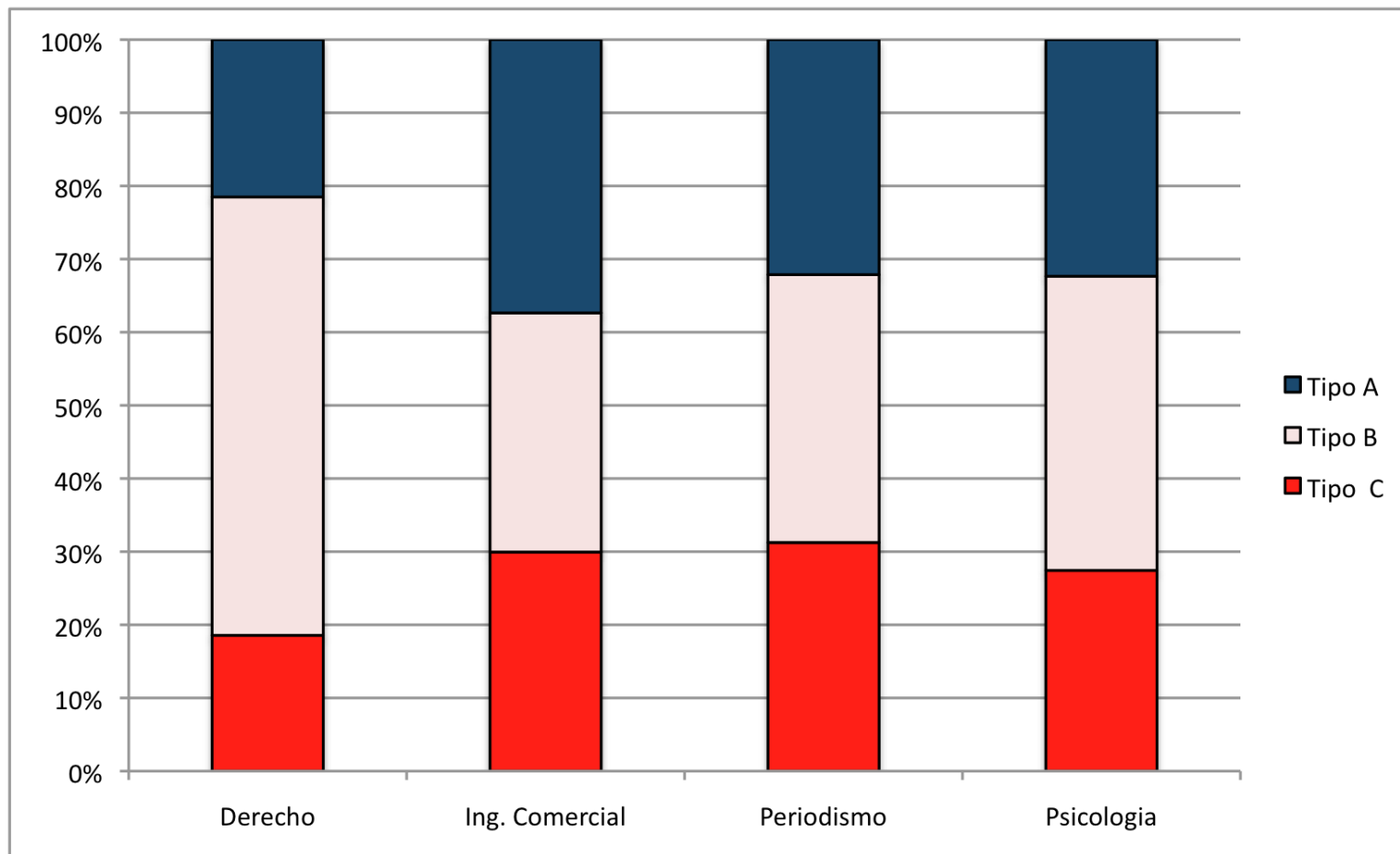


Rentabilidad de Titularse: Periodismo, Psicología, Ing. Comercial y Derecho

- *Universidades Tipo A:* Institución para las que el retorno calculado es 0.5 desviaciones estándar superior al retorno promedio del sistema. Estas son las instituciones de mayor retorno relativo.
- *Universidades Tipo B:* Instituciones para las que el retorno estimado se encuentra entre ± 0.5 desviaciones de la media. Estas son instituciones cuyo retorno es cercano al promedio del sistema.
- *Universidades Tipo C:* Institución para las que se obtiene un retorno que es 0.5 desviaciones estándar superior a la media el sistema.

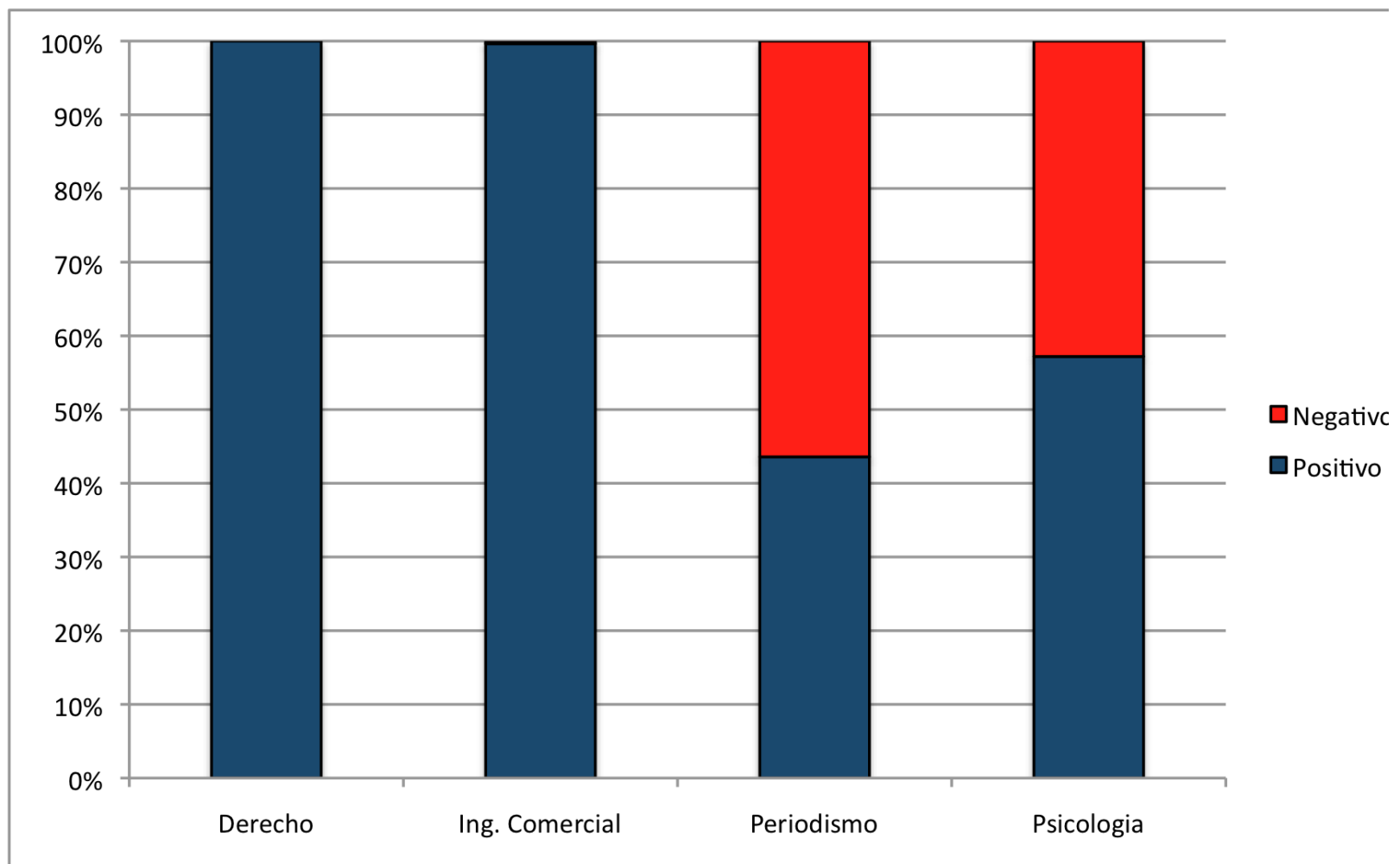
Rentabilidad de Titularse: Periodismo, Psicología, Ing. Comercial y Derecho

adro 20. Distribución de estudiantes en cada una de las categorías del ranking de instituciones, por carrera



Rentabilidad de Titularse: Periodismo, Psicología, Ing. Comercial y Derecho

Cuadro. 21 Distribución de estudiantes en instituciones con retornos positivos, negativos y sin información, por carrera (percentil 75)



A. Derecho

Universidades

Tipo de Universidad

(ordenadas alfabéticamente dentro de cada categoría)

Tipo A

(retorno de la carrera
>retorno promedio+0.5
desv. Estándar)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE, UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE, UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE, UNIVERSIDAD DE CHILE, UNIVERSIDAD DE CONCEPCION, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES*

Tipo B

(retorno promedio- 0.5
desv. Estándar <
retorno de la carrera <
retorno promedio+ 0.5
desv. Estándar)

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO*, UNIVERSIDAD ADOLFO IBAÑEZ*, UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO*, UNIVERSIDAD ARTURO PRAT*, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHILE*, UNIVERSIDAD CATOLICA SILVA HENRIQUEZ*, UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE, UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA*, UNIVERSIDAD DE ARTE Y CIENCIAS SOCIALES – ARCIS*, UNIVERSIDAD DE ATACAMA*, UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS*, UNIVERSIDAD DE MAGALLANES*, UNIVERSIDAD DE TALCA, UNIVERSIDAD DE TARAPACA*, UNIVERSIDAD DE VALPARAISO, UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR*, UNIVERSIDAD DEL MAR*, UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES, UNIVERSIDAD FINIS TERRAE, UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL*, UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK*, UNIVERSIDAD MAYOR*, UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRES BELLO, UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN*, UNIVERSIDAD SANTO TOMAS*

Tipo C

(retorno de la carrera
< retorno promedio-
0.5 desv. Estándar)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO, UCINF*, UNIVERSIDAD ACONCAGUA*, UNIVERSIDAD BERNARDO OHIGGINS*, UNIVERSIDAD BOLIVARIANA*, UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION, UNIVERSIDAD CATOLICA DE TEMUCO, UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO, UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DE CIENCIAS Y TECNOLOGIA-UNICYT*, UNIVERSIDAD LA REPUBLICA, UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES*, UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA*

* = No existe información acerca de salarios por lo que el retorno se obtiene en función del modelo estadístico descrito en el anexo , ** = Tiene un retorno negativo

B. Ingeniería Comercial

Universidades

Tipo de Universidad

(ordenadas alfabéticamente dentro de cada categoría)

Tipo A

(retorno de la carrera
>retorno promedio+0.5
desv. Estándar)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE, UNIVERSIDAD ADOLFO IBAÑEZ, UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO*, UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE, UNIVERSIDAD DE CHILE, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO, UNIVERSIDAD FEDERICO SANTA MARIA, UNIVERSIDAD FINIS TERRAE, UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL*

Tipo B

(retorno promedio- 0.5
desv. Estándar <
retorno de la carrera <
retorno promedio+ 0.5
desv. Estándar)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO, UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE, UNIVERSIDAD DE ARTES, CIENCIAS Y COMUNICACION - UNIACC*, UNIVERSIDAD DE ATACAMA*, UNIVERSIDAD DE CONCEPCION, UNIVERSIDAD DE MAGALLANES*, UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE, UNIVERSIDAD DE VALPARAISO, UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR, UNIVERSIDAD DEL PACIFICO*, UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES, UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DE CIENCIAS Y TECNOLOGIA - UNICYT, UNIVERSIDAD MAYOR*, UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRES BELLO, UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN

Tipo C

(retorno de la carrera
< retorno promedio-
0.5 desv. Estándar)

UNIVERSIDA DE ARTES Y CIENCIAS SOCIALES - ARCIS*, UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE*, UNIVERSIDAD ARTURO PRAT, UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHILE*, UNIVERSIDAD BERNARDO OHIGGINS*, UNIVERSIDAD BOLIVARIANA* **, UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION, UNIVERSIDAD CATOLICA DE TEMUCO*, UNIVERSIDAD CATOLICA SILVA HENRIQUEZ, UNIVERSIDAD DE ACONCAGUA* **, UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA, UNIVERSIDAD DE LA SERENA, UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS*, UNIVERSIDAD DE TALCA, UNIVERSIDAD DE TARAPACA, UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO, UNIVERSIDAD DEL MAR, UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK*, UNIVERSIDAD LA REPUBLICA*, UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES* **, UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA*, UNIVERSIDAD SANTO TOMAS, UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE CHILE INACAP*, UNIVERSIDAD TECNOLOGICA METROPOLITANA

* = No existe información acerca de salarios por lo que el retorno se obtiene en función del modelo estadístico descrito en el anexo, ** = Tiene un retorno negativo

C. Periodismo

Universidades

Tipo de Universidad

(ordenadas alfabéticamente dentro de cada categoría)

Tipo A

(retorno de la carrera
>retorno promedio+0.5
desv. Estándar)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE, UNIVERSIDAD DE CHILE, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES, UNIVERSIDAD FINIS TERRAE, UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL*

Tipo B

(retorno promedio- 0.5
desv. Estándar <
retorno de la carrera <
retorno promedio+ 0.5
desv. Estándar)

UNIVERSIDAD ADOLFO IBAÑEZ*, UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO*, UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE **, UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE*, UNIVERSIDAD DE ARTES, CIENCIAS Y COMUNICACION - UNIACC **, UNIVERSIDAD DE CONCEPCION **, UNIVERSIDAD DE LA SERENA* **, UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS* **, UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION **, UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE* **, UNIVERSIDAD DEL MAR* **, UNIVERSIDAD DEL PACIFICO, UNIVERSIDAD MAYOR*, UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN*, UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

Tipo C

(retorno de la carrera
< retorno promedio-
0.5 desv. Estándar)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO **, UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO* **, UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE **, UNIVERSIDAD BERNARDO OHIGGINS* **, UNIVERSIDAD BOLIVARIANA* **, UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION **, UNIVERSIDAD DE ARTE Y CIENCIAS SOCIALES - ARCIS **, UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA **, UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR **, UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO **, UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK* **, UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRES BELLO **, UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA* **

* = No existe información acerca de salarios por lo que el retorno se obtiene en función del modelo estadístico descrito en el anexo, ** = Tiene un retorno negativo

D. Psicología

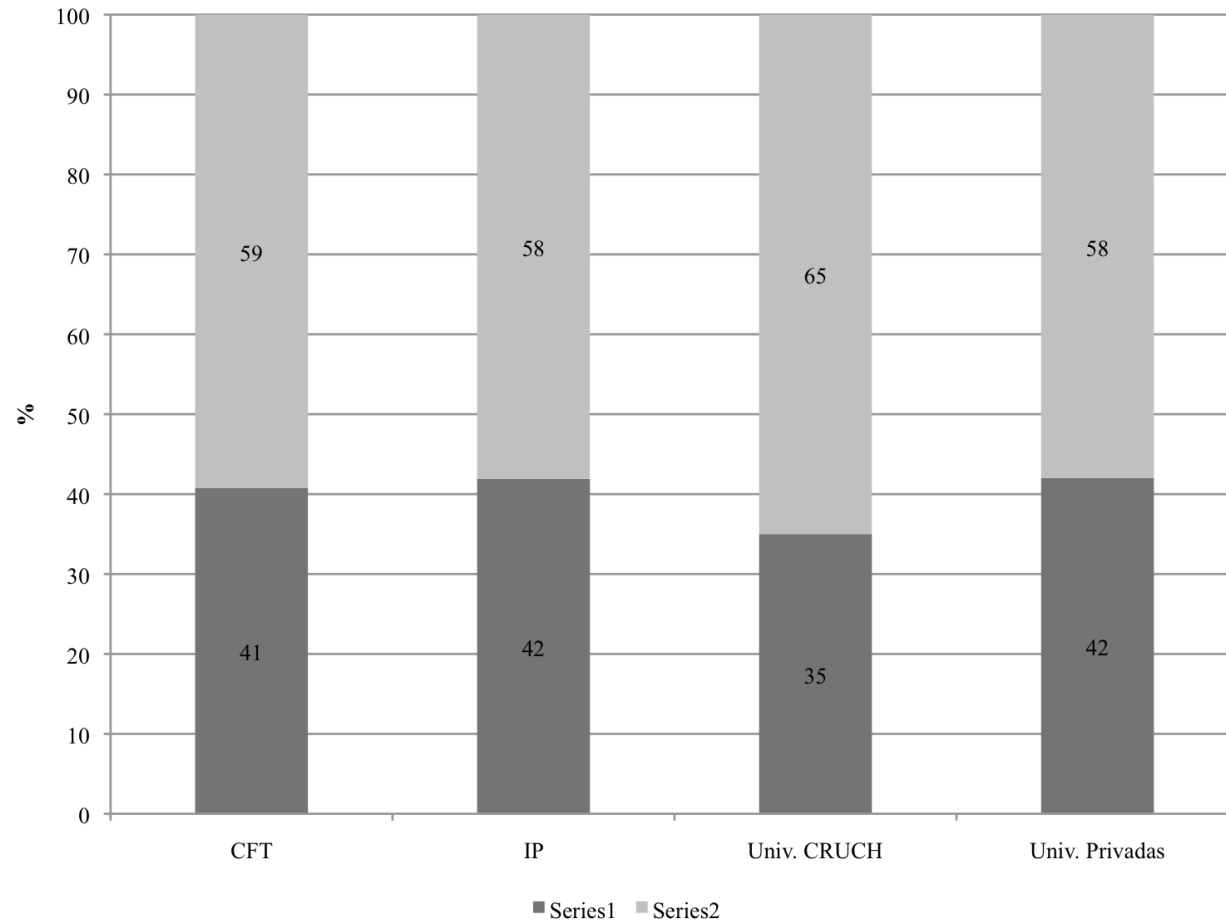
Universidades

Tipo de Universidad	(ordenadas alfabéticamente dentro de cada categoría)
Tipo A (retorno de la carrera > retorno promedio + 0.5 desv. Estándar)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE, UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE, UNIVERSIDAD DE CHILE, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE, UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO, UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES, UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Tipo B (retorno promedio - 0.5 desv. Estándar < retorno de la carrera < retorno promedio + 0.5 desv. Estándar)	UCINF, UNIVERSIDAD ADOLFO IBAÑEZ*, UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE*, UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO*, UNIVERSIDAD ARTURO PRAT* **, UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE*, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHILE*, UNIVERSIDAD BERNARDO OHIGGINS* **, UNIVERSIDAD CATOLICA DEL MAULE*, UNIVERSIDAD CATOLICA SILVA HENRIQUEZ*, UNIVERSIDAD DE CONCEPCION **, UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA, UNIVERSIDAD DE LA SERENA **, UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS **, UNIVERSIDAD DE MAGALLANES*, UNIVERSIDAD DE TALCA*, UNIVERSIDAD DE VALPARAISO **, UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR **, UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO*, UNIVERSIDAD DEL PACIFICO*, UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL*, UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, UNIVERSIDAD MAYOR*, UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA* **
Tipo C (retorno de la carrera < retorno promedio - 0.5 desv. Estándar)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO **, UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO **, UNIVERSIDAD BOLIVARIANA* **, UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE **, UNIVERSIDAD DE ACONCAGUA* **, UNIVERSIDAD DE ARTE Y CIENCIAS SOCIALES - ARCIS **, UNIVERSIDAD DE TARAPACA **, UNIVERSIDAD DEL MAR **, UNIVERSIDAD LA REPUBLICA **, UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES* **, UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRES BELLO **, UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN **

* = No existe información acerca de salarios por lo que el retorno se obtiene en función del modelo estadístico descrito en el anexo, ** = Tiene un retorno negativo

Rentabilidad Sistema

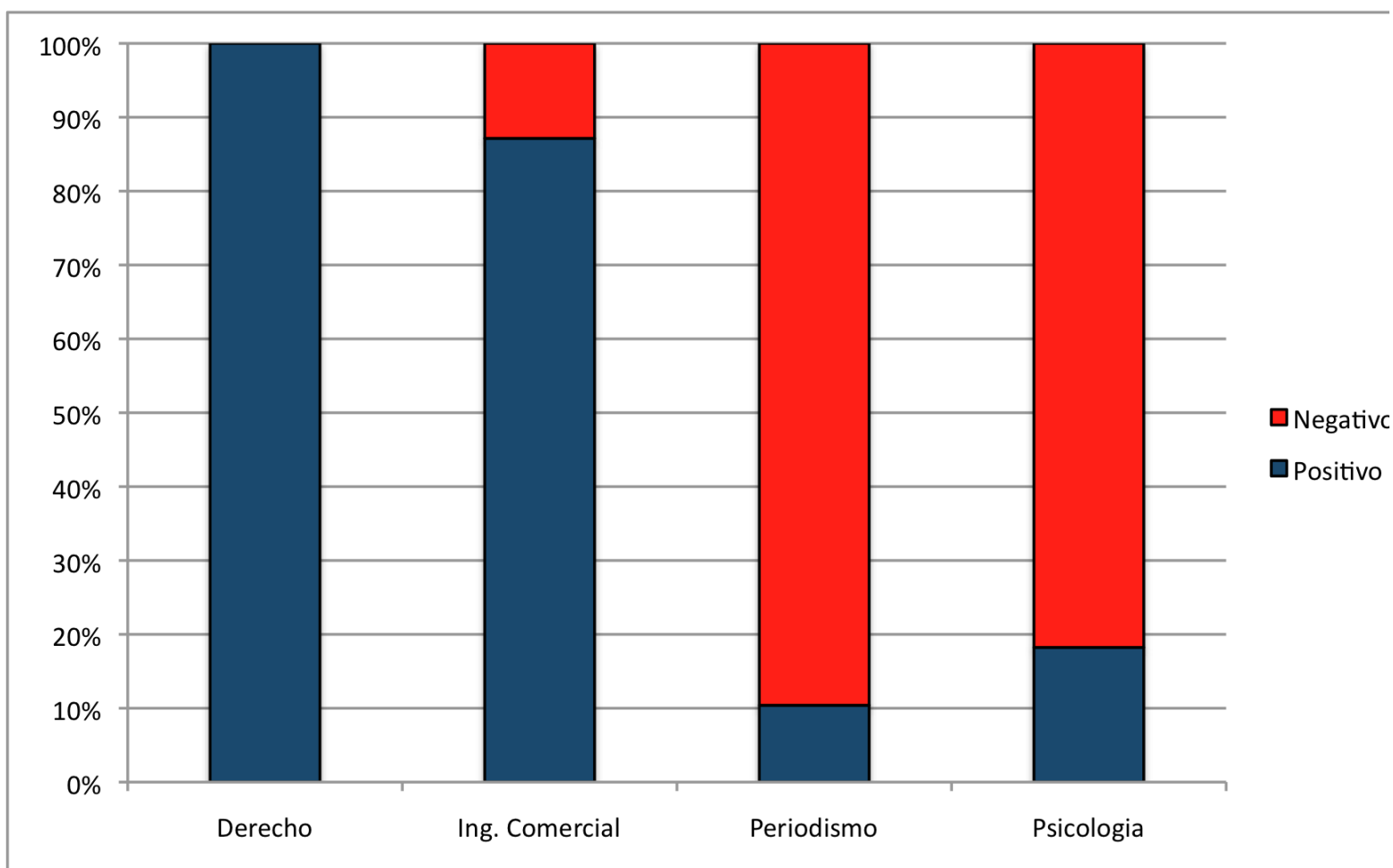
Cuadro 11. Porcentaje de graduados con retornos menores/mayores que cero por tipo de institución de educación superior



Fuente: Resultados preliminares reportados en Rodríguez, Reyes y Urzúa (2012).

Sensibilidad: Rentabilidad de Titularse: Periodismo, Psicología, Ing. Comercial y Derecho bajo percentile 90

Cuadro 22. Distribución de estudiantes en instituciones con retornos positivos, negativos y sin información, por carrera utilizando el percentil 90 de la distribución de ingresos de los egresados de educación media como referencia



Conclusiones

- Paso por el sistema de educación superior puede no significar mejores condiciones económicas que las que hubiesen tenido en caso de no haber pasado por el, particularmente aquellos que no se titulan.
- Incluso para titulados de carreras universitarias se documenta la posibilidad empírica de retornos negativos.
- Culpar al “mercado” es fácil, pero el mercado opera con las reglas del juego que se establezcan. Más y mejor información no solamente asegurará que hogares y personas puedan tomar mejores decisiones, sino que también encausará el mejor uso de recursos públicos.

Conclusiones

- ¿Contribuye el sistema de educación superior a la movilidad social? Por supuesto que sí, toda vez que esta es de calidad y el estudiante tiene la capacidad para aprovecharlo.
- Mayor información significará mayor competencia y un mejor uso de los recursos públicos.
- La evidencia llama a revisar los fundamentos sobre los cuales se han desarrollado y se están desarrollando importantes políticas públicas en nuestro país.
- La calidad de la institución donde el joven estudia importa.