

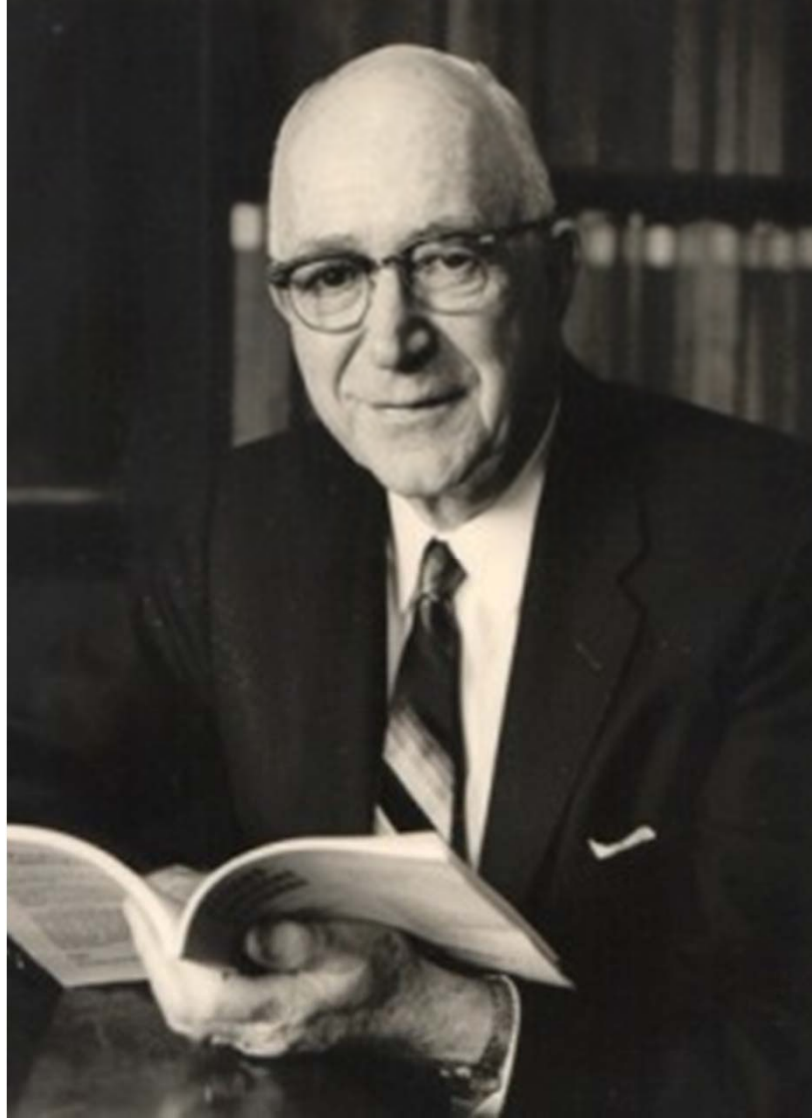
El desarrollo de la amistad intergrupal y su impacto en las actitudes hacia inmigrantes en Chile

Profesor Roberto González G.
Escuela de Psicología
P. Universidad Católica de Chile

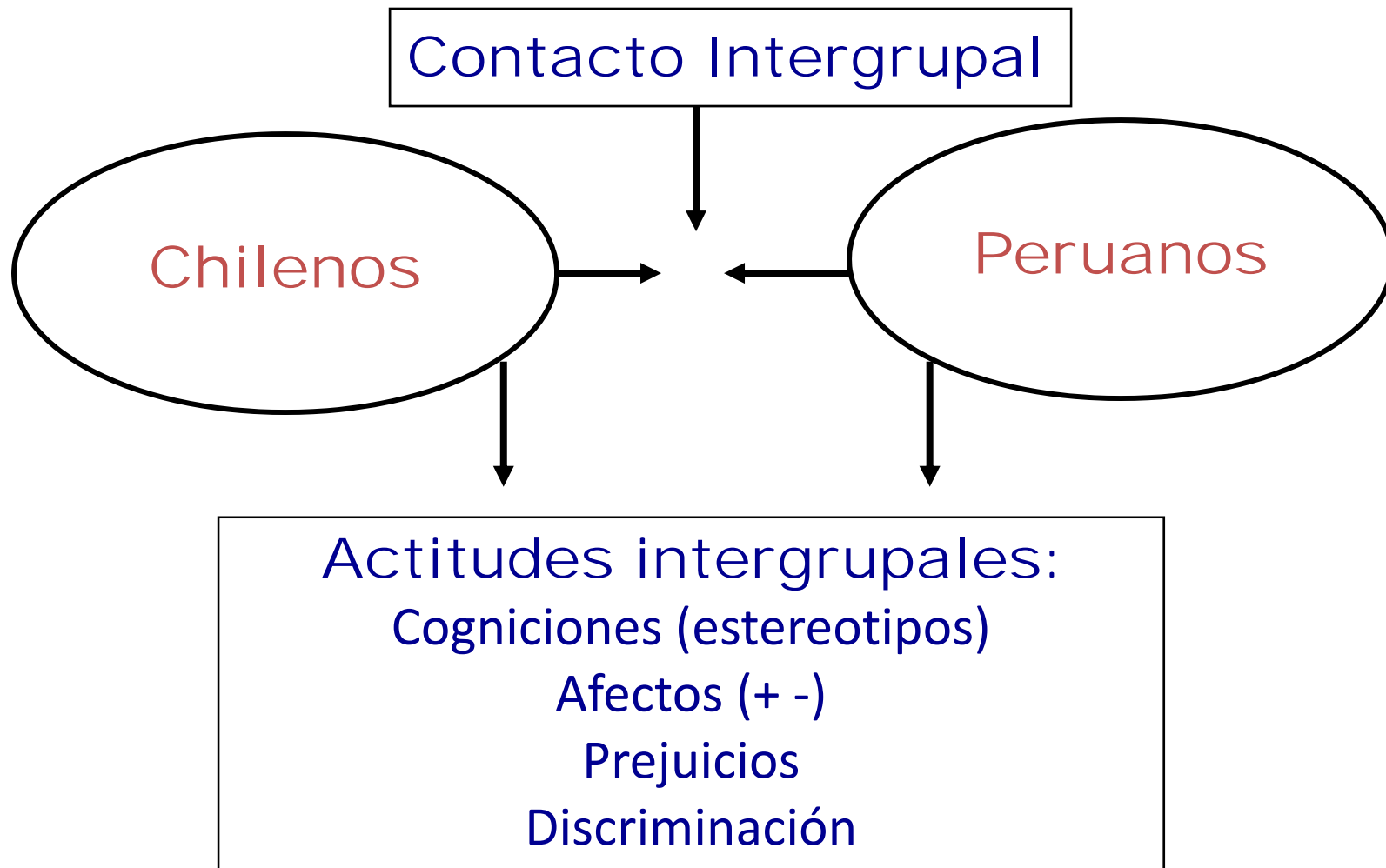
Políticas de Inmigración: Diagnóstico del problema y propuesta de política.

Centro de estudios Públicos, 3 de Septiembre, 2013

The contact Hypothesis (G. W. Allport, 1954).

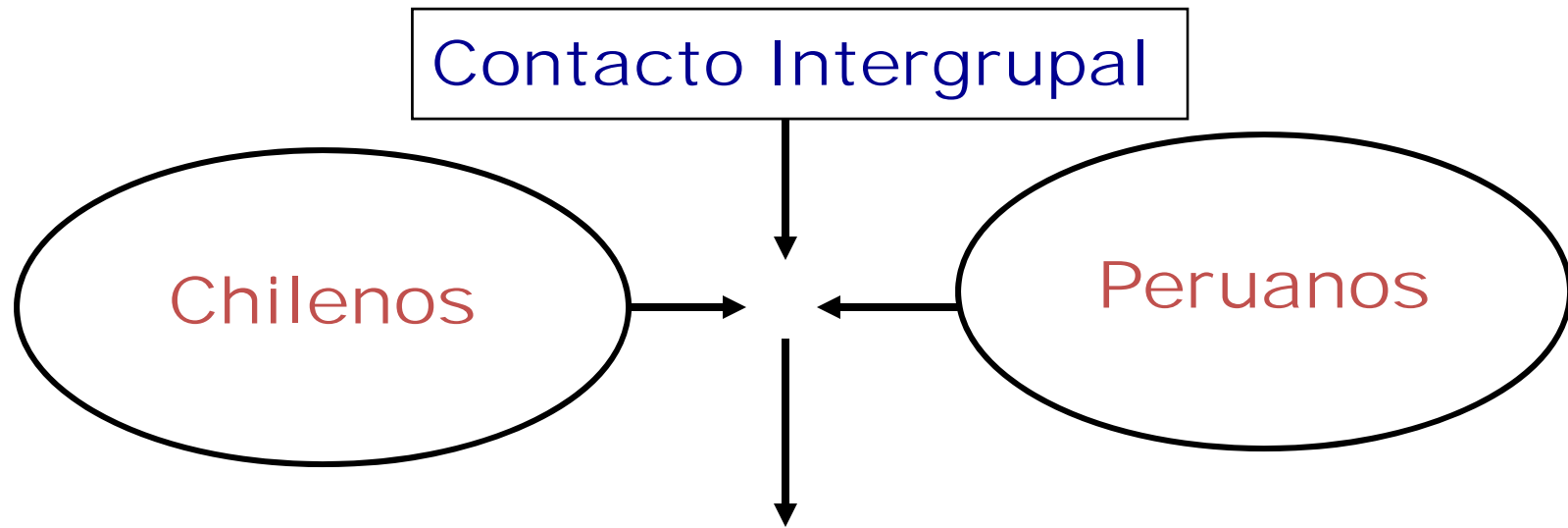


Grupos que entran en contacto cotidianamente



La Hipótesis de Contacto

Allport (1954)

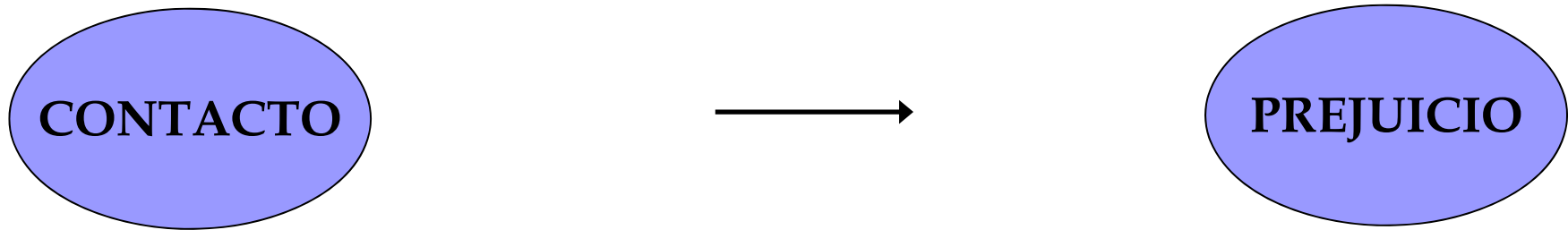


SUPUESTOS

- Igualdad de estatus dentro de la situación
- Cooperación intergruppal, metas comunes
- Conocimiento recíproco, personalizado
- Apoyo Institucional para el contacto

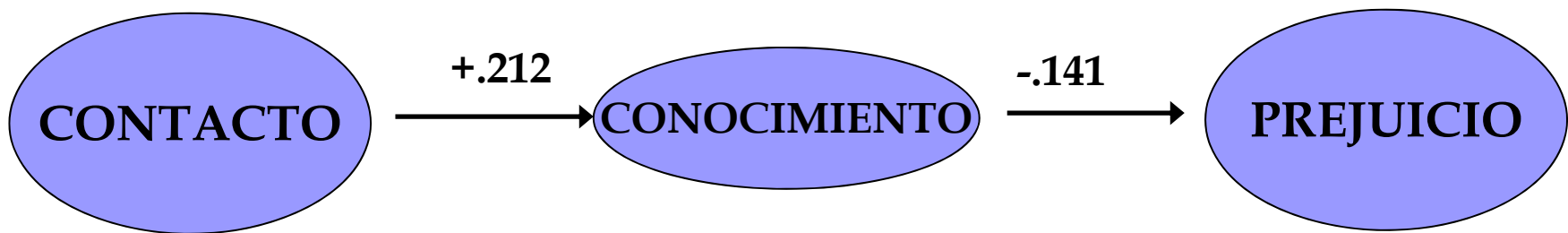
Contacto, mediadores y prejuicio

¿Contacto reduce prejuicio?



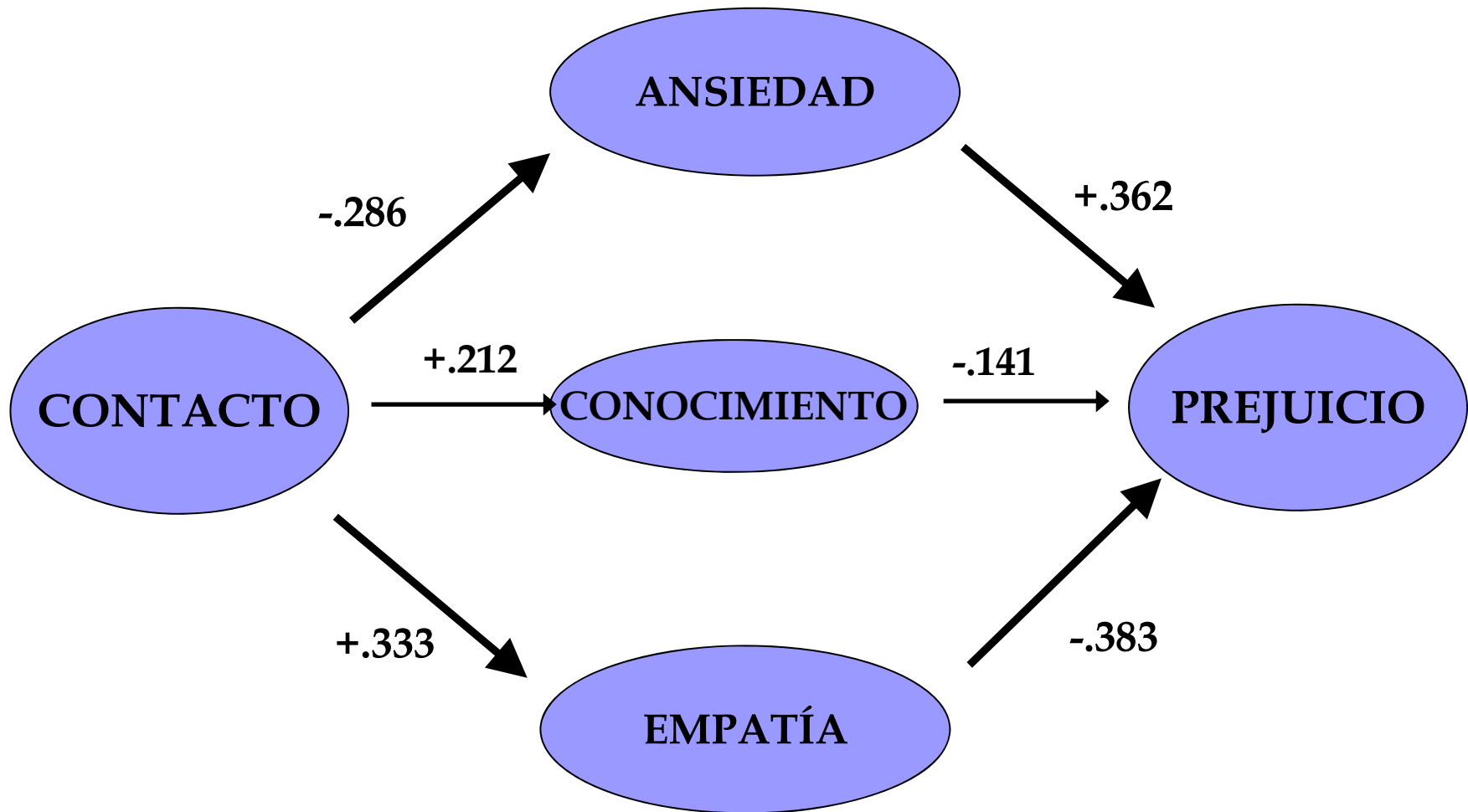
(Pettigrew & Tropp, 2008)

¿Contacto reduce prejuicio?



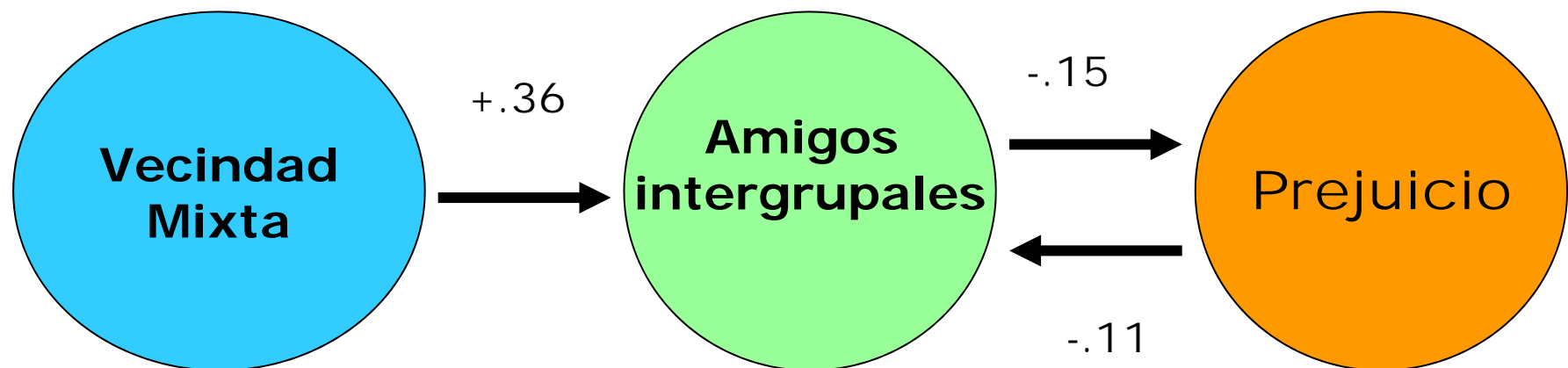
(Pettigrew & Tropp, 2008)

¿Contacto reduce prejuicio?



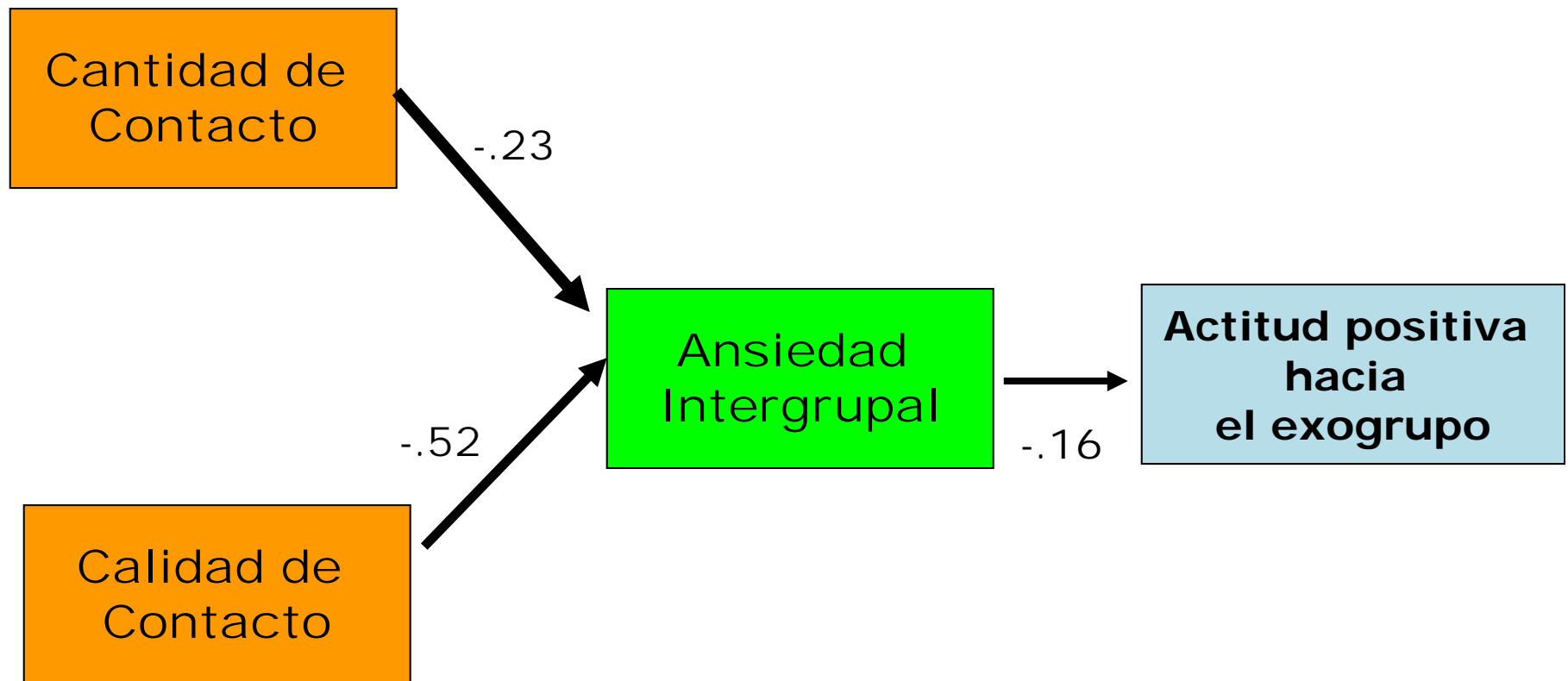
(Pettigrew & Tropp, 2008)

Amistad y prejuicio (Pettigrew, 1997)



Ansiedad intergrupar entre Musulmanes e Indios en Bangladesh

(Islam & Hewstone, 1993)



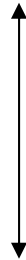
Modelo de Preferencias Aculturativas

Preferecias aculturativas (Berry 1997)

Contacto

¿Es valorado tener contacto con los miembros de la sociedad huesped?

'SI'

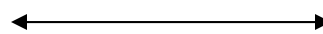


'No'

Mantenimiento de la Cultura

¿Es valorado mantener la propia cultura?

'SI'



'No'

Integración	Assimilación
Separación	Marginalización

Focos de investigaciones previas en estrategias de aculturación.

- La investigación internacional ha puesto su atención en las preferencias de aculturación de los “inmigrantes”.
- La **integración** es la estrategia que lleva a mejores resultados de salud psicosocial de los inmigrantes, y por lo tanto debiera ser promovida como estrategia de aculturación (Berry, 1997; Liebkind, 2001; Liebkind & Jasinskaja-Lahti, 2000).

Algunos correlatos de las orientaciones aculturativas

- **‘Integración’** entre adultos/adolescentes se encuentra asociada a favorables logros psicológicos (Berry et al., 1997):
 - Menos estrés entre minorías (Berry, 2001)
 - Menos prejuicio en el grupo (Verkuyten, 2005; Zagefka & Brown, 2002)
 - Actitudes intergrupales más favorables (Pfafferott & Brown, 2006; Gonzalez et al, 2010; Zagefka & Brown, 2002; Zagefka et al, 2007; Kymlicka, 2002; Wolsko et al., 2000)

Focos de investigaciones previas en estrategias de aculturación.

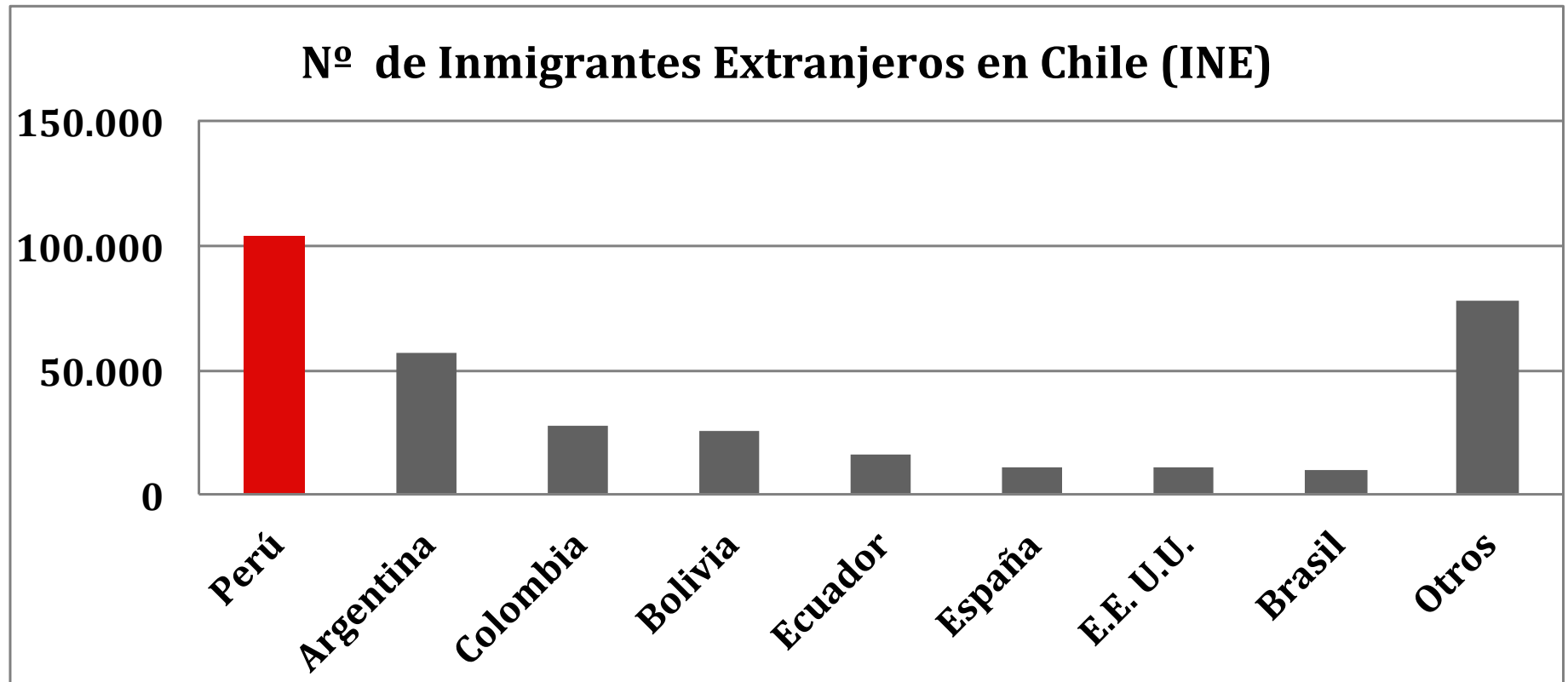
- La amplia mayoría de los estudios sobre aculturación se ha preocupado de las **consecuencias** asociadas a las preferencias aculturativas más que de sus antecedentes (ej. Berry, 1997; Bourhis et al., 1997; Verkuyten, 2005).
- **Sin embargo!**
- Los miembros de la **sociedad huésped tienen preferencias** o expectativas o deseos respecto a cómo les gustaría que los inmigrantes vivan en su país (se integren, asimilen, se separen o se marginen (Arends-Toth & Van de Vijver, 2003; Berry, Poortinga, Segall, & Dasen, 1992)).

Amistad y actitudes intergrupales

- Rol clave de la amistad entre grupos para mejorar actitudes intergrupales: **reduce la ansiedad y predice cambios actitudinales positivos** (Binder et al. 2009; Gonzalez, Sirlopu & Kessler, 2010; Paolini, Hewstone, Cairns, & Voci, 2004; Pettigrew & Tropp, 2006; Troop and Pettigrew, 2005; Wright, Aron, & Tropp, 2002).
- **Identidad grupal en el contacto** juega un rol crucial, particularmente, moderando los efectos positivos de contacto en las actitudes intergrupales generalizadas (Brown & Hewstone, 2005; Binder et al., 2009; Gonzalez & Brown 2006, Gonzalez et al. 2010).

Investigación de contacto entre Chilenos y Peruanos en Chile

Inmigración en Chile



- Chile atrae principalmente a inmigrantes de países vecinos
- Alza desde un 0,79% de la población total en el Censo 1992 a un 2,04% en los resultados preliminares del Censo 2012
- 99% de los inmigrantes viven en zonas urbanas.



Método

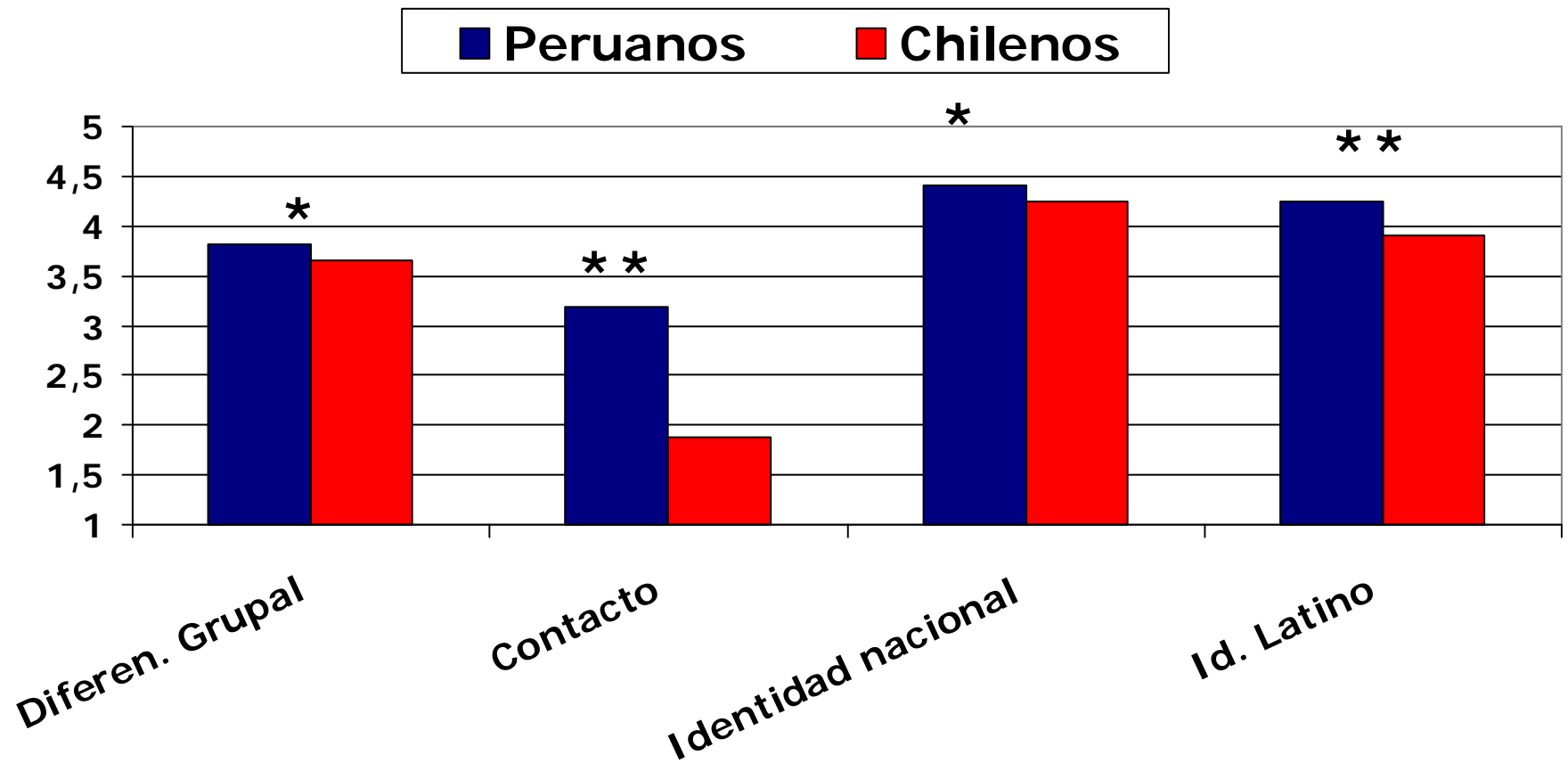
Muestra Chilena

- 300 participantes: 199 mujeres (66.3%) y 101 hombres (33.7%).
- Edad: 18-60 ($M = 33.18$, $DS = 9.97$).

Muestra pPeruana

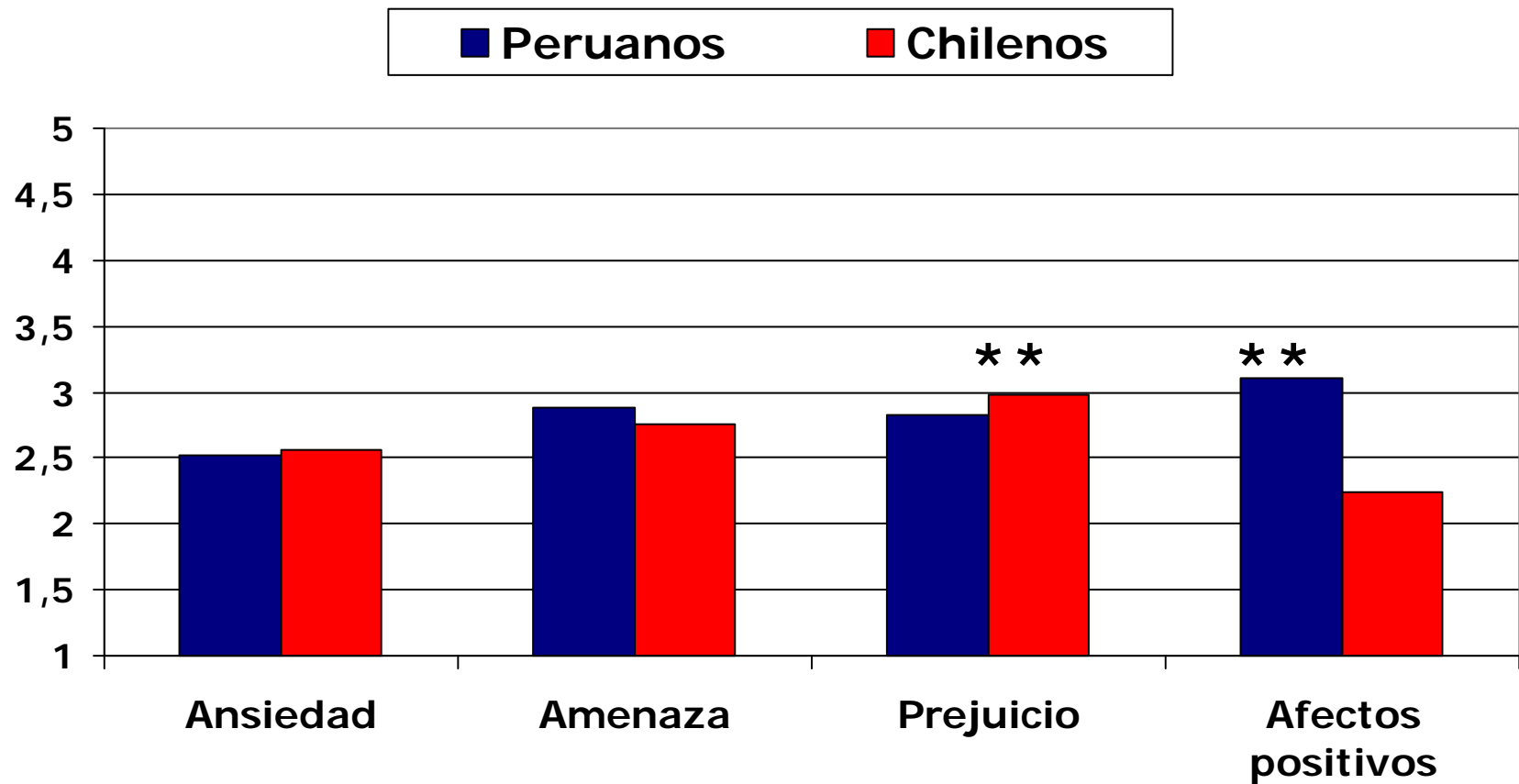
- 300 participantes: 194 mujeres (64.7%) y 106 hombres (35.3%).
- Edad: 20-50 ($M = 31.79$, $DS = 7.60$).

Predictores psicológicos por nacionalidad



** $p < .01$, * $p < .05$

Predictores psicológicos por nacionalidad



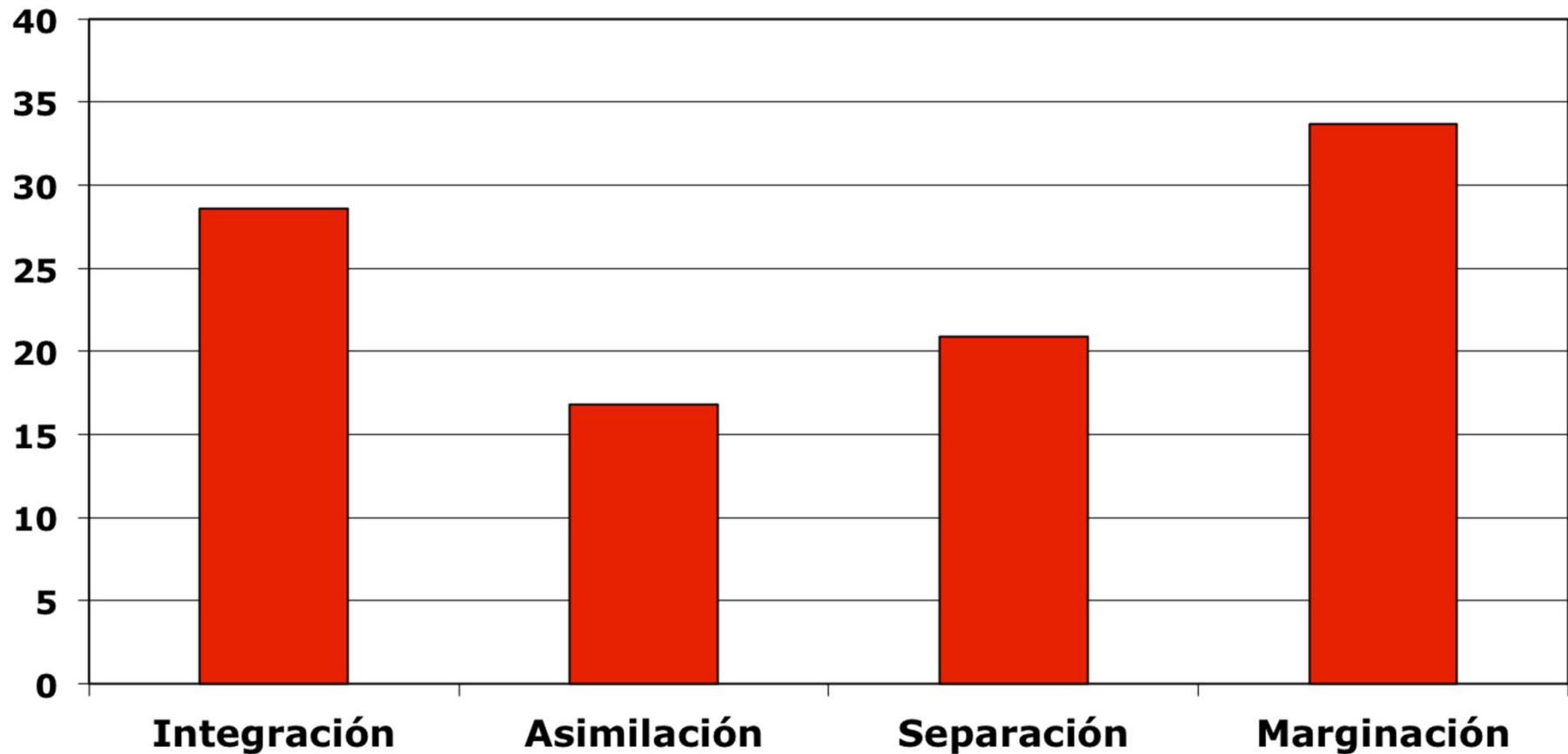
** $p < .01$, * $p < .05$

Preferencias Aculturativas por nacionalidad

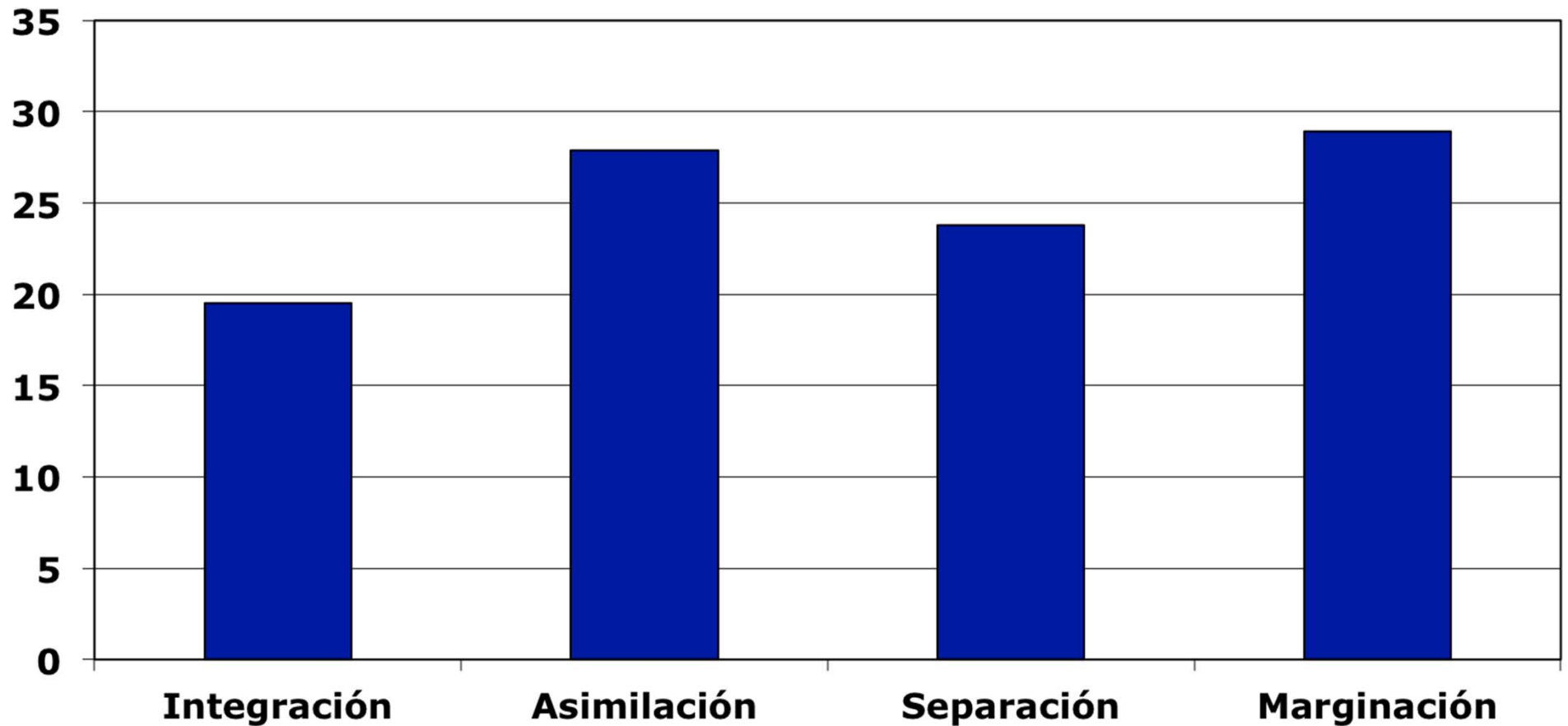
Preferencia por el mantenimiento de la propia cultura (Berry, 1997)

- **Preferencia por el mantenimiento de la propia cultura**
 - Es importante para mí que los peruanos que viven en Chile mantengan sus costumbres y tradiciones.
 - Es importante para mí que los peruanos que viven en Chile mantengan su forma de vida.
- **Preferencia por el contacto**
 - Es importante para mí que los peruanos que viven en Chile tengan amigos chilenos.
 - Es importante para mí que los peruanos que viven en Chile pasen su tiempo libre con chilenos.

Preferencia Aculturativas (%): **Chilenos**

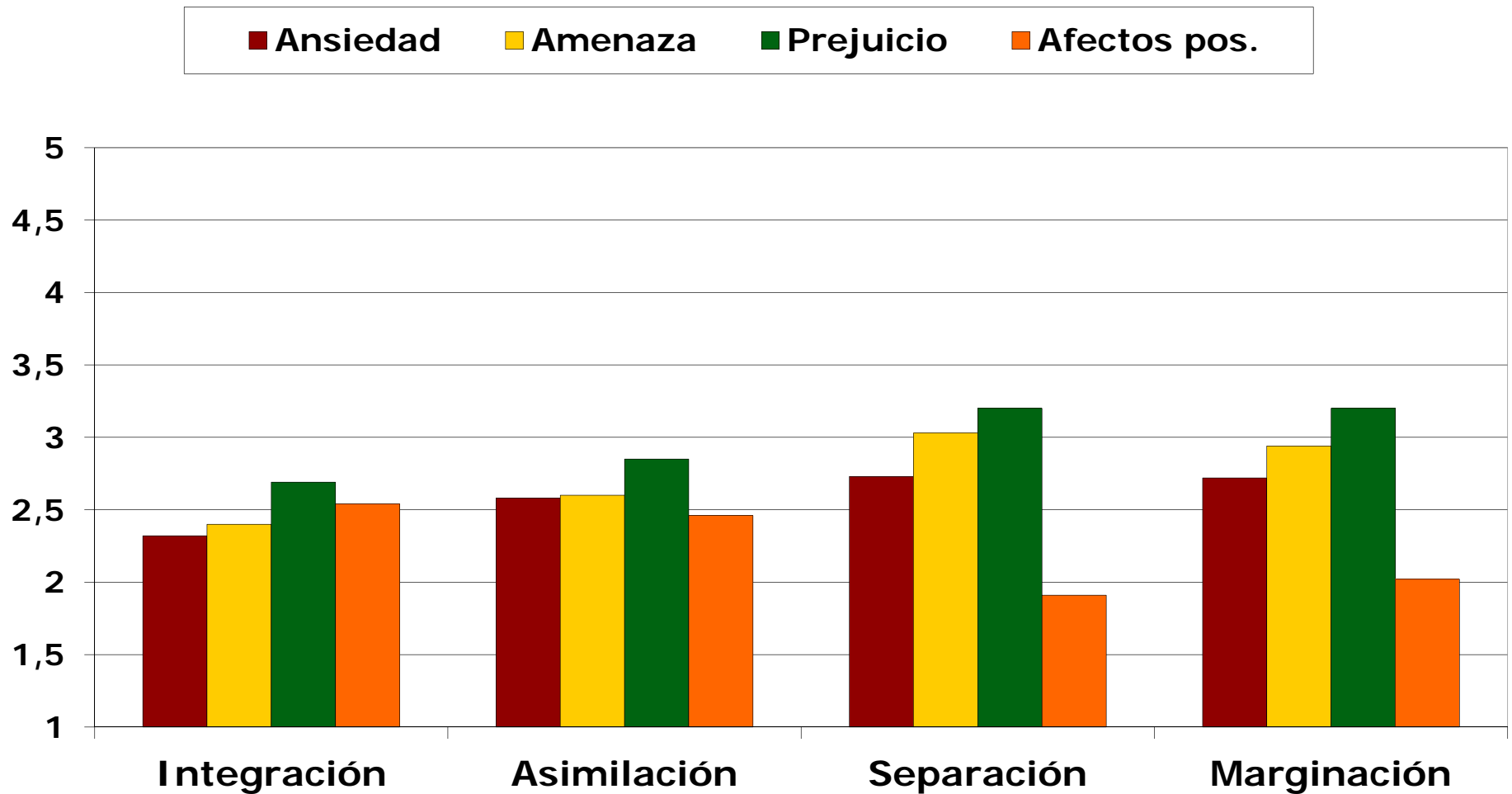


Preferencias Aculturativas (%): Peruanos

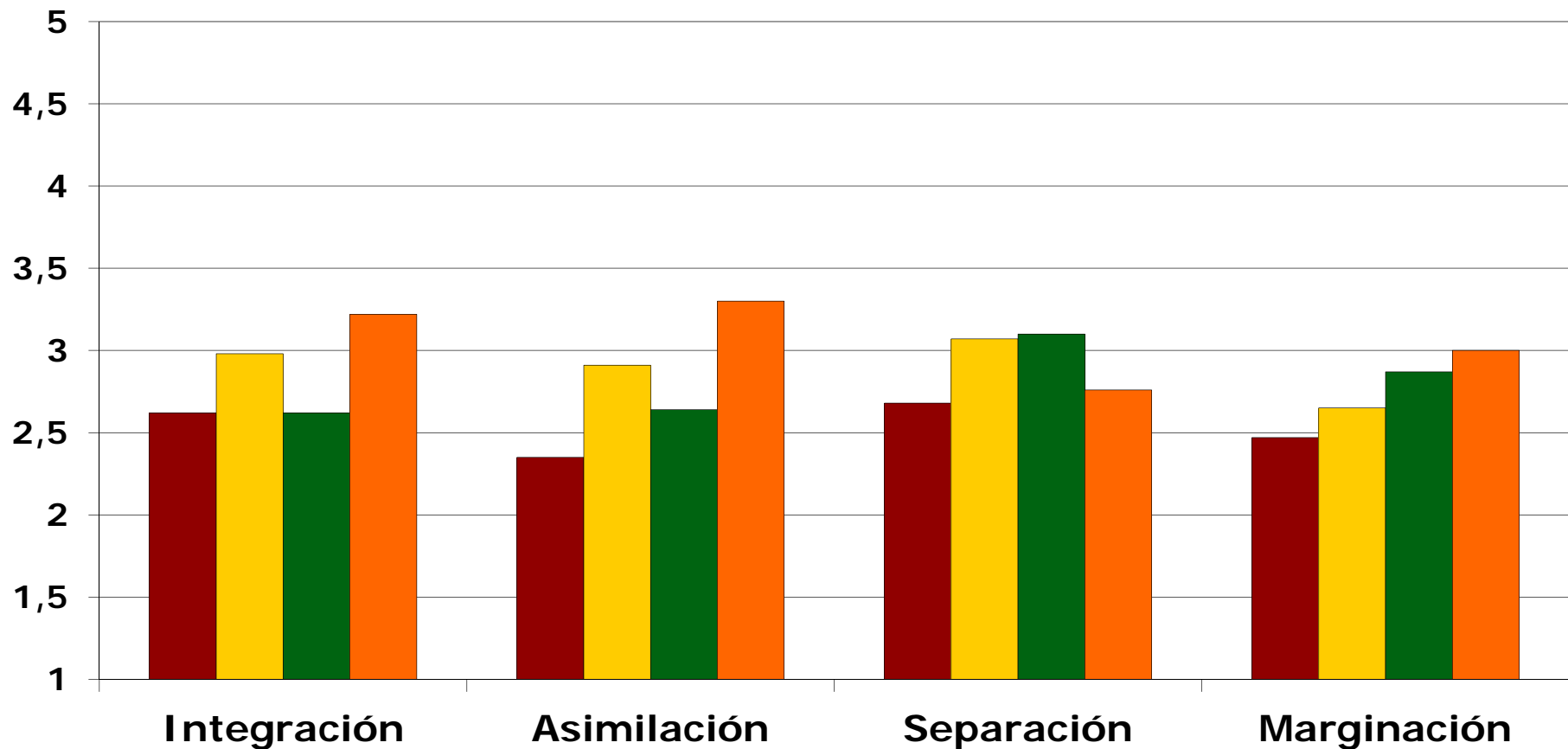
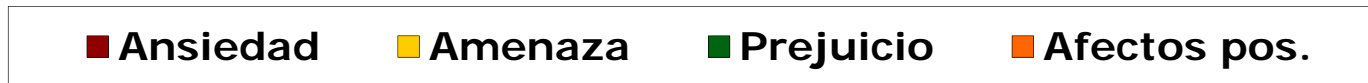


Preferencias aculturativas y predictores psicológicos por nacionalidad

Preferencias aculturativas y predictores psicológicos: **Chilenos**

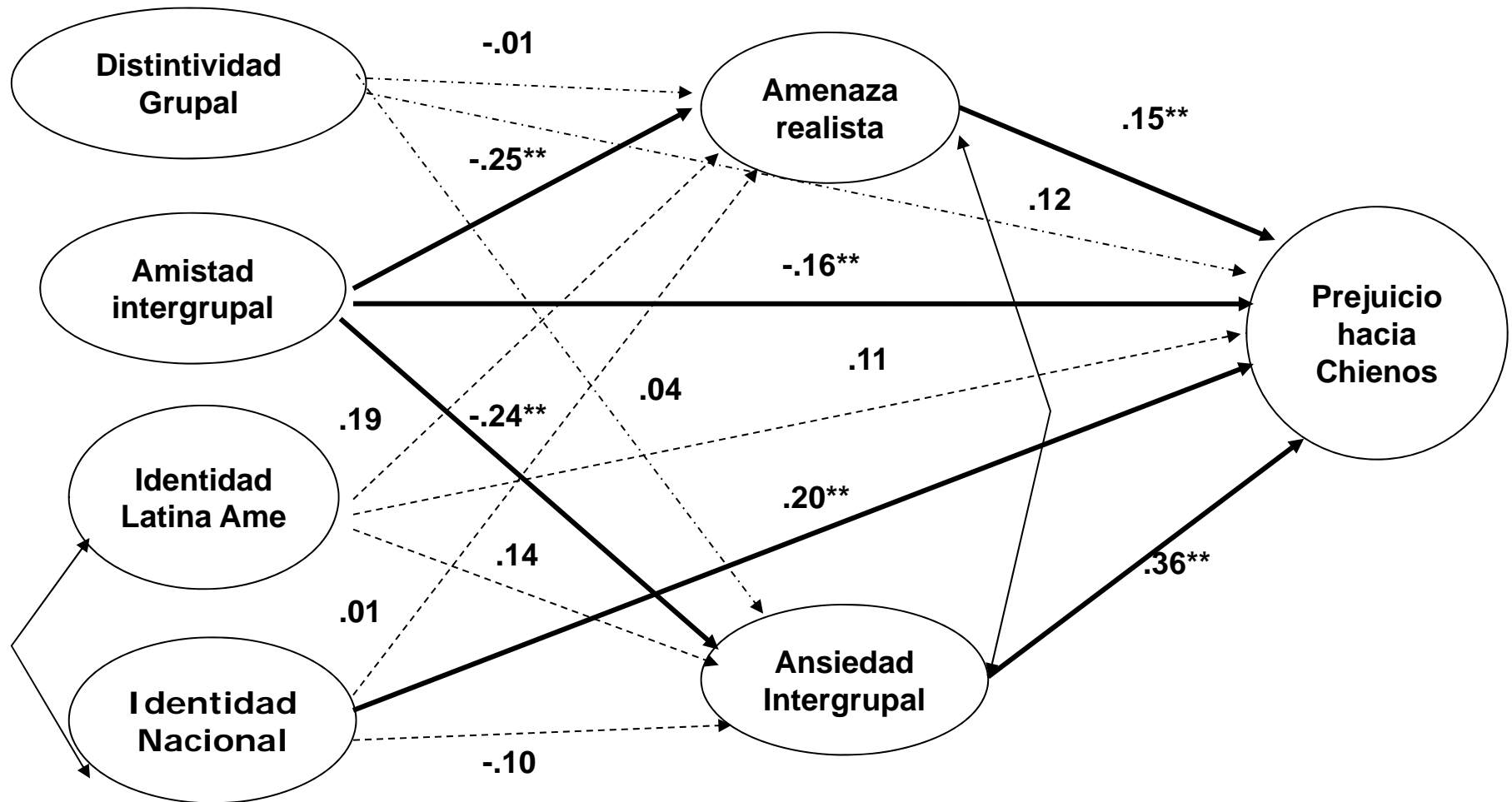


Preferencias aculturativas y predictores psicológicos: Peruanos



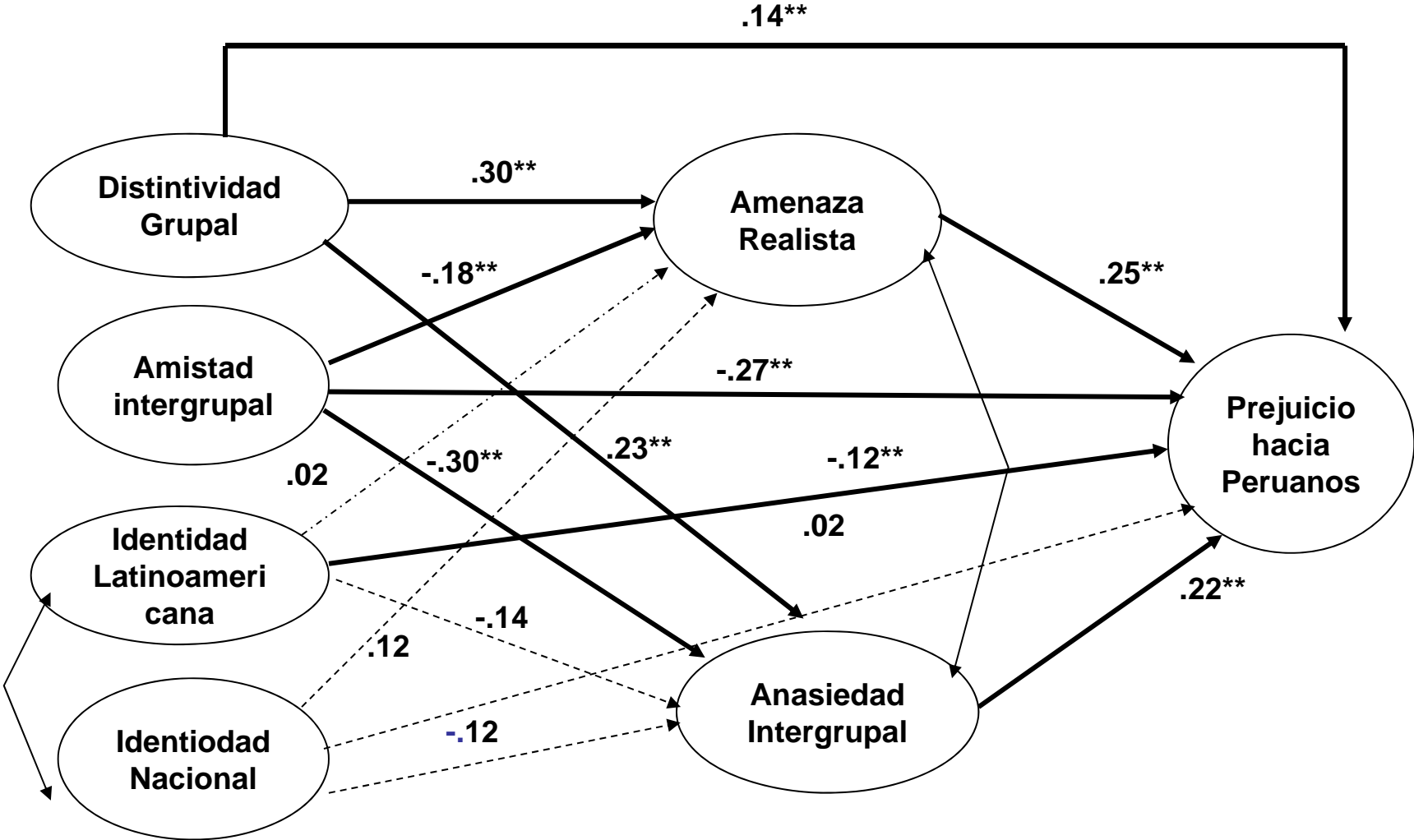
Actitudes hacia Chilenos

(González, Sirlopu, Kessler, 2010)



Actitudes hacia Peruanos

(González, Sirlopu, Kessler, 2010)

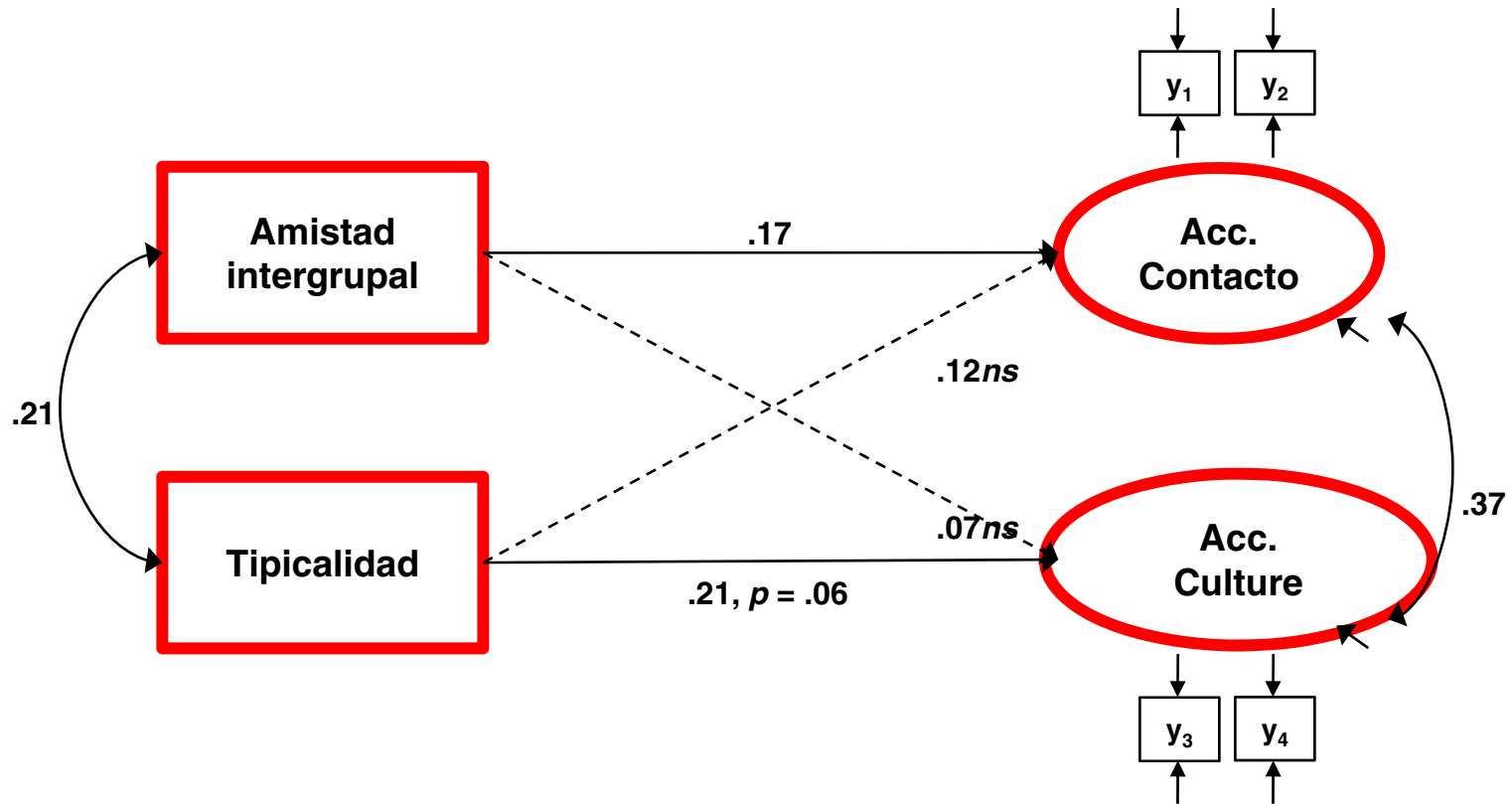


Amistad Intergruppal y preferencias aculturativas de Chilenos respecto de inmigrantes Peruanos

Amistad Intergrupual y preferencias aculturativas de Chilenos respecto de inmigrantes Peruanos

- 686 Estudiantes chilenos enseñanza media
- Edad promedio: 15.07
- 65% mujeres
- Estudio longitudinal de dos mediciones (6 meses de separación entre mediciones)
- 5 comunas de Santiago donde viven inmigrantes

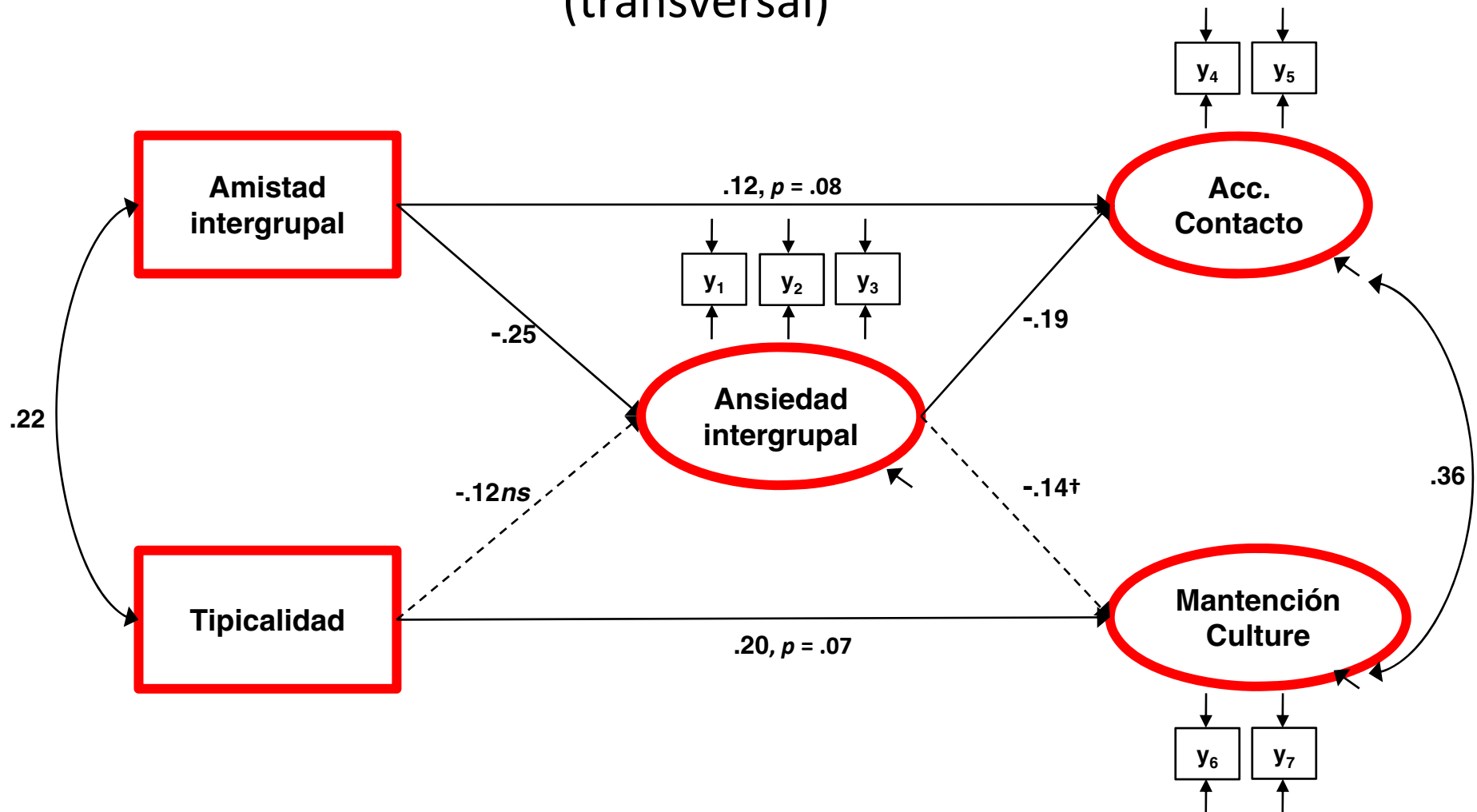
Estudio 1. Preferecias aculturativas de los chilenos respecto de inmigrantes peruanos. (transversal)



$\chi^2(5) = 9.72, p = .08; RMSEA = .056; SRMR = .027; CFI = .979$

(González, et al, 2013)

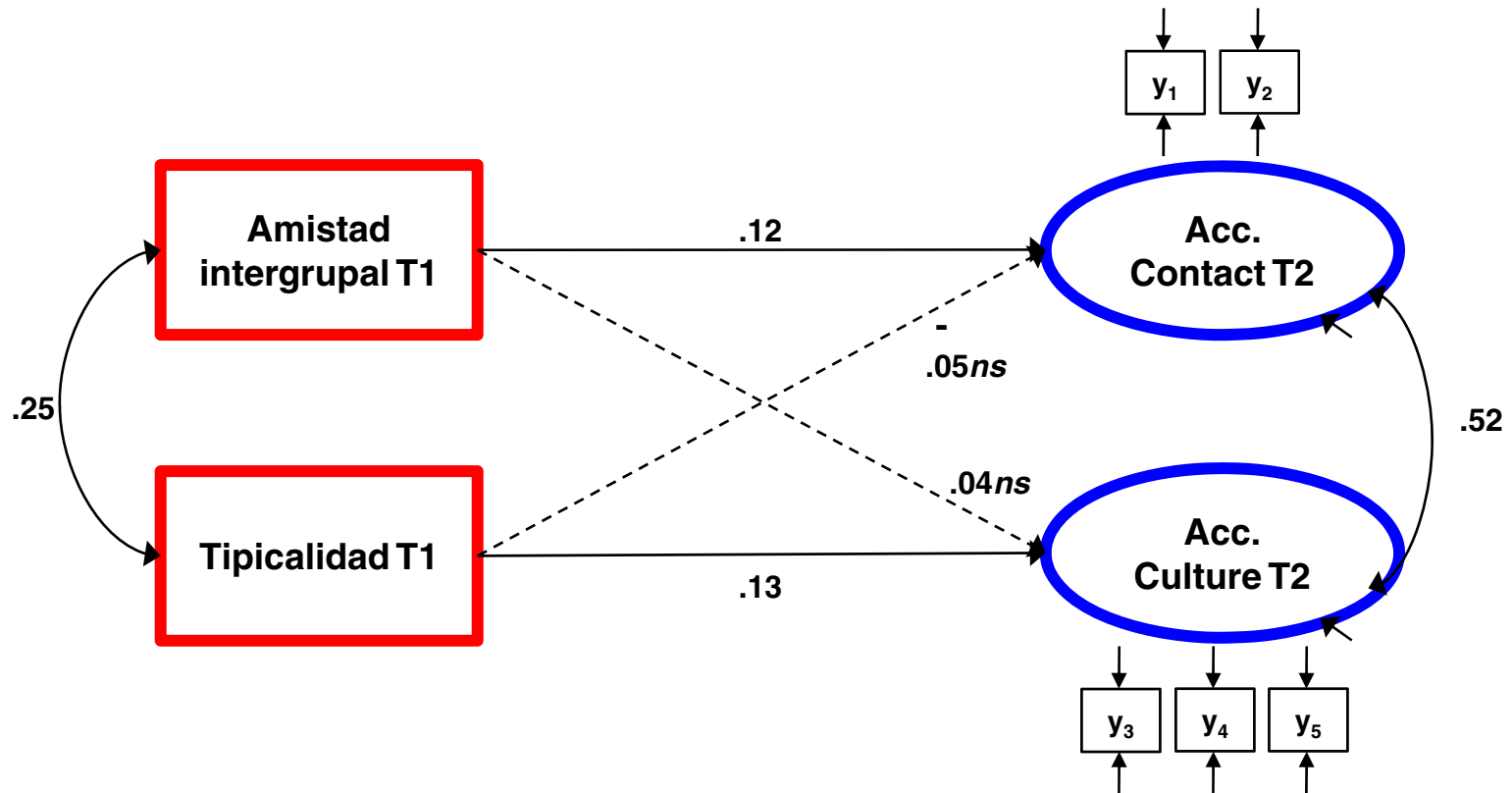
Estudio 1. Preferecias aculturativas de los chilenos respecto de inmigrantes peruanos. (transversal)



$\chi^2(19) = 20.94, p = .34; RMSEA = .018; SRMR = .029; CFI = .996$

Indirect Effects of cross-group friendship via intergroup anxiety: $\beta = .05, p < .05$

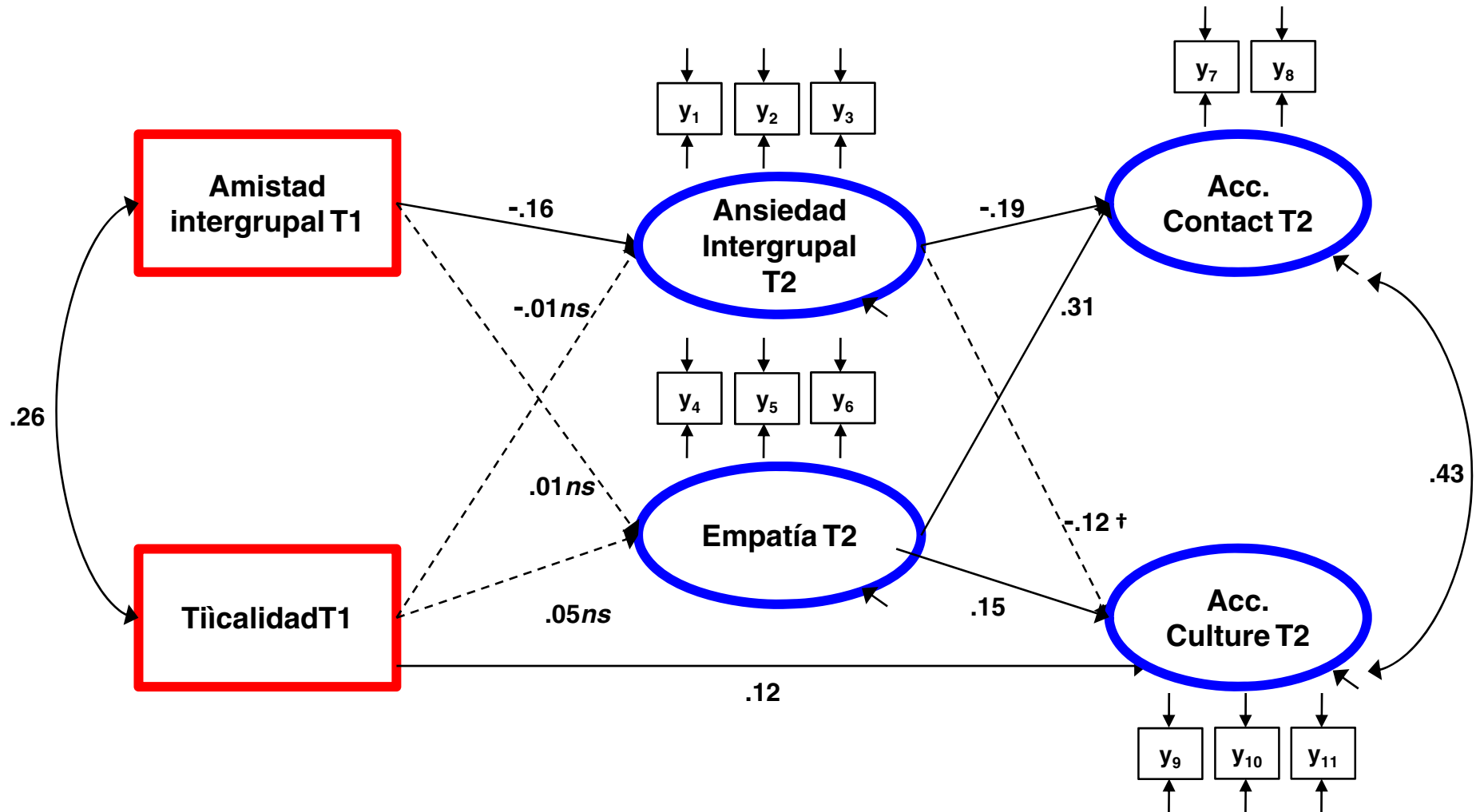
Estudio 2. Preferecias aculturativas de los chilenos respecto de inmigrantes peruanos (longitudinal)



$\chi^2(39) = 45.06, p = .23; RMSEA = .017; SRMR = .023; CFI = .997$

(González, et al, 2013)

Estudio 2. Preferencias aculturativas de los chilenos respecto de inmigrantes peruanos (longitudinal)

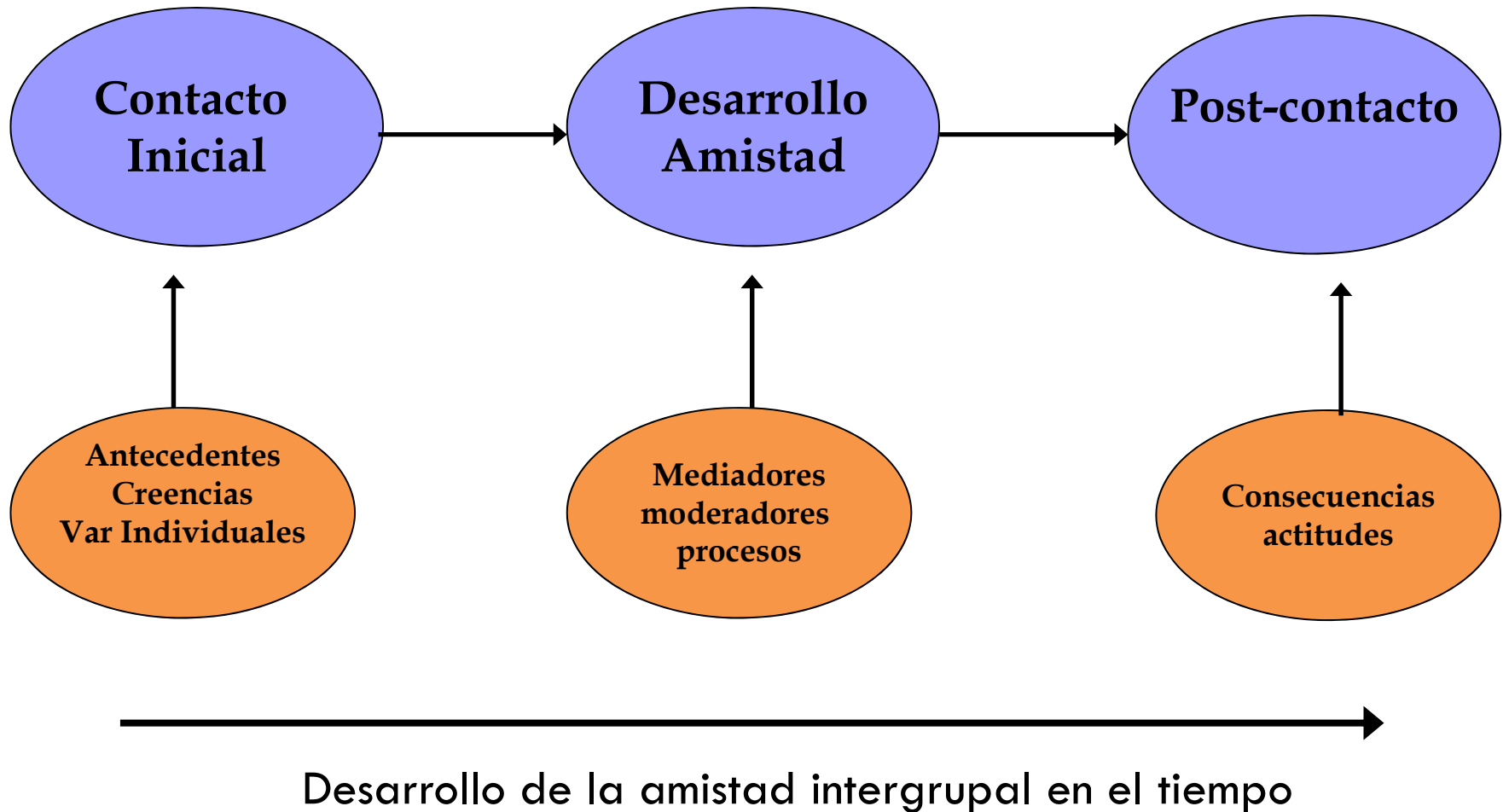


$\chi^2(213) = 359.20, p < .01$; RMSEA = .032; SRMR = .036; CFI = .976

Indirect Effects of cross-group friendship *via* intergroup anxiety: $\beta = .03, p < .05$

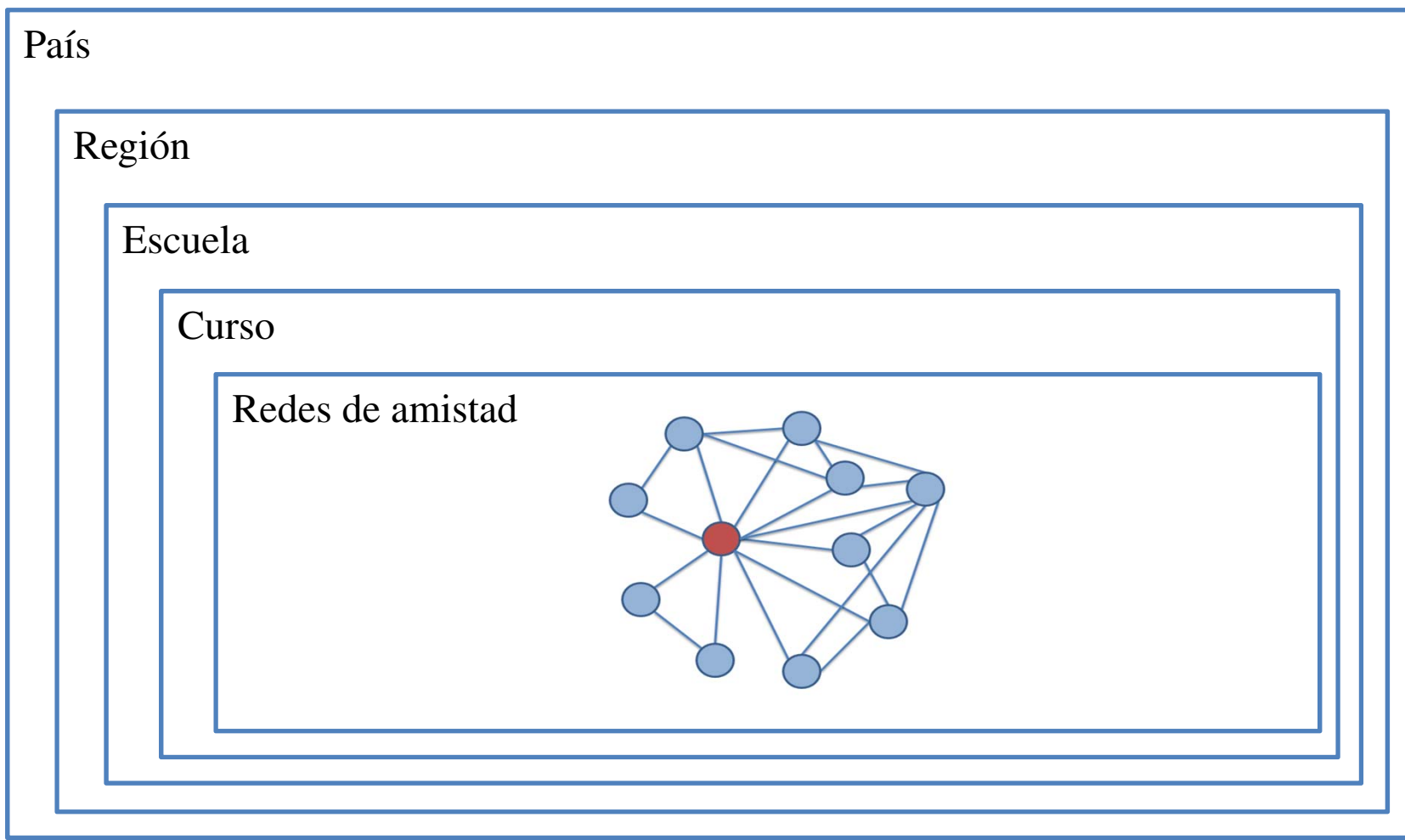
Nuevos desarrollos de Teorías de Contacto Intergruppal

Modelo longitudinal de Contacto y Actitudes intergrupales



(Tropp, Lickel, Gonzalez, Manzi 2012)

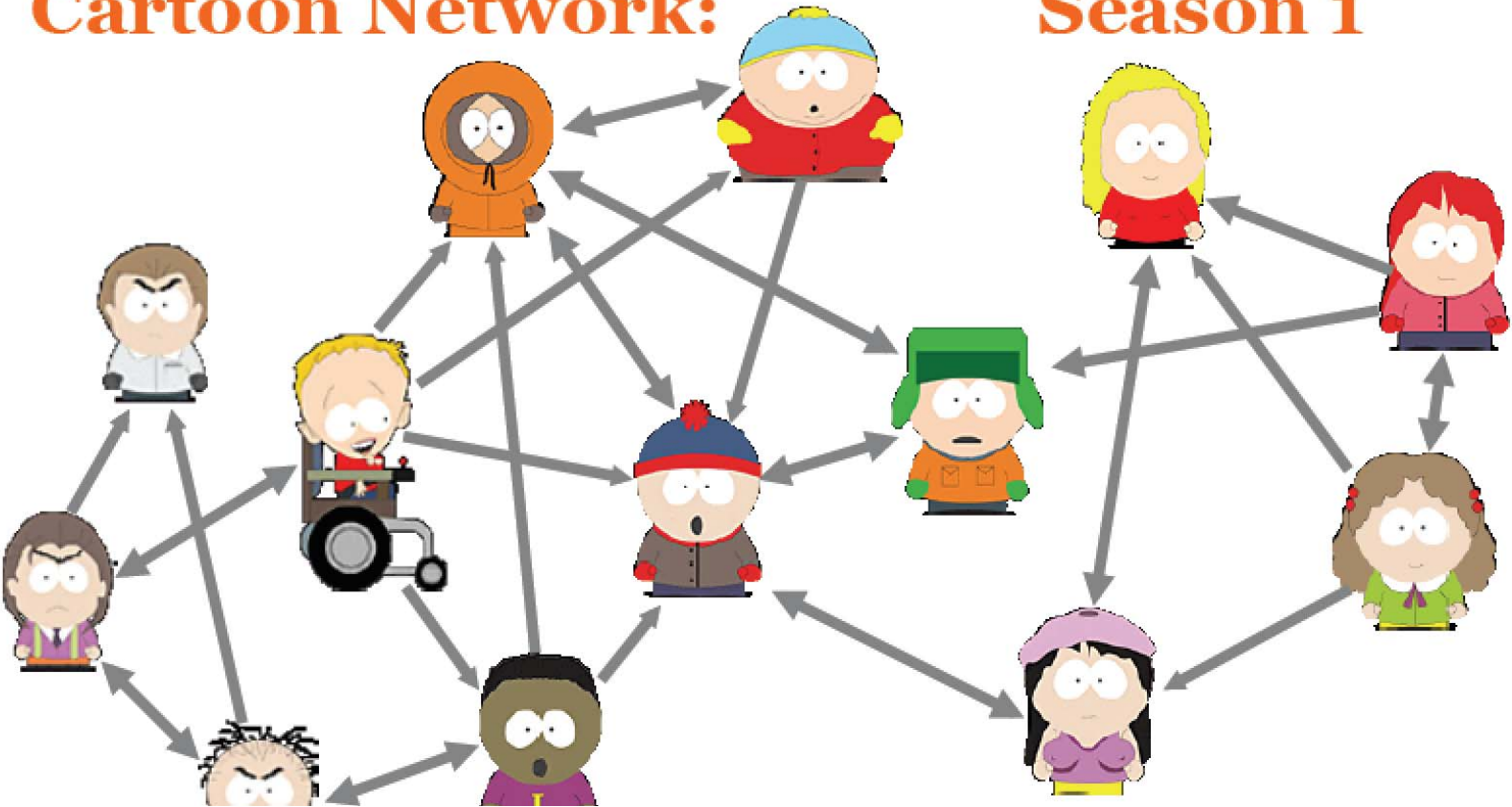
Aproximación multinivel al estudio del contacto y actitudes intergrupales



Redes de amistad en sala de clases

Cartoon Network:

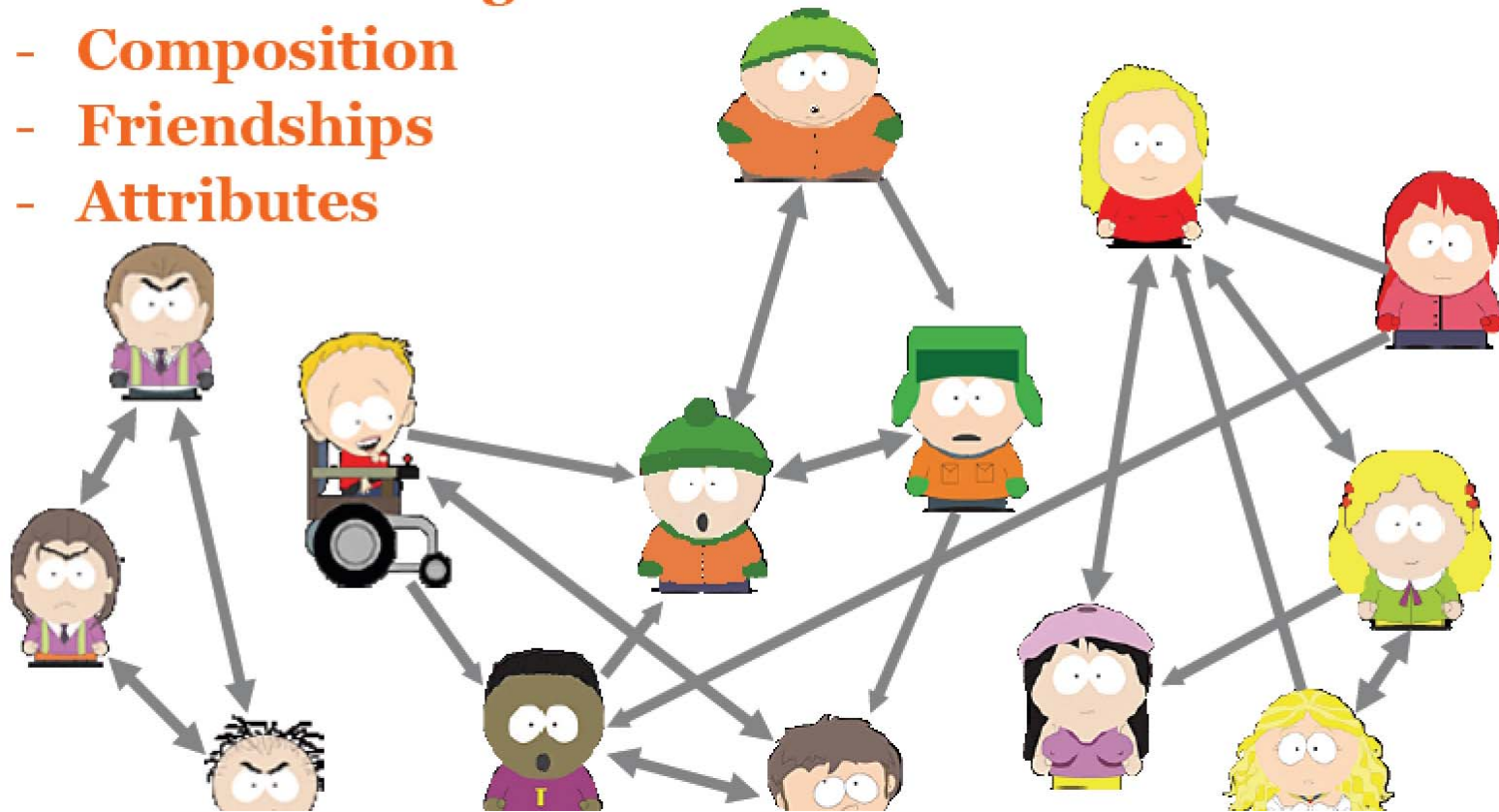
Season 1



Redes de amistad en sala de clases

Season 2 - Changes in:

- **Composition**
- **Friendships**
- **Attributes**



Conclusiones

- La amistad intergrupala tiene un alto impacto positivo en cambios de actitudes intergrupales.
- Tiene efectos de largo en la generalización de cambio de actitudes.
- Este efecto es postenciado al hacer visible la identidad grupal (saliencia, tipicalidad) de los amigos del exogrupo (rol moderador)
- La relación amistad-cambio de actitudes se ha constatado está mediada por ansiedad, amenaza y empatía intergrupala.
- Tenemos que comprender los antecedentes, mecanismos que explican su dinámica y consecuencias de su desarrollo (estudios longitudinales y experimentales).

Reflexiones para las Políticas Públicas

- Segregación y cohesión social: un problema no resuelto.
- Integración versus asimilación de inmigrantes.
- Necesidad de abordar el tema central de la multiculturalidad como un desafío ineludible de Chile.
- Necesidad de crear políticas que integren de manera armónica las necesidades de inmigrantes y de la sociedad huésped (en en plano laboral, social y cultural).

Reflexiones para las Políticas Públicas

- La Escuela y el barrio como espacios sociales de contacto privilegiados para intervenir y promover una adecuada integración de los inmigrantes
- Currículo y formación ciudadana (contenidos y formación de profesores y directivos).
- Fortalecimiento de redes sociales y espacios de contacto positivo (desarrollo de amistad) para promover integración y cohesión social.

Muchas gracias!!

El desarrollo de la amistad intergrupala y su impacto en las actitudes hacia inmigrantes en Chile

Profesor Roberto González G.
Escuela de Psicología
P. Universidad Católica de Chile

Políticas de Inmigración: Diagnóstico del problema y propuesta de política.

Centro de estudios Públicos, 3 de Septiembre, 2013