

# **“Opciones de reforma educacional en el post libre mercado”**

**Cristián Bellei**

**Centro de Investigación Avanzada en Educación  
Universidad de Chile**

---

**Ciclo conferencias “Reforma en educación”  
Centro de Estudios Públicos -CEP  
Martes 19 de Abril de 2011**

# 1.

(en seguimiento con el debate Peña & Beyer de este mismo ciclo)

- La educación no es omnipotente, pero tampoco irrelevante para los propósitos de equidad social;
- en efecto, su rol reproductor / transformador de las desigualdades varía notablemente entre países y en el tiempo;
- por ello vale la pena trabajar por un mejor y más justo sistema escolar (obviamente, ¡eso no agota los asuntos públicos sobre los que hay que trabajar!)

2.

Visión global:

Luego de tres décadas de aplicación paradigmática en Chile, el modelo de libre mercado en educación deja de ser el referente institucional del sistema escolar.

## *¿Porqué la reforma de mercado no mejoró el sistema educativo chileno?*

- Las escuelas privadas no son más efectivas que las públicas
- Las nuevas escuelas no se crean donde hay más baja calidad, sino donde las condiciones de mercado son más favorables
- Las familias no eligen escuelas principalmente por calidad educacional
- Bajas exigencias para abrir escuelas: las nuevas no son mejores que las pre-existentes
- Las escuelas que “pierden” en la competencia no se cierran, sino que inician procesos de “descomposición” institucional
- Las escuelas que “ganan” pueden mantener su liderazgo sin proveer una buena educación ni estar presionadas por mejorar
- Selección de alumnos distorsiona los indicadores de calidad (confusión entre mejores resultados y mejor calidad) y segmenta el sistema,
- Financiamiento compartido segmenta aun más el sistema, disminuyendo eventual competencia
- El estado no cuenta con herramientas para “exigir” calidad
- Falencias sistémicas (ej. capacidades docentes, deficiencias de gestión, bajas expectativas) no son resueltas por el mercado

- Los organismos internacionales han recomendado a Chile alejarse –más o menos- del libre mercado en educación (Unicef, Unesco, OECD, Banco Mundial)

los países que poseen sistemas de aseguramiento de la calidad exitosos han aplicado visiones de instrucción muy diferentes. En efecto, existen pruebas de países exitosos en casi todas las visiones de instrucción identificadas en este informe. La única excepción a esta regla es el Marco General. Aunque no podemos descartar la posibilidad de que una correcta aplicación de una visión de instrucción basada en el mercado pueda conducir a un aseguramiento de la calidad de la educación exitoso, no pudimos identificar un país ejemplar con una visión de instrucción de mercado.

*“El diseño institucional de un sistema efectivo de aseguramiento de la calidad de la educación en Chile”*

( Banco Mundial, 2007)

- El “Acuerdo ...” de 2007 (Larroulet) y el “Protocolo de acuerdo ...” de 2011 (Lavín) constituyen el punto de inflexión en Chile: el libre mercado educacional se queda sin defensores... ¡ bienvenidos a la política educacional !

### 3.

## El nuevo paradigma: reponer al estado como garante de la calidad y la equidad educativa

### El desafío:

- configurar un complejo arreglo institucional en que el estado cumple múltiples roles: define estándares y reglas del juego, evalúa y exige responsabilidades, apoya e implementa políticas, financia y fiscaliza, informa e interviene, etc., para asegurar que escuelas y liceos provean buena educación para todos
- en términos muy sintéticos, combinar sabiamente “presión y apoyo” o “incentivos y capacidades”
- una imagen alternativa: “mejoramiento a distancia” versus “mejoramiento cara a cara”
- ¿está bien equilibrada la actual reforma educacional?

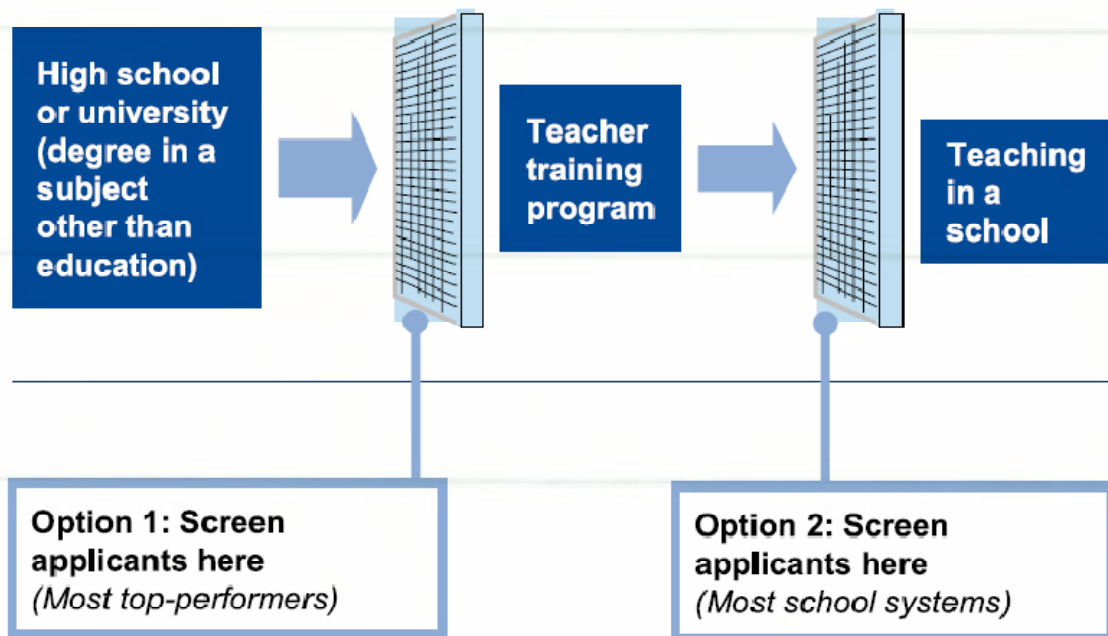
## Ejemplo 1: Educación pública, ¿da lo mismo?

- prácticamente todos los países desarrollados fortalecen su educación pública, porque entienden que ella es insustituible
- prácticamente todos los estados desarrollados priorizan en su financiamiento y políticas a la educación pública (nada parecido a la “igualdad de trato” chilena)
- en Chile el estado ha sido casi indiferente ante el sostenido deterioro de la educación pública (aunque desde 2006 se anuncia que pronto se iniciará su fortalecimiento...)
- entretanto, políticas recientes no hacen distingo entre educación pública y privada, lo que amenaza con agudizar su crisis: ej. Subvención Escolar Preferencial y Sistema de Aseguramiento de la Calidad

## Ejemplo 2: Capacidades docentes, ¿ahí sí funciona el mercado?

- amplio consenso en que la formación docente en Chile es deficitaria
- explosivo aumento de la oferta y la matrícula de carreras pedagógicas
- test de habilitación a los egresados ¿la solución?
- incentivos monetarios según resultados en el test ¿la solución?
- carencia de políticas para aumentar el estatus general de la docencia
- necesidad de reformular el sistema de acreditación de carreras

**Exhibit 9: Screening applicants**



Barber, M. & M. Mourshed. 2007. *How the world's best performing school systems come out on top.* McKinsey & Company Report



### Ejemplo 3: Establecimientos privados subvencionados, ¿libre iniciativa o conducción estratégica?

- aumento explosivo de establecimientos privados subvencionados (creación del voucher en los '80, creación del financiamiento compartido en los '90, ¿creación de la SEP en los '00?)
- la creación de nuevos establecimientos sigue los intereses de los sostenedores; el estado ha exigido muy poco para entregar fondos públicos (cambios recientes aumentan un poco estas exigencias)
- la sobreoferta afecta negativamente al conjunto del sistema
- ¿son suficientes los controles ex post de la nueva institucionalidad?
- conveniencia de políticas de racionalización de la distribución de la oferta (e.g. necesidad), eficiencia (e.g. tamaño mínimo), calidad (estándares crecientes, capacidad demostrada)

## 4. Conclusión

- La institucionalidad educativa y la política educacional tienen un rol relevante en hacer más competitiva y más justa la educación
- En Chile hay un amplio acuerdo en que el mercado no logra satisfacer ambos propósitos en educación
- Las reformas recientes (e.g. LGE, Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad) están orientadas hacia la configuración de una institucionalidad más adecuada
- Existen importantes omisiones en la agenda : educación pública, profesionalización docente, educación particular subvencionada
- Las políticas recientes están desbalanceadas hacia el polo incentivos-presión-control remoto en desmedro del eje capacidades-apoyo-mejoramiento cara a cara

## Para saber más...

- *Sobre la evolución del sistema educacional chileno y las políticas educacionales:*

Bellei, C. y V. Pérez (2010). “Conocer más para vivir mejor. Educación y conocimiento en Chile en la perspectiva del Bicentenario”. En R. Lagos Escobar (editor), *Cien años de luces y sombras*, Editorial Taurus.

- *Una evaluación de la reforma “de mercado” de los ‘80:*

Bellei, C. (2007). “Expansión de la educación privada y mejoramiento de la educación en Chile. Evaluación a partir de la evidencia”, en *Revista Pensamiento Educativo*, Vol. 40, N° 1.

- *Sobre la prioridad de la educación pública:*

Bellei, C., P. González y J.P. Valenzuela (2010). “Fortalecer la educación pública: un desafío de interés nacional”. En Bellei, C., D. Contreras y J.P. Valenzuela (editores). *Ecos de la revolución pingüina*. Editorial Pehuén, Santiago.

- *Sobre la profesión docente en Chile:*

Bellei, C. y J.P. Valenzuela (2010). “¿Están las condiciones para que la docencia sea una profesión de alto estatus en Chile?” En Martinic, S. & Elacqua, G. (eds) *Fin de Ciclo: Cambios en la Gobernanza del Sistema Educativo*. Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile y OREALC –UNESCO.