

Negocios

Nuestro país baja del lugar 26 al 28 en el nuevo índice de competitividad 2008-2009 del World Economic Forum (índice WEF-UAI). Ciertamente no es un retroceso significativo. Seguimos siendo líderes indiscutidos en el vecindario. Un ejemplo a nivel mundial en términos de manejo macroeconómico. Pero año tras año se prenden las mismas luces de alerta. Y esta vez llama la atención el retroceso que vivimos a nivel institucional.

Este índice de competitividad, el más completo a nivel mundial, incluye a 134 países y analiza 110 indicadores (30% datos duros y 70% percepciones). Estos indicadores se agrupan en 12 pilares de competitividad. Una aparente sorpresa es que la eficiencia de nuestro mercado laboral aparece en un honroso lugar 17. Pero si analizamos el detalle de este pilar, encontramos que en la variable contratación y despido ocupamos el lugar 74. En costo de despido, léase indemnizaciones por año de servicio, estamos 81. Y en términos de participación femenina, estamos en la cola ocupando el lugar 111. Ninguna novedad respecto a cuáles son las falencias de nuestro mercado laboral. Es más, el índice WEF-UAI también nos señala que el factor más problemático para hacer negocios en Chile son las restrictivas regulaciones laborales.

En el pilar salud y educación primaria estamos en el lugar 73. Y dentro de este pilar, en la variable calidad de la educación primaria ocupamos un vergonzoso lugar 110. Pasan los años y la situación en educación básica sigue

Opinión

¿Algo nuevo bajo el mismo sol?

Por Leonidas Montes

siendo lamentable. El día del lanzamiento de estos índices WEF-UAI en la Sofofa, su presidente, Bruno Philippi, en una exposición brillante y provocativa, fue enfático al preguntarse ¿cómo están aprendiendo nuestros niños hoy? Y más aún, ¿quién se preocupa de formar a nuestros educadores? Pero nuestra educación superior también, como el índice lo refleja, tiene problemas. Bajamos del lugar 42



Nuestro país baja del lugar 26 al 28 en el nuevo índice de competitividad 2008-2009 del World Economic Forum. Ciertamente no es un retroceso significativo, (...) pero año tras año se prenden las mismas luces de alerta.

al 50. Veamos algunas variables. La calidad de nuestro sistema educacional superior ocupa el lugar 86. Recién este año algunas universidades se han atrevido a disminuir la carrera de ingeniería civil de 6 a 5 años. Considerando nuestro promedio de permanencia en la carrera de ingeniería, un joven en USA o UK ya tendría su doctorado. Y esta variable resulta

lamentable: en la calidad de la educación en matemáticas y ciencia ocupamos un triste lugar 107.

Pero lo más preocupante a mi juicio, es la baja en el pilar básico de las instituciones. Retrocedimos 8 lugares, del puesto 29 al 37. Vamos al detalle de este pilar, que es fundamental para el desarrollo económico. En el desvío de fondos públicos bajamos del lugar 37 al

52. La confianza en los políticos, vaya sorpresa, disminuye del lugar 28 al 42. Y pese a los avances con la Alta Dirección Pública, en el favoritismo a la hora de elegir cargos de gobierno bajamos del lugar 31 al 41. En el despilfarro de recursos públicos, donde tenemos cierta experiencia, pasamos del lugar 29 al 49. Y respecto a la carga de regulación gubernamental, algo que los empresarios conocen bien, se hace

más pesada: bajamos del lugar 24 al 34.

En el mismo pilar institucional, pese los esfuerzos que se han hecho en términos de transparencia, la percepción de los ejecutivos nos baja del lugar 19 al 26. Notable resulta que en la variable costos del crimen y la violencia hemos bajado 19 escaños, del lugar 65 al 84. ¿Le sorprende después de leer las noticias y ver cómo grupos

organizados hacen de las suyas en nuestro país? Muchas industrias han sufrido serios daños por situaciones que resultan inexplicables. Y muchos ciudadanos también.

Para finalizar con el pilar institucional, un dato curioso: la eficacia de nuestros directorios aumenta del lugar 15 a un destacado lugar 7. En medio de esta crisis financiera, aquellos que han criticado los gobiernos corporativos de las empresas privadas chilenas, hoy deberían reconocer sus bondades. Un control riguroso de la propiedad evita el riesgo de ejecutivos inescrupulosos.

En el pilar de mercados financieros seguimos bien parados. Hay dos datos interesantes. La solvencia de nuestra banca aparece en el lugar 18. Nos sigue Francia (19) y España (20). Estados Unidos está recién en el lugar 40. Y en temas de regulación financiera ocupamos un destacado lugar 14. Nos sigue Alemania (15) e Irlanda (16). Estados Unidos está en el lugar 20. Debemos concordar con el ministro Velasco: estamos más cubiertos. En medio de esta crisis nuestra institucionalidad financiera, que parecía demasiado conservadora, tiene sus ventajas.

Termino con la preocupación sobre el pilar básico de las instituciones. Lagos tenía razón cuando decía que en Chile las instituciones funcionan. Lo importante es cómo funcionan. Al parecer algo está cambiando bajo el sol.

Fuente: <http://www.weforum.org/documents/GCR0809/index.html>