

INFORME TÉCNICO

Explorando modos mixtos en la encuesta CEP

PREPARADO POR

Ricardo González

CENTRO DE ESTUDIOS PÚBLICOS

Paulina Valenzuela / Jorge Fábrega / Carlos Isla / Gabriel Castillo

DATAVOZ

Índice

Resumen	3
Introducción	3
1. Diseño del experimento	4
2. Comparación experimental entre modos	8
2.1 Comparación de muestras	8
2.2 Comparación de respuestas	12
3. Comparación de respuestas entre encuesta regular y modo mixto	15
3.1 Situación del país	15
3.2 Evaluación del Gobierno	23
3.3 Evaluación de Figuras Políticas	27
3.4 Participación en Elección Presidencial 2017	32
4. Lecciones y caminos hacia adelante	35
Apéndice A: Cuestionario abreviado	38
Apéndice B: Cuestionario online	49
Apéndice C: Variaciones en las respuestas entre modos según variables sociodemográficas	61
Apéndice D: Evaluación de otros actores políticos	64

Resumen

Los comportamientos electorales de los ciudadanos, bajo el esquema de voto voluntario, han impuesto un desafío a los sondeos que proyectan resultados electorales. Entre ellos, uno que parece particularmente importante es acortar la brecha de tiempo entre el proceso de levantamiento de información y las fechas de las elecciones. En Chile, las encuestas que usualmente se realizan días antes de la elección vía telefónica, web u otros medios tienen el problema de no contar con marcos muestrales robustos. Las encuestas cara a cara realizadas en los hogares de los encuestados no tienen ese problema, pero su implementación, por razones técnicas, requieren que se realicen varias semanas o meses antes de la elección. Por ende, en los métodos actualmente usados hay una disyuntiva entre rigurosidad estadística y cercanía con la fecha de la elección que no ha sido resuelta y que aparece como crecientemente importante bajo un esquema de voto voluntario. Con el objeto de evaluar modos estadísticamente robustos de enfrentar este desafío, este informe documenta la implementación de un modo mixto en la encuesta CEP aplicada entre los meses de octubre y noviembre del 2018. Siguiendo el diseño muestral tradicional de la encuesta CEP, se realizaron aplicaciones cara a cara en el formato habitual y a una submuestra adicional en la Región Metropolitana, se le aplicó un cuestionario abreviado que luego fue complementado con una segunda encuesta en modo no presencial (web/telefónico). La comparación de los resultados sugiere que es posible mantener un diseño muestral estadísticamente robusto que incorpore las ventajas de rapidez en el levantamiento de información de modos no presenciales. Los resultados también entregan una noción del tipo de preguntas donde los resultados muestran más variabilidad y sugiere algunas hipótesis explicativas.

Introducción

Los comportamientos electorales de los ciudadanos, bajo el esquema de voto voluntario, han impuesto un desafío a los sondeos que proyectan resultados electorales. Entre ellos, uno que parece particularmente importante es acortar la brecha de tiempo entre el proceso de levantamiento de información y las fechas de las elecciones, ya que, de acuerdo con la evidencia internacional, ayuda a mejorar la predictibilidad de los resultados electorales (e.g. Traugott 2015). En Chile, las encuestas que usualmente se realizan días antes de la elección vía telefónica, web u otros medios tienen el problema de no contar con marcos muestrales robustos. Las encuestas cara a cara realizadas en los hogares de los encuestados no tienen ese problema, pero su implementación, por razones técnicas, requieren que se realicen varias semanas o meses antes de la elección. Por ende, en los métodos actualmente usados hay una disyuntiva entre rigurosidad estadística y cercanía con la fecha de la elección que no ha sido resuelta y que aparece como crecientemente importante bajo un esquema de voto voluntario.

Con el objeto de evaluar modos estadísticamente robustos de enfrentar este desafío, el CEP Y DATAVOZ han decidido colaborar en la realización de un experimento que permita dimensionar los efectos de cambios en los modos de aplicación de las encuestas. La colaboración ha

consistido en explorar diseños alternativos en la aplicación de encuesta tradicional CEP. Específicamente, la decisión tomada fue explorar un diseño donde se hace una encuesta presencial primero y luego una entrevista en un modo diferente (se seleccionaron dos métodos: vía web y vía telefónica). A este tipo de diseños se les denomina *modo mixto secuencial* en la literatura especializada (véase por ejemplo Tourangeau 2017). En este diseño nos interesa evaluar si acortar el tiempo de recolección de datos, cambiando el modo de aplicación de la encuesta, genera o no impactos significativos en los resultados. Para ello, se llevó a cabo un ejercicio de modos mixtos junto a la encuesta realizada entre octubre y noviembre del 2018. Usando exactamente el mismo diseño de la encuesta tradicional CEP, en este ejercicio se extendió el número de observaciones en la Región Metropolitana y se les aplicó una encuesta presencial más corta, seguida de una encuesta vía remota (web o telefónica).

El objetivo de este documento es mostrar el resultado de este ejercicio y dar cuenta del potencial de los modos mixtos en Chile en cuanto a velocidad de la recolección de datos, representatividad de la muestra que contesta bajo los nuevos modos (web/telefónico) y similitudes en las respuestas en distintos modos.

El texto que sigue se divide en cuatro partes. La parte 1 describe el experimento en detalle, presentando algunos aspectos operativos de la invitación a participar, el diseño de los cuestionarios en los otros modos y los incentivos, por nombrar algunos. La parte 2 describe la representatividad de la muestra que contestó en el modo mixto y sus similitudes y diferencias con la muestra tradicional. La parte 3 compara las respuestas obtenidas por los distintos modos. Finalmente, la parte 4 discute los hallazgos y el potencial de los modos mixtos.

1. Diseño del experimento

Para el experimento se seleccionaron entrevistados usando la misma metodología de la encuesta CEP tradicional, esto es, un muestreo probabilístico en tres etapas:

- Unidad Muestral Primaria (UMP): manzanas/entidades
- Unidad Muestral Secundaria (UMS): viviendas
- Unidad Muestral Terciaria (UMT): encuestado

con la diferencia de que en vez de elegir al azar seis hogares en cada manzana, como se hace habitualmente, se escogieron diez. Este cambio se aplicó solamente en la Región Metropolitana. Seis hogares contestaron la encuesta tradicional y a los cuatro restantes que respondieron un cuestionario abreviado se les invitó a responder el resto de los ítems en modo web a cambio de una *gift card* electrónica de \$10.000 (en caso de no tener modo de contacto web, se les contactó telefónicamente para completar la encuesta, se les solicitó la dirección de su domicilio y se les envió la *gift card* en formato físico). Para asegurar la aleatoriedad de la aplicación evitando que el encuestador escoja basado en su percepción quien tiene una proclividad mayor a contestar una encuesta corta (e.g. el encuestado está apurado), el sorteo se realizó en la oficina (e.g. la

primera encuesta es abreviada, la segunda es abreviada, la tercera es tradicional y así sucesivamente hasta la décima), de modo tal que el encuestador no tiene influencia sobre quienes contestan la encuesta tradicional y la abreviada.

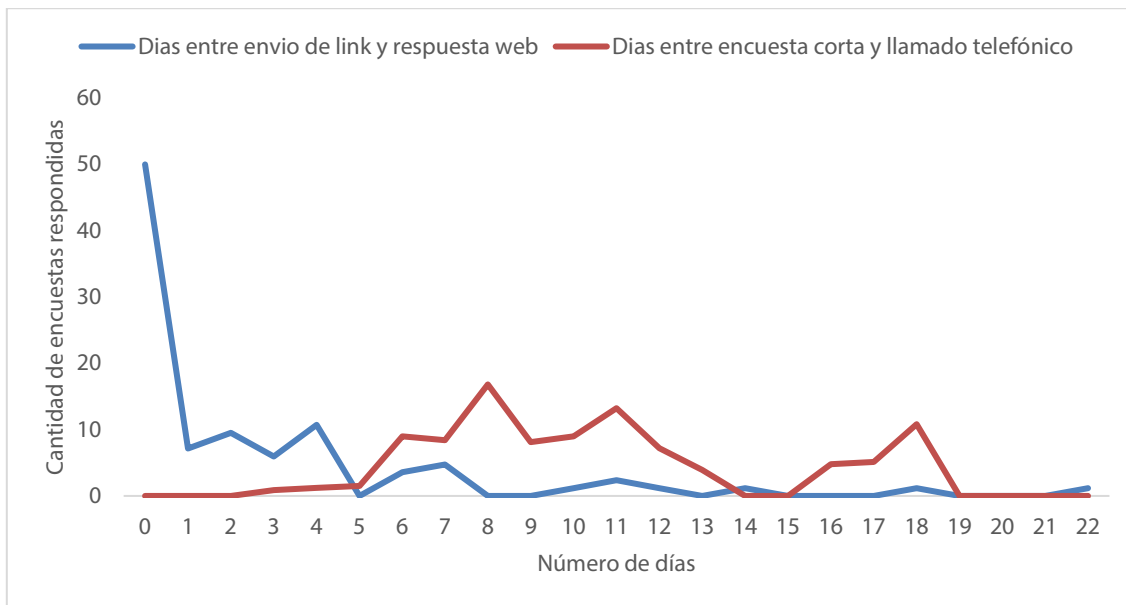
La estructura del experimento sigue las recomendaciones de De Leeuw et al. (2008). Más aún, el proceso aquí descrito ha sido utilizado como la etapa inicial del proceso de construcción de paneles probabilísticos online (véase por ejemplo LISS en Holanda, el GESIS-panel en Alemania y el ELIPSS en Francia). La razón es simple. En general, no hay buenos marcos muestrales para hacer encuestas online porque los correos electrónicos de toda la población adulta de nuestro país no están disponibles, salvo para algunos grupos particulares (e.g. clientes de grandes tiendas de retail). La idea, en este caso, es utilizar el modo de aproximación a los encuestados más efectivo y estadísticamente robusto (presencial) para seleccionar a los eventuales integrantes del panel, conseguir información sociodemográfica básica y luego reclutarlos para que sean parte del panel. Si aceptan entonces reciben cuestionarios periódicamente utilizando el modo de respuesta más barato (online o telefónico).

Privilegiamos el modo *web* en nuestro experimento porque la experiencia internacional ha mostrado que es el modo que presenta mejor calidad de respuesta si lo comparamos con el método telefónico asistido por computador conocido como CATI, por su sigla en inglés (e.g. Chang y Krosnick, 2009) y con el presencial cara a cara (F2F), principalmente porque controla de mejor manera el “efecto entrevistador”, es decir, la tendencia de los entrevistados a sostener posiciones con más deseabilidad social (menos extremas y menos polémicas) para no sentirse juzgados por el encuestador.

Para responder en el modo *web* se solicitó una dirección de correo electrónico a quienes respondieron la encuesta abreviada y se envió un vínculo a la encuesta web. En los casos en que no hubo respuesta al correo electrónico, el modo de contacto fue telefónico. El Gráfico 1 muestra la distribución de las encuestas realizadas en función del número de días posteriores a la fecha de realización de la encuesta presencial y de recepción del correo electrónico. En el caso de las encuestas web, el 50 por ciento de las entrevistas se realizaron el mismo día que los encuestados reciben la invitación por correo electrónico. Al día cuarto, se habían realizado el 83 por ciento de las encuestas y al día undécimo, ya estaba el 95 por ciento. Este patrón de respuesta calza con el identificado en la literatura especializada, esto es, las encuestas terminadas tienden a concentrarse inmediatamente después de enviar la primera invitación, para luego decrecer abruptamente con el paso del tiempo, aunque con pequeños saltos asociados a los recordatorios. Que ocho de cada diez entrevistas se hayan realizado durante los primeros cuatro días es un muy buen avance hacia el objetivo de hacer encuestas lo más cerca posible al día de la elección. Por su parte, en las entrevistas telefónicas hubo un lapso mínimo de cinco días entre a respuesta a ambas encuestas. Desde luego, este retraso no es deseable en un período electoral porque puede afectar las respuestas del experimento (si es que la coyuntura política y económica cambia radicalmente entre el día que se realizó la entrevista presencial y aquella en

modo mixto); sin embargo, no es problemático para el fin del presente experimento. Para mejorar las tasas de respuesta se enviaron recordatorios cada tres días (aprox.), por un plazo de dos semanas¹. Esperar respuestas por más tiempo puede generar diferencias en respuestas no atribuibles al modo, más bien a cambios de la coyuntura política.

Gráfico 1. Días entre envío de link y respuesta



Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

El cuestionario abreviado (disponible en el Apéndice A), aplicado cara a cara en todas las UMT seleccionadas de la Región Metropolitana, estaba compuesto por dos grupos de preguntas. El primero era una selección de ítems sobre política, importantes a la hora de estimar la participación electoral, que se repitieron en el cuestionario web/telefónico con el objeto de analizar diferencias asociadas al modo de entrevista y eventualmente ajustar. El segundo grupo incluía una serie de variables sociodemográficas, que permitieran realizar un análisis de no-respuesta asociado a la encuesta web/telefónica.

El cuestionario aplicado en el modo web (disponible en el Apéndice B) contiene las preguntas más tradicionales de la encuesta CEP, entre ellas, las preguntas de satisfacción con la vida, evaluaciones de la situación económica y política, y de los personajes políticos. Este cuestionario incluyó también ítems de la encuesta abreviada, para poder medir y ajustar por los *measure-*

¹ Se utilizaron correo electrónico y SMS, sobre todo estos últimos que, de acuerdo con la literatura especializada, son más efectivos a la hora de lograr una tasa de respuesta mayor, al menos en Estados Unidos (De Bruijne y Wijnant 2014; Mavletova y Couper 2014). Cabe destacar que el mensaje por SMS no contenía un link a la encuesta; más bien, era un texto que recordaba que la encuesta estaba disponible para ser respondida.

ment effects asociados al uso de dos modos distintos, i.e. diferencias en las respuestas que surjan en los mismos encuestados a partir del uso de modos distintos, cara a cara versus web/telefónico en este caso. Por otra parte, este cuestionario no incluyó preguntas sociodemográficas, ya que ellas fueron consideradas en el cuestionario abreviado. En promedio, a los encuestados les tomó cerca de 15 minutos responder este cuestionario. En relación con la duración, Kelley et al. (2003) reportó que 35 por ciento de los encuestados estaba dispuesto a pasar más de 15 minutos respondiendo una encuesta en un smartphone en Estados Unidos, aspecto importante a considerar ya que, como veremos en la sección siguiente, buena parte de la muestra contestó a través de ese medio². Más aún, existe evidencia de que no es recomendable aplicar cuestionarios más largos, ya que eso aumenta las probabilidades de que la encuesta no se complete (Couper et al. 2017).

El cuestionario web fue diseñado en modo autocompletado, para que fuera lo más similar al cuestionario F2F (*unimode*), siguiendo las recomendaciones de Dillman (2000). Hubo especial cuidado en que los estímulos visuales provistos en F2F fueran similares en el modo web. Además, como en modo F2F no es posible volver atrás en el cuestionario, no se permitió esa opción en la versión online ni en la telefónica.

Quizás el aspecto más complejo para lograr la equivalencia de medición (*unimode*) es el tratamiento de los “no sabe/no contesta”. En la encuesta presencial, el entrevistado afirma no sé y el encuestador marca “no sabe” o bien espera un tiempo adecuado para marcar la respuesta “no contesta”. En una encuesta online, una forma razonable de aproximarse a eso es excluir las alternativas “no sabe/no contesta” de la primera visualización de la pregunta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, y, en ese caso, que pueda escoger entre las alternativas originales más “no sabe/no contesta”, pero que ellas estén ubicadas notoriamente debajo de las alternativas respectivas. Hay evidencia en la literatura internacional que justifica esta aproximación (De Leeuw et al, 2016). Este mecanismo fue implementado en el experimento descrito para reproducir la situación de una encuesta F2F.

Por último, algunos aspectos acerca de la programación del cuestionario. El cuestionario fue optimizado para ser respondido en pantallas de distinto tamaño, incluidas las pantallas pequeñas de los teléfonos móviles. En tanto, no se utilizaron “*dropdown menus*” porque se ven diferentes en todos los dispositivos, lo que afecta las respuestas debido a que existe una tendencia a marcar las alternativas que se ven con mayor facilidad en el *dropdown menu* que aquellas que no (Couper et al. 2017). Por último, no se utilizó *scrolling* horizontal y tampoco Adobe Flash (e.g. Arn et al. 2015).³

² Las personas podían responder la encuesta usando su smartphone, a través de la aplicación administradora de los correos electrónicos, no a través del SMS.

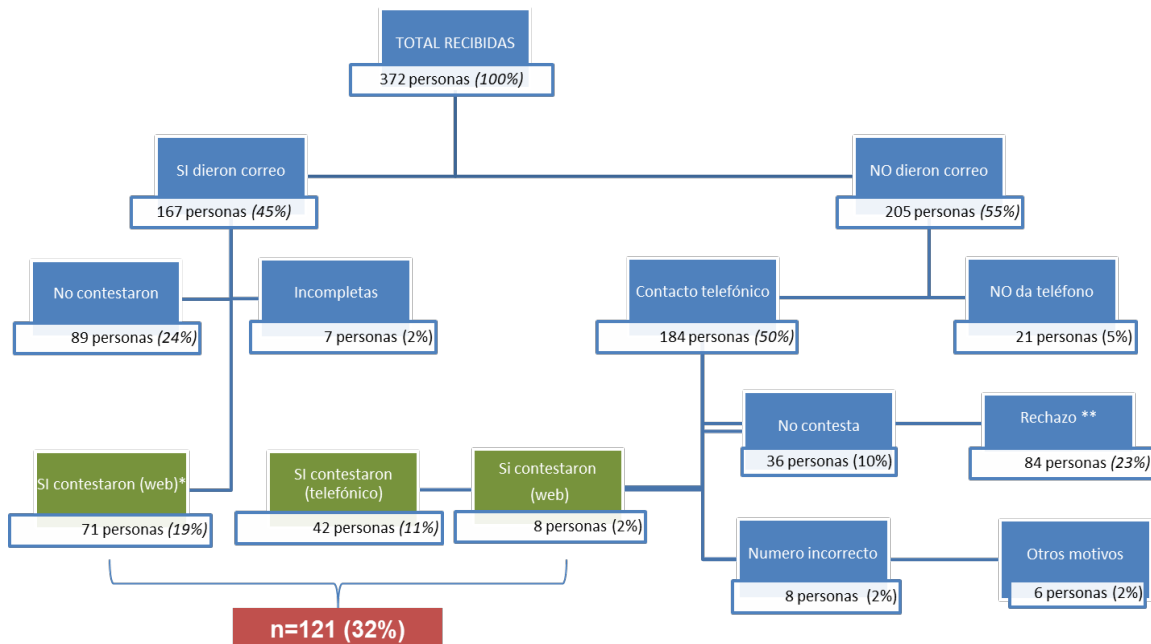
³ Se usó el mismo sistema en la encuesta telefónica, siendo la única diferencia que, en ese caso, el encuestador iba completando las preguntas con las respuestas que iba dando la persona encuestada.

2. Comparación experimental entre modos

2.1 Comparación de muestras

En el diagrama, a continuación, se presenta un desglose de la forma de contacto de las personas que respondieron la encuesta en el modo mixto web/telefónico, después de haber respondido el cuestionario abreviado en modo F2F. En verde se destacan los casos de la muestra en que se logró contactar a la persona y ésta contestó la encuesta completa⁴. 21 por ciento de los encuestados contestaron la encuesta online y 11 por ciento contestaron vía telefónica. La tasa de respuesta online se encuentra por encima de lo encontrado en la literatura internacional para este tipo de encuestas (e.g. Tancreto et al. 2012).

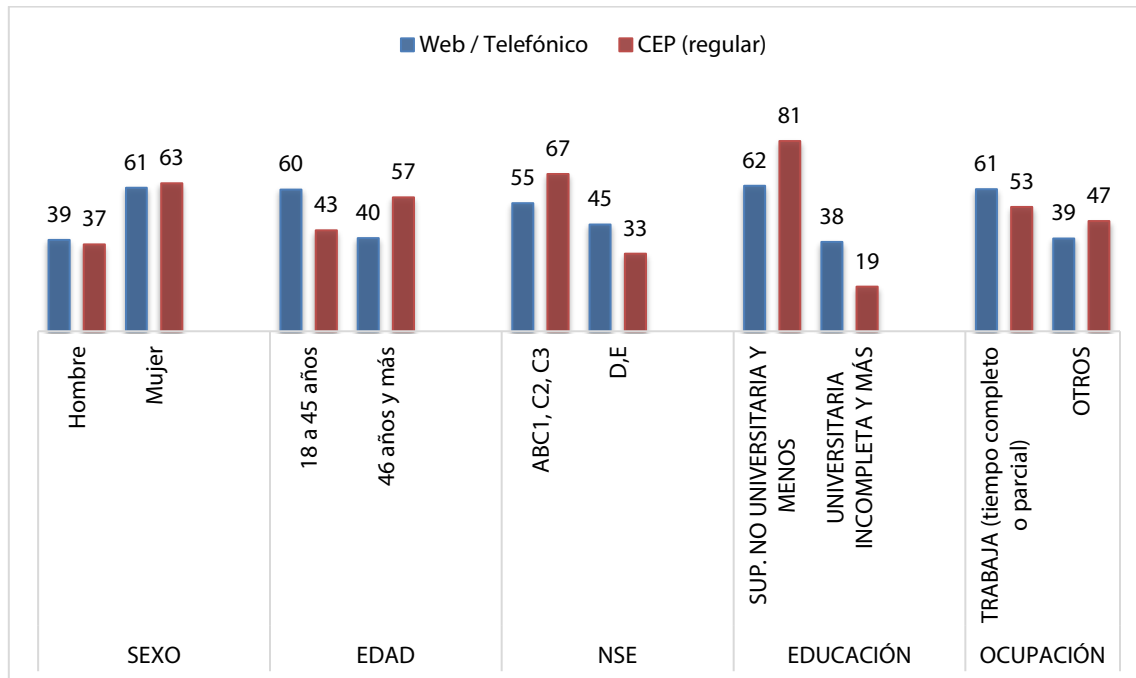
Diagrama 1. Modo de contacto de la muestra



Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

⁴ Siete encuestas fueron eliminadas en el proceso de supervisión.

Gráfico 2. Caracterización de quienes respondieron según modo de encuesta
(n web/telefónico: 121 – n regular: 568)



Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

En el Gráfico 2 se presenta la caracterización de quienes respondieron la encuesta, según modo de aplicación presencial (n: 586) y web/telefónico (n: 121), cada cual dividida por grupos. Es importante señalar que la comparación se realiza sin considerar factores de post-estratificación o de ajuste post-encuesta. Primero, no se observa variación estadísticamente significativa por sexo según el modo de respuesta de cada encuesta. Segundo, en cuanto a edad, las personas mayores a 46 años presentan una mayor tasa de respuesta en la encuesta presencial que las de 45 años o menos, dándose el caso inverso en el modo web/telefónico, lo que calza con la evidencia encontrada, por ejemplo, para Estados Unidos y la Unión Europea (Tourangeau et al. 2013). Tercero, por nivel socioeconómico (NSE), se observa una tasa de respuesta mayor en personas de grupos ABC1-C2 (medio alto) y C3 (medio) en el modo presencial, llegando a doblar a las de grupos D y E (bajo), mientras que en el modo web/telefónico, la proporción es más pareja, aunque todavía hay más encuestados en el grupo de nivel socioeconómico medio-alto, lo que contradice la evidencia internacional que encuentra tasas de respuestas más bajas en los grupos socioeconómicos bajos (Tourangeau et al. 2013). Cuarto, en cuanto a nivel educacional, en ambos modos de aplicación se observa que el grupo que más responde es aquel con un nivel de educación menor al universitario, aunque el grupo universitario es más alto en el modo web/telefónico que en el presencial. Por último, respecto de la ocupación se reporta

que quienes trabajan responden en mayor medida la encuesta web/telefónica que la encuesta regular. Lo contrario sucede con la categoría “otros” (no trabajan, estudiantes, etc.). El aumento de la proporción de empleados que contesta el modo mixto puede estar relacionado con la flexibilidad que ese modo ofrece para que la encuesta sea respondida en cualquier horario y no solamente cuando estén en casa como en el caso presencial.

Un aspecto importante que destacar, asociado a la respuesta de la encuesta, es el dispositivo utilizado para responder el modo mixto. La Tabla 1 describe porcentajes de personas que utilizaron diferentes dispositivos para responder la encuesta web. Cabe destacar que más de la mitad de las personas utilizaron un *smartphone* para responder. El resto ocupó mayoritariamente un PC/*notebook*. Cifras similares se observaron en el estudio de Toepoel y Lugtig (2014), en que también se optimizó el cuestionario para ser contestado en dispositivos móviles para mejorar la cobertura de las encuestas web. Ello pone de manifiesto la importancia de optimizar el cuestionario para ser respondido en pantallas de distinto tamaño ya que, en caso contrario, la tasa de respuesta del modo mixto podría haber sido menor, aunque hay que considerar también que las encuestas contestadas por *smartphone* tienen tasas de quiebre más altas, es decir, es más probable que las personas no terminen de contestar la encuesta (Couper et al. 2017).

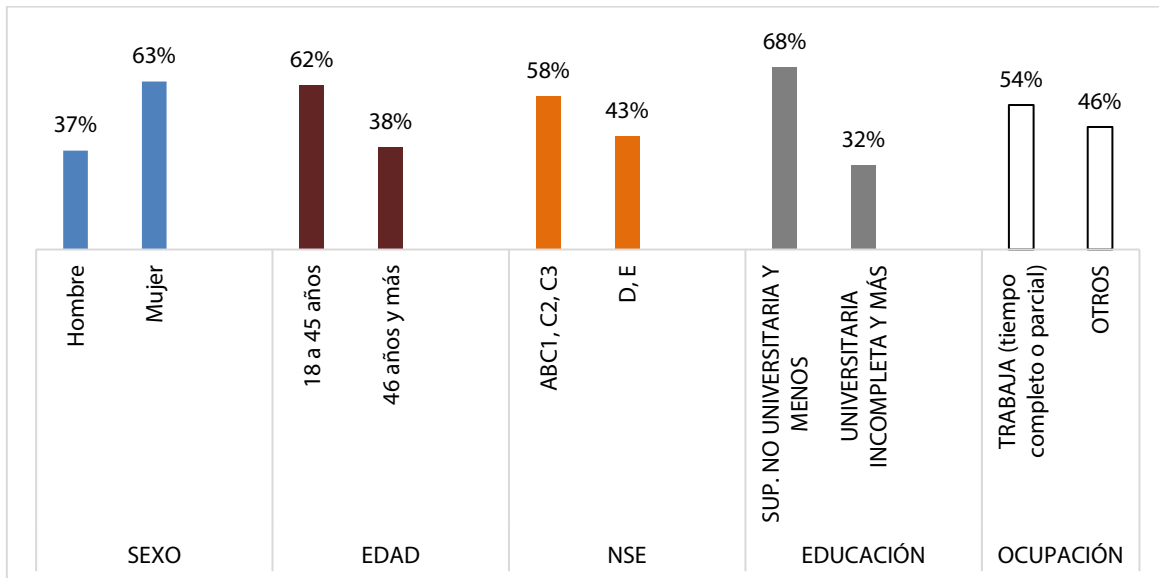
Tabla 1. ¿Qué dispositivo utilizó para responder esta encuesta?

	Porcentaje	Frecuencia
Móvil con conexión a Internet (smartphone)	54%	65
PC	40%	48
Notebook	3%	4
Tablet	3%	4
TOTAL	100%	121

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

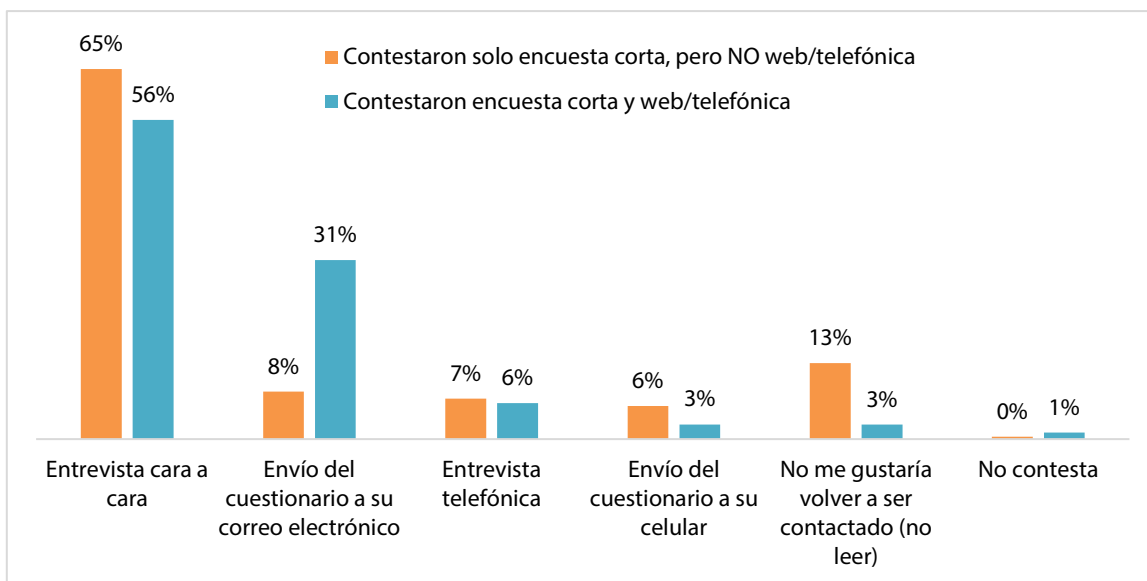
Vale la pena explorar el perfil de quienes contestaron el modo abreviado, pero no el modo mixto de la encuesta, es decir, caracterizar la tasa de no-respuesta del modo web/telefónico. El Gráfico 3 ilustra el porcentaje por grupo de quienes contestaron la encuesta CEP presencial abreviada, pero no la encuesta web o telefónica posterior. A simple vista, las proporciones son similares a las observadas entre quienes contestaron la encuesta CEP abreviada y el modo mixto (compárese los Gráficos 3 y 4).

Gráfico 3. Caracterización de quienes respondieron modo abreviado, pero no web/telefónico (n: 180)



Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

Gráfico 4. Modo de contacto preferido para futuras encuestas



Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

Continuando el análisis de las muestras, se consultó sobre cuál sería el modo de contacto preferido en caso de que la persona sea seleccionada para una futura encuesta (P47 en Apéndice A). El Gráfico 4 presenta los resultados. Al respecto, llama la atención que hay un 15 por ciento de personas que contestaron la encuesta corta, pero NO la web/telefónica, a pesar

de haber expresado que preferían este modo de contacto. En contraste, 56 por ciento de las personas que contestaron el modo abreviado y el modo mixto habían expresado que preferían que fuera cara a cara.

Tabla 2. ¿Con qué frecuencia usa internet? Entre quienes no responden modo web/telefónico

	Frecuencia	Porcentaje acumulado
Varias veces al día	144	80%
Una vez al día	18	90%
5-6 días a la semana	3	92%
3-4 días a la semana	5	94%
1-2 días a la semana	5	97%
Menos de un día a la semana	1	98%
Nunca	2	99%
No contesta	2	100%
TOTAL	180	

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

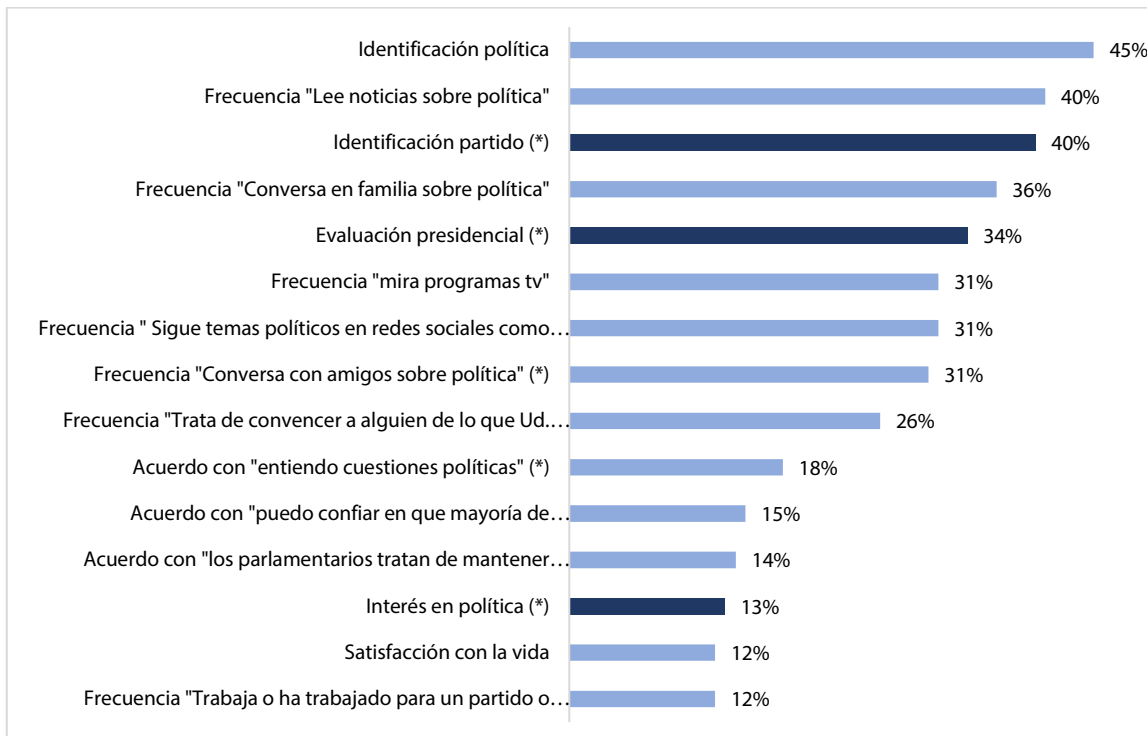
Por último, en la Tabla 2 se ve la frecuencia con que usan internet las personas que respondieron la encuesta abreviada, pero no la web/telefónica. De acuerdo con estos datos, el 90 por ciento de los encuestados usa internet al menos 1 vez al día, y 97 por ciento lo hace al menos 1 día a la semana. Esto hace pensar que la no-respuesta asociada al modo web/telefónico no estaría asociada a la poca familiaridad con medios digitales.

2.2 Comparación de respuestas

En esta sección se compararán las respuestas de los mismos individuos a las mismas preguntas aplicadas en la encuesta presencial abreviada y en la web/telefónica para la muestra sometida al experimento de modo mixto.

El Gráfico 5 muestra el porcentaje de personas que cambiaron su respuesta cuando comparamos el modo presencial (encuesta abreviada) con el modo web/telefónico. Se observa una variación importante en algunas de las preguntas, llegando incluso a más de 40 por ciento de encuestados que cambiaron su respuesta en algunos casos, tales como la identificación con una posición política y con un partido, y la frecuencia de lectura de noticias políticas.

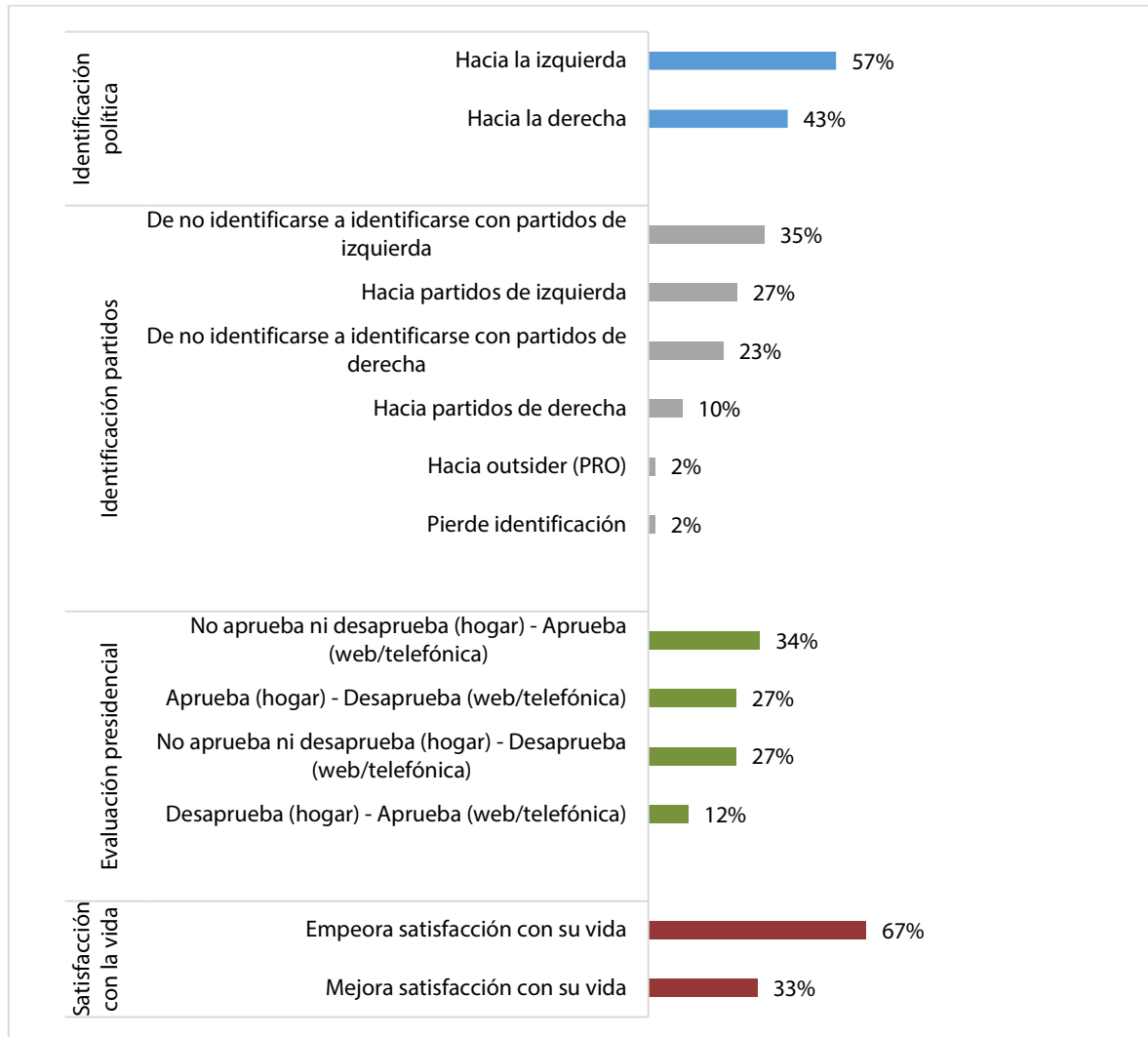
Gráfico 5. Porcentaje de personas que cambiaron su respuesta entre ambos métodos (regular – web/telefónico)



Nota: el asterisco representa las respuestas que presentan diferencias estadísticamente significativas en variables sociodemográficas. Estas serán abordadas en la siguiente sección. Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

Sin embargo, a pesar del amplio rango de cambio en las respuestas de las personas, entre 12 y 45 por ciento, no es posible identificar un patrón claro. El Gráfico 6 presenta el cambio en porcentaje que hubo en cada respuesta. En este se observa que, aunque "Identificación política" presenta la mayor variación, en ésta no hay un patrón claro, por lo que el sesgo se minimiza. Por otro lado, en "Identificación partidos" el 58 por ciento indica en el modo presencial "no identificarse con un partido", y luego se identifica con algún partido en el modo web/telefónico. Esto podría indicar que es más fácil tomar partido cuando la aplicación se hace a través de internet o teléfono. Algo parecido se observa en "Evaluación presidencial", donde 61 por ciento pasa de "no aprueba ni desaprueba" a indicar una opinión; en entrevistas presenciales hay indecisión, pero a la hora de enfrentarse solo frente a la encuesta, las personas toman partido. Por último, en "Satisfacción con la vida" hay una variación de 12 por ciento, donde 67 por ciento de estos indican que tienen un nivel de satisfacción menor al contestar la versión web/telefónica. Estos resultados podrían indicar que las personas están más dispuestas a decir lo que realmente sienten "en privado", una hipótesis que se podría explorar con más detalle en el futuro.

Gráfico 6. Cambio de respuesta de modalidad F2F a Web/telefónica



Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

En esta sección se hará un breve resumen de la variación en algunas respuestas según distintos perfiles: sexo, edad, nivel socioeconómico (NSE), nivel de educación y ocupación (gráficos disponibles en Apéndice C).

Para **identificación de partido** se observa que personas con menor nivel educativo tienen una mayor proporción de cambio de respuesta entre métodos que quienes tienen mayor nivel educativo. Idéntica situación sucede entre quienes trabajan y la categoría “otros” (incluye jubilados, estudiantes, etc.).

Respecto de la variación en **la evaluación presidencial**, se repite la tendencia del nivel educativo. Quienes tienen educación superior no universitaria o menos, tienen una mayor proporción de cambio de respuesta entre métodos que quienes tienen mayor nivel educacional.

En la variación del **interés en política**, es relevante el NSE. Las personas con un NSE bajo tienen una mayor proporción de cambio que las personas con un NSE alto.

En cambio, al ver si la persona **sigue temas políticos en redes sociales como Facebook y Twitter**, el sexo es el factor más relevante. Los hombres tienen una mayor proporción de cambio que las mujeres. Esto se repite en la pregunta sobre **si conversa con amigos sobre política**.

Al consultar sobre **si entiende cuestiones políticas**, la edad es la única variable que presenta una diferencia estadísticamente significativa. Se observa que las personas mayores de 46 presentan una proporción de cambio mayor entre métodos aplicación que las personas de 45 años o menos.

3. Comparación de respuestas entre encuesta regular y modo mixto

En esta sección se compararán las respuestas obtenidas en la encuesta presencial “regular” y en la web/telefónica para las dos muestras. En este caso, estaremos comparando el promedio de las respuestas de individuos distintos. Para cada pregunta se presenta un gráfico que contrasta las respuestas obtenidas, y una tabla que refleja si son estadísticamente significativos. Se presentan los resultados en 4 subsecciones según las preguntas realizadas: (i) Situación del país, (ii) Evaluación del Gobierno, (iii) Evaluación de Figuras Políticas y (iv) Participación en Elecciones Presidenciales 2017.

Para el modo de aplicación “regular” se consideran 608 casos, mientras que para el web/telefónico 121. Además, para el cálculo del intervalo de confianza se considera un factor de diseño de 1,2, y un N de 5.450.592, correspondiente a la población mayor de 18 años de la Región Metropolitana de acuerdo con el Censo 2017.

A grandes rasgos se observa que los resultados obtenidos en los distintos modos de aplicación de la encuesta no presentan diferencias estadísticamente significativas.

3.1 Situación del país

En la Tabla 3, sobre los tres problemas prioritarios que el gobierno debería solucionar, se observan diferencias entre las respuestas obtenidas con las distintas plataformas. En particular, las diferencias estadísticamente significativas son: “desigualdad”, “empleo” y “pensiones”. Esto es congruente con lo que se observa en el Gráfico 7, donde en particular “desigualdad” y “empleo” no coinciden ni siquiera al considerar el margen de error.

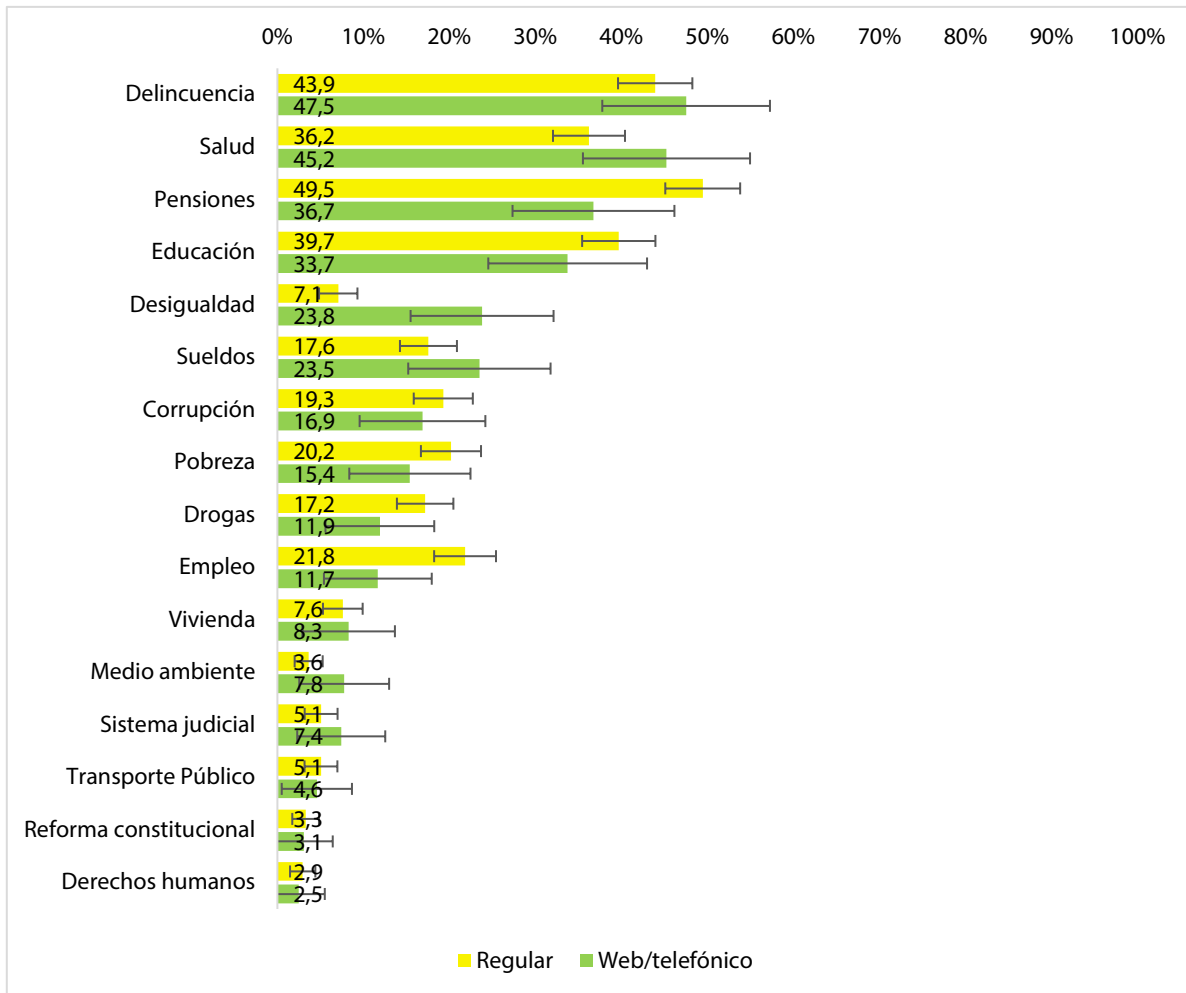
Al preguntar sobre “cuán satisfechos con sus vidas cree usted que se encuentran el resto de los chilenos”, hay una diferencia significativa en la categoría “1 a 4” (peor evaluación), donde se observa que una mayor proporción de personas considera que los chilenos están poco satisfechos en el modo web/telefónico (28,1%) que en el regular (18,7%).

Tabla 3. Hay una serie de problemas que tiene nuestro país. ¿Cuáles son los tres problemas a los que debería dedicar el mayor esfuerzo en solucionar el gobierno?

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Delincuencia	43,9%	4,3%	47,5%	9,7%	-0,6608	0,5087
Salud	36,2%	4,2%	45,2%	9,7%	-1,6695	0,0950
Pensiones	49,5%	4,4%	36,7%	9,4%	2,4012	0,0163 *
Educación	39,7%	4,3%	33,7%	9,2%	1,1458	0,2519
Desigualdad	7,1%	2,2%	23,8%	8,3%	-3,8083	0,0001 ***
Sueldos	17,6%	3,3%	23,5%	8,3%	-1,3027	0,1927
Corrupción	19,3%	3,4%	16,9%	7,3%	0,5864	0,5576
Pobreza	20,2%	3,5%	15,4%	7,0%	1,1901	0,2340
Drogas	17,2%	3,3%	11,9%	6,3%	1,4484	0,1475
Empleo	21,8%	3,6%	11,7%	6,3%	2,7508	0,0059 **
Vivienda	7,6%	2,3%	8,3%	5,4%	-0,2273	0,8202
Medio ambiente	3,6%	1,6%	7,8%	5,2%	-1,4796	0,1390
Sistema judicial	5,1%	1,9%	7,4%	5,1%	-0,8398	0,4010
Transporte Público	5,1%	1,9%	4,6%	4,1%	0,2085	0,8348
Reforma constitucional	3,3%	1,6%	3,1%	3,4%	0,1125	0,9104
Derechos humanos	2,9%	1,5%	2,5%	3,0%	0,2701	0,7871

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 7. Hay una serie de problemas que tiene nuestro país. ¿Cuáles son los tres problemas a los que debería dedicar el mayor esfuerzo en solucionar el gobierno?



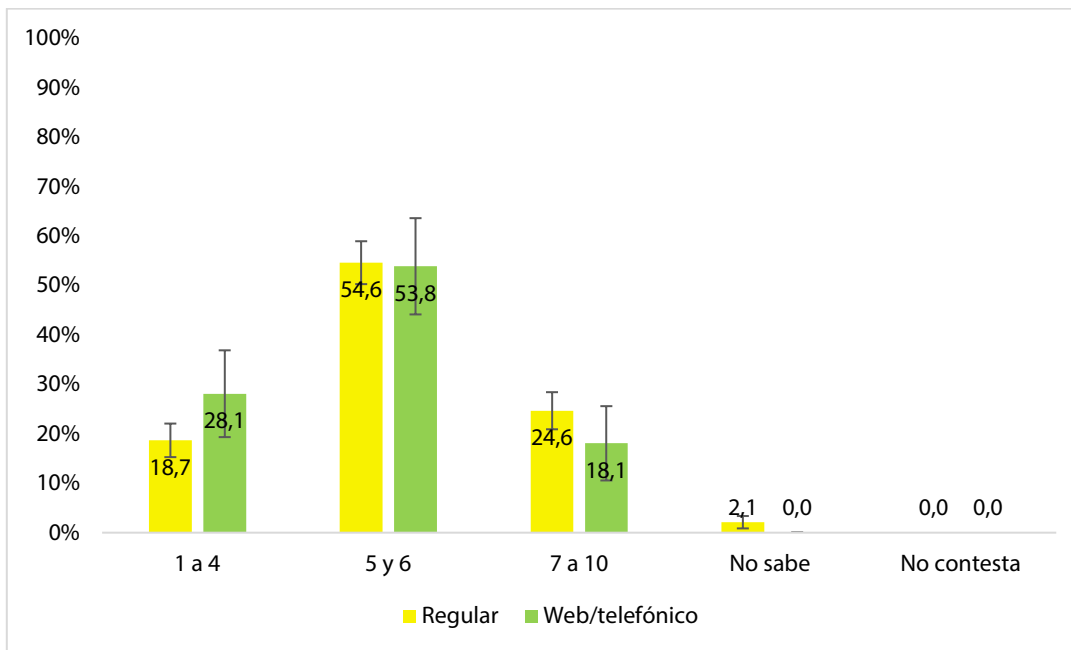
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 4. Y en la misma escala, ¿cuán satisfechos con sus vidas cree usted que se encuentran el resto de los chilenos? (escala 1 a 10)

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
1 a 4	18,7%	3,4%	28,1%	8,8%	-1,9643	0,0495 *
5 y 6	54,6%	4,3%	53,8%	9,7%	0,1342	0,8932
7 a 10	24,6%	3,8%	18,1%	7,5%	1,5372	0,1242
NS/NR	2,1%	1,3%	0,0%	0,0%	3,3070	0,0009 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 8. Y en la misma escala, ¿cuán satisfechos con sus vidas cree usted que se encuentran el resto de los chilenos? (escala 1 a 10)



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

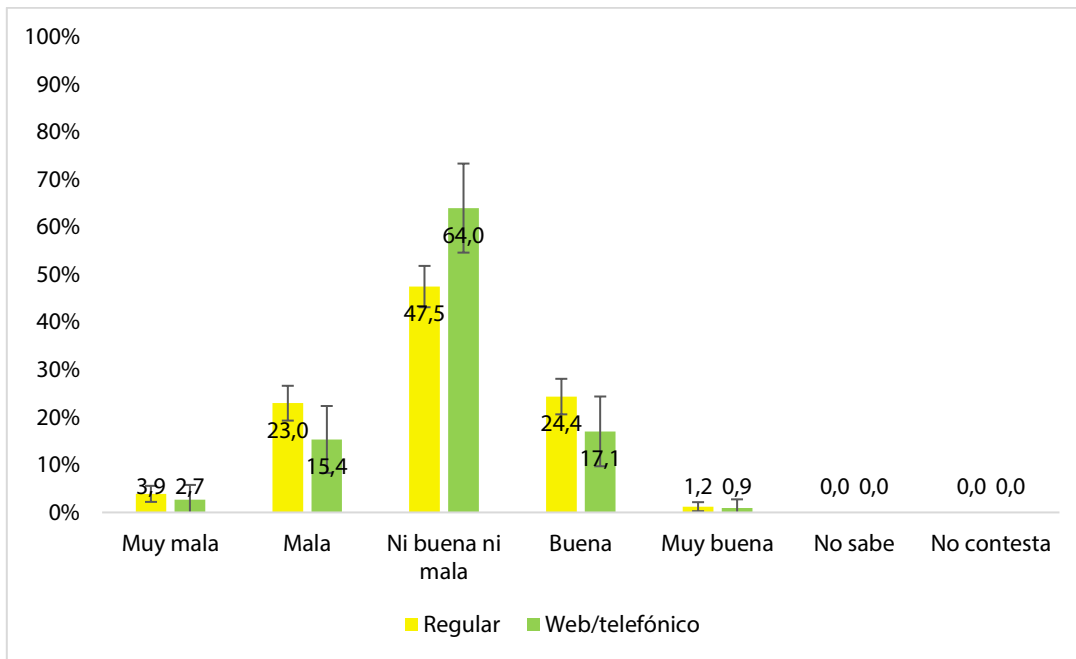
En la Tabla 5, sobre ¿cómo calificaría Ud. la situación económica del país?, se observa que la mayor diferencia se da en la respuesta “Ni buena ni mala” siendo esta estadísticamente significativa. Si bien en el Gráfico 9 se aprecian diferencias en todas las barras, éstas no son estadísticamente significativas, lo que se aprecia al ver las barras de error.

Tabla 5. De acuerdo a esta escala, ¿Cómo calificaría Ud. la actual situación económica del país?

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy mala	3,9%	1,7%	2,7%	3,1%	0,6909	0,4896 *
Mala	23,0%	3,7%	15,4%	7,0%	1,8841	0,0596
Ni buena ni mala	47,5%	4,3%	64,0%	9,4%	-3,1334	0,0017 **
Buena	24,4%	3,7%	17,1%	7,3%	1,7427	0,0814
Muy buena	1,2%	1,0%	0,9%	1,8%	0,2857	0,7751

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 9. De acuerdo con esta escala, ¿Cómo calificaría Ud. la actual situación



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

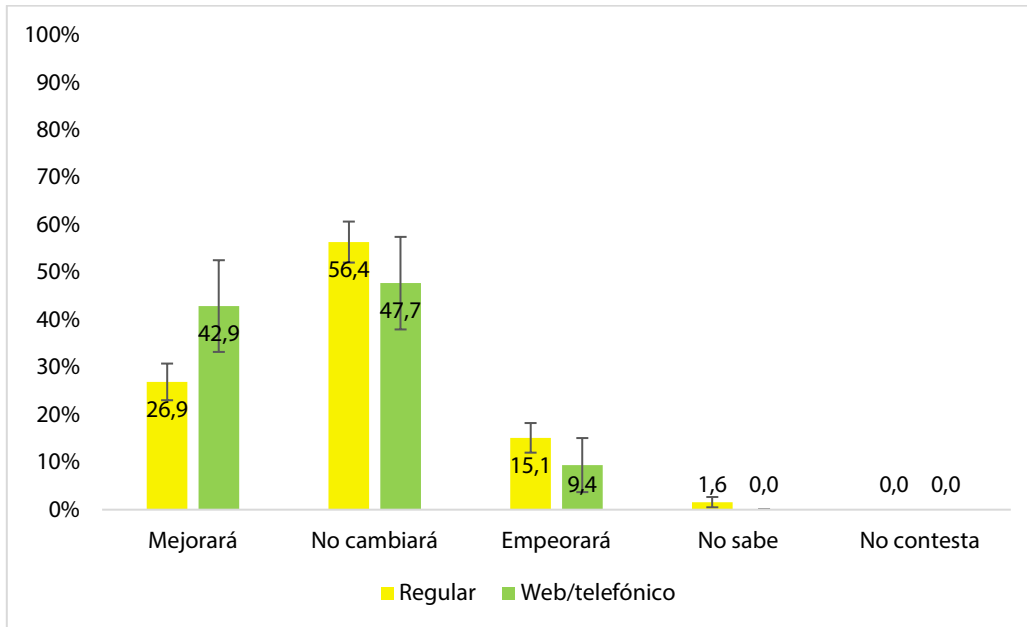
Sobre la pregunta ¿Ud. piensa que en los próximos 12 meses la situación económica del país mejorará, no cambiará o empeorará?, en la Tabla 6 se observa que la respuesta “mejorará” presenta una diferencia estadísticamente significativa entre los dos canales de consulta, donde el regular presenta resultados menos optimistas. Esto se ve reflejado de igual forma en el Gráfico 10.

Tabla 6. ¿Ud. piensa que en los próximos 12 meses la situación económica del país mejorará, no cambiará o empeorará?

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Mejorará	26,9%	3,9%	42,9%	9,7%	-3,0097	0,0026 **
No cambiará	56,4%	4,3%	47,7%	9,7%	1,5911	0,1116
Empeorará	15,1%	3,1%	9,4%	5,7%	1,7324	0,0832
No sabe	1,6%	1,1%	0,0%	0,0%	2,8525	0,0043 **

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 10. ¿Ud. piensa que en los próximos 12 meses la situación económica del país mejorará, no cambiará o empeorará?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

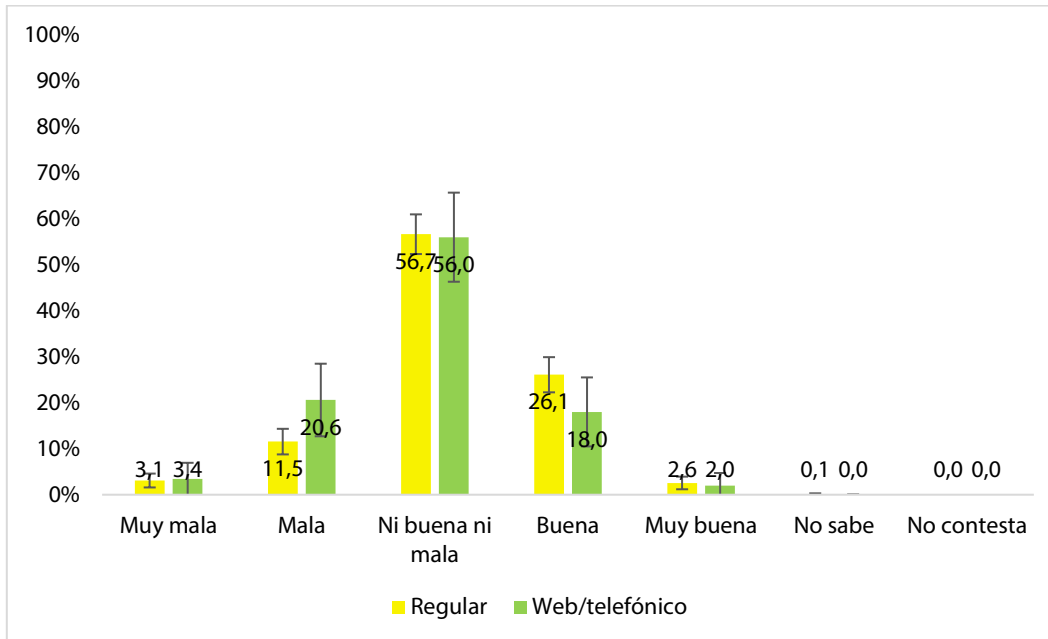
En la Tabla 7 sobre la situación económica actual de la persona encuestada, se observan diferencias sobre todo en: “mala” y “buena”, aunque solamente la primera presenta una diferencia estadísticamente significativa entre los dos modos de aplicación. Esto se ve reflejado en el Gráfico 11, donde se observa que, si bien hay diferencia en “buena”, el margen de error tiene un traslape importante entre ambos modos, a diferencia de lo que pasa con la respuesta “mala”.

Tabla 7. De acuerdo con esta escala, ¿Cómo calificaría Ud. SU actual situación económica?

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy mala	3,1%	1,5%	3,4%	3,5%	-0,1597	0,8731
Mala	11,5%	2,8%	20,6%	7,9%	-2,1188	0,0341 *
Ni buena ni mala	56,7%	4,3%	56,0%	9,7%	0,1200	0,9045
Buena	26,1%	3,8%	18,0%	7,5%	1,8813	0,0599
Muy buena	2,6%	1,4%	2,0%	2,7%	0,3605	0,7185
No sabe	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,5906	0,5548

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 11. De acuerdo con esta escala, ¿Cómo calificaría Ud. SU actual situación económica?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

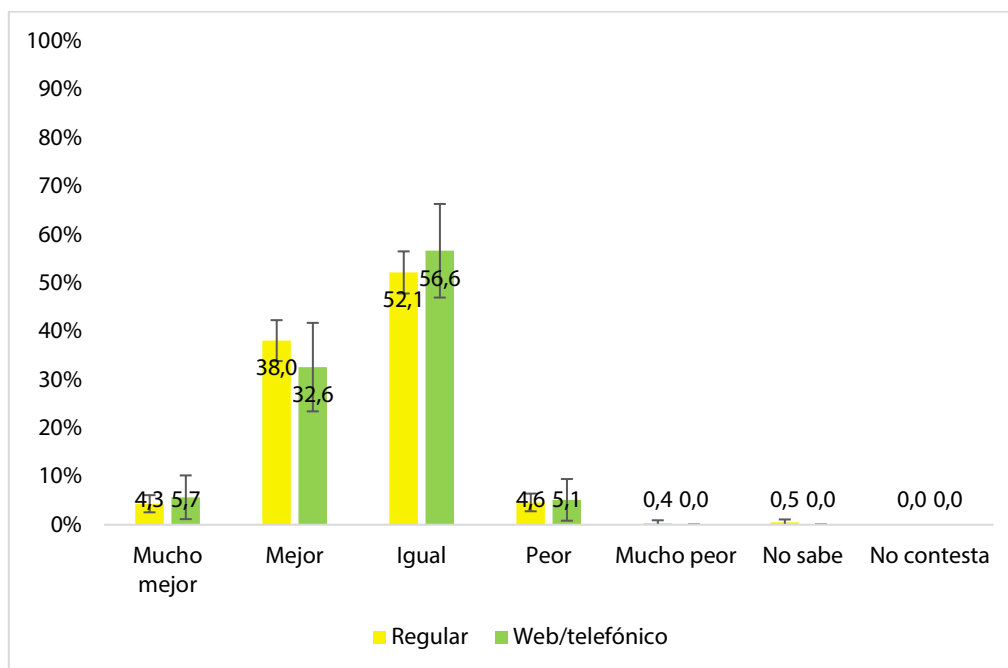
Para el caso de “En los próximos 12 meses, ¿cómo cree Ud. que será su situación económica?”, no se aprecian diferencias estadísticamente significativas para ninguna de las respuestas.

Tabla 8. En los próximos 12 meses, ¿cómo cree Ud. que será SU situación económica?

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Mucho mejor	4,3%	1,8%	5,7%	4,5%	-0,5404	0,5889
Mejor	38,0%	4,2%	32,6%	9,1%	1,0655	0,2866
Igual	52,1%	4,3%	56,6%	9,7%	-0,8271	0,4082
Peor	4,6%	1,8%	5,1%	4,3%	-0,2216	0,8246
Mucho peor	0,4%	0,5%	0,0%	0,0%	1,3884	0,1650
No sabe	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	1,5722	0,1159

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 12. En los próximos 12 meses, ¿cómo cree Ud. que será SU situación económica?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

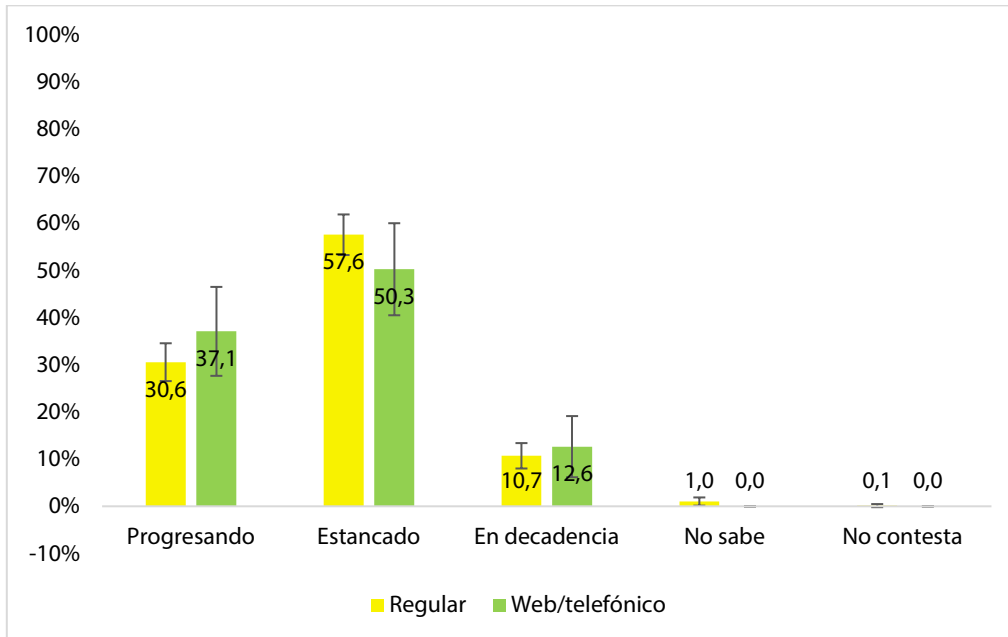
Así mismo, en la Tabla 9 sobre “¿Ud. cree que en el momento actual Chile está: progresando, estancado o en decadencia?” no se aprecian diferencias estadísticamente significativas, a excepción del “No sabe” donde hay una leve diferencia entre los distintos modos donde 1% responde esta opción en el regular, y 0% en el web/telefónico.

Tabla 9. ¿Ud. cree que en el momento actual Chile está: progresando, estancado o en decadencia?

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Progresando	30,6%	4,0%	37,1%	9,4%	-1,2499	0,2113
Estancado	57,6%	4,3%	50,3%	9,8%	1,3448	0,1787
En decadencia	10,7%	2,7%	12,6%	6,5%	-0,5398	0,5893
No sabe	1,0%	0,9%	0,0%	0,0%	2,2718	0,0231 *
No contesta	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,8499	0,3954

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 13. ¿Ud. Cree que en el momento actual Chile está: progresando, estancado o en decadencia?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

3.2 Evaluación del Gobierno

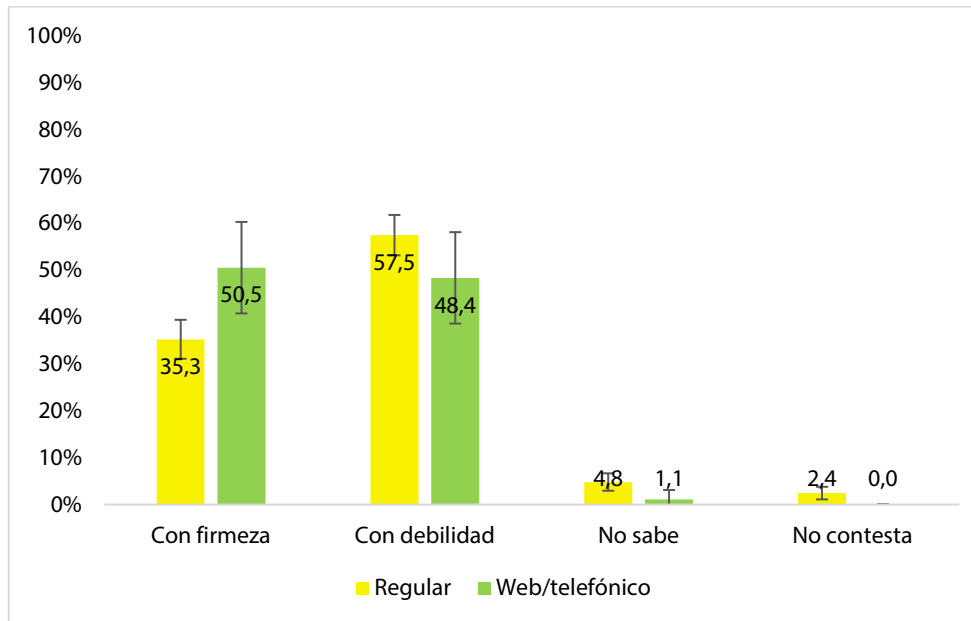
En la Tabla 10, en cambio, se observa que la respuesta “Con firmeza” tiene una diferencia estadísticamente significativa entre los dos modos de aplicación. De las personas encuestadas con la encuesta F2F, 35,3% responden “Con firmeza”, mientras que para el modo web/telefónico la proporción es de 50,5%. Esto se ve reflejado con claridad en el Gráfico 14.

Tabla 10. Con relación a las presiones de instituciones, grupos y personas, ¿cree Ud. Que el actual gobierno de Sebastián Piñera, en general, ha actuado con firmeza o con debilidad?

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Con firmeza	35,3%	4,2%	50,5%	9,8%	-2,8236	0,0047 **
Con debilidad	57,5%	4,3%	48,4%	9,8%	1,6769	0,0936
No sabe	4,8%	1,9%	1,1%	2,0%	2,6492	0,0081 **
No contesta	2,4%	1,3%	0,0%	0,0%	3,5628	0,0004 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 14. Con relación a las presiones de instituciones, grupos y personas, ¿cree Ud. que el actual gobierno de Sebastián Piñera, en general, ha actuado con firmeza o con debilidad?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

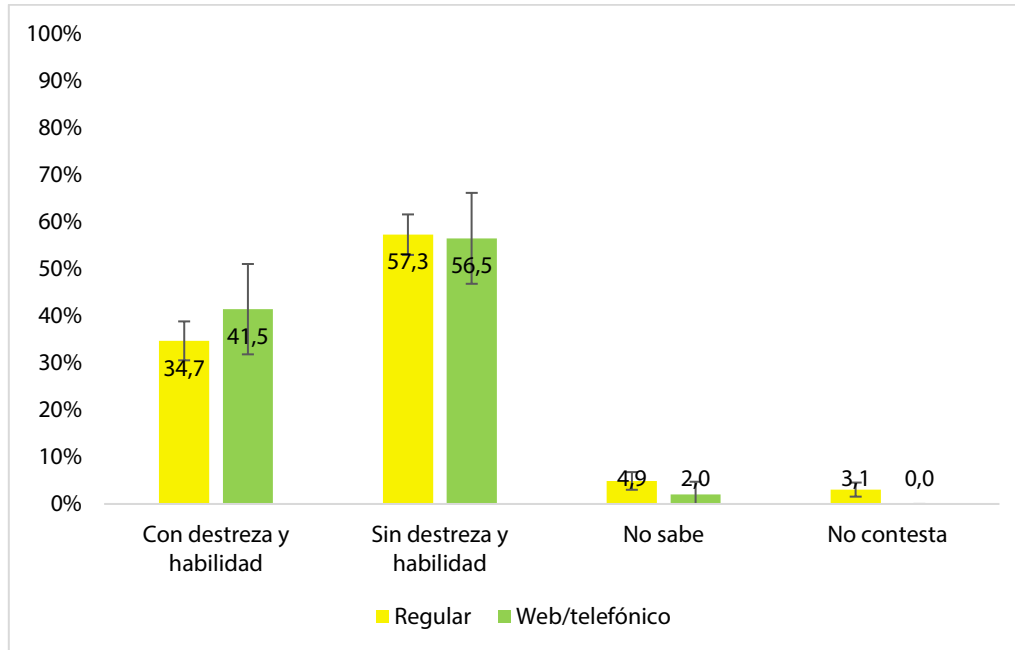
La Tabla 11 a continuación muestra que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras, salvo en el caso de “No contesta”. Si bien hay una diferencia de 6,8 puntos porcentuales para la respuesta “Con destreza y habilidad”, esto no alcanza a ser estadísticamente significativo en cuanto está dentro del margen de error planteado, tal como se muestra en el Gráfico 15.

Tabla 11. Con relación a las presiones de instituciones, grupos y personas, ¿cree Ud. que el actual gobierno de Sebastián Piñera, en general, ha actuado con destreza y habilidad o sin destreza ni habilidad?

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Con destreza y habilidad	34,7%	4,1%	41,5%	9,6%	-1,2630	0,2066
Sin destreza y habilidad	57,3%	4,3%	56,5%	9,7%	0,1453	0,8845
No sabe	4,9%	1,9%	2,0%	2,7%	1,7161	0,0861
No contesta	3,1%	1,5%	0,0%	0,0%	3,9985	0,0001 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 15. Con relación a las presiones de instituciones, grupos y personas, ¿cree Ud. que el actual gobierno de Sebastián Piñera, en general, ha actuado con destreza y habilidad o sin destreza ni habilidad?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

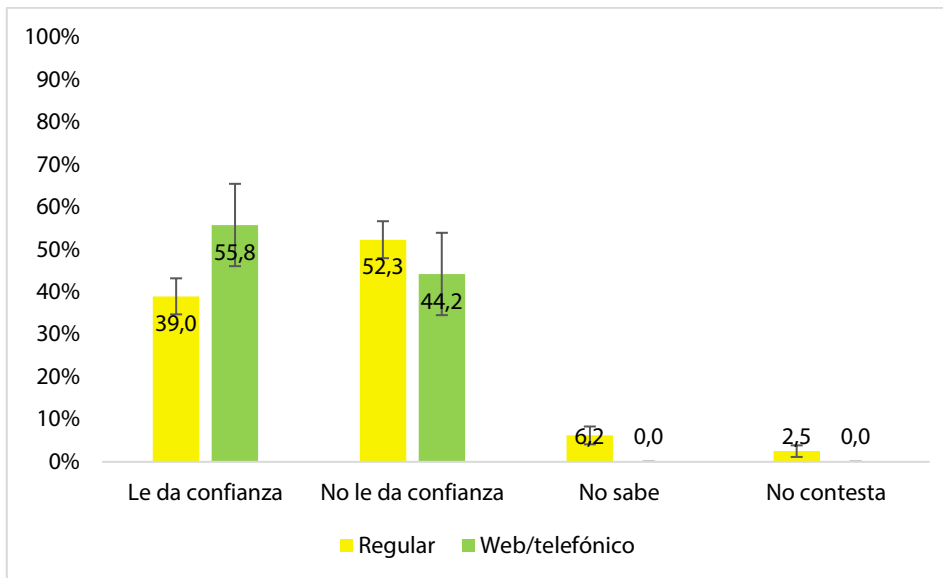
Para la pregunta “Pensando en el Presidente Sebastián Piñera, ¿Ud. diría que él le da confianza o no le da confianza?”, se aprecia una diferencia estadísticamente significativa en la respuesta “Le da confianza”, donde la proporción es de 39% para la aplicación regular de la encuesta, y de 55,8% para la web/telefónica. Si bien la respuesta “No le da confianza” también presenta variación entre ambas aplicaciones, esta no alcanza a ser estadísticamente significativa en cuanto cae dentro del rango del intervalo de confianza, tal como se ve en el Gráfico 16.

Tabla 12. Pensando en el Presidente Sebastián Piñera, ¿Ud. diría que él le da confianza o no le da confianza?

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Le da confianza	39,0%	4,2%	55,8%	9,7%	-3,1115	0,0019 **
No le da confianza	52,3%	4,3%	44,2%	9,7%	1,4886	0,1366
No sabe	6,2%	2,1%	0,0%	0,0%	5,7961	0,0000 ***
No contesta	2,5%	1,4%	0,0%	0,0%	3,6146	0,0003 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0,01; * p-val <0,05.

Gráfico 16. Pensando en el Presidente Sebastián Piñera, ¿Ud. diría que él le da confianza o no le da confianza?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Sobre la pregunta “¿Ud. diría que él le resulta cercano o lejano?”, no hay diferencias estadísticamente significativas entre los dos modos de consulta, a excepción de las respuestas “No sabe/No contesta”, donde las proporciones para la consulta F2F son 3,2% y 1,7%, respectivamente, mientras que para la web/telefónica son de 0%.

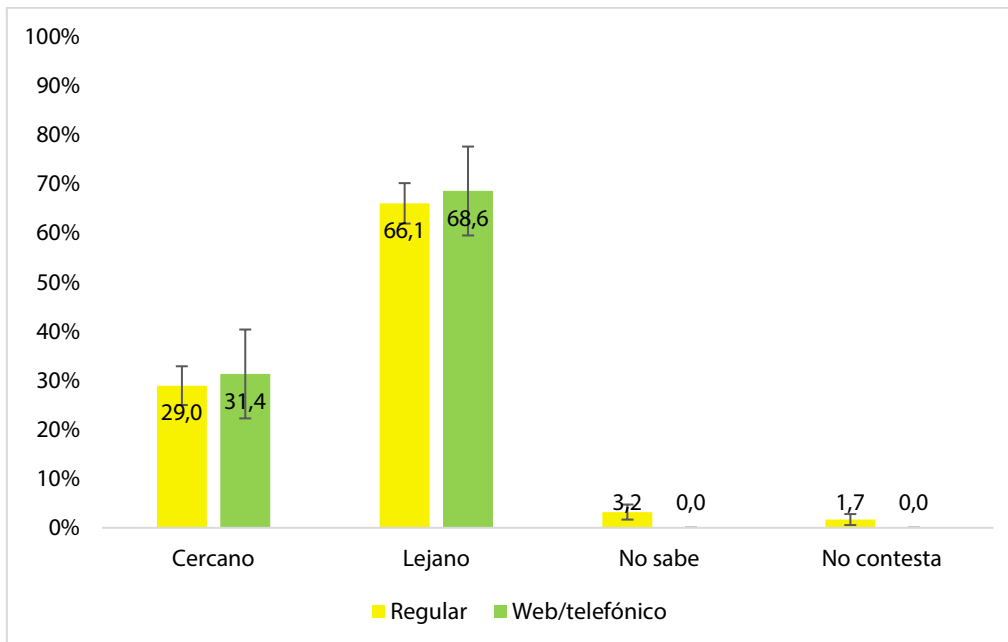
Tabla 13. Y, ¿Ud. diría que él le resulta cercano o lejano?

	Regular	I.C. Regular ±	Web /telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Cercano	29,0%	3,9%	31,4%	9,1%	-0,4729	0,6363
Lejano	66,1%	4,1%	68,6%	9,1%	-0,4950	0,6206
No sabe	3,2%	1,5%	0,0%	0,0%	4,1016	0,0000 ***
No contesta	1,7%	1,1%	0,0%	0,0%	2,9454	0,0032 **

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

⁵ Presidente Sebastián Piñera.

Gráfico 17. Y, ¿Ud. diría que él le resulta cercano o lejano?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

3.3 Evaluación de Figuras Políticas

En esta sección, los títulos corresponden a los nombres de personajes políticos importantes en el espacio público chileno. Para fines expositivos, en el texto principal sólo se incluyen algunos de los personajes políticos evaluados, el resto se incluye en el Apéndice D. En todos los casos la pregunta en la que se basa la comparación es: “De la siguiente lista de figuras políticas, por favor, señale qué opina de cada una de ellas. Si Ud. no ha oído hablar de alguna de las personas, por favor, indique que no la conoce. ¿Cuál de estas frases describe mejor su opinión sobre cada persona?”.

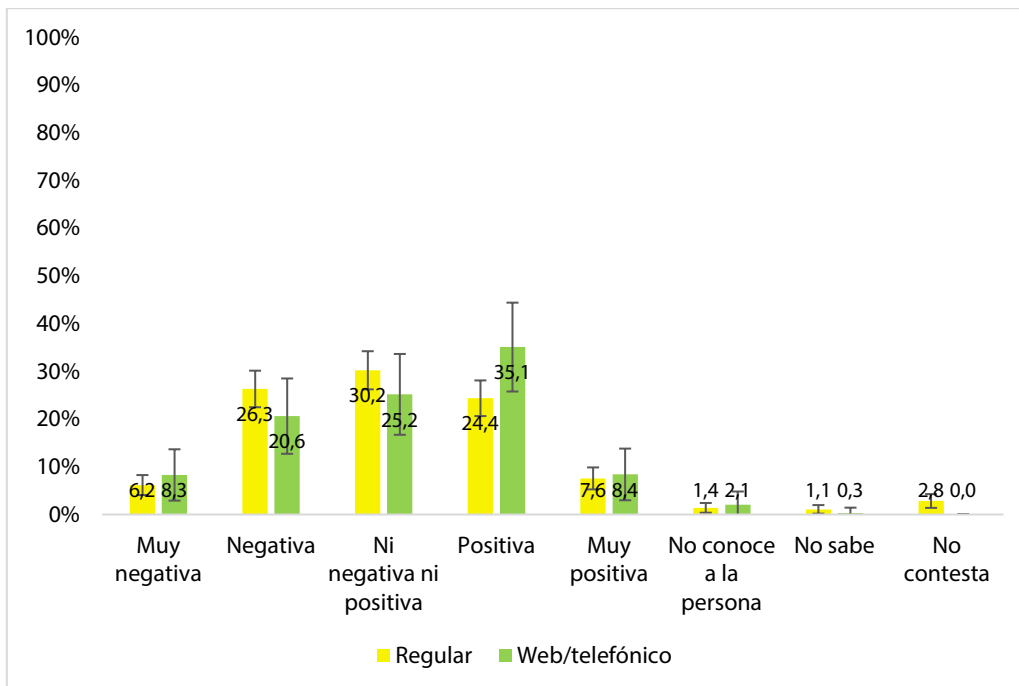
La Tabla 14 corresponde a Sebastián Piñera, y en ella se registran diferencias estadísticamente significativas para las respuestas “Positiva” y “No contesta”. La primera presenta una diferencia de 10,7 puntos porcentuales, y la segunda una de 2,8 puntos porcentuales. Aunque hay diferencias en los porcentajes de las demás respuestas, éstas están dentro del intervalo de confianza, tal como se refleja en el Gráfico 18.

Tabla 14. Sebastián Piñera

	Regular	I.C	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
	Regular ±					
Muy negativa	6,2%	2,1%	8,3%	5,4%	-0,7183	0,4726
Negativa	26,3%	3,8%	20,6%	7,9%	1,2722	0,2033
Ni negativa ni positiva	30,2%	4,0%	25,2%	8,5%	1,0563	0,2908
Positiva	24,4%	3,7%	35,1%	9,3%	-2,0948	0,0362 *
Muy positiva	7,6%	2,3%	8,4%	5,4%	-0,2770	0,7818
No conoce a la persona	1,4%	1,0%	2,1%	2,8%	-0,4376	0,6617
No sabe	1,1%	0,9%	0,3%	1,1%	1,0291	0,3034
No contesta	2,8%	1,4%	0,0%	0,0%	3,8462	0,0001 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0,01; * p-val <0,05.

Gráfico 18. Sebastián Piñera



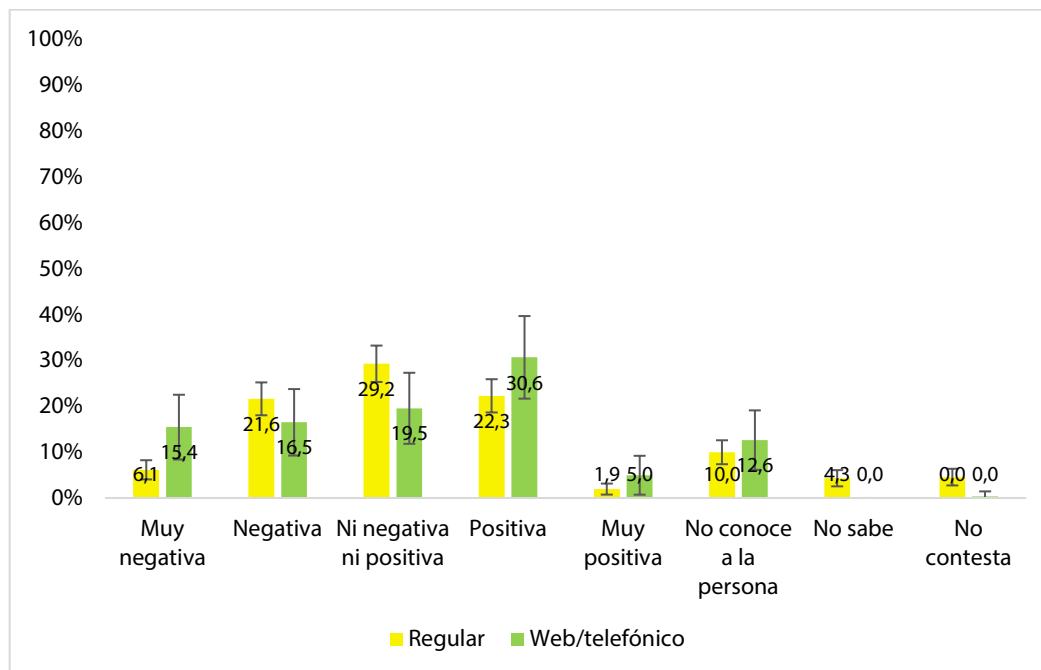
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 15. Alejandro Guillier

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	6,1%	2,1%	15,4%	7,1%	-2,4781	0,0132 *
Negativa	21,6%	3,6%	16,5%	7,2%	1,2402	0,2149
Ni negativa ni positiva	29,2%	4,0%	19,5%	7,7%	2,1877	0,0287 *
Positiva	22,3%	3,6%	30,6%	9,0%	-1,6934	0,0904
Muy positiva	1,9%	1,2%	5,0%	4,2%	-1,3442	0,1789
No conoce a la persona	10,0%	2,6%	12,6%	6,5%	-0,7420	0,4581
No sabe	4,3%	1,8%	0,0%	0,0%	4,7732	0,0000 ***
No contesta	4,6%	1,8%	0,3%	1,1%	3,8890	0,0001 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0,01; * p-val <0,05.

Gráfico 19. Alejandro Guillier



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

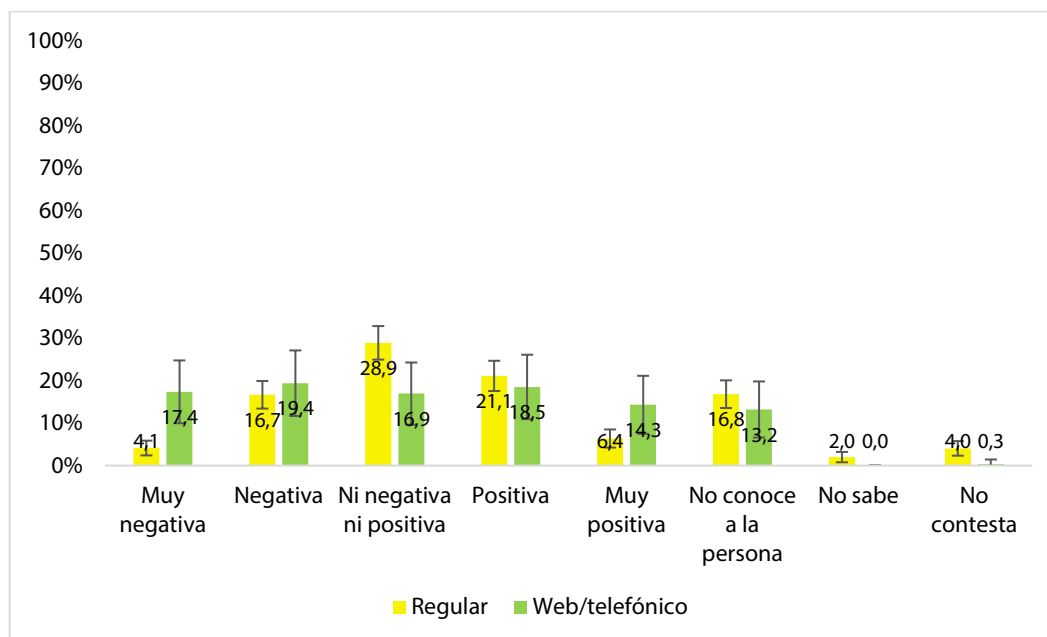
La Tabla 16 presenta los resultados para Beatriz Sánchez. En este caso las variables con diferencia estadísticamente significativas son “Muy negativa” y “Ni negativa ni positiva”. Ambas presentan una diferencia de más de 12 puntos porcentuales. Cabe destacar la diferencia de “Muy negativa” que cambia de 4,1% en el modo regular a 17,4% en el web/telefónico.

Tabla 16. Beatriz Sánchez

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	4,1%	1,7%	17,4%	7,4%	-3,4132	0,0006 ***
Negativa	16,7%	3,2%	19,4%	7,7%	-0,6390	0,5228
Ni negativa ni positiva	28,9%	3,9%	16,9%	7,3%	2,8155	0,0049 **
Positiva	21,1%	3,6%	18,5%	7,6%	0,6098	0,5420
Muy positiva	6,4%	2,1%	14,3%	6,8%	-2,1708	0,0299
No conoce a la persona	16,8%	3,3%	13,2%	6,6%	0,9596	0,3373
No sabe	2,0%	1,2%	0,0%	0,0%	3,2135	0,0013 **
No contesta	4,0%	1,7%	0,3%	1,1%	3,5660	0,0004 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 20. Beatriz Sánchez



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

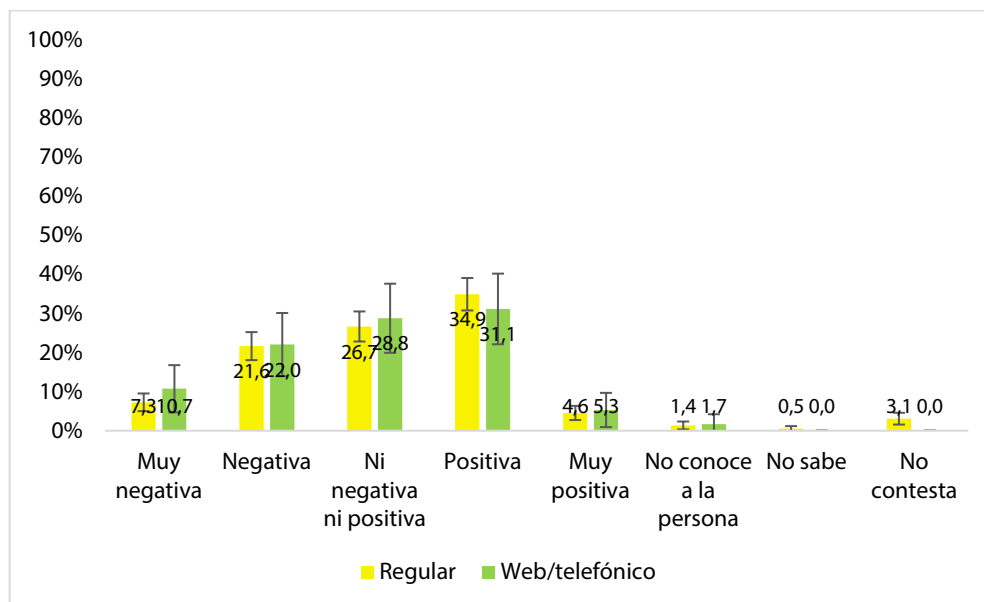
Para el caso de Michelle Bachelet, en la Tabla 17, no hay grandes diferencias entre ambos modos de aplicación de la encuesta, a excepción de la respuesta “No contesta”, donde se obtiene un 3,1% en la encuesta regular, y 0% en el modo web/telefónico.

Tabla 17. Michelle Bachelet

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	7,3%	2,3%	10,7%	6,0%	-1,0523	0,2927
Negativa	21,6%	3,6%	22,0%	8,1%	-0,0858	0,9316
Ni negativa ni positiva	26,7%	3,9%	28,8%	8,8%	-0,4281	0,6686
Positiva	34,9%	4,2%	31,1%	9,0%	0,7414	0,4584
Muy positiva	4,6%	1,8%	5,3%	4,4%	-0,3126	0,7546
No conoce a la persona	1,4%	1,0%	1,7%	2,5%	-0,2502	0,8025
No sabe	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	1,6598	0,0970
No contesta	3,1%	1,5%	0,0%	0,0%	4,0139	0,0001 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 21. Michelle Bachelet



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Como puede verse, un patrón que se repite es que disminuyen de forma estadísticamente significativa las frecuencias de las opciones “No sabe” y “No responde”. Lo que sugiere una mayor predisposición a contestar la versión web que la versión presencial sin alterar significativamente la distribución de las respuestas. Ello se observa también respecto de los personajes

incluidos en el Apéndice D con algunas excepciones (véase los casos de Joaquín Lavín y José Antonio Kast) en los que las valoraciones positivas o negativas varían de forma estadísticamente significativa entre modos de aplicación. Ello podría ser un efecto estadístico derivado de la reducción de los tamaños muestrales de los que conocen a los personajes evaluados o ser reflejo de un aspecto actitudinal de mayor interés politológico (por ejemplo, los encuestados presentan distintas predisposiciones a dar a conocer sus opiniones sobre personas específicas bajo distintos modos de aplicación). Es necesario realizar nuevas aplicaciones experimentales para poder dilucidar cuál es el efecto que guía esas diferencias.

3.4 Participación en Elección Presidencial 2017

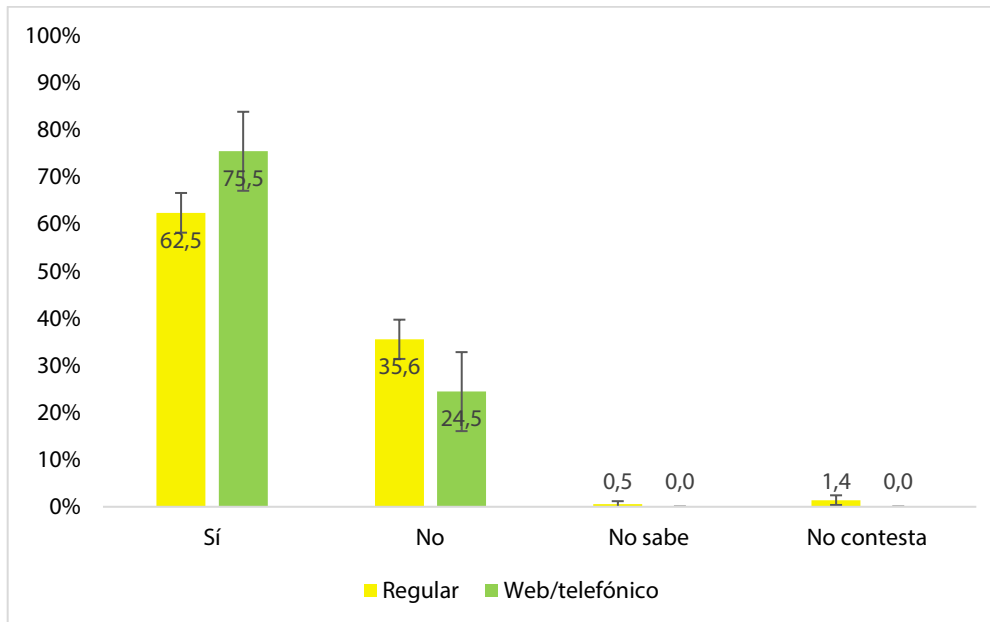
Sobre la pregunta “¿Votó Ud. en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017?”, se observa en la Tabla 18 que la respuesta “Sí” presenta una diferencia estadísticamente significativa entre ambas modalidades de la encuesta. La mayor proporción, a diferencia de lo que se podría esperar por deseabilidad social, se registra en la modalidad web/telefónico con 75,5%, mientras que en la regular alcanza 62,5%.

Tabla 18. ¿Votó Ud. en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017?

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Sí	62,5%	4,2%	75,5%	8,4%	-2,7291	0,0064 **
No	35,6%	4,2%	24,5%	8,4%	2,3254	0,0200
No sabe	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	1,6722	0,0945
No contesta	1,4%	1,0%	0,0%	0,0%	2,6924	0,0071 **

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 22. ¿Votó Ud. en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

A pesar de que, en contexto comparado, la sobre declaración de las encuestas chilenas es de una magnitud significativamente menor que la presente en países desarrollados (Leighley y Nagler, 2013), resulta evidente del Gráfico 22 que ella todavía está presente, tanto en la encuesta presencial como en la web/telefónica. Para poner en perspectiva estos resultados, es importante destacar que, a diferencia de Estados Unidos donde Achen y Blais (2010) muestran que las encuestas poselectorales se aproximan mejor a la participación electoral que las prelectorales, en Chile sucede lo contrario, tanto en presidenciales como municipales, de acuerdo con los modelos probabilísticos de participación electoral que se pueden construir a partir de las cifras de las encuestas que el CEP ha realizado desde que la inscripción es automática y el voto es voluntario en nuestro país (2012).

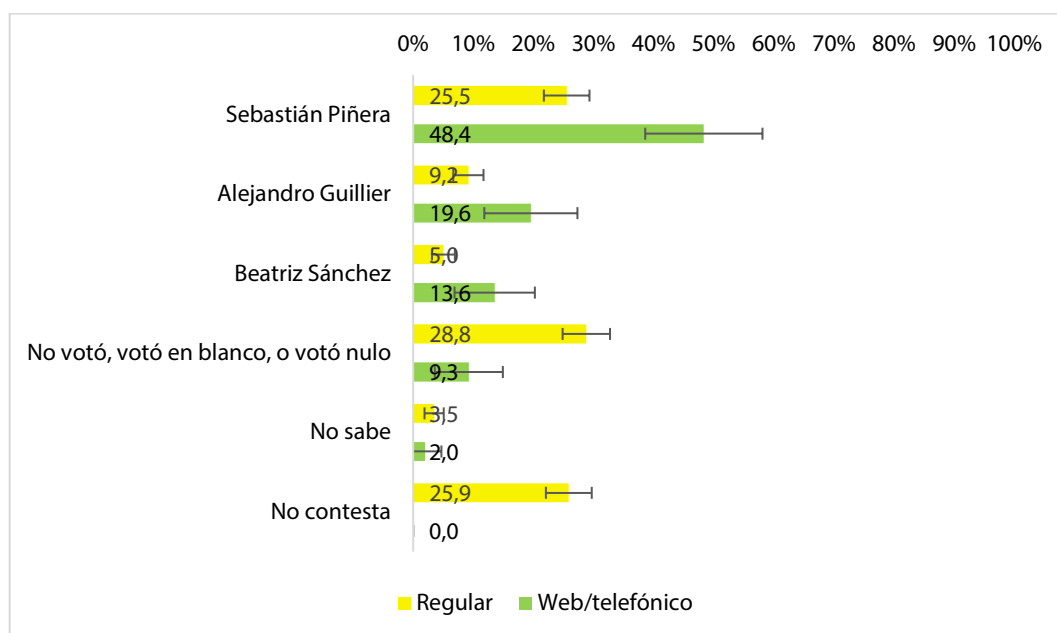
Por último, en la Tabla 19 se presentan las respuestas a “¿Por qué candidato votó usted en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017?”. En este caso hubo 4 casos con variación estadísticamente significativa entre ambas modalidades: Sebastián Piñera (25,5% F2F a 48,4% en web/telefónico), Alejandro Guillier (9,2% a 19,6%), Beatriz Sánchez (5% a 13,6%) y “No votó, votó en blanco o nulo” (28,8% a 9,3%). Cabe destacar también que la alternativa “No contesta” varía de 25,9% en la modalidad F2F a 0% en la web/telefónica. Complementariamente, se puede ver la variación en los 3 candidatos con mayor votación en el Gráfico 23. Se observa que todos aumentan su proporción, incluso considerando el intervalo de confianza, y que coincidentemente “No votó, votó en blanco o nulo” baja su proporción.

Tabla 19. ¿Por qué candidato votó usted en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017?

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Sebastián Piñera	25,5%	3,8%	48,4%	9,8%	-4,2725	0,0000 ***
Alejandro Guillier	9,2%	2,5%	19,6%	7,7%	-2,5015	0,0124 *
Beatriz Sánchez	5,0%	1,9%	13,6%	6,7%	-2,4052	0,0162 *
Marco Enríquez-Ominami	0,9%	0,8%	4,2%	3,9%	-1,6056	0,1084
José Antonio Kast	0,7%	0,7%	0,0%	0,0%	1,9391	0,0525
Carolina Goic	0,0%	0,0%	3,0%	3,4%	-1,7795	0,0752
Eduardo Artés	0,4%	0,5%	0,0%	0,0%	1,4169	0,1565
No votó, votó en blanco o nulo	28,8%	3,9%	9,3%	5,7%	5,5538	0,0000 ***
No sabe	3,5%	1,6%	2,0%	2,7%	0,9368	0,3489
xNo contesta	25,9%	3,8%	0,0%	0,0%	13,3047	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 23. ¿Por qué candidato votó usted en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017?



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

4. Lecciones del experimento

Los resultados descritos en este informe parecen promisorios en cuanto a la aplicación de modos mixtos a futuro. Este estudio sugiere que es posible reducir los tiempos de respuesta mediante el uso de modos mixtos sin perder la rigurosidad en el diseño muestral que ha caracterizado a la encuesta CEP. Las diferencias observadas en las características sociodemográficas de las personas que responden en el modo presencial y web/telefónico son, en general, consistentes con la evidencia internacional.

El ejercicio permitió hacer tres tipos de comparaciones: (a) diferencias en las características sociodemográficas entre las personas que habiendo respondido un cuestionario presencial abreviado sí responden la encuesta web/telefónica de las que no lo hacen, (b) diferencias en las respuestas de una misma persona en modo presencial versus modo web/telefónico y (c) diferencias en las respuestas promedio de distintas personas encuestadas vía modos distintos. En cada una de estas comparaciones se puede observar que no hay diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los ítems.

Algunas diferencias relevantes fueron observadas a nivel sociodemográfico y que son consistentes con la literatura internacional en la materia. Hay una mayor presencia de personas con mayores niveles de educación entre las que responden cuestionarios web/telefónicos que presenciales y hay mayor presencia de personas más jóvenes entre quienes no responden la parte web/telefónica pero sí el cuestionario presencial abreviado.

Por otro lado, cuando se comparan las respuestas de una misma persona en la versión presencial y la versión web/telefónica se observa consistencia en la mayoría de las variables. No obstante, hay algunas preguntas referidas a identificación política y situación de satisfacción personal en que las personas responden que no saben o prefieren no responder en el modo presencial, pero que sí responden en el modo web/telefónico. Una hipótesis para explicar esas diferencias es un sesgo de deseabilidad social (conocido en la literatura de estudios de opinión como ‘efecto del entrevistador’) en que las personas no desean identificarse políticamente ni hablar de sus verdaderas situaciones personales cuando habla directamente con un encuestador, pero sí lo hace en el modo a distancia. Lo que trae como beneficio una reducción de los “no sabe/no contesta” en ese tipo de variables.

El modo mixto revela una caída en las tasas de no respuesta a preguntas de interés político y, en general, no hay variaciones estadísticamente significativas en las respuestas entre modos. Sin embargo, sí se observan algunas materias en las que hay diferencias relevantes, tales como en la percepción de la relevancia de la desigualdad (que aumenta significativamente en el modo web/telefónico) y en la participación y voto declarado en las votaciones.

En suma, mantener un diseño muestral robusto puede compatibilizarse con el uso de modos mixtos para acercar el levantamiento de información al período electoral. No obstante, debe considerarse que otros factores relevantes que no fueron medidos podrían estar incidiendo en

la estabilidad de las respuestas y, por ende, las conclusiones son provisorias debido a que se derivan de una sola aplicación. Como toda innovación en diseños de sondeos de opinión, algunas lecciones del trabajo de levantamiento deben ser tomadas e incorporadas para ejercicios siguientes. Por ejemplo, parece necesario mejorar el protocolo de registro de correo electrónico, enfatizando a los encuestadores que este dato no reemplaza el número telefónico y que no está relacionado con la supervisión (motivo principal de la confusión), así como también aumentar el tamaño de muestra del experimento, aplicando el ejercicio en otras regiones. Ello permitiría aumentar la tasa de respuesta del experimento y con ello, ganar mayor poder estadístico para evaluar las hipótesis tras las variaciones observadas en las preguntas políticas y para verificar si las diferencias de respuestas entre modos, detectadas en la Región Metropolitana, también aparecen en otras regiones del país.

Referencias

- Achen, C., y A. Blais (2010). "Intention to Vote, Reported Vote, and Validated Vote". APSA 2010 Annual Meeting Paper.
- Arn, B., S. Klug y J. Kołodziejski (2015). "Evaluation of an Adapted Design in a Multi-device Online Panel: A DemoSCOPE Case Study". *methods, data, analyses* Vol. 9(2), 185-212.
- Chang, L., y J. A. Krosnick (2009). "National surveys via RDD telephone interviewing vs. the Internet: Comparing sample representativeness and response quality". *Public Opinion Quarterly* 73, 641-678.
- Couper, M. P., C. Anoun y A. Mavletova (2017). "Mobile web surveys: a total survey error perspective". En P. P. Biemer, E. de Leeuw, S. Eckman, B. Edwards, F. Kreuter, L. E. Lyberg, N. Clyde Tucker, B. T. West. *Total Survey Error in Practice*. New Jersey: John Wiley y Sons, Inc.
- De Bruijne, M. y A. Wijnant (2014). "Improving response rates and questionnaire design for mobile web surveys". *Public Opinion Quarterly*, 78, 4, 951-962.
- de Leeuw, E.D., D. A. Dillman y J. J. Hox (2008). "Mixed mode surveys: When and why". En Edith D. de Leeuw, Joop J. Hox, y Don A. Dillman. *International Handbook of Survey Methodology*. New York: Lawrence Erlbaum Associates, Taylor y Francis Group, EAM series (European Association of Methodology Series).
- de Leeuw, E.D., J.J. Hox, y A. Boeve (2016). Handling Do-Not-Know answers. Exploring new approaches in online and mixed-mode surveys. *Social Science Computer Review*, 34, 116-132.
- Dillman, D. (2000). *Mail and Internet Surveys: The Tailored Design Method*. New York: Wiley.
- Kelly, F., A. Johnson y S. Stevens (2013). "Modular survey design: Bite sized chunks 2". Paper presented at the CASRO Online Research conference, San Francisco, CA, March 6-8.
- Leighley, J. E., y J. Nagler (2013). *Who votes now?: Demographics, issues, inequality, and turnout in the United States*. Princeton University Press.
- Mavletova, A. y M. P. Couper (2014). "Mobile web survey design: Scrolling versus paging, SMS versus e-mail invitations". *Journal of Survey Statistics and Methodology*, 2, 4, 498-518.
- Tancreto, J.G., Zelenak, M.F., Davis, M., Ruitter, M., and Matthews, B. (2012). 2011 American Community Survey Internet tests: Results from first test in April, 2011: Final report. Suitland: U.S. Census Bureau.
- Toepoel, V. y P. Lugtig (2014). "What happens if you offer a mobile option to your web panel? Evidence from a probability-based panel of internet users". *Social Science Computer Review*, 32(4), 544-560.
- Tourangeau, R. (2017). "Mixing Modes: Tradeoffs Among Coverage, Nonresponse, and Measurement Error". En P. P. Biemer, E. de Leeuw, S. Eckman, B. Edwards, F. Kreuter, L. E. Lyberg, N. Clyde Tucker, B. T. West. *Total Survey Error in Practice*. New Jersey: John Wiley y Sons, Inc.
- Tourangeau, R., F. G. Conrad y M. P. Couper (2013). *The science of web surveys*. Oxford: Oxford University Press.
- Traugott, M. W. (2015). "Métodos alternativos para la estimación de resultados electorales". *Estudios Públicos*, (137), 7-42.

- 1 APRUEBA
- 2 DESAPRUEBA
- 3 NO APRUEBA NI DESAPRUEBA (no leer)
- 8 No sabe
- 9 No contesta

12. PASE TARJETA "14". Ahora, de los siguientes partidos políticos que se presentan en esta tarjeta, ¿con cuál de ellos se identifica más o simpatiza más Ud.?

- 1 RENOVACIÓN NACIONAL (RN)
- 2 PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)
- 3 PARTIDO POR LA DEMOCRACIA (PPD)
- 4 UNIÓN DEMÓCRATA INDEPENDIENTE (UDI)
- 5 PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE (PS)
- 6 PARTIDO RADICAL SOCIALDEMÓCRATA (PRSD)
- 7 PARTIDO COMUNISTA DE CHILE (PC)
- 8 PARTIDO EVOLUCIÓN POLÍTICA (EVOPOLI)
- 9 PAIS PROGRESISTA (PAIS PRO)
- 10 OTRO PARTIDO (ESP.) _____
- 77 NINGUNO (no leer)
- 88 No sabe
- 99 No contesta

12A. Sub muestra códigos 77, 88 o 99 en pregunta 12. Bien, ¿y de cuál partido se siente un poco más cercano? ANOTE SEGÚN CODIGO DE P14

Código _____

13. PASE TARJETA CIRCULAR "13". Como Ud. sabe, tradicionalmente en nuestro país la gente define las posiciones políticas como más cercanas a la izquierda, al centro o a la derecha. En esta tarjeta representamos las distintas posiciones políticas. Por favor, indíqueme, ¿con cuál Ud. se identifica o simpatiza más?

- 1 DERECHA
- 2 CENTRO DERECHA
- 3 CENTRO
- 4 CENTRO IZQUIERDA
- 5 IZQUIERDA

- 6 INDEPENDIENTE (no leer)
- 7 NINGUNA (no leer)
- 8 No sabe
- 9 No contesta

6. TARJETA. Para cada actividad que le nombraré indique si Ud. la realiza frecuentemente, a veces, o nunca. LEA UNA A UNA LAS ACTIVIDADES

- A MIRA PROGRAMAS POLITICOS EN TELEVISION
- B LEE NOTICIAS SOBRE POLITICA
- C SIGUE TEMAS POLITICOS EN REDES SOCIALES COMO FACEBOOK, TWITTER
- D CONVERSA EN FAMILIA SOBRE POLITICA
- E CONVERSA CON AMIGOS SOBRE POLITICA
- F TRATA DE CONVENCER A ALGUIEN DE LO QUE UD. PIENSA POLÍTICAMENTE
- G TRABAJA O HA TRABAJADO PARA UN PARTIDO O CANDIDATO

- 1 FRECUENTEMENTE
- 2 A VECES
- 3 NUNCA
- 8 No sabe
- 9 No contesta

15. PASE TARJETA 15. ¿Cuán interesado está Ud. en la política?

- 1 Muy interesado
- 2 Bastante interesado
- 3 Algo interesado
- 4 No muy interesado
- 5 Nada interesado
- 8 No sabe
- 9 No contesta

16. PASE TARJETA 16. Por favor dígame si Ud. está muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

- A. ME PARECE QUE ENTIENDO BASTANTE BIEN LAS CUESTIONES POLÍTICAS MÁS IMPORTANTES DE NUESTRO PAÍS
- B. LOS DIPUTADOS Y SENADORES TRATAN DE MANTENER LAS PROMESAS QUE HICIERON EN LA CAMPAÑA
- C. PUEDO CONFIAR EN QUE LA MAYORÍA DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS HARÁN LO MEJOR PARA EL PAÍS

- 1 Muy de acuerdo
- 2 De acuerdo
- 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 En desacuerdo
- 5 Muy en desacuerdo
- 8 No sabe
- 9 No contesta

SEGUNDA PARTE

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Ahora, por favor, y para terminar, algunos datos personales y de su hogar.

P1. Sexo

- 1 HOMBRE
- 2 MUJER

P2A. ¿Cuál es su fecha de nacimiento?

_____/_____/_____
Día Mes Año

P4. Sin tomar en cuenta las repeticiones de curso, PASE TARJETA "4". ¿Cuál es su nivel educacional?

- 0 NO ESTUDIÓ
- 1 EDUCACION BASICA INCOMPLETA
- 2 EDUCACION BASICA COMPLETA
- 3 EDUCACION MEDIA INCOMPLETA
- 4 EDUCACION MEDIA COMPLETA
- 5 EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA INCOMPLETA
- 6 EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA COMPLETA
- 7 EDUCACION UNIVERSITARIA INCOMPLETA
- 8 EDUCACION UNIVERSITARIA COMPLETA
- 9 ESTUDIOS DE POSTGRADO, MASTER, DOCTORADO
- 99 No contesta

P14.A TODOS. PASE TARJETA 14 Escoja una de las siguientes alternativas, en función de si trabaja o no trabaja

Si trabaja:

- 01 TRABAJA TIEMPO COMPLETO
- 02 TRABAJA MEDIA JORNADA
- 03 HACE TRABAJOS OCASIONALES, TRABAJA MENOS QUE MEDIA JORNADA
- 04 TRABAJA AYUDANDO A UN MIEMBRO DE SU FAMILIA

No trabaja

- 05 ESTA DESEMPLEADO, ESTA CESANTE, ESTA BUSCANDO TRABAJO
- 06 ESTA BUSCANDO TRABAJO POR PRIMERA VEZ
- 07 ESTUDIANTE
- 08 JUBILADO, RETIRADO, PENSIONADO, MONTEPIADO
- 09 QUEHACERES DEL HOGAR, DUEÑA DE CASA
- 10 PERMANENTEMENTE IMPEDIDO/A O DISCAPACITADO/A
- 11 OTROS QUE NO TRABAJAN (POR EJEMPLO RENTISTA)
- 99 No contesta

P15. TARJETA 15 ¿Tiene Ud. esposo/a o una pareja estable?

- 1 Sí, tengo esposo/a o pareja y vivimos en el mismo hogar
- 2 Sí, tengo esposo/a o pareja, y no vivimos en el mismo hogar
- 3 No
- 9 No contesta

P25. PASE TARJETA "25". ¿Podría Ud. decirme la religión o iglesia a la que pertenece o se siente más cercano?

- 01 CATOLICA
- 02 EVANGELICA
- 03 TESTIGO DE JEHOVA
- 04 JUDIA
- 05 MORMONA
- 06 MUSULMANA
- 07 ORTODOXA
- 08 OTRA RELIGION O CREDO ¿Cuál? _____
- 09 NINGUNA
- 10 ATEO
- 11 AGNOSTICO
- 99 No contesta

P26. PASE TARJETA "26". Excluyendo ocasiones especiales como matrimonios, funerales, etc. ¿Con qué frecuencia asiste Ud. a los servicios religiosos?

- 01 VARIAS VECES A LA SEMANA
- 02 UNA VEZ A LA SEMANA
- 03 2 ó 3 VECES AL MES
- 04 UNA VEZ AL MES
- 05 VARIAS VECES AL AÑO
- 06 UNA VEZ AL AÑO
- 07 MENOS FRECUENTE QUE UNA VEZ AL AÑO
- 08 NUNCA
- 88 No sabe
- 99 No contesta

P27. En nuestra sociedad, hay grupos que tienden a ubicarse en los niveles más altos y grupos que tienden a ubicarse en los niveles más bajos. Usando la siguiente escala PASAR TARJETA 27 que va desde el nivel más alto al más bajo, ¿dónde se ubica Ud.?

- 1 Nivel más bajo
- 10 Nivel más alto
- 88 No sabe
- 99 No contesta

10 Nivel más alto

9

8

7

6

5

4

3

2

1 Nivel más bajo

P28. ¿Votó Ud. en la pasada elección presidencial de noviembre de 2013?

- 1 Sí
- 2 No – Pase a P30
- 9 No contesta – Pase a P30

P29. ¿Por qué candidato votó usted en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017? PASAR TARJETA

- 1 Eduardo Artés
- 2 Marco Enríquez-Ominami
- 3 Carolina Goic

- 4 Alejandro Guillier
- 5 José Antonio Kast
- 6 Alejandro Navarro
- 7 Sebastián Piñera
- 8 Beatriz Sánchez
- 77 No votaría, votaría en blanco, o votaría nulo
- 88 No sabe
- 99 No contesta

P30. PASE TARJETA "30". ¿Pertenece Ud. a alguno de los siguientes pueblos originarios o indígenas?

- 1 ALACALUFE (KAWASHKAR)
- 2 ATACAMEÑO (LIKAN ANTAI)
- 3 AIMARA
- 4 COLLA
- 5 MAPUCHE
- 6 QUECHUA
- 7 RAPA NUI
- 8 YÁMANA (YAGÁN)
- 9 DIAGUITA
- 88 NINGUNO DE LOS ANTERIORES
- 99 No contesta

P31. ¿Cuántas personas viven permanentemente en este hogar? INCLUYA GUAGUAS, NIÑOS Y ADULTOS. NO INCLUYA EL SERVICIO DOMÉSTICO.

Número: _____

P34. De los siguientes tramos de ingresos mensuales que se presentan en esta tarjeta PASE TARJETA "34", ¿podría Ud. indicarme en cuál de ellos se encuentra Ud., considerando su ingreso líquido por sueldo, jubilación o pensión si la tuviera, aportes de parientes o amigos, arriendos y otros?

- 01 MENOS DE \$35.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 02 DE \$35.001 A \$56.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 03 DE \$56.001 A \$78.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 04 DE \$78.001 A \$101.000 MENSUALES LIQUIDOS

- 05 DE \$101.001 A \$134.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 06 DE \$134.001 A \$179.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 07 DE \$179.001 A \$224.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 08 DE \$224.001 A \$291.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 09 DE \$291.001 A \$358.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 10 DE \$358.001 A \$448.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 11 DE \$448.001 A \$1.000.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 12 DE \$1.000.001 A \$2.000.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 13 DE \$2.000.001 A \$3.000.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 14 MÁS DE \$3.000.000 MENSUALES LIQUIDOS
- 88 No sabe
- 99 No contesta

P41. Registre G.S.E.

- 1 ABC1
- 2 C2
- 3 C3
- 4 D
- 5 E

P42. ¿Tiene este hogar alguno de los siguientes artefactos y/o servicios?

- 1 Sí
- 2 No
- 8 No sabe
- 9 No contesta

- A. TV COLOR
- B. VIDEOGRABADOR O DVD
- C. CONEXION A TV CABLE/SATELITE
- D. MINICOMPONENTE Y/O EQUIPO ALTA FIDELIDAD
- E. LAVADORA AUTOMATICA
- F. SECADORA O CENTRIFUGA
- G. REFRIGERADOR
- H. CONGELADOR
- I. HORNO MICROONDAS
- J. LAVA-VAJILLAS

- K. CALEFONT
- L. TELEFONO CELULAR
- M. TELEFONO RED FIJA
- N. COMPUTADORA
- O. CONEXION A INTERNET
- P. CAMARA DE VIDEO
- Q. SERVICIO DOMESTICO DE TIEMPO COMPLETO (4 O MAS DIAS POR SEMANA)

P43. ¿Tiene este hogar alguno de los siguientes vehículos destinados sólo para uso particular?

- 1 Sí
- 2 No
- 8 No sabe
- 9 No contesta

- A. AUTOMOVIL O STATION
- B. CAMIONETA, VAN, JEEP

P44. PASE TARJETA ¿Tiene Ud. acceso a algún tipo de conexión pagada a Internet en su vivienda, independiente de si se usa o no?

- A Banda ancha fija
- B Banda ancha móvil (modem WiFi o USB)
- C Teléfono móvil con plan de datos que permite conexión a Internet (smartphone)
- D Tablet u otro dispositivo con plan de datos que permite conexión a Internet

- 1 Sí
- 2 No
- 8 No sabe
- 9 No responde

P45. ¿Dónde utiliza más frecuentemente Internet?

- 1 En el hogar
- 2 En el trabajo
- 3 En el establecimiento educacional
- 4 En un telecentro comunitario o infocentro (servicio gratuito)

- 5 En lugares pagados (cibercafé, centro de llamados, etc)
- 6 En lugares con WIFI gratis
- 7 En movimiento (utilización de Internet durante un desplazamiento)
- 8 Otro
- 9 No lo usa → Pasar al final.

P46. ¿Con qué frecuencia usa Internet?

- 1 Varias veces al día
- 2 Una vez al día
- 3 5-6 días a la semana
- 4 3-4 días a la semana
- 5 1-2 días a la semana
- 6 Menos de un día a la semana
- 7 Nunca
- 8 No sabe
- 9 No responde

P47. Es posible que Ud. sea seleccionado para contestar futuras encuestas a cambio de una tarjeta de regalo. De la siguiente lista MOSTRAR TARJETA, ¿cuál sería su modo preferido para contestarlas?

- 1 Entrevista cara a cara
- 2 Entrevista telefónica
- 3 Envío del cuestionario a su correo electrónico
- 4 Envío del cuestionario a su celular
- 5 No me gustaría volver a ser contactado (no leer)
- 8 No sabe (no leer)
- 9 No responde (no leer)

Apéndice B: Cuestionario online

Estimado(a) encuestado(a):

El Centro de Estudios Públicos, fundación sin fines de lucro, viene realizando estudios de opinión pública desde 1986. Su único objetivo es proporcionar a los principales actores del país información sobre las actitudes y predisposiciones políticas, económicas y sociales de los chilenos (más información en www.cepchile.cl).

Estas investigaciones son científicas e imparciales. No tienen ninguna relación con el Gobierno ni con ningún partido político. Sus resultados son públicos. Importante es que el entrevistado permanece siempre anónimo.

En esta oportunidad, usted ha sido seleccionado para contestar esta encuesta. Su selección se realizó a través de un procedimiento por azar. Sus respuestas son personales y no pueden ser reemplazadas por las de ningún otro habitante de nuestro país. Usted es irremplazable. Por eso es que me atrevo a solicitarle su máxima colaboración. A cambio de ello, activaremos la tarjeta de regalo que recibió cuando lo visitamos en su hogar.

Responder esta encuesta toma cerca de 10 minutos. Para hacerlo, haga clic en el siguiente vínculo.

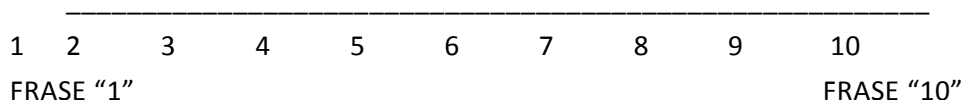
Si tiene alguna duda, por favor, escríbanos a XXXX@XXX.cl.

De antemano agradecemos el tiempo comprometido en responder esta encuesta.

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

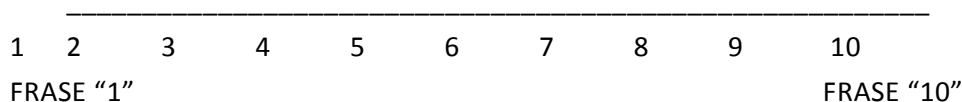
1. Considerando todas las cosas, ¿cuán satisfecho está usted con su vida en este momento? Por favor use esta escala en que 1 significa que usted está “totalmente insatisfecho” y 10 significa que usted está “totalmente satisfecho”. ¿Dónde se ubicaría usted?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de la pregunta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].



2. Y en la misma escala, ¿cuán satisfechos con sus vidas cree usted que se encuentran el resto de los chilenos?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de la pregunta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].



MÓDULO BÁSICO

1. Hay una serie de problemas en nuestro país. ¿Cuáles son los tres problemas a los que debería dedicar el mayor esfuerzo en solucionar el gobierno? Indique sólo 3. (ALEATORIZAR LAS CATEGORÍAS DE RESPUESTA).

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

		Marque una categoría en cada columna		
		Primera Mención	Segunda Mención	Tercera Mención
01	PENSIONES			
02	CORRUPCIÓN			
03	DELINCUENCIA, ASALTOS, ROBOS			
04	DERECHOS HUMANOS			
05	EDUCACIÓN			
06	EMPLEO			
07	POBREZA			
08	MEDIO AMBIENTE			
09	DROGAS			
10	SALUD			
11	SUELDOS			
12	TRANSPORTE PÚBLICO			
13	VIVIENDA			
14	SISTEMA JUDICIAL			
15	REFORMA CONSTITUCIONAL			
16	DESIGUALDAD			

2. De acuerdo a esta escala, ¿Cómo calificaría Ud. la actual situación económica del país?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 MUY MALA
- 2 MALA
- 3 NI BUENA NI MALA
- 4 BUENA
- 5 MUY BUENA

3. ¿Ud. piensa que en los próximos 12 meses la situación económica del país mejorará, no cambiará o empeorará?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 MEJORARÁ
- 2 NO CAMBIARÁ
- 3 EMPEORARÁ

4. De acuerdo a esta escala, ¿Cómo calificaría Ud. SU actual situación económica?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 MUY MALA
- 2 MALA
- 3 NI BUENA NI MALA
- 4 BUENA
- 5 MUY BUENA

5. En los próximos 12 meses, ¿cómo cree Ud. que será SU situación económica?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 MUCHO MEJOR
- 2 MEJOR
- 3 IGUAL
- 4 PEOR
- 5 MUCHO PEOR

6. ¿Ud. cree que en el momento actual Chile está: progresando, estancado o en decadencia?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 PROGRESANDO
- 2 ESTANCADO
- 3 EN DECADENCIA

7. Independientemente de su posición política, ¿Ud. aprueba o desaprueba la forma como Sebastián Piñera está conduciendo su gobierno?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “NO APRUEBA NI DESAPRUEBA”, “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 APRUEBA
- 2 DESAPRUEBA
- 3 NO APRUEBA NI DESAPRUEBA

8. Con relación a las presiones de instituciones, grupos y personas, ¿cree Ud. que el actual gobierno de Sebastián Piñera, en general, ha actuado con firmeza o con debilidad?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 CON FIRMEZA
- 2 CON DEBILIDAD

9. Con relación a las presiones de instituciones, grupos y personas, ¿cree Ud. que el actual gobierno de Sebastián Piñera, en general, ha actuado con destreza y habilidad o sin destreza ni habilidad?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 CON DESTREZA Y HABILIDAD
- 2 SIN DESTREZA NI HABILIDAD

10. Pensando en el Presidente Sebastián Piñera, ¿Ud. diría que él le da confianza o no le da confianza?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 LE DA CONFIANZA
- 2 NO LE DA CONFIANZA

11. Y, ¿Ud. diría que él le resulta cercano o lejano?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 CERCANO
- 2 LEJANO

12. Ahora, de los siguientes partidos políticos que se presentan en esta tarjeta, ¿con cuál de ellos se identifica más o simpatiza más Ud.?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “Ninguno”, “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 RENOVACIÓN NACIONAL (RN)
- 2 PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)
- 3 PARTIDO POR LA DEMOCRACIA (PPD)
- 4 UNIÓN DEMÓCRATA INDEPENDIENTE (UDI)
- 5 PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE (PS)
- 6 PARTIDO RADICAL SOCIALDEMÓCRATA (PRSD)

- 7 PARTIDO COMUNISTA DE CHILE (PC)
- 8 PARTIDO EVOLUCIÓN POLÍTICA (EVOPOLI)
- 9 PAIS PROGRESISTA (PAIS PRO)
- 10 OTRO PARTIDO (ESP.)_____
- 77 NINGUNO – Pase 12A

12A. Sub muestra códigos 77, 88 o 99 en pregunta 12. Bien, ¿y de cuál partido se siente un poco más cercano?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “Ninguno”, “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 RENOVACIÓN NACIONAL (RN)
- 2 PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)
- 3 PARTIDO POR LA DEMOCRACIA (PPD)
- 4 UNIÓN DEMÓCRATA INDEPENDIENTE (UDI)
- 5 PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE (PS)
- 6 PARTIDO RADICAL SOCIALDEMÓCRATA (PRSD)
- 7 PARTIDO COMUNISTA DE CHILE (PC)
- 8 PARTIDO EVOLUCIÓN POLÍTICA (EVOPOLI)
- 9 PAIS PROGRESISTA (PAIS PRO)
- 10 OTRO PARTIDO (ESP.)_____
- 77 NINGUNO
- 88 NO SABE99 NO CONTESTA

13. Como Ud. sabe, tradicionalmente en nuestro país la gente define las posiciones políticas como más cercanas a la izquierda, al centro o a la derecha. En este diagrama representamos las distintas posiciones políticas. Por favor, indíqueme, ¿con cuál Ud. se identifica o simpatiza más?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “Independiente”, “Ninguna”, “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].



- 1 DERECHA
- 2 CENTRO DERECHA
- 3 CENTRO
- 4 CENTRO IZQUIERDA
- 5 IZQUIERDA
- 6 INDEPENDIENTE
- 7 NINGUNA

13A. Sub muestra códigos 6, 7, 8 o 9 en pregunta 13. Bien, ¿y de cuál posición política se siente más cercano? ANOTE SEGÚN CODIGO DE P13

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “Independiente”, “Ninguna”, “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].



- 1 DERECHA
- 2 CENTRO DERECHA
- 3 CENTRO
- 4 CENTRO IZQUIERDA
- 5 IZQUIERDA
- 6 INDEPENDIENTE
- 7 NINGUNA
- 8 NO SABE
- 9 NO CONTESTA

14. De la siguiente lista de figuras políticas, por favor, señale qué opina de cada una de ellas. Si Ud. no ha oído hablar de alguna de las personas, por favor, indique que no la conoce. ¿cuál de estas frases describe mejor su opinión sobre cada persona? (ROTAR NOMBRES PARA LA PROGRAMACIÓN)

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

MUY NEGATIVA		1
NEGATIVA		2
NI NEGATIVA NI POSITIVA	3	
POSITIVA		4
MUY POSITIVA	5	
NO CONOCE A LA PERSONA	6	

Sebastián Piñera
Michelle Bachelet
Maya Fernández
Carlos Montes
Andrés Chadwick
Felipe Larraín
Mario Desbordes
Fuad Chaín
Heraldo Muñoz
Jacqueline van Rysselberghe
Alvaro Elizalde
Guillermo Teillier
Andrés Allamand
Gabriel Boric
Ricardo Lagos Weber
Joaquín Lavín
Giorgio Jackson
Alejandro Guillier
Beatriz Sánchez
Evelyn Matthei
Manuel José Ossandón
Felipe Kast

15. Para cada actividad indique si Ud. la realiza frecuentemente, a veces, o nunca.

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- A MIRA PROGRAMAS POLITICOS EN TELEVISION
- B LEE NOTICIAS SOBRE POLITICA

- C SIGUE TEMAS POLITICOS EN REDES SOCIALES COMO FACEBOOK, TWITTER
 - D CONVERSA EN FAMILIA SOBRE POLITICA
 - E CONVERSA CON AMIGOS SOBRE POLITICA
 - F TRATA DE CONVENCER A ALGUIEN DE LO QUE UD. PIENSA POLÍTICAMENTE
 - G TRABAJA O HA TRABAJADO PARA UN PARTIDO O CANDIDATO
-
- 1 FRECUENTEMENTE
 - 2 A VECES
 - 3 NUNCA

16. ¿Cuán interesado está Ud. en la política?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 Muy interesado
- 2 Bastante interesado
- 3 Algo interesado
- 4 No muy interesado
- 5 Nada interesado

17. Por favor indique si Ud. está muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- A. ME PARECE QUE ENTIENDO BASTANTE BIEN LAS CUESTIONES POLÍTICAS MÁS IMPORTANTES DE NUESTRO PAÍS
- B. LOS DIPUTADOS Y SENADORES TRATAN DE MANTENER LAS PROMESAS QUE HICIERON EN LA CAMPAÑA
- C. PUEDO CONFIAR EN QUE LA MAYORÍA DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS HARÁN LO MEJOR PARA EL PAÍS

- 1 Muy de acuerdo
- 2 De acuerdo

- 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 En desacuerdo
- 5 Muy en desacuerdo

18. ¿Votó Ud. en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017?

- 1 Sí
- 2 No – Pase a P20

19. ¿Por qué candidato votó usted en la pasada elección presidencial de noviembre de 2017? PASAR TARJETA

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 Eduardo Artés
- 2 Marco Enríquez-Ominami
- 3 Carolina Goic
- 4 Alejandro Guillier
- 5 José Antonio Kast
- 6 Alejandro Navarro
- 7 Sebastián Piñera
- 8 Beatriz Sánchez
- 77 No voté, voté en blanco, o voté nulo

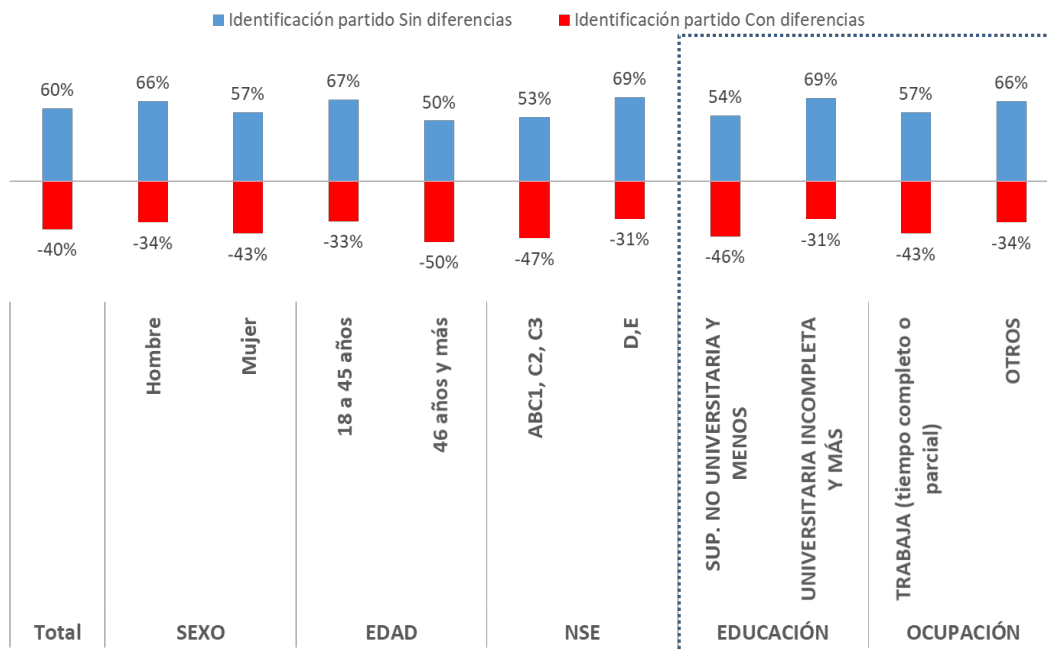
20. ¿Qué dispositivo utilizó para responder esta encuesta?

[NOTA DE PROGRAMACIÓN: excluir las alternativas “No sabe” y “No Contesta” de la primera visualización de las categorías de respuesta y que ellas aparezcan solamente cuando el encuestado quiera evitar la pregunta, mucho más abajo que el conjunto de categorías de respuesta].

- 1 PC
- 2 Notebook
- 3 Tablet
- 4 Teléfono móvil con conexión a Internet (smartphone)
- 5 Tablet u otro dispositivo con conexión a Internet

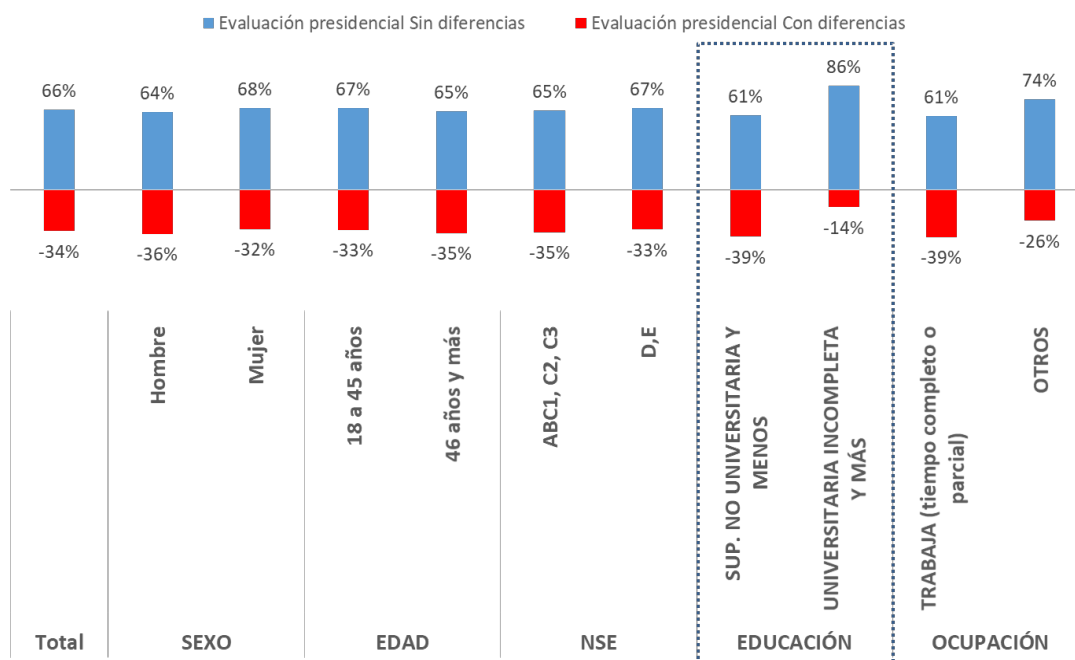
Apéndice C: Variaciones en las respuestas entre modos según variables sociodemográficas

Gráfico 24. Variación en “Identificación con partido” por grupos



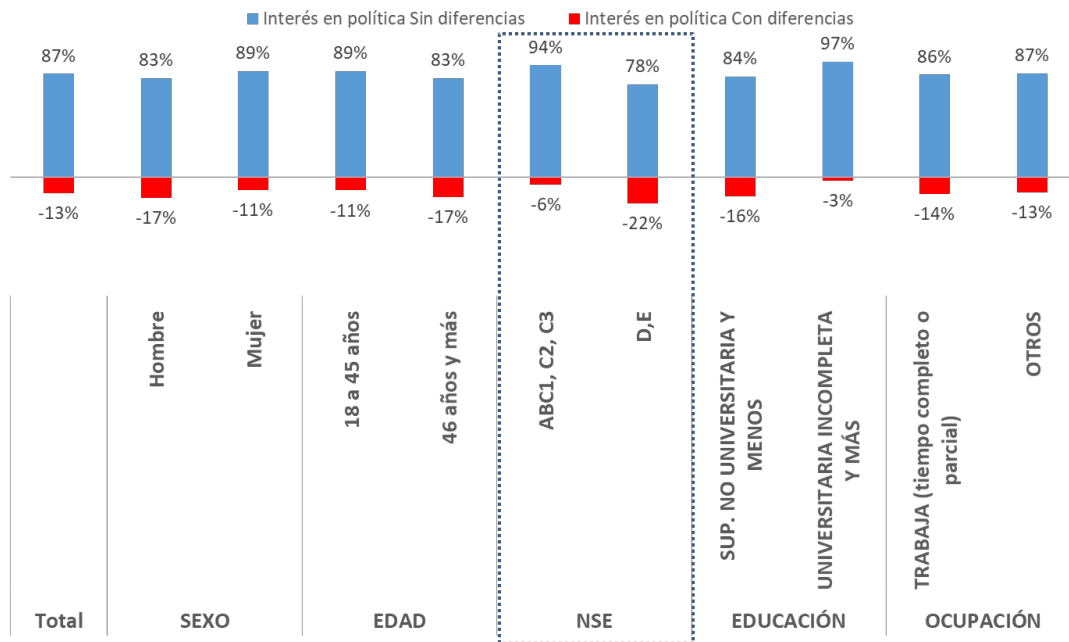
Nota: El recuadro indica diferencias estadísticamente significativas entre grupos por categoría. Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

Gráfico 25. Variación en “Evaluación presidencial” por grupos



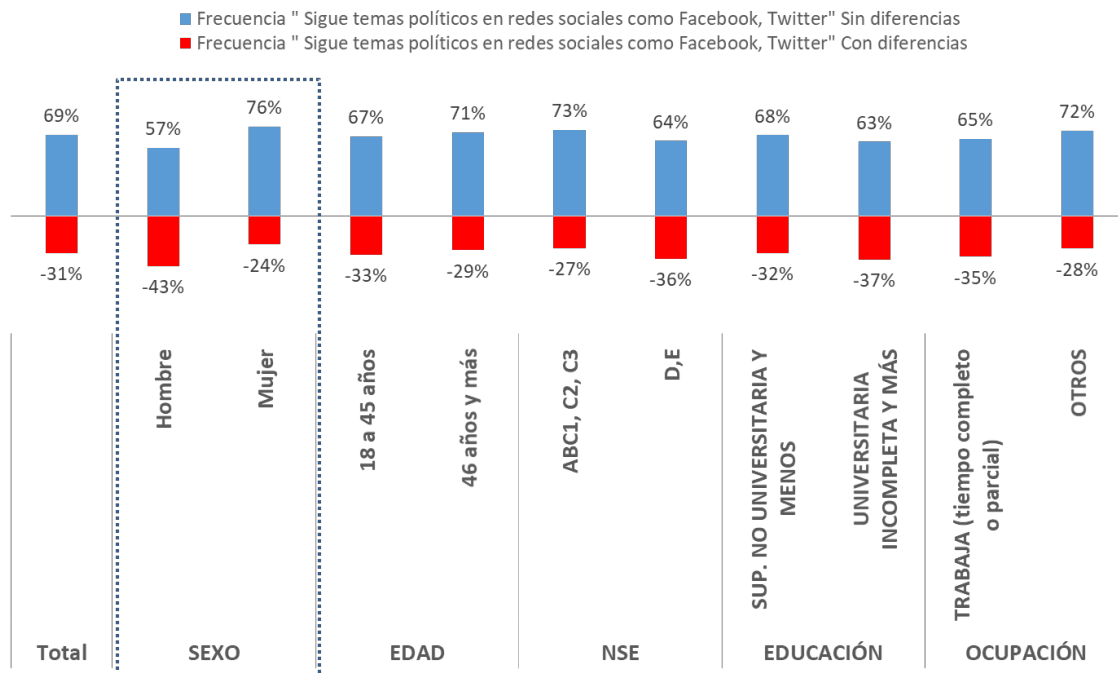
Nota: El recuadro indica diferencias estadísticamente significativas entre grupos por categoría. Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

Gráfico 26. Variación en “Interés en política” por grupos



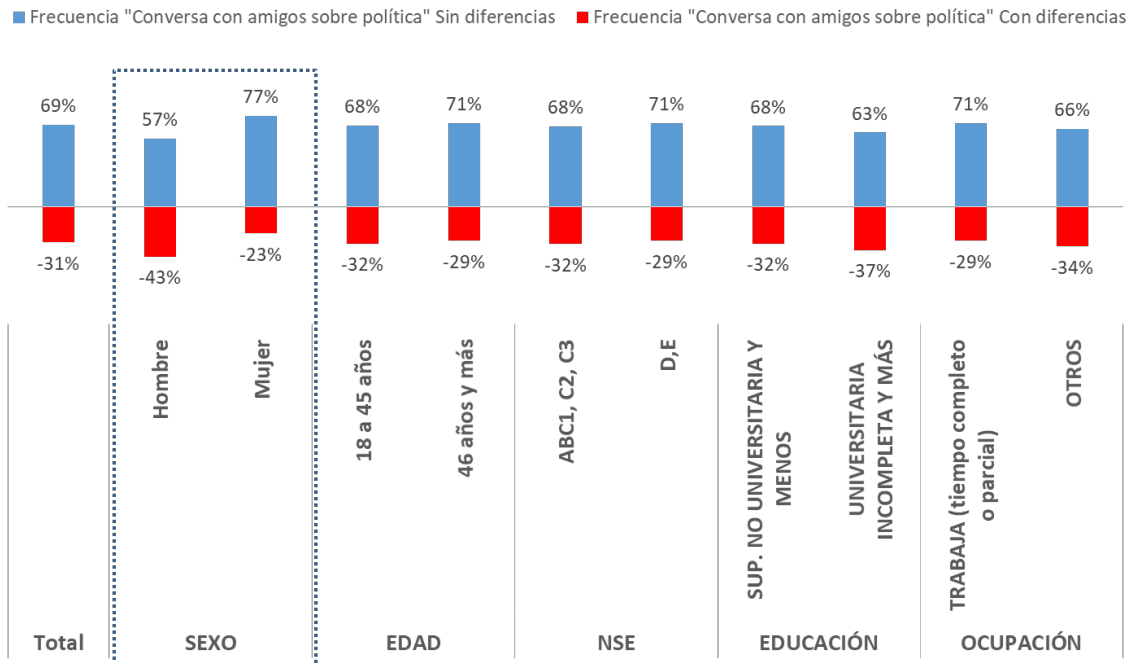
Nota: El recuadro indica diferencias estadísticamente significativas entre grupos por categoría. Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

Gráfico 27. Variación en “Sigue temas políticos en RRSS como Facebook, Twitter” por grupos



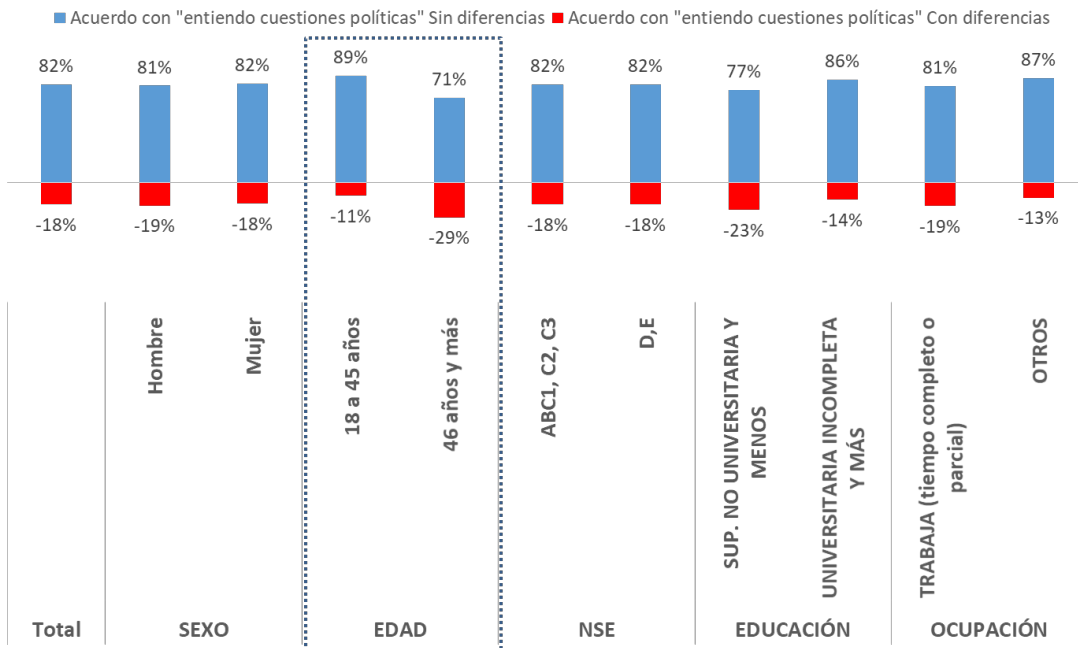
Nota: El recuadro indica diferencias estadísticamente significativas entre grupos por categoría. Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

Gráfico 28. Variación en “Conversa con amigos sobre política” por grupos



Nota: El recuadro indica diferencias estadísticamente significativas entre grupos por categoría. Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

Gráfico 29. Variación en “Entiendo cuestiones políticas” por grupos



Nota: El recuadro indica diferencias estadísticamente significativas entre grupos por categoría. Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP.

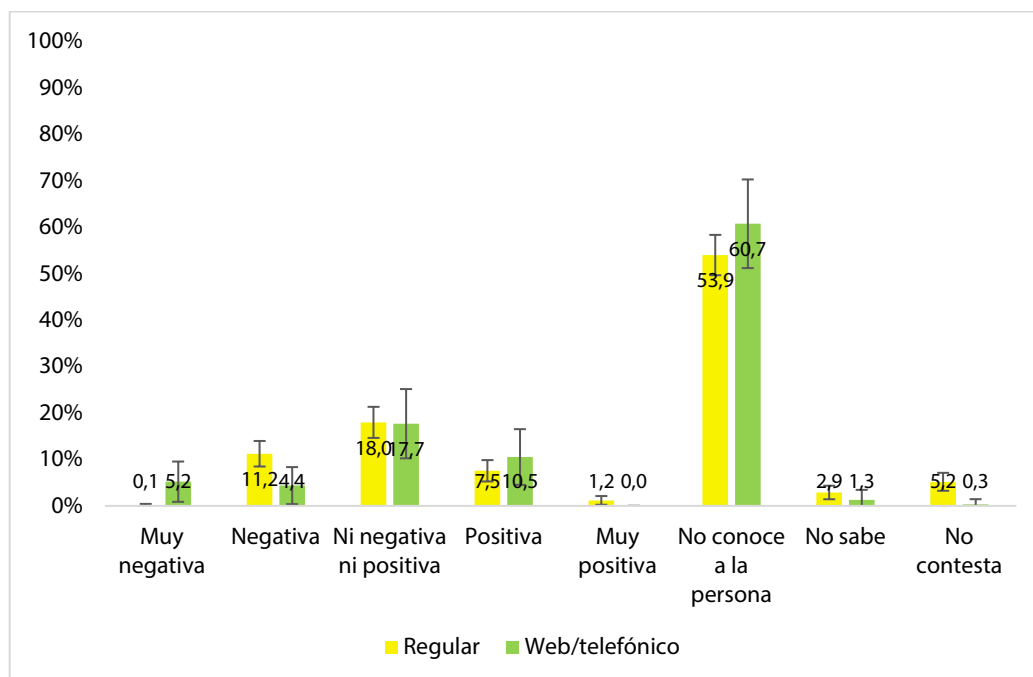
Apéndice D: Evaluación de otros actores políticos

Tabla 20. Maya Fernández

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	0,1%	0,3%	5,2%	4,3%	-2,2918	0,0219
Negativa	11,2%	2,7%	4,4%	4,0%	2,7778	0,0055 **
Ni negativa ni positiva	18,0%	3,3%	17,7%	7,4%	0,0683	0,9455
Positiva	7,5%	2,3%	10,5%	6,0%	-0,9070	0,3644
Muy positiva	1,2%	0,9%	0,0%	0,0%	2,4541	0,0141 *
No conoce a la persona	53,9%	4,3%	60,7%	9,5%	-1,2593	0,2079
No sabe	2,9%	1,5%	1,3%	2,2%	1,2059	0,2278
No contesta	5,2%	1,9%	0,3%	1,1%	4,2666	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 30. Maya Fernández



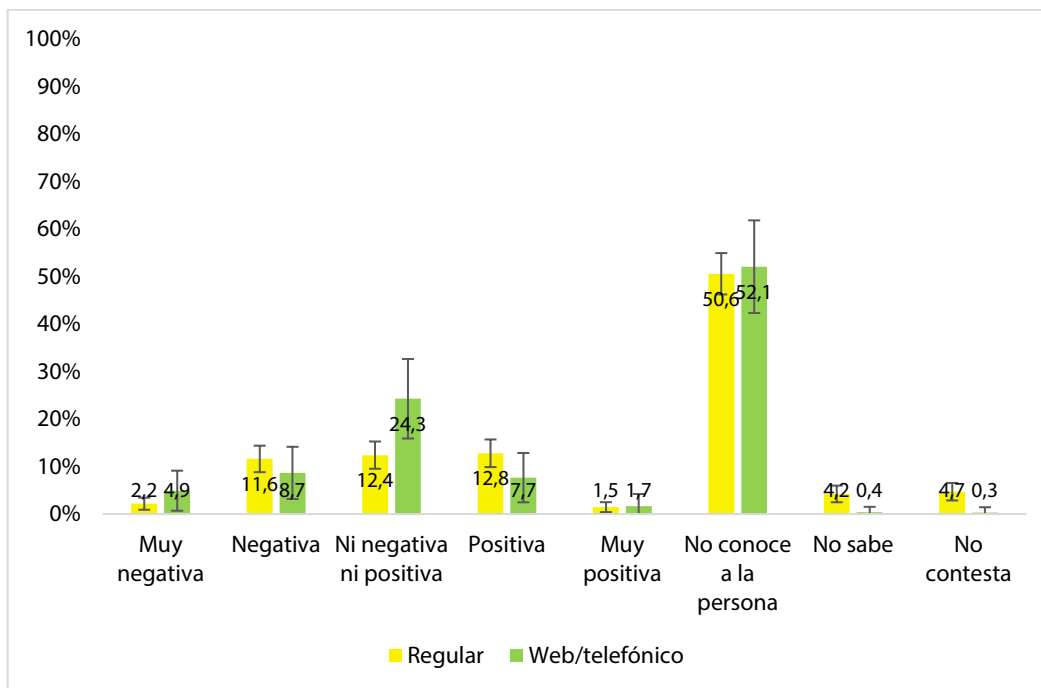
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 21. Carlos Montes

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	2,2%	1,3%	4,9%	4,2%	-1,2173	0,2235
Negativa	11,6%	2,8%	8,7%	5,5%	0,9342	0,3502
Ni negativa ni positiva	12,4%	2,9%	24,3%	8,4%	-2,6282	0,0086 **
Positiva	12,8%	2,9%	7,7%	5,2%	1,6887	0,0913
Muy positiva	1,5%	1,0%	1,7%	2,5%	-0,1708	0,8643
No conoce a la persona	50,6%	4,4%	52,1%	9,8%	-0,2739	0,7842
No sabe	4,2%	1,8%	0,4%	1,2%	3,6126	0,0003 ***
No contesta	4,7%	1,8%	0,3%	1,1%	3,9865	0,0001 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0,01; * p-val <0,05.

Gráfico 31. Carlos Montes



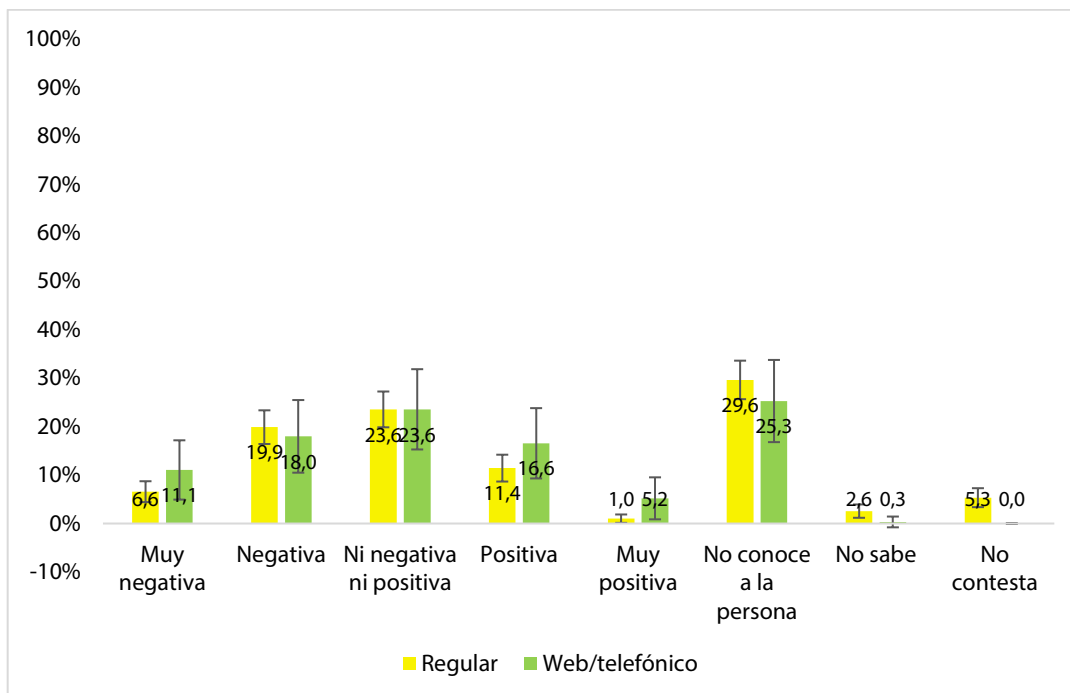
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 22. Andrés Chadwick

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	6,6%	2,2%	11,1%	6,1%	-1,3543	0,1756
Negativa	19,9%	3,5%	18,0%	7,5%	0,4506	0,6523
Ni negativa ni positiva	23,6%	3,7%	23,6%	8,3%	-0,0037	0,9971
Positiva	11,4%	2,8%	16,6%	7,3%	-1,2938	0,1957
Muy positiva	1,0%	0,9%	5,2%	4,3%	-1,8613	0,0627
No conoce a la persona	29,6%	4,0%	25,3%	8,5%	0,9115	0,3620
No sabe	2,6%	1,4%	0,3%	1,1%	2,4729	0,0134 *
No contesta	5,3%	2,0%	0,0%	0,0%	5,3444	0,0000 ***

Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 32. Andrés Chadwick



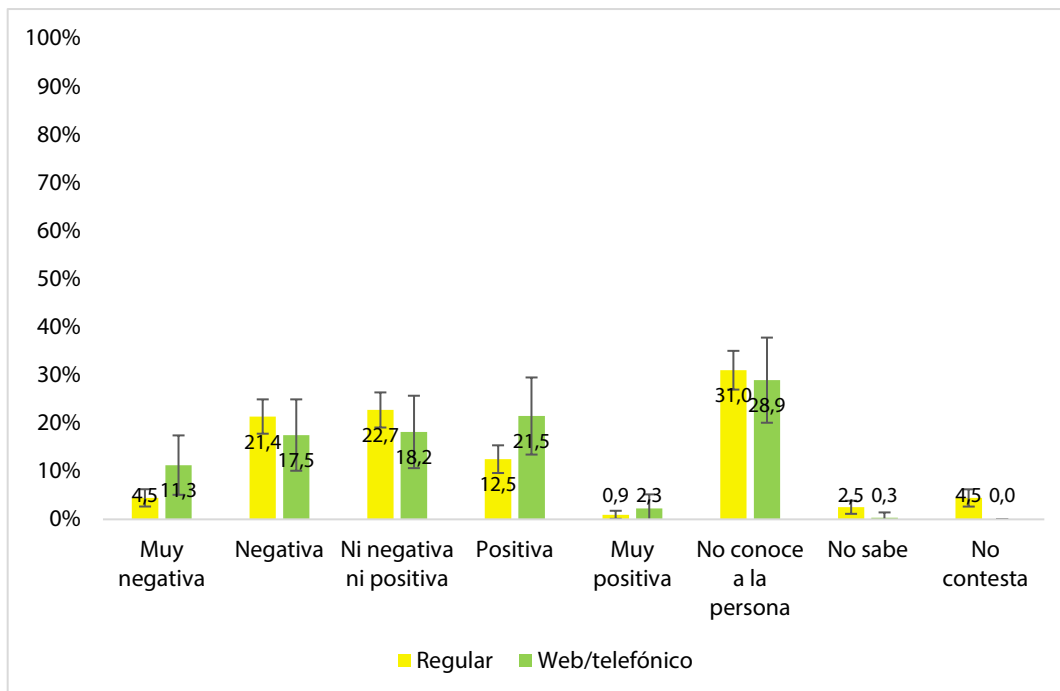
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 23. Felipe Larraín

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	4,5%	1,8%	11,3%	6,2%	-2,0759	0,0379 *
Negativa	21,4%	3,6%	17,5%	7,4%	0,9171	0,3591
Ni negativa ni positiva	22,7%	3,6%	18,2%	7,5%	1,0698	0,2847
Positiva	12,5%	2,9%	21,5%	8,0%	-2,0646	0,0390 *
Muy positiva	0,9%	0,8%	2,3%	2,9%	-0,8641	0,3875
No conoce a la persona	31,0%	4,0%	28,9%	8,9%	0,4171	0,6766
No sabe	2,5%	1,4%	0,3%	1,1%	2,4310	0,0151 *
No contesta	4,5%	1,8%	0,0%	0,0%	4,8583	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 33. Felipe Larraín



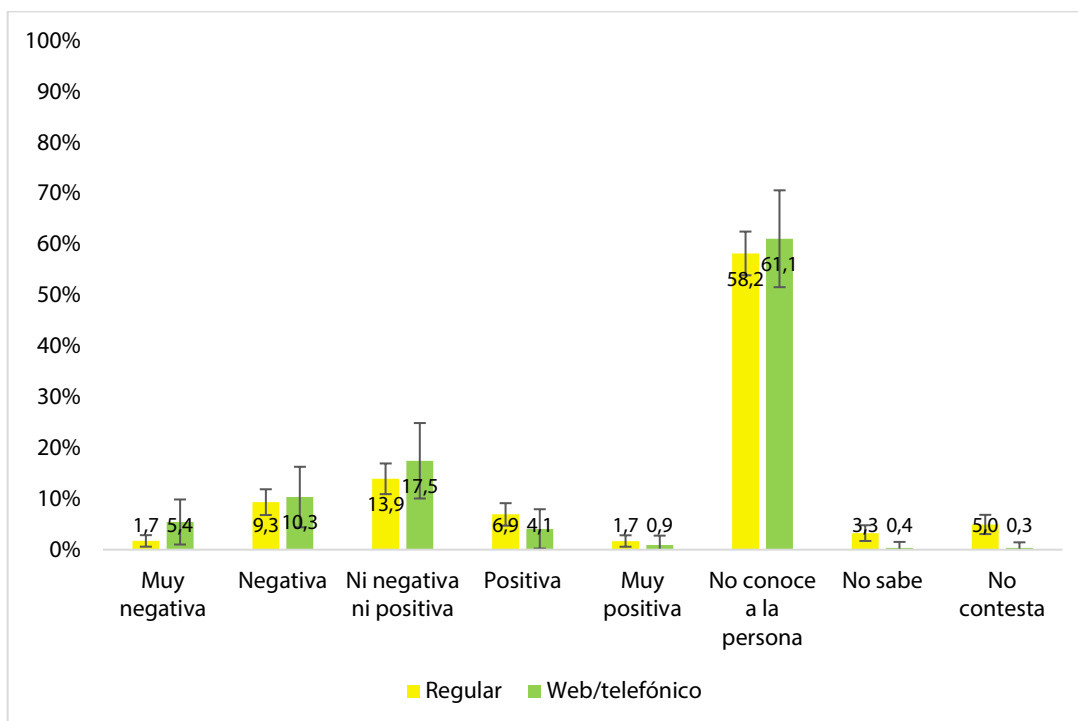
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 24. Mario Desbordes

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	1,7%	1,1%	5,4%	4,4%	-1,5964	0,1104
Negativa	9,3%	2,5%	10,3%	5,9%	-0,3055	0,7600
Ni negativa ni positiva	13,9%	3,0%	17,5%	7,4%	-0,8678	0,3855
Positiva	6,9%	2,2%	4,1%	3,9%	1,2522	0,2105
Muy positiva	1,7%	1,1%	0,9%	1,8%	0,7171	0,4733
No conoce a la persona	58,2%	4,3%	61,1%	9,5%	-0,5415	0,5882
No sabe	3,3%	1,5%	0,4%	1,2%	2,9315	0,0034 **
No contesta	5,0%	1,9%	0,3%	1,1%	4,1339	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0,01; * p-val <0,05.

Gráfico 34. Mario Desbordes



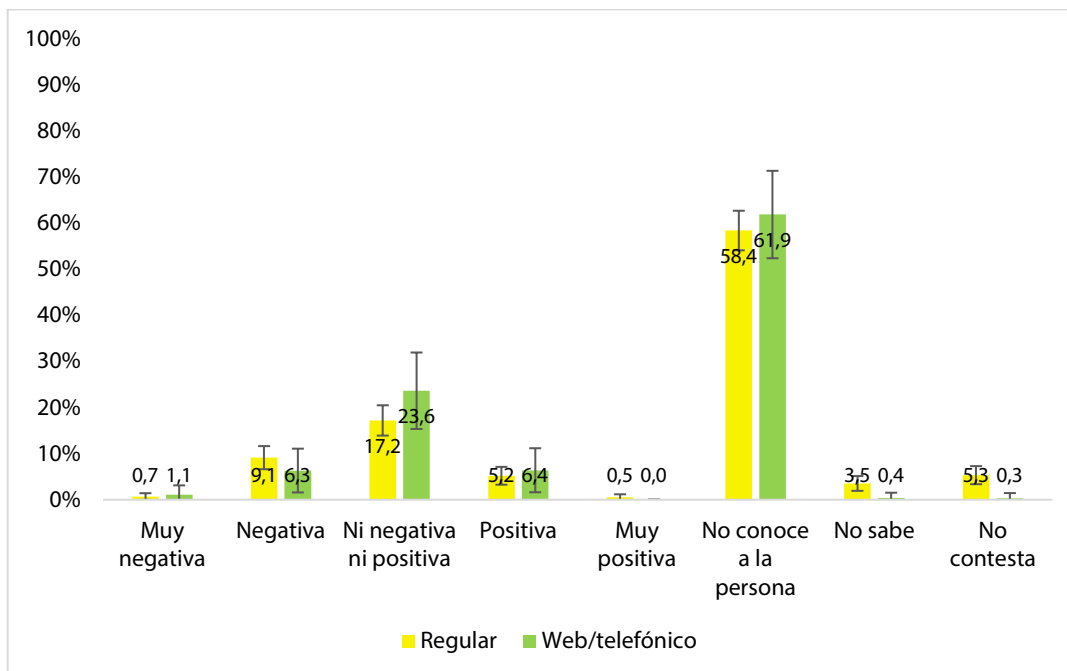
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 25. Fuad Chaín

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	0,7%	0,7%	1,1%	2,0%	-0,3605	0,7184
Negativa	9,1%	2,5%	6,3%	4,8%	1,0200	0,3077
Ni negativa ni positiva	17,2%	3,3%	23,6%	8,3%	-1,4155	0,1569
Positiva	5,2%	1,9%	6,4%	4,8%	-0,4577	0,6471
Muy positiva	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	1,6606	0,0968
No conoce a la persona	58,4%	4,3%	61,9%	9,5%	-0,6536	0,5134
No sabe	3,5%	1,6%	0,4%	1,2%	3,1322	0,0017 **
No contesta	5,3%	2,0%	0,3%	1,1%	4,3560	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 35. Fuad Chaín



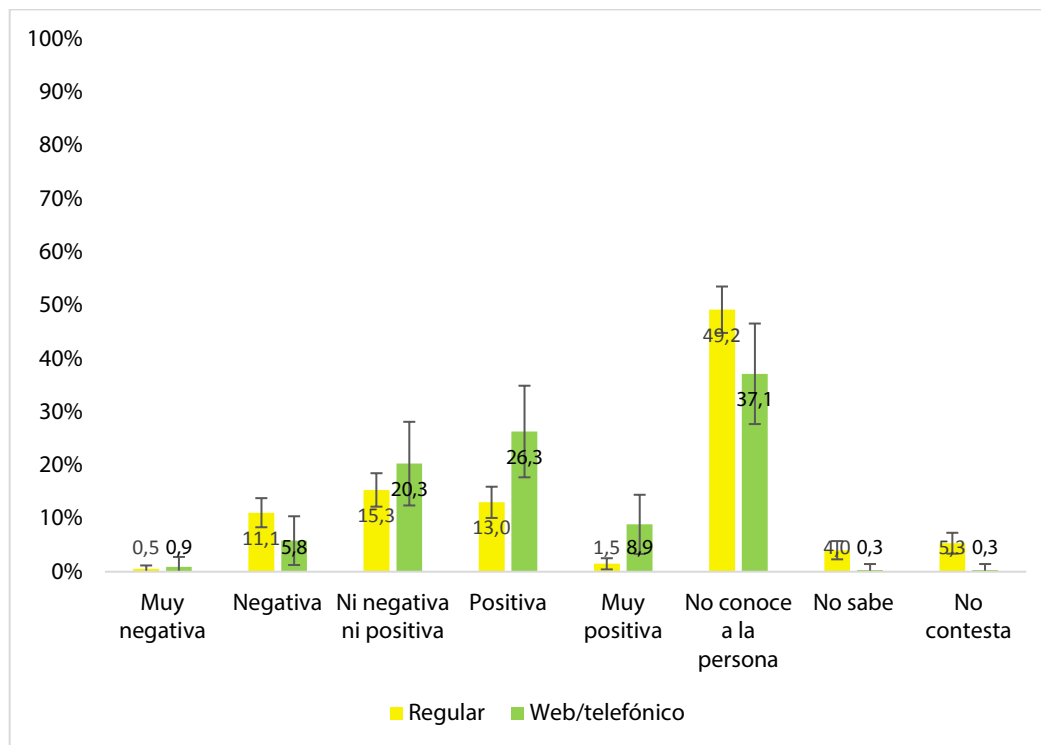
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 26. Heraldo Muñoz

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	0,5%	0,6%	0,9%	1,9%	-0,3721	0,7098
Negativa	11,1%	2,7%	5,8%	4,6%	1,9282	0,0538
Ni negativa ni positiva	15,3%	3,1%	20,3%	7,8%	-1,1444	0,2524
Positiva	13,0%	2,9%	26,3%	8,6%	-2,8680	0,0041 **
Muy positiva	1,5%	1,1%	8,9%	5,6%	-2,5671	0,0103
No conoce a la persona	49,2%	4,4%	37,1%	9,4%	2,2691	0,0233
No sabe	4,0%	1,7%	0,3%	1,1%	3,5584	0,0004 ***
No contesta	5,3%	2,0%	0,3%	1,1%	4,3665	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 36. Heraldo Muñoz



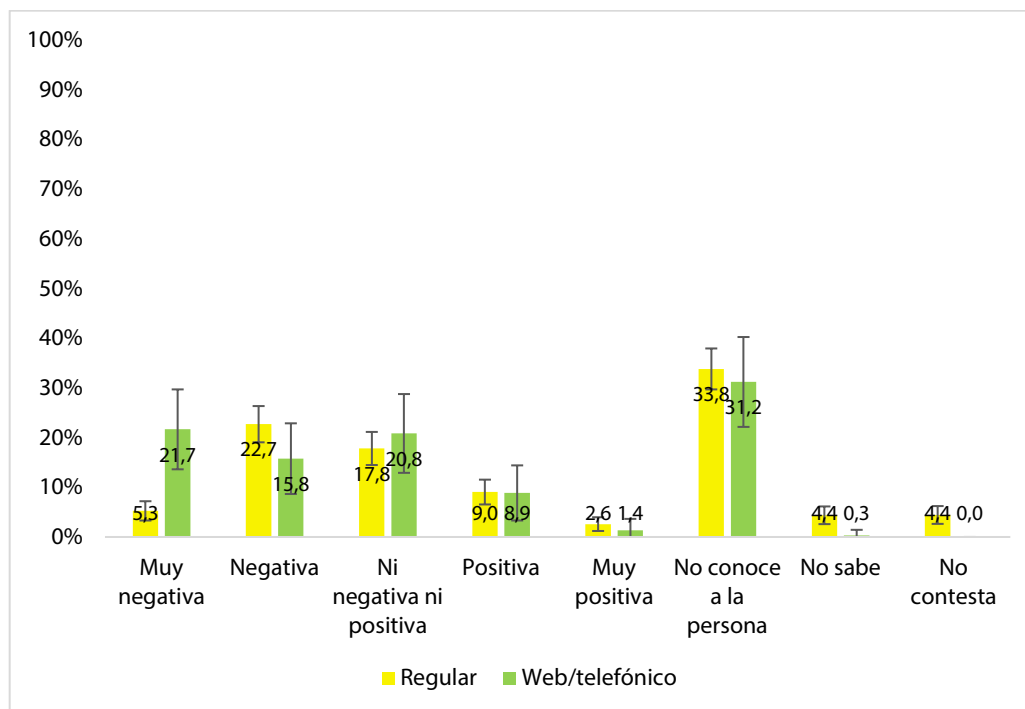
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 27. Jacqueline van Rysseberghe

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	5,3%	1,9%	21,7%	8,0%	-3,8870	0,0001 ***
Negativa	22,7%	3,6%	15,8%	7,1%	1,7012	0,0889
Ni negativa ni positiva	17,8%	3,3%	20,8%	7,9%	-0,6892	0,4907
Positiva	9,0%	2,5%	8,9%	5,5%	0,0575	0,9541
Muy positiva	2,6%	1,4%	1,4%	2,3%	0,8984	0,3690
No conoce a la persona	33,8%	4,1%	31,2%	9,0%	0,5173	0,6050
No sabe	4,4%	1,8%	0,3%	1,1%	3,7726	0,0002 ***
No contesta	4,4%	1,8%	0,0%	0,0%	4,8462	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 37. Jacqueline van Rysseberghe



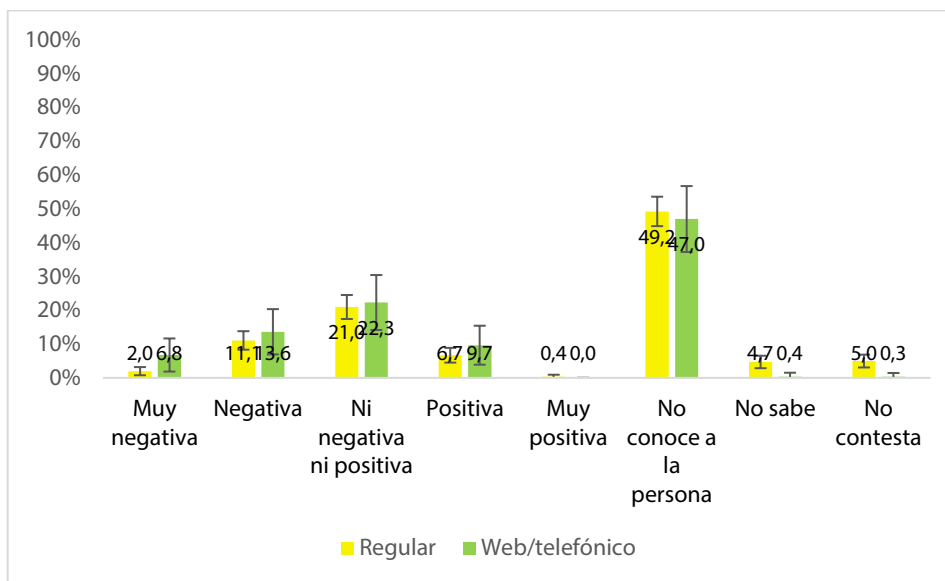
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 28. Álvaro Elizalde

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	2,0%	1,2%	6,8%	4,9%	-1,8558	0,0635
Negativa	11,1%	2,7%	13,6%	6,7%	-0,6939	0,4877
Ni negativa ni positiva	21,0%	3,5%	22,3%	8,1%	-0,2942	0,7686
Positiva	6,7%	2,2%	9,7%	5,8%	-0,9435	0,3454
Muy positiva	0,4%	0,5%	0,0%	0,0%	1,4044	0,1602
No conoce a la persona	49,2%	4,4%	47,0%	9,7%	0,4135	0,6793
No sabe	4,7%	1,8%	0,4%	1,2%	3,9064	0,0001 ***
No contesta	5,0%	1,9%	0,3%	1,1%	4,1489	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 38. Álvaro Elizalde



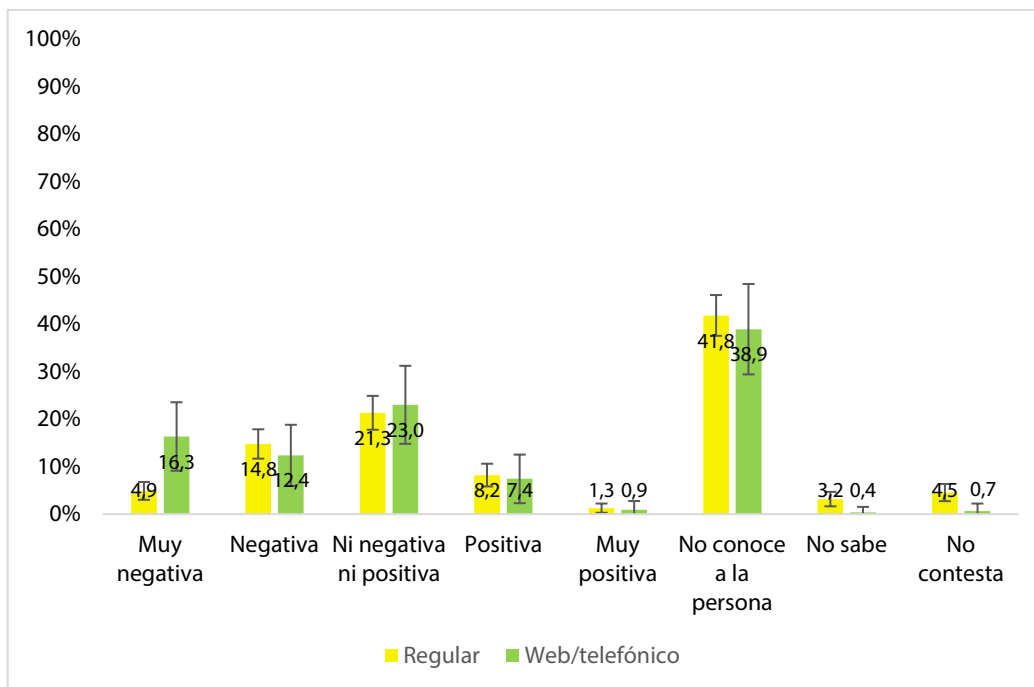
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 29. Guillermo Tellier

	Regular	I.C Regular ±	Web/ teléfono	I.C. Web/ teléfono ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	4,9%	1,9%	16,3%	7,2%	-3,0100	0,0026 **
Negativa	14,8%	3,1%	12,4%	6,4%	0,6559	0,5119
Ni negativa ni positiva	21,3%	3,6%	23,0%	8,2%	-0,3685	0,7125
Positiva	8,2%	2,4%	7,4%	5,1%	0,2786	0,7806
Muy positiva	1,3%	1,0%	0,9%	1,8%	0,3310	0,7406
No conoce a la persona	41,8%	4,3%	38,9%	9,5%	0,5447	0,5860
No sabe	3,2%	1,5%	0,4%	1,2%	2,8663	0,0042 **
No contesta	4,5%	1,8%	0,7%	1,6%	3,1738	0,0015 **

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 39. Guillermo Tellier



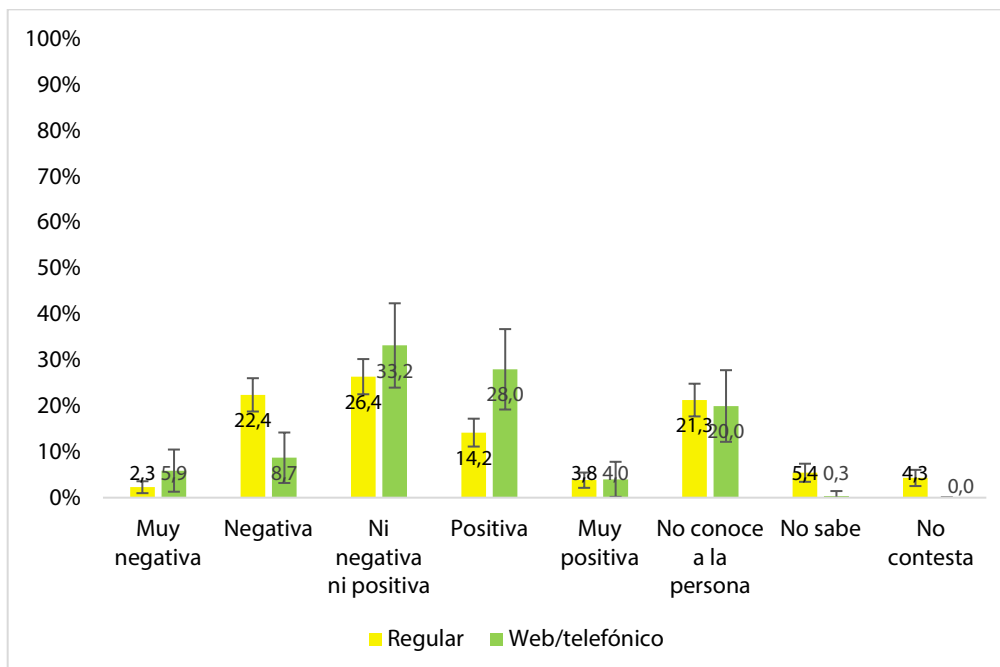
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 30. Andrés Allamand

	Regular	I.C Regular ±	Web/tele- fónico	I.C. Web/tele- fónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	2,3%	1,3%	5,9%	4,6%	-1,4826	0,1382
Negativa	22,4%	3,6%	8,7%	5,5%	4,0758	0,0000 ***
Ni negativa ni positiva	26,4%	3,8%	33,2%	9,2%	-1,3383	0,1808
Positiva	14,2%	3,0%	28,0%	8,8%	-2,9162	0,0035 **
Muy positiva	3,8%	1,7%	4,0%	3,8%	-0,0871	0,9306
No conoce a la persona	21,3%	3,6%	20,0%	7,8%	0,2959	0,7673
No sabe	5,4%	2,0%	0,3%	1,1%	4,4122	0,0000 **
No contesta	4,3%	1,8%	0,0%	0,0%	4,7688	0,0000 **

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 40. Andrés Allamand



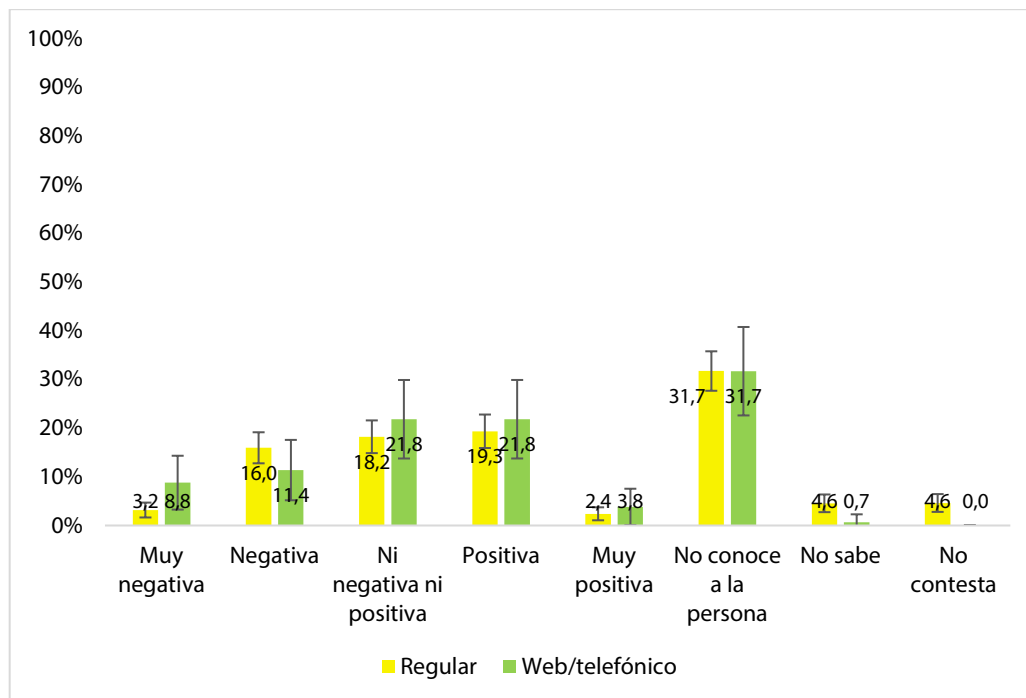
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 31. Gabriel Boric

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	3,2%	1,5%	8,8%	5,5%	-1,9208	0,0548
Negativa	16,0%	3,2%	11,4%	6,2%	1,2871	0,1981
Ni negativa ni positiva	18,2%	3,4%	21,8%	8,1%	-0,8076	0,4193
Positiva	19,3%	3,4%	21,8%	8,1%	-0,5537	0,5798
Muy positiva	2,4%	1,3%	3,8%	3,7%	-0,6970	0,4858
No conoce a la persona	31,7%	4,1%	31,7%	9,1%	0,0070	0,9944
No sabe	4,6%	1,8%	0,7%	1,6%	3,1266	0,0018 **
No contesta	4,6%	1,8%	0,0%	0,0%	4,9563	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 41. Gabriel Boric



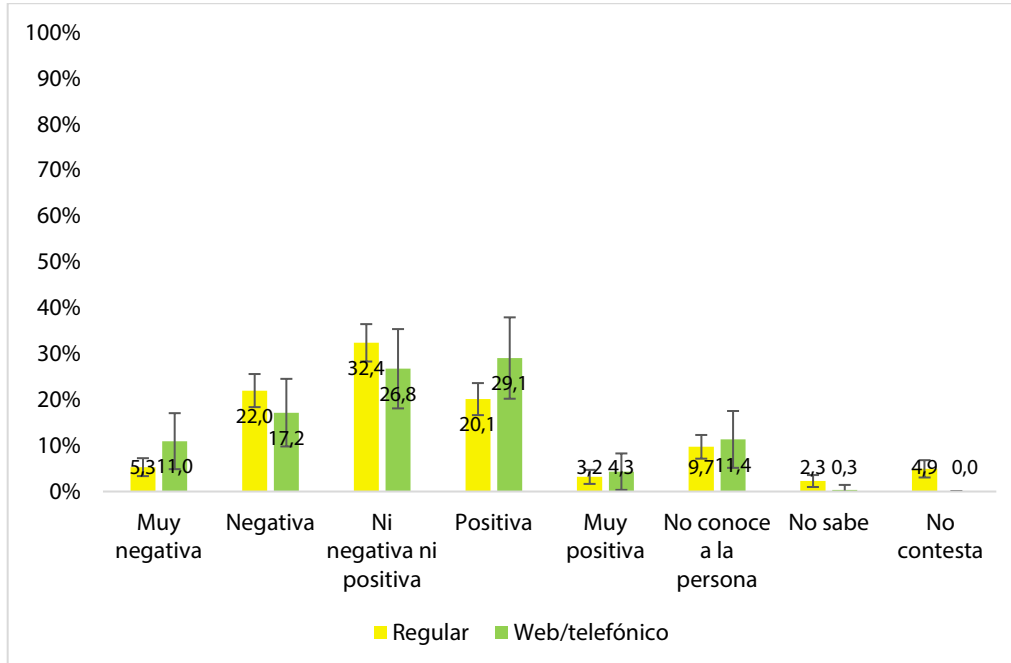
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 32. Ricardo Lagos Weber

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	5,3%	2,0%	11,0%	6,1%	-1,7320	0,0833
Negativa	22,0%	3,6%	17,2%	7,4%	1,1493	0,2504
Ni negativa ni positiva	32,4%	4,1%	26,8%	8,6%	1,1584	0,2467
Positiva	20,1%	3,5%	29,1%	8,9%	-1,8407	0,0657
Muy positiva	3,2%	1,5%	4,3%	4,0%	-0,5243	0,6001
No conoce a la persona	9,7%	2,6%	11,4%	6,2%	-0,4713	0,6374
No sabe	2,3%	1,3%	0,3%	1,1%	2,2422	0,0249 *
No contesta	4,9%	1,9%	0,0%	0,0%	5,1347	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 42. Ricardo Lagos Weber



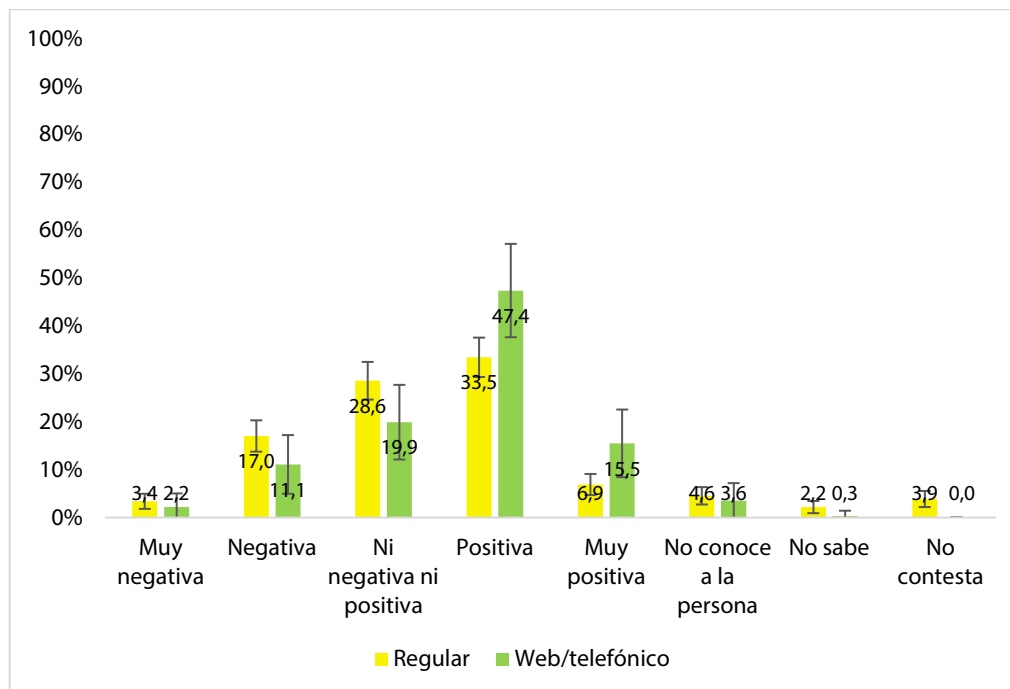
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 33. Joaquín Lavín

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	3,4%	1,6%	2,2%	2,9%	0,7228	0,4698
Negativa	17,0%	3,3%	11,1%	6,1%	1,6750	0,0939
Ni negativa ni positiva	28,6%	3,9%	19,9%	7,8%	1,9420	0,0521
Positiva	33,5%	4,1%	47,4%	9,7%	-2,5818	0,0098 **
Muy positiva	6,9%	2,2%	15,5%	7,1%	-2,2753	0,0229 *
No conoce a la persona	4,6%	1,8%	3,6%	3,6%	0,4729	0,6362
No sabe	2,2%	1,3%	0,3%	1,1%	2,1629	0,0305 *
No contesta	3,9%	1,7%	0,0%	0,0%	4,5233	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0,01; * p-val <0,05.

Gráfico 43. Joaquín Lavín



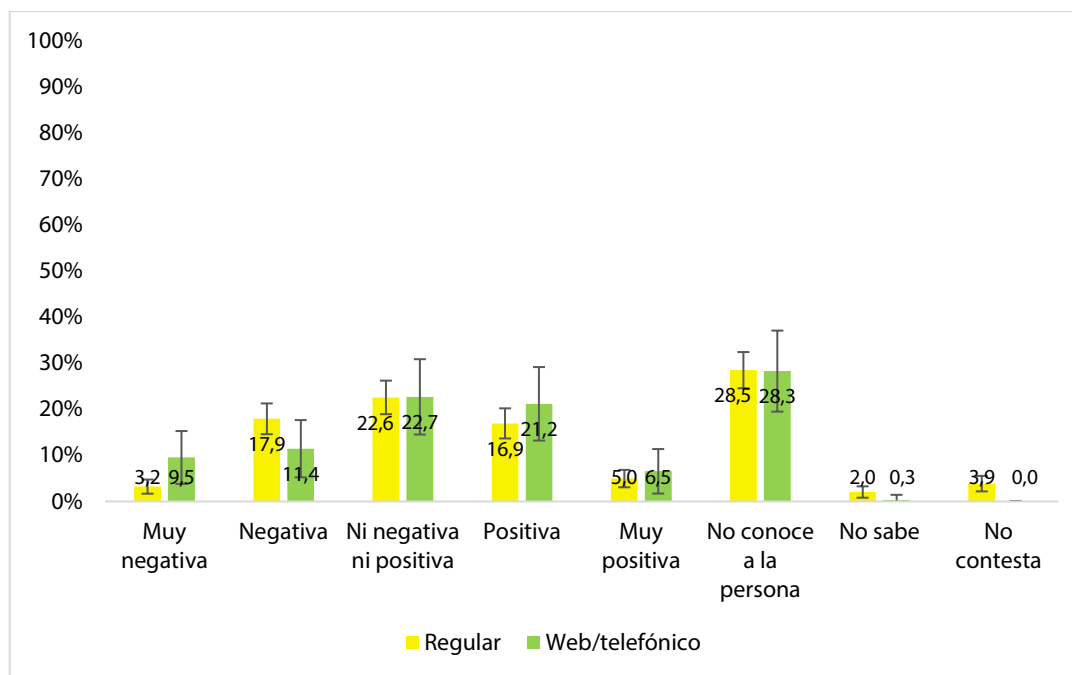
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 34. Giorgio Jackson

	Regular	I.C	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
	Regular ±	Regular ±	telefónico	telefónico ±		
Muy negativa	3,2%	1,5%	9,5%	5,7%	-2,0870	0,0369 *
Negativa	17,9%	3,3%	11,4%	6,2%	1,8020	0,0716
Ni negativa ni positiva	22,6%	3,6%	22,7%	8,2%	-0,0262	0,9791
Positiva	16,9%	3,3%	21,2%	8,0%	-0,9661	0,3340
Muy positiva	5,0%	1,9%	6,5%	4,8%	-0,5979	0,5499
No conoce a la persona	28,5%	3,9%	28,3%	8,8%	0,0413	0,9670
No sabe	2,0%	1,2%	0,3%	1,1%	2,0280	0,0426 *
No contesta	3,9%	1,7%	0,0%	0,0%	4,5127	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 44. Giorgio Jackson



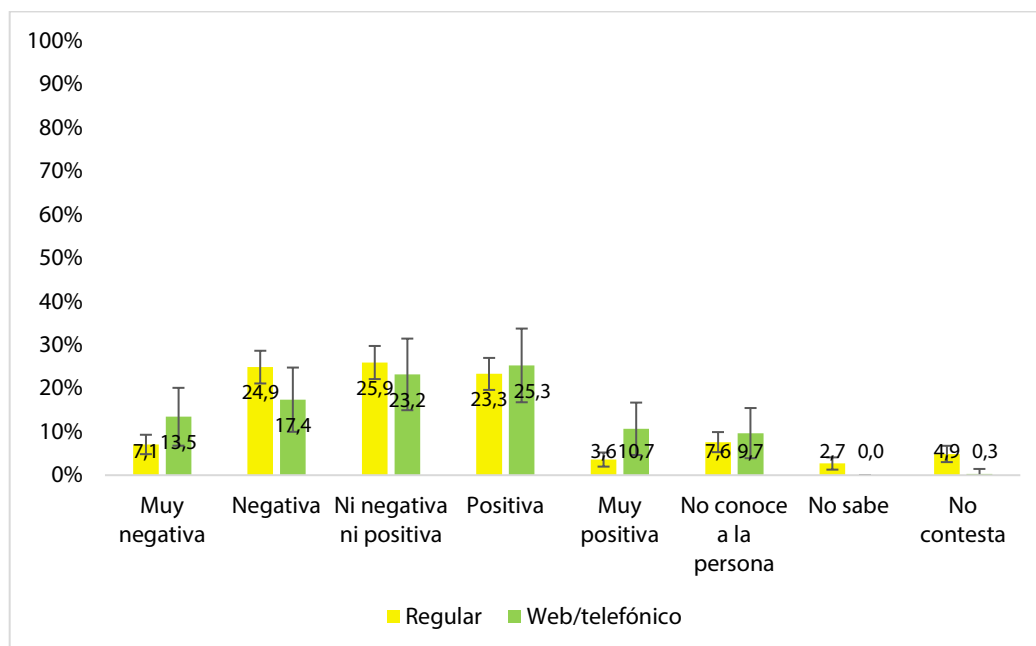
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 35. Evelyn Matthei

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	7,1%	2,2%	13,5%	6,7%	-1,7789	0,0753
Negativa	24,9%	3,8%	17,4%	7,4%	1,7708	0,0766
Ni negativa ni positiva	25,9%	3,8%	23,2%	8,2%	0,5894	0,5556
Positiva	23,3%	3,7%	25,3%	8,5%	-0,4146	0,6784
Muy positiva	3,6%	1,6%	10,7%	6,0%	-2,2236	0,0262 *
No conoce a la persona	7,6%	2,3%	9,7%	5,8%	-0,6526	0,5140
No sabe	2,7%	1,4%	0,0%	0,0%	3,7453	0,0002 ***
No contesta	4,9%	1,9%	0,3%	1,1%	4,0963	0,0000 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 45. Evelyn Matthei



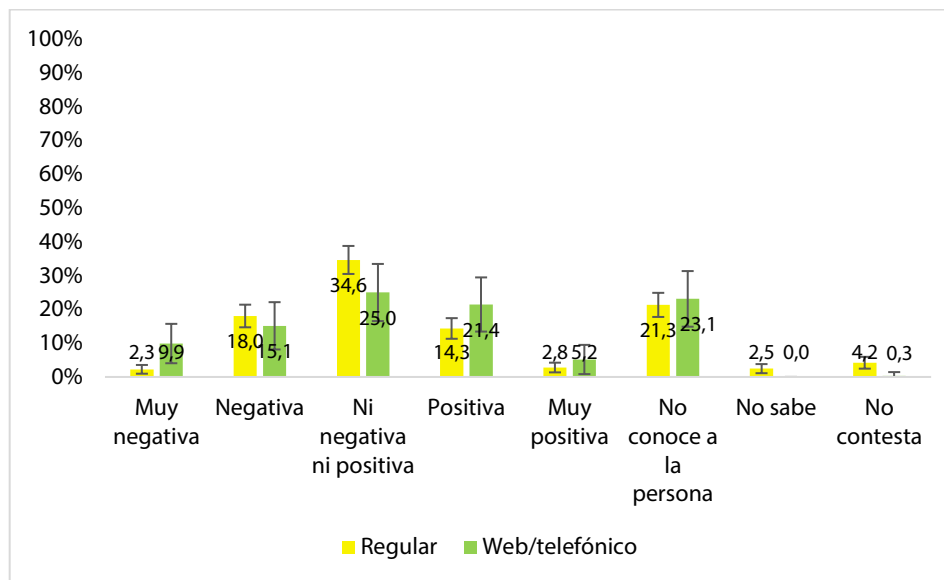
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 36. Manuel José Ossandón

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	2,3%	1,3%	9,9%	5,8%	-2,5054	0,0122 *
Negativa	18,0%	3,3%	15,1%	7,0%	0,7346	0,4626
Ni negativa ni positiva	34,6%	4,1%	25,0%	8,4%	2,0058	0,0449 *
Positiva	14,3%	3,1%	21,4%	8,0%	-1,6213	0,1050
Muy positiva	2,8%	1,4%	5,2%	4,3%	-1,0240	0,3058
No conoce a la persona	21,3%	3,6%	23,1%	8,2%	-0,3887	0,6975
No sabe	2,5%	1,3%	0,0%	0,0%	3,5735	0,0004 ***
No contesta	4,2%	1,7%	0,3%	1,1%	3,6685	0,0002 ***

Fuente: elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 46. Manuel José Ossandón



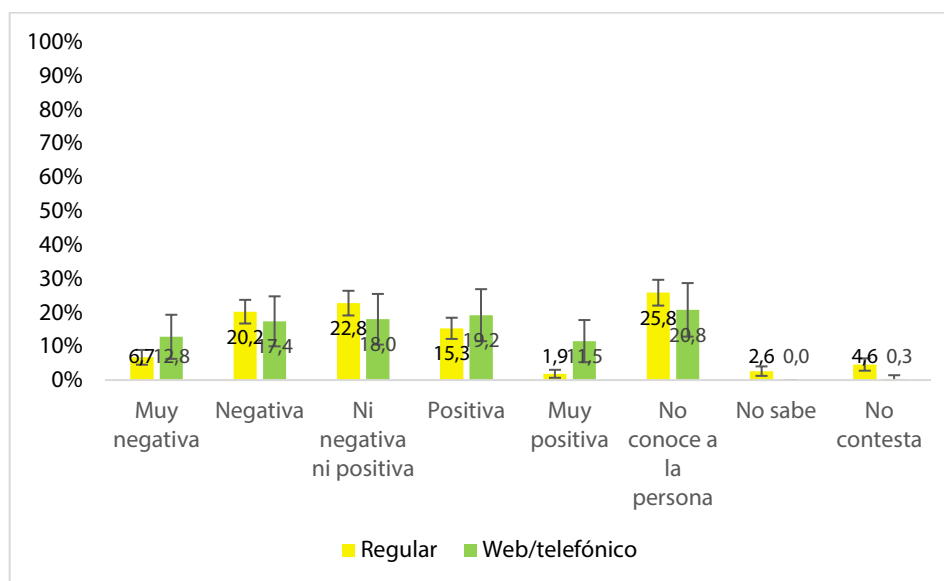
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 37. Felipe Kast

	Regular	I.C Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	6,7%	2,2%	12,8%	6,5%	-1,7290	0,0838
Negativa	20,2%	3,5%	17,4%	7,4%	0,6833	0,4944
Ni negativa ni positiva	22,8%	3,7%	18,0%	7,5%	1,1228	0,2615
Positiva	15,3%	3,1%	19,2%	7,7%	-0,9192	0,3580
Muy positiva	1,9%	1,2%	11,5%	6,2%	-2,9868	0,0028 **
No conoce a la persona	25,8%	3,8%	20,8%	7,9%	1,1319	0,2577
No sabe	2,6%	1,4%	0,0%	0,0%	3,7122	0,0002 ***
No contesta	4,6%	1,8%	0,3%	1,1%	3,9201	0,0001 ***

Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05 .

Gráfico 47. Felipe Kast



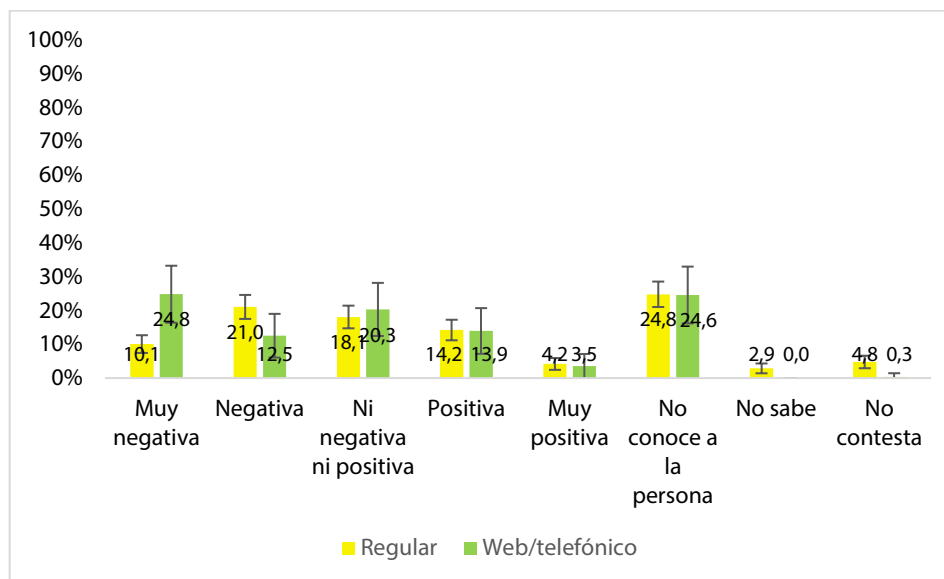
Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.

Tabla 38. José Antonio Kast

	Regular	I.C. Regular ±	Web/ telefónico	I.C. Web/ telefónico ±	Z con deff	Valor-p
Muy negativa	10,1%	2,6%	24,8%	8,4%	-3,2734	0,0011 **
Negativa	21,0%	3,5%	12,5%	6,5%	2,2635	0,0236
Ni negativa ni positiva	18,1%	3,4%	20,3%	7,9%	-0,5126	0,6082
Positiva	14,2%	3,0%	13,9%	6,8%	0,0747	0,9404
Muy positiva	4,2%	1,7%	3,5%	3,6%	0,3179	0,7506
No conoce a la persona	24,8%	3,8%	24,6%	8,4%	0,0458	0,9635
No sabe	2,9%	1,5%	0,0%	0,0%	3,8704	0,0001 ***
No contesta	4,8%	1,9%	0,3%	1,1%	4,0230	0,0001 ***

Fuente: Elaboración propia en base a resultados encuesta CEP. *** p-val <0,001; ** p-val < 0.01; * p-val <0.05.

Gráfico 48. José Antonio Kast



Fuente: elaboración propia en base a resultados CEP.