



# Financiamiento de la Educación en Chile: Algunas Reflexiones y Propuestas

Francisco Gallego  
Claudio Sapelli

Instituto de Economía-PUC



# Al grano

- Tesis principal de la parte analítica:
  - Incentivos importan
  - Problema clave de **diseño**: el nivel y la dispersión de la subvención proveen incentivos inadecuados
  - Con el diseño actual no se pueden esperar resultados diferentes (baja calidad, escasez, segregación)

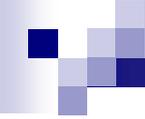


# Plan de la Presentación

## 1. Discusión

- Cuasi-mercados y elementos de un sistema de voucher
- Determinantes de elección de los padres
- Segregación y efectos pares

## 2. Propuestas



# Cuasi-mercados

- Mercados “artificiales” en que el Estado cumple un rol muy importante a nivel de demanda
  - Necesario definir qué quiere comprar el Estado
  - Necesario definir cuánto cuesta
  - Precios mal fijados llevan a escasez-exceso de oferta
    - Errores en el nivel absoluto
    - Errores en los precios relativos



# Elementos importantes del diseño de la subvención

- El valor del cupón

- ¿uniforme? ¿diferente? ¿según qué características?

- Regulación de la oferta

- Información a "usuarios"

- **No hay *un* sistema de vouchers**

- Sistemas diferentes implican consecuencias diferentes en calidad, segregación, equidad.



# Precios (nivel y dispersión)

- ¿Basta con la Ley de Subvención Preferencial?
  - Motivación correcta: costos diferentes debiesen implicar una subvención diferente.
  - Pero la implementación no lo es tanto:
    - Uno (o dos) escalones no es suficiente (Figura 1)
    - Además hay elementos que implican aminorar el impacto de los incentivos al rigidizar procesos en el colegio...
  - Inconsistencia de primer orden entre espíritu de subvención a la demanda y regulación de procesos
- Elementos para determinación (dinámica):
  - Diferencias de costos por NSE y objetivo de calidad



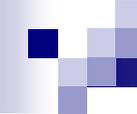
# Elección de los padres

- Educación es un “paquete”: elementos cognitivos, no-cognitivos y varios costos (directos, distancia, etc.)
  - Clave para “palos y zanahorias” del sistema
  - Gallego y Hernando (2007): 2 claves: SIMCE y distancia
  - ¿Elementos no-cognitivos? Heckman sugiere que son claves e interactúan con el NSE de los alumnos
  - Políticas de calidad mínima:
    - Instrumento adicional potencialmente útil
    - ¿En qué métrica? ¿Sólo calidad cognitiva? ¿Eficiente?



# Efecto pares y segregación

- Elemento importante en la discusión pública: supuesto implícito efecto *lineal en medias*. Sin embargo esto no es obvio:
  - ¿NSE?
  - ¿Es un efecto de primer orden?
  - Algunas estimaciones sugieren que controlando por pares sigue habiendo ventaja de colegios PSUB
  - Mejor evidencia externa sugiere que, de existir, es mucho más complejo y tiene que ver más con la homogeneidad de las poblaciones:
    - Hoxby y Weingarth, 2005 para USA
    - Bettinger, Kremer, Saavedra, 2006 para Colombia



# ¿Selección o Auto-Selección?

- Patrones de asignación de alumnos a colegios son similares entre colegios selectivos y no-selectivos (Gallego y Hernando, 2007).
- Porcentaje de colegios que seleccionan es bastante menor del que implica la discusión pública
- Experiencia internacional:
  - Milwaukee, Carolina del Norte: auto-selección-segregación por el lado de demanda
  - Muy asociado a problemas de información. Carolina del Norte de nuevo...

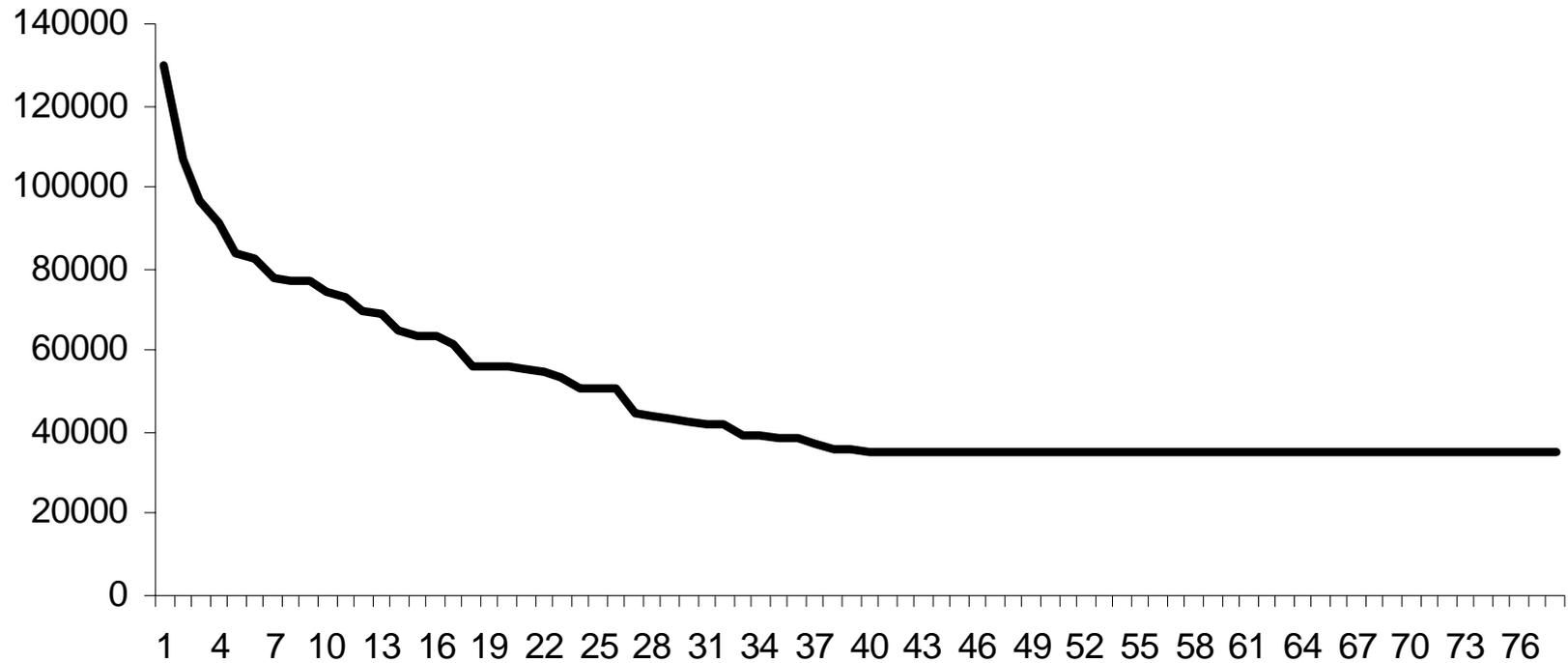


# Propuestas de política I

- Aumento del valor de la subvención
- Diferenciación por NSE
  - Mayor diferenciación a la propuesta en ley de subvención preferencial. Al menos 4 grupos. Fijar nivel objetivo de resultados.
  - ¿Otros factores?
- Mecanismo de retroalimentación y reajuste de la subvención: tema crucial
  - Propuesta de mecanismo tipo Hoxby (2002)

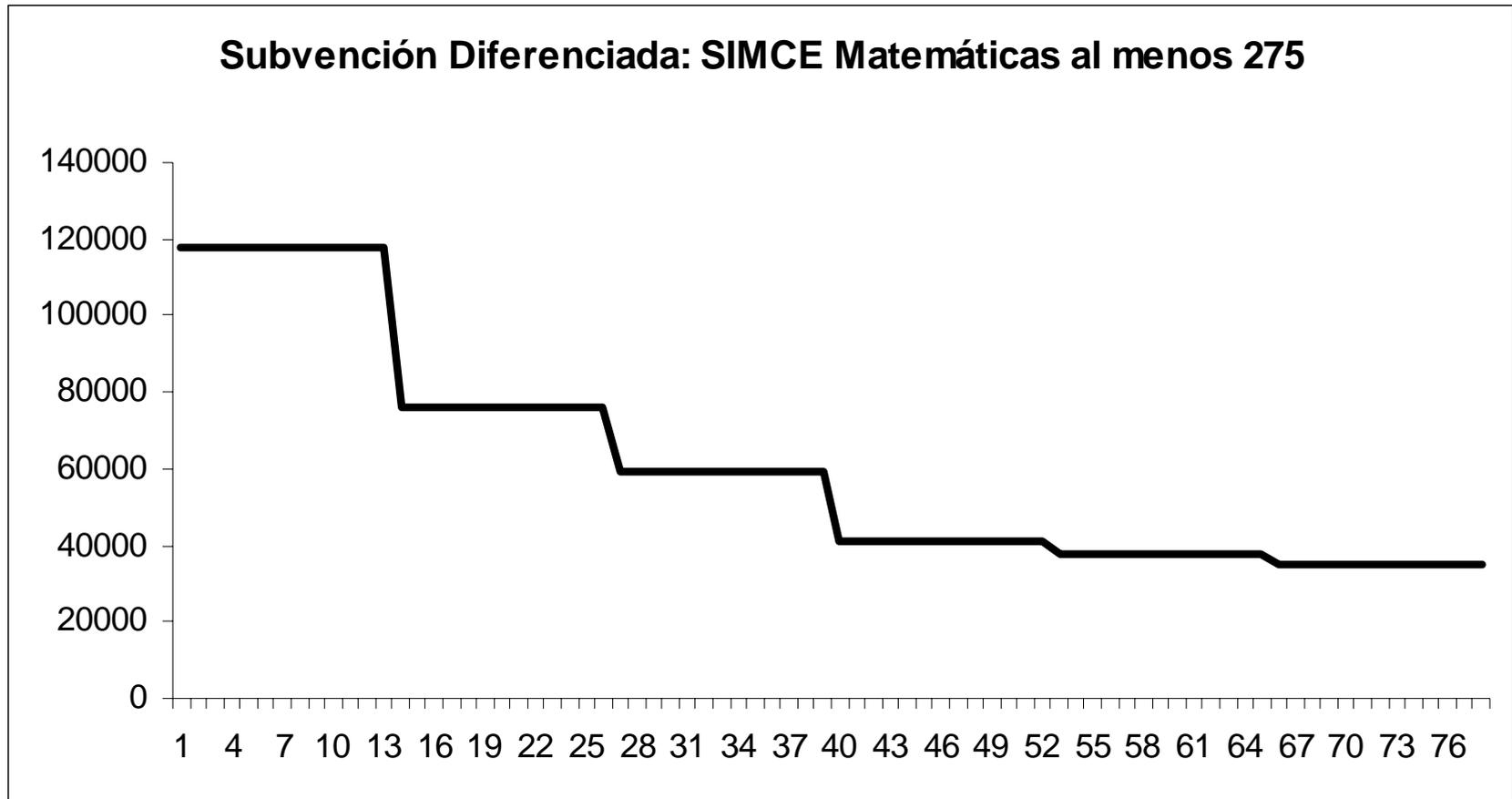
# ¿Cuántos escalones I?

## Subvención Diferenciada: SIMCE Matemáticas al menos 275



**Cálculos ilustrativos**, usando SIMCE 2002 y datos de subvención, mensualidad, transferencias municipales y gastos en PME y p900. Supone gasto tiene retornos decrecientes logarítmicos (Hoxby, 2001; Gallego, 2006)

# ¿Cuántos escalones II?



**Cálculos ilustrativos**, usando SIMCE 2002 y datos de subvención, mensualidad, transferencias municipales y gastos en PME y p900. Supone gasto tiene retornos decrecientes logarítmicos (Hoxby, 2001; Gallego, 2006)



# Propuestas de política II

- Compensación por costos de distancia
- Mecanismos de salida de proveedores de baja calidad
- Incorporación elementos no-cognitivos en la evaluación y las políticas públicas
- Entrega de información sobre resultados