

CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS

MONSEÑOR SOTERO SANZ 175
TELEFONOS: 2315324 - 2315325

SANTIAGO - CHILE

**ESTUDIO NACIONAL DE OPINION PUBLICA
SEPTIEMBRE - OCTUBRE 1989**

Documento de Trabajo N° 127

Noviembre 1989

El Centro de Estudios Públicos, CEP, es una fundación de derecho privado, sin fines de lucro y de naturaleza académica, que se ocupa del cultivo, análisis y difusión de los valores, principios e instituciones que sirven de base al orden social libre. La institución se propone cumplir funciones orientadoras de la opinión pública a partir de la adhesión a las libertades personales y públicas, al derecho de propiedad privada concebido como resguardo de esas mismas libertades y a la democracia como forma pacífica y estable de gobierno.

Los Documentos de Trabajo del Centro de Estudios Públicos (ISSN 0716-1123) son de responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los editores. Toda colaboración, comentario y correspondencia debe dirigirse al Centro de Estudios Públicos, Monseñor Sótero Sanz 175, Santiago 9, Chile.

Impreso en los Talleres Gráficos del Centro de Estudios Públicos.

I N D I C E

Capítulo I	INTRODUCCION	3
	1 Presentación	5
	2 Consideraciones Generales	5
	3 Metodología	6
Capítulo II	CUESTIONARIO Y RESULTADOS AGREGADOS	17
Capítulo III	ANALISIS DE RESULTADOS	31
	A ANALISIS GENERAL	33
	1 Problemas que más Preocupan	33
	2 Percepción de la Economía	35
	3 Preferencias Políticas	41
	4 Evaluación de los Candidatos Presidenciales	52
	5 Opiniones de la Población Respecto de Ciertos Temas de Debate Público	59
	B ANALISIS POR POSICION POLITICA	63
	1 Problemas que más Preocupan	66
	2 Percepción de la Situación Económica	67
	3 Preferencias Políticas	70
	4 Evaluación de los Candidatos Presidenciales	78
	5 Opiniones de la Población Respecto de Ciertos Temas de Debate Público	80

C ANALISIS POR NIVEL SOCIOECONOMICO	86
1 Problemas que más Preocupan	86
2 Percepción de la Situación Económica	87
3 Preferencias Políticas	90
4 Evaluación de los Candidatos Presidenciales	93
5 Opiniones de la Población Respecto de Ciertos Temas de Debate Público	94
D ANALISIS DE CANDIDATURAS SENATORIALES	96

Capítulo IV	PRESENTACION DE CUADROS	69
--------------------	--------------------------------	----

Capítulo I

INTRODUCCION

1 PRESENTACION

Esta publicación contiene el duodécimo estudio en el campo de las encuestas de opinión pública que el Centro de Estudios Públicos ha realizado a partir de diciembre de 1986. Se trata, en este caso, de la tercera investigación que la institución ha llevado a cabo en lo que va transcurrido del año 1989. Ello ha sido posible materializarlo gracias al trabajo conjunto del CEP y Adimark, y al financiamiento parcial brindado por el National Republican Institute for International Affairs.

El trabajo de terreno se desarrolló entre los días 22 de septiembre y 8 de octubre de 1989. Se entrevistó a 3.759 personas, de 18 años y más, representativas de un 95,8% de la población del país con edad de voto.

En la realización de esta investigación colaboraron, especialmente, Arturo Fontaine Talavera, Roberto Méndez y Verónica Edwards.

El CEP, junto con agradecerles su colaboración, asume toda la responsabilidad por los eventuales errores involuntarios que este *Documento de Trabajo* pudiere contener.

2 CONSIDERACIONES GENERALES

Esta Encuesta de Opinión Pública representa un estudio académico y objetivo de las actitudes y predisposiciones políticas, económicas y sociales de la población chilena, en las fechas antes mencionadas. En este contexto, el propósito de la investigación era conocer, precisa y confiablemente, las preocupaciones, anhelos e inquietudes de una proporción importante de la población de Chile, teniendo en consideración el especial momento que vive nuestro país en la transición hacia la democracia. La finalidad de este estudio, por lo tanto, no es otra que establecer lazos entre la población chilena y aquellos que se interesan en comprenderla.

Se debe recordar que la democracia se construye sobre la base de un reconocimiento de las aspiraciones y necesidades de la población, y, por ello, una de las tareas fundamentales de toda comunidad es tratar de identificarlas. La encuesta de opinión es un vehículo de comunicación que

cumple esta tarea, proporcionando a los que toman decisiones información precisa sobre las expectativas y actitudes de la población.

En este estudio se han utilizado los procedimientos más refinados en la recolección y análisis de la información que aquí se presenta. Sin embargo, es necesario tener presente que las encuestas no permiten realizar predicciones puntuales, sino que más bien están diseñadas para medir el estado de la opinión pública, dentro de límites estadísticos precisos, durante un momento determinado del tiempo. Es por ello que esta encuesta no constituye, de ninguna manera, una predicción de opiniones o comportamientos futuros.

3 METODOLOGIA

El resultado de este Estudio de Opinión Pública representa una muestra precisa de las actitudes y opiniones del 95,8% de la población con edad de voto entre los días 22 de septiembre y 8 de octubre de 1989. Como en toda encuesta probabilística, existe un margen de error estadístico mensurable, lo que significa que los resultados constituyen la "mejor" estimación del estado de la opinión pública en el periodo de levantamiento de la encuesta. Ello, porque las opiniones pueden y deben variar de acuerdo a los acontecimientos relevantes. Ello adquiere especial importancia en el contexto de una campaña política que se encuentra en pleno desarrollo. Es por esto que la encuesta recientemente realizada no puede ser utilizada como una indicación de los resultados que definitivamente ocurrirán el 14 de diciembre de 1989.

Entre los días mencionados, 3.759 personas de 18 años y más fueron encuestadas en sus viviendas, por entrevistadores profesionales especialmente entrenados para la ocasión. El cuestionario consistía en, aproximadamente, 51 preguntas, mayoritariamente cerradas, que demoraban 30 minutos en completarse.

El universo de estudio se definió como toda la población de 18 años y más que reside en viviendas particulares a lo largo y ancho del país, con la excepción de la Región Undécima y el Territorio Antártico e Insular del país. Además se dejaron fuera áreas rurales de difícil acceso. Con todo el área en estudio abarca el 95,8% de la población total del país.

Paralelamente, se investigaron las opciones de algunos candidatos al Senado. Ello se realizó en las circunscripciones N^{os} 2 (II Región), 5 (V Región Costa), 6 (V Región Interior), 7 (Región Metropolitana Oriente), 8 (Región Metropolitana Poniente), 10 (VII Región Norte), 11 (VII Región Sur), 12 (VIII Región Norte) y 13 (VIII Región Sur).

El marco muestral de este estudio estuvo constituido por antecedentes del XV *Censo Nacional de Población y IV de Viviendas* realizado en abril de 1982, junto con *Proyecciones de Población* (INE-Celade, 1989).

Se definieron 12 estratos, los que se determinaron según ubicación geográfica y tamaño poblacional. Se dividió el país en Norte, Centro y Sur. Cada una de estas zonas se separó, a su vez, en comunas de más de 200 mil habitantes (Comunas A), comunas entre 100 y 200 mil habitantes (Comunas B), comunas entre 20 y 100 mil habitantes (Comunas C) y comunas con menos de 20 mil habitantes (Comunas D). Santiago fue considerada una megacomuna.

Son estas subdivisiones las que dan origen a los 12 estratos mencionados anteriormente. La cobertura poblacional de este estudio de opinión pública, para cada uno de los estratos, se representa en el siguiente cuadro.

CUADRO N° 1

Población de 18 años y más, Estimada al 30 de Junio de 1989 y
Cobertura Poblacional (%) según Estrato

Población de 18 años y más		
Estrato	Total	Cobertura Poblacional (Universo de Estudio) %
TOTAL	8.239.613	95,8
Norte	881.856	85,0
A	137.430	99,5
B	422.221	93,7
C	222.073	69,1
D	100.132	63,2
Centro	4.631.993	99,1
A	3.443.786	99,1
B	193.331	95,6
C	614.752	100,0
D	380.124	99,6
Sur	2.725.764	93,7
A	500.400	93,6
B	604.771	84,7
C	941.459	97,0
D	679.134	97,2

En cada uno de estos estratos se seleccionaron muestras independientes aplicando, en general, un muestreo de cuatro etapas, probabilístico y aleatorio, de forma tal que se garantizara que todos los

segmentos de la población pertenecientes al universo de estudio estuvieran adecuadamente representados. En los estratos "A" y "Centro B" se utilizó un muestreo de tres etapas, y en el estrato "Centro D" y "Sur D" uno de cinco etapas. El número de encuestas a realizar en cada uno de los estratos quedó definido por la importancia relativa del estrato en términos de tamaño poblacional en el universo de estudio.

Primera Etapa

Como unidad primaria de muestreo se eligió la comuna, por ser unidades político-administrativas bien definidas, sobre las cuales se disponía de información de población y material cartográfico.

Las comunas de más de 200.000 habitantes, es decir aquellas del estrato A, fueron seleccionadas con una probabilidad igual a 1. Un poco menos de la mitad de la población mayor de 18 años habita en esas comunas. Este también es el caso de las comunas del estrato B, localizadas en el centro del país. En estos casos, las unidades de primera etapa la constituían las manzanas, dado que en las comunas Centro B se optó por realizar las encuestas en las capitales comunales.

Las demás comunas se escogieron dentro de cada estrato aleatoriamente utilizando la técnica PPS, donde la probabilidad de que cualquiera unidad sea seleccionada es proporcional al tamaño de cada unidad. Estas comunas se listaron, dentro de cada estrato, de acuerdo al tamaño de población de 18 años y más. El muestreo se completó aplicando un intervalo de selección fijo a un punto de partida escogido al azar. El total de unidades de primera etapa comprende 89 comunas.

Segunda Etapa

En las comunas seleccionadas pertenecientes a los estratos B (Norte y Sur), C (Norte, Centro y Sur) y D (Norte) las unidades de segunda etapa la constituyeron las manzanas o áreas perfectamente delimitadas, para lo cual se utilizó información del INE. En las comunas del estrato B, el área de estudio fue la capital comunal (ciudad).

Para sortear las manzanas a encuestar se obtuvieron mapas de cada unidad primaria de muestreo, los que fueron proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas. En estos mapas se numeraron las manzanas o áreas perfectamente delimitadas, con lo cual se obtuvo el número total de ellas de cada unidad seleccionada en primera etapa. El tamaño de la población determinaba el número de manzanas a sortear aleatoriamente. Esto, en consideración a que cada manzana no podía contar con una densidad superior a siete entrevistas.

Utilizando una tabla de números aleatorios, se seleccionó una serie de dígitos aleatorios que caían dentro del rango del número total de manzanas. La aplicación de dichos dígitos a las manzanas numeradas produjo la selección aleatoria de manzanas incluidas probabilísticamente en la muestra.

En las comunas Centro D y Sur D hubo una etapa anterior a la selección de las manzanas. La segunda etapa correspondió, en este caso, a la selección de la localidad o aldea a encuestar. Esta se seleccionó aleatoriamente con probabilidad igual al tamaño relativo de cada localidad dentro de la comuna seleccionada en la primera etapa. En estas comunas, en algunas de las localidades seleccionadas no existían manzanas o no fue posible diseñar áreas perfectamente delimitadas, ante lo cual el procedimiento descrito más arriba era impracticable. En estos pocos casos, se eligieron puntos al azar, utilizándose cuotas en la recolección de la información. En las demás localidades seleccionadas, en las que sí existían manzanas, se usó el mismo procedimiento empleado en las comunas A, B y C, sólo que en dichas comunas ésta constituía la tercera etapa. El Cuadro N° 2 nos entrega información respecto del total de manzanas o sectores considerados y aquellos eliminados.

CUADRO N° 2

Estrato	Sectores			
	Seleccionados	Eliminados Número	%	
TOTAL	758	34	4,5	
NORTE				
	A	33	1	3,0
	B	45	6	13,0
	C	15	1	6,7
	D	8	1	12,5
CENTRO				
	A	312	17	5,4
	B	34	0	0,0
	C	56	0	0,0
	D	33	1	3,0
SUR				
	A	70	3	4,3
	B	41	0	0,0
	C	69	3	4,3
	D	42	1	2,4

Este 4,5% de sectores o manzanas eliminados corresponde a sitios eriazos, recintos FF.AA., colegios, locales comerciales, etc.

Tercera Etapa

Estuvo constituida en este estudio por la selección de las viviendas que serian entrevistados (cuarta etapa en las comunas Centro D y Sur D y segunda etapa en las comunas A y Centro B). Estas se seleccionaron utilizando también un procedimiento aleatorio.

Los entrevistadores concurrían a realizar las encuestas con un mapa que definía la manzana o área seleccionada. Una vez en el lugar, el entrevistador debía listar todas las viviendas particulares ocupadas existentes, comenzando por una esquina seleccionada previamente al azar y procediendo, luego, en el sentido de las manecillas del reloj, alrededor de esa manzana o área. Excepto en el caso de que el área no estuviese bien delimitada.

Las viviendas eran finalmente seleccionadas aleatoriamente de esa lista. En el Cuadro N° 3 se señala el número de viviendas seleccionadas logradas y porcentaje de logro, según los estratos definidos.

CUADRO N° 3

Estrato		Viviendas		
		Seleccionadas	Logradas Número	%
TOTAL		5.526	4.468	80,9
NORTE	A	236	186	78,8
	B	307	209	68,1
	C	112	100	89,3
	D	38	33	86,8
CENTRO	A	2.333	1.871	80,2
	B	261	203	77,8
	C	423	403	95,3
	D	235	200	85,1
SUR	A	519	398	76,7
	B	327	263	80,4
	C	471	362	76,9
	D	264	240	90,9

Cuarta etapa

Estuvo constituida por la selección del individuo a entrevistar en cada vivienda (quinta etapa en comunas Centro D, Sur D) . Para lograr una selección aleatoria de respondientes idóneos, cada integrante de la vivienda de 18 años o más era listado, de menor a mayor edad, por el entrevistador. Una vez que la lista completa estaba disponible, el encuestador, utilizando una tabla de Kish modificada, aplicaba un procedimiento de selección aleatoria para escoger a una persona de la vivienda para realizar la encuesta.

Si esa persona estaba presente y aceptaba ser entrevistado, la entrevista se llevaba a efecto, y el entrevistador se dirigía hacia la siguiente vivienda seleccionada. Si, no obstante, esa persona no estaba disponible al momento del contacto inicial, se convenían arreglos para una nueva visita, con el objeto de concluir la entrevista. Hasta dos visitas adicionales se hicieron a cada vivienda seleccionada, con el objeto de completar la entrevista con el informante probabilístico. Luego de la tercera visita, si el encuestador no conseguía la entrevista o bien existía un rechazo absoluto se desistía y no se realizaban reemplazos.

En el Cuadro N° 4 se señala el número de personas seleccionadas y logradas y el porcentaje de logro según estratos.

CUADRO N° 4

Estrato		Personas		
		Seleccionadas	Logradas	%
			Número	
TOTAL		4.468	3.759	84,1
NORTE	A	186	173	93,0
	B	209	190	90,9
	C	100	94	94,0
	D	33	30	90,9
CENTRO	A	1.871	1.416	75,7
	B	203	190	93,6
	C	403	338	83,9
	D	200	180	90,0
SUR	A	398	364	91,5
	B	263	229	87,1
	C	362	334	92,8
	D	240	221	92,1

Interpretación de Resultados

Para obtener resultados precisos y representativos de la población cubierta en nuestro estudio debían ponderarse las respuestas "en bruto" de cada informante, de acuerdo con el diseño muestral utilizado, por el inverso de la probabilidad de selección de una vivienda en cada manzana, considerando el logro efectivo y el tamaño de cada manzana, por el inverso de la probabilidad de selección de una persona al interior de cada vivienda, y por la importancia poblacional relativa del estrato, en el cual se realizaba la encuesta.

Además, debe señalarse que los resultados obtenidos de este estudio representan con $\pm 2,8$ puntos porcentuales, a un nivel de confianza del 95%, las actitudes de un 96% de los chilenos hacia el país, su situación política y económica y, en forma importante, sus preocupaciones y expectativas y anhelos. El margen de error señalado indica que las estimaciones totales que aquí se presentan pueden variar en un rango de más o menos 2,8 puntos porcentuales.

Validación Externa del Estudio

Edad	Cifras Censo 1982 (%)	Esta Encuesta
18-34	48	45,5
35-54	33	33,5
55 y más	19	21,0

Se observa que la estructura etárea resultante de este estudio se acerca mucho a las cifras que el Censo ha entregado para el país, lo que refleja una buena estimación de los parámetros.

Capítulo II

CUESTIONARIO Y RESULTADOS AGREGADOS

TRANSCRIBA DE LA HOJA DE ENUMERACION N° DE FOLIO: _____

REGION	COMUNA	ESTRATO	MANZANA	TOTAL VIVIENDA MANZANA	VIVIENDA SELECC.		SELECCIONADO	G.S.E.		
					N° ORDEN	ULT. DIG.	SEXO EDAD	ABCD1 ()	C2 () D ()	C3 () E ()

N° ENCUESTAS LOGRADAS EN LA MANZANA _____

PRESENTACION

Buenos días/tardes, soy... (decir nombre) y trabajo en Adimark, un Instituto de Estudios de Mercado y Opinión Pública, entidad que está haciendo un estudio a través de todo el país de opiniones de la población; sería tan amable de decirme:

A ¿Cuántas personas de 18 años o más (excluyendo empleados) viven permanentemente en este hogar?

N° DE PERSONAS _____

B Y, ¿Cuál es el nombre de pila o relación de parentesco y edad de cada una de estas personas, a partir de la menor? (SOLO PERSONAS DE 18 AÑOS O MAS)

TABLA DE SORTEO PERSONA EN EL HOGAR

N° DE ORDEN	NOMBRE DE PILA O RELACION DE PARENTESCO (Registrados de menor a mayor por edad)	EDAD	ULTIMO DIGITO				N° CASA EN LA CALLE (CIRCULAR)					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	_____	_____	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	_____	_____	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
3	_____	_____	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3
4	_____	_____	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
5	_____	_____	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	_____	_____	1	2	3	4	5	6	5	6	3	4
7	_____	_____	1	2	3	4	5	6	7	1	7	3
8	_____	_____	1	2	3	4	5	6	7	8	5	8
9	_____	_____	1	2	3	4	5	6	7	8	9	6
10	_____	_____	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SORTEAR Y PEDIR CONVERSAR CON LA PERSONA SELECCIONADA (NO DEBE REEMPLAZARSE POR OTRA)

PRESENTACION ANTE PERSONA SELECCIONADA

Buenos días/tardes, soy... (decir nombre) y represento a Adimark, un Instituto de Estudios de Mercado y Opinión Pública; ahora estamos realizando un estudio de opinión y requerimos de su importante colaboración.

En este estudio el entrevistado permanece siempre anónimo; sus respuestas serán analizadas junto con las de muchas otras personas, también anónimas.

Este estudio es de carácter científico e imparcial y no tiene nada que ver con el gobierno ni con ningún partido político.

PARA USO ENCUESTADOR

Resultado Entrevista	Efectiva		Entrevista no Lograda			Visitas		
	Si	No	Entrevistado ausente	No puede atenderlo	No hay nadie	Rechazo (a)	Logradas día hora	Próxima día hora
Primera visita 1 ()			2	3	4	5	_____	_____
Segunda Visita 6 ()					7	8	_____	_____
Tercera Visita 9 ()					10	11	_____	_____
(a) RAZONES DE RECHAZO			ESPECIFIQUE: _____					

NOMBRE ENCUESTADOR

N°

FIRMA

CUESTIONARIO

1. Nuestro país, como muchos otros, tiene problemas. A continuación le mostraré una serie de problemas que deberá preocuparse de solucionar el próximo Gobierno. ¿Cuáles son los tres problemas a que deberla dedicar mayor esfuerzo en solucionar el próximo Gobierno? INDIQUE SOLO 3.

(PASAR TARJETA N° 1)

- (20,4%) 1 Asaltos y robos _____
- (45,1%) 2 Educación _____
- (53,5%) 3 Salud _____
- (39,9%) 4 Sueldos _____
- (46,1%) 5 Empleo _____
- (18,0%) 6 Derechos humanos _____
- (18,0%) 7 Alzas de precios _____
- (18,8%) 8 Vivienda _____
- (31,6%) 9 Pobreza _____
- (8,4%) 10 Protestas y desórdenes callejeros _____

2. De acuerdo a la siguiente escala, ¿cómo calificaría Ud. la actual situación económica del país? (LEER ALTERNATIVAS)

- (1,7%) 5 Muy buena _____
- (17,6%) 4 Buena _____
- (50,4%) 3 Regular _____
- (23,6%) 2 Mala _____
- (6,1%) 1 Muy mala _____
- (0,6%) 6 No sé (NO LEER) _____

3. ¿Cómo calificarla Ud. su actual situación económica en comparación con la que tenía hace un año? (LEER ALTERNATIVAS)

- (2,1%) 5 Mucho mejor _____
- (19,2%) 4 Mejor _____
- (50,3%) 3 Igual _____
- (24,3%) 2 Peor _____
- (3,8%) 1 Mucho peor _____
- (0,2%) 6 No sé (NO LEER) _____

4. Y, pensando en el futuro, ¿cómo cree que será su situación económica en un año más?

- (4,4%) 5 Mucho mejor _____
- (40,6%) 4 Mejor _____
- (27,9%) 3 Igual _____
- (5,7%) 2 Peor _____
- (0,8%) 1 Mucho peor _____
- (20,6%) 6 No sé (NO LEER) _____

5. Y ahora, comparando la situación económica chilena con la de los países vecinos, ¿cómo evaluarla la situación económica chilena?

- (9,0%) 5 Muy buena
 (42,7%) 4 Buena
 (33,3%) 3 Regular
 (7,4%) 2 Mala
 (0,6%) 1 Muy mala
 (7,1%) 6 No sé

6. ¿Ud. cree que en el momento actual Chile está: Progresando, estancado o en decadencia?

- (51,5%) 1 Progresando
 (36,9%) 2 Estancado
 (11,2%) 3 Decadencia

7. Suponga que a la próxima elección presidencial se presentan dos candidatos: L y M. (LEER ALTERNATIVAS LENTAMENTE)

CANDIDATO L : Representa a las corrientes políticas del centro hacia la izquierda.

CANDIDATO M : Representa a las corrientes políticas del centro hacia la derecha.

¿Por cuál de estos candidatos preferirla Ud. votar para Presidente de Chile?

- (40,7%) 1 Votarla por L
 (38,2%) 2 Votaría por M
 (19,1%) 3 No votarla por ninguno (NO LEER)

8. ¿Por qué razones preferiría Ud. votar por.....(SEGUN PREGUNTA N°7)

9. Si pudiera elegir a cualquier persona como el próximo Presidente de Chile, ¿a quién elegiría?

NOMBRE: _____

10. Y, si la persona que Ud. acaba de mencionar no fuera candidato, ¿a quién elegiría?

NOMBRE : _____

11. Las siguientes personas tienen o han tenido diversos grado de notoriedad en la vida pública nacional. Indique con una nota de 1 a 7 el grado en que Ud. tiene una opinión favorable (7 = Muy Favorable) o desfavorable (1 - Muy Desfavorable) de cada uno de ellos.

(ENTREVISTADOR : SI CONTESTA "NO CONOCE" MARCAR 9)

(TRATE DE USAR LOS RANGOS DE LA ESCALA. NO SOLO LOS EXTREMOS)

(ENTREVISTADOR : PARTA ALTERNADAMENTE DE ARRIBA HACIA ABAJO O DE ABAJO HACIA ARRIBA, INDIQUE POR DONDE PARTIO)

PARTIDA Nota Promedio

_____	(5,0)	Patricio Aylwin
	(4,4)	Hernán Büchi
	(4,3)	Francisco Javier Errázuriz
	(3,9)	Sergio Onofre Jarpa
	(4,8)	Eduardo Frei Ruiz-Tagle
	(4,1)	Ricardo Lagos
	(3,9)	Carlos Cáceres
	(3,7)	Hermógenes Pérez de Arce
	(4,3)	Andrés Zaldívar
	(3,8)	Sebastián Piñera
	(3,1)	Augusto Pinochet Ugarte
	(3,4)	Jaime Guzmán
_____	(4,2)	Arturo Alessandri Besa
	(3,6)	Miguel Otero
	(3,9)	María Elena Carrera
	(3,8)	Julio Durán
	(3,2)	Pablo Rodríguez
	(2,8)	Volodia Teitelboim

12. Como Ud. sabe, para la elección presidencial del próximo 14 de diciembre, se presentan en definitiva tres candidatos: Hernán Büchi, Francisco Javier Errázuriz y Patricio Aylwin.

¿Por cuál de estos tres candidatos preferiría Ud. votar para Presidente de Chile? (PASAR TARJETA N° 2)

- (30,2%) 1 Vota por Hernán Büchi
- (11,4%) 2 Vota por Francisco Javier Errázuriz
- (47,4%) 3 Vota por Patricio Aylwin _____
- (3,5%) 4 No votaría por ninguno, votará en blanco (NO LEER)
- (7,5%) 5 No sabe/No contesta (NO LEER)

13. Pensando en la alternativa que Ud. eligió para Presidente de la República, ¿cuál alternativa refleja mejor su decisión? (PASAR TARJETA N° 3)

- (39,9%) 1 Está muy seguro
- (33,4%) 2 Está seguro
- (19,1%) 3 Tiene Dudas _____
- (6,5%) 4 Tiene Muchas dudas

14. Independiente de por quién vaya a votar Ud. y dado que a la elección del próximo 14 de diciembre se presentan tres candidatos: Hernán Büchi, Francisco Javier Errázuriz y Patricio Aylwin:

¿Quién cree Ud. que va a ganar?

- (21,7%) 1 Hernán Büchi
- (3,8%) 2 Francisco Javier Errázuriz _____
- (60,4%) 3 Patricio Aylwin
- (14,1%) 4 No sabe/No contesta (NO LEER)

15. Suponga ahora que los siguientes dos candidatos han pasado a la segunda vuelta de la elección presidencial. Ahora Ud. debe elegir entre dos alternativas. Por favor indique cuál sería su preferencia como Presidente de Chile para las siguientes alternativas. (LEER ALTERNATIVAS)

PAR 1 (35,8%) 1 Hernán Büchi
 (51,6%) 2 Patricio Aylwin
 (4,2%) 3 Votaría en blanco (NO LEER) _____
 (8,4%) 4 No responde (NO LEER)

PAR 2 (29,7%) 1 Francisco Javier Errázuriz
 (54,4%) 2 Patricio Aylwin
 (7,0%) 3 Votarla en blanco (NO LEER) _____
 (8,4%) 4 No responde (NO LEER)

PAR 3 (39,2%) 1 Hernán Büchi
 (32,6%) 2 Francisco Javier Errázuriz
 (16,0%) 3 Votarla en blanco (NO LEER) _____
 (12,3%) 4 No responde (NO LEER)

16. Ahora le voy a leer otra serie de tareas de las que se preocupa cualquier Gobierno. Para cada tarea, por favor, dígame cuál de estos tres candidatos la manejarla mejor si fuera Presidente (PASAR TARJETA N° 4)

	Hernán Büchi	Fco. Javier Errázuriz	Patricio Aylwin	No sabe (No Leer)
	(Porcentaje)			
1. El crecimiento económico del país	(38,7)	(11,5)	(39,9)	(9,8)
2. Mantención del orden público	(32,8)	(10,0)	(43,0)	(14,2)
3. La disminución de la inflación	(35,2)	(14,3)	(38,6)	(11,9)
4. Construcción de viviendas	(32,1)	(11,3)	(45,8)	(10,7)
5. Respeto de los derechos humanos	(24,8)	(9,8)	(53,6)	(11,8)
6. Disminución de la cesantía	(30,6)	(12,3)	(46,6)	(10,5)
7. Mejoramiento de la educación	(28,8)	(12,4)	(48,3)	(10,5)
8. Disminuir la pobreza	(29,6)	(11,2)	(47,1)	(12,1)
9. Demostrar más interés en gente como usted	(28,0)	(11,8)	(47,6)	(12,6)
10. Eliminar la delincuencia y drogadicción	(29,3)	(9,8)	(42,4)	(18,5)
11. Controlar las protestas y desórdenes	(30,9)	(9,2)	(42,1)	(17,7)
12. Mejorar los hospitales, consultorios y postas	(27,5)	(13,1)	(48,9)	(10,4)
13. Controlar el terrorismo	(31,6)	(8,8)	(41,1)	(18,5)

17. Independiente de su preferencia política, califique a las siguientes personas según esta escala (PASAR TARJETA N° 5). Es decir si cada afirmación describe mucho, algo, poco o nada a cada persona. (Para cada nombre pregunte por las 7 frases hacia abajo).

3 - Mucho 2 - Algo 1 = Poco/Nada 5 - No Sabe

	Hernán Büchi	Fco. Javier Errázuriz (% que señala mucho)	Patricio Aylwin
a) Inspira honradez y confianza	(30,7)	(16,7)	(44,1)
b) Tiene atractivo como persona	(30,2)	(22,9)	(36,6)
c) Transmite vitalidad y entusiasmo	(43,3)	(21,3)	(40,6)
d) Posee capacidad para gobernar	(31,0)	(19,0)	(52,6)
e) Es inteligente, preparado	(50,4)	(35,0)	(59,4)
f) Posee capacidad para enfrentar presiones de sectores	(28,5)	(19,1)	(51,9)
g) Se preocupa de los problemas de la gente	(32,4)	(21,8)	(51,4)

18. En la próxima elección parlamentaria del 14 de diciembre se presentarán los siguientes candidatos a SENADORES en su REGION. (PASAR TARJETA N° 6)

¿Por cuál de estas alternativas preferiría votar Ud. para Senador de la República?

19. A continuación le leeré una serie de frases usando las alternativas de esta Tarjeta. Dígame cuán de acuerdo o desacuerdo está Ud. con cada una de ellas (PASAR TARJETA N° 7)

TARJETA N° 7

1 = Muy de acuerdo

2 = De acuerdo

3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo

4 = En desacuerdo

5 = Muy en desacuerdo

6 = No sabe/No contesta (NO LEER)

(% que señala Muy de acuerdo y De acuerdo)

- Yo estaría a favor de un aumento de los impuestos para desarrollar los planes del próximo gobierno. (35,5%)
- La competencia de precios es en general beneficiosa para los consumidores (53,7%)
- Sería bueno que existieran canales de televisión particulares tal como ocurre hoy con las radios (59,5%)

20. Cuán de acuerdo o en desacuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones en relación a temas laborales (PASAR TARJETA N° 7)

TARJETA N° 7

1 = Muy de acuerdo	4 = En desacuerdo
2 = De acuerdo	5 = Muy en desacuerdo
3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo	6 = No sabe/No contesta (NO LEER)

(% que señala Muy de acuerdo y De acuerdo)

- Todos los trabajadores debieran pagar cuota sindical, aunque no estén afiliados a un sindicato (24,1%)
- Todos los trabajadores debieran tener libertad para elegir entre diferentes sindicatos en su empresa (79,6%)
- Es preferible que los sindicatos de trabajadores negocien a nivel de su empresa (63,2%)
- Los sindicatos deben preocuparse sólo de los problemas de los trabajadores y no de los problemas políticos (71,3%)
- En caso de huelga, los trabajadores que lo deseen deben tener la posibilidad de reintegrarse al trabajo (67,4%)
- Es preferible que los sindicatos de trabajadores negocien conjuntamente por sector o rama de actividad (50,1%)

21. ¿Cómo evaluaría Ud. en una escala (1 a 7) donde 1 = PESIMO y 7 = EXCELENTE: 9 = NO TIENE HIJOS.

Nota Promedio

- a) La educación que están recibiendo actualmente sus hijos 4,8
- b) Usando esta misma escala (1 a 7) y pensando en la última vez que Ud. o algún miembro de su familia requirió atención médica ¿cómo evaluaría Ud. la calidad de la atención recibida? 3,8
- c) Pensando en general en las necesidades de salud de Ud. y familia, ¿cómo evaluaría los servicios que Ud. tiene disponibles en Escala de 1 a 7? 3,8
22. Como Ud. sabe, tradicionalmente en nuestro país la gente define las posiciones políticas como más cercanas a la izquierda, al centro o a la derecha. Tenemos representando en esta Tarjeta las distintas posiciones políticas. Por favor, indíqueme, ¿con cuál se identifica más o con cuál posición simpatiza Ud. más?

(PASAR TARJETA CIRCULAR)

- (11,5%) 1 Derecha
 (12,2%) 2 Centro Derecha
 (19,7%) 3 Centro
 (17,3%) 4 Centro Izquierda
 (12,9%) 5 Izquierda
 (10,7%) 6 Independiente (NO LEER)
 (9,2%) 7 Ninguna (NO LEER)
 (6,7%) 8 No sabe (NO LEER)

DATOS DEL ENTREVISTADO

- a) ¿Está Ud. afiliado a algún sistema de salud?

- | | | | |
|---|-----------------------|---|---------------|
| 1 | : SI ¿Cuál? | 1 | : ISAPRE |
| | | 2 | : FONASA |
| 2 | : NO _____ | 3 | : OTROS _____ |

- b) En relación a la actividad u ocupación, ¿cuál es la actividad u ocupación que Ud. actualmente desempeña? (PASAR TARJETA N° 8)
CIRCULAR RESPUESTA

1 : Comerciante
 2 : Profesional
 3 : Empresario (Industrial, Agrícola, Minero o de servicios)
 4 : Empleado público
 5 : Empleado particular
 6 : Trabajador por cuenta propia
 7 : Obrero
 8 : Hace pololos
 9 : Empleada doméstica fuera del hogar _____
 a : Cesante
 b : Trabaja en PEM, POHJ, PIMO
 c : Estudiante
 d : Sólo quehaceres del hogar
 e : Jubilado, pensionado o rentista
 f : Otras actividades: _____

- c) ¿Cuál es su edad por favor?

(20,3%) 1 18 - 24
 (25,2%) 2 25 - 34
 (18,4%) 3 35 - 44
 (15,1%) 4 45 - 54 _____
 (10,4%) 5 55 - 64
 (10,6%) 6 65 y más

- d) Sin tomar en cuenta las repeticiones de curso, ¿cuántos años de estudios aprobados tiene Ud.?

(3,0%) 1 Cero Años de escolaridad
 (7,0%) 2 1 - 3 Años de escolaridad
 (19,4%) 3 4 - 7 Años de escolaridad
 (9,1%) 4 8 Años de escolaridad (Básica completa) _____
 (17,3%) 5 9 - 11 Años de escolaridad
 (21,9%) 6 12 Años de escolaridad (4° Medio)
 (18,6%) 7 13 - 17 Años de escolaridad
 (3,4%) 8 18 y más Años de escolaridad

e) Nivel socio-económico de ADIMARK

(por observación)

(4,9%) 1 Alto (ABC1)

(53,2%) 2 Medio (C2C3)

(41,9%) 3 Bajo (DE)

f) Sexo (por observación)

(42,8%) 1 Hombre

(57,2%) 2 Mujer

DATOS IDENTIFICATORIOS

Nombre Entrevistado : _____

Dirección Entrevistado : _____

Comuna : _____

Nombre Encuestador : _____

Fecha de la entrevista : _____

Fecha de Entrevista _____ Duración entrevista: _____ minutos

HOJA ENUMERACION N° _____

Comuna _____ MANZANA N° : _____

CIUDAD O LOCALIDAD : _____

REGION : _____

Capítulo III

ANALISIS DE RESULTADOS

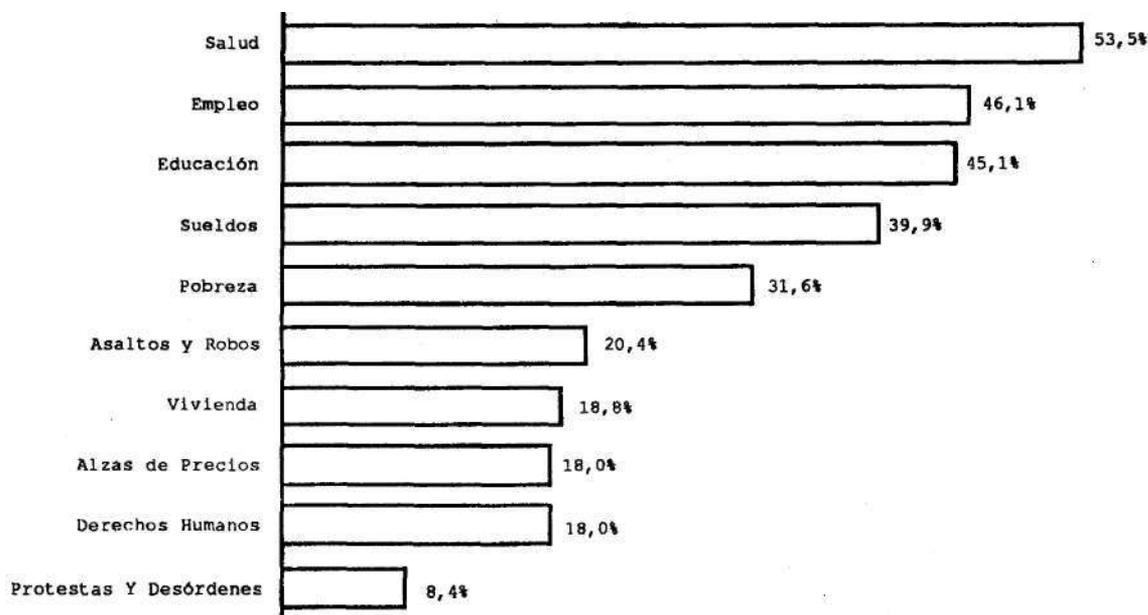
A ANALISIS GENERAL

1 Problemas que más Preocupan

Es de importancia en el estudio del estado de la opinión pública conocer los temas que la población estima que deben ser abordados en forma prioritaria. Es por ello que la primera interrogante planteada, en este caso, a los encuestados intentaba indagar este aspecto.

GRAFICO N° 1

Tareas a las que el Próximo Gobierno Debiera
Dedicar un Mayor Esfuerzo
(Tres Menciones)



Del Gráfico N° 1 se desprende que los temas que más preocupan son Salud, Empleo y Educación. Salud es mencionado por más de la mitad de la población del país. Por otra parte, los problemas que menos preocupan son Alzas de Precios, Derechos Humanos, Protestas y Desórdenes Callejeros. Debe recordarse que estos resultados reflejan las percepciones de los chilenos en un momento determinado, por lo que no puede descartarse que en un futuro cercano estas prioridades sean modificadas, especialmente en la medida que

nos acerquemos al 14 de diciembre. En este contexto, el tema de los Derechos Humanos, por ejemplo, podría adquirir mayor importancia. Cabe destacar que el perfil de problemas se asemeja mucho al de un país desarrollado.

Pero, cómo han evolucionado estos problemas a través del tiempo. El siguiente cuadro responde esta interrogante.

CUADRO N° 1

Evolución de las Preocupaciones
Principales del Electorado

	Marzo 89 (Total País) %	Junio 89 (Comunas A) %	Octubre 89 (Total País) %
Salud	46,3	50,7	53,5
Empleo	44,5	40,0	46,1
Educación	39,3	43,7	45,1
Sueldos	45,6	41,3	39,9
Pobreza	30,9	29,9	31,6
Asaltos y Robos	21,5	21,5	20,4
Viviendas	19,0	20,5	18,8
Derechos Humanos	22,7	22,9	18,0
Alzas de Precios	18,9	19,8	18,0
Protestas y Desórdenes Callejeros	10,1	9,3	8,4

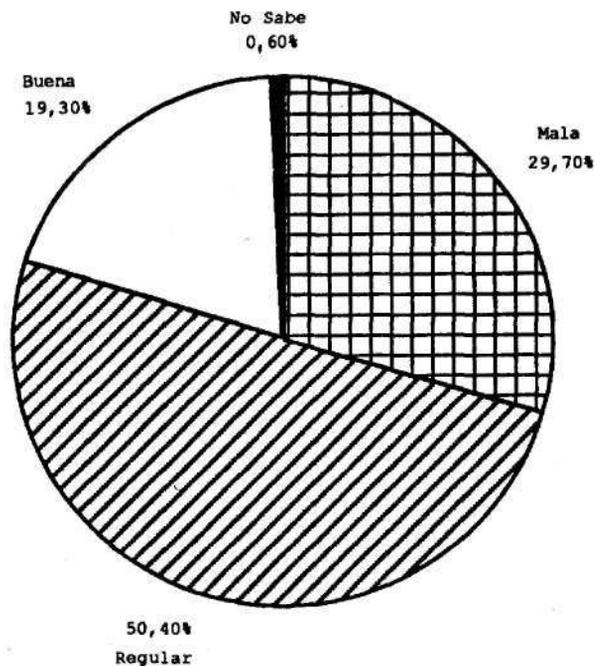
En el lapso transcurrido entre marzo y octubre de 1989, Salud ha mantenido su lugar como primera preocupación de la población. Sin embargo, la intensidad con que se manifiesta ha ido subiendo a través del tiempo. Por otra parte, Educación ha pasado a ser la tercera preocupación, desplazando a Sueldos que ha reducido su importancia relativa. Otra preocupación, menos mencionada por la población, es Derechos Humanos.

2 Percepción de la Economía

La calificación que exista de la situación económica de un país es considerada en muchos lugares un buen barómetro del estado de ánimo de la opinión pública. La evaluación que de ella realizaba la opinión pública entre el 22 de septiembre y el 8 de octubre de 1989 se presenta en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 2

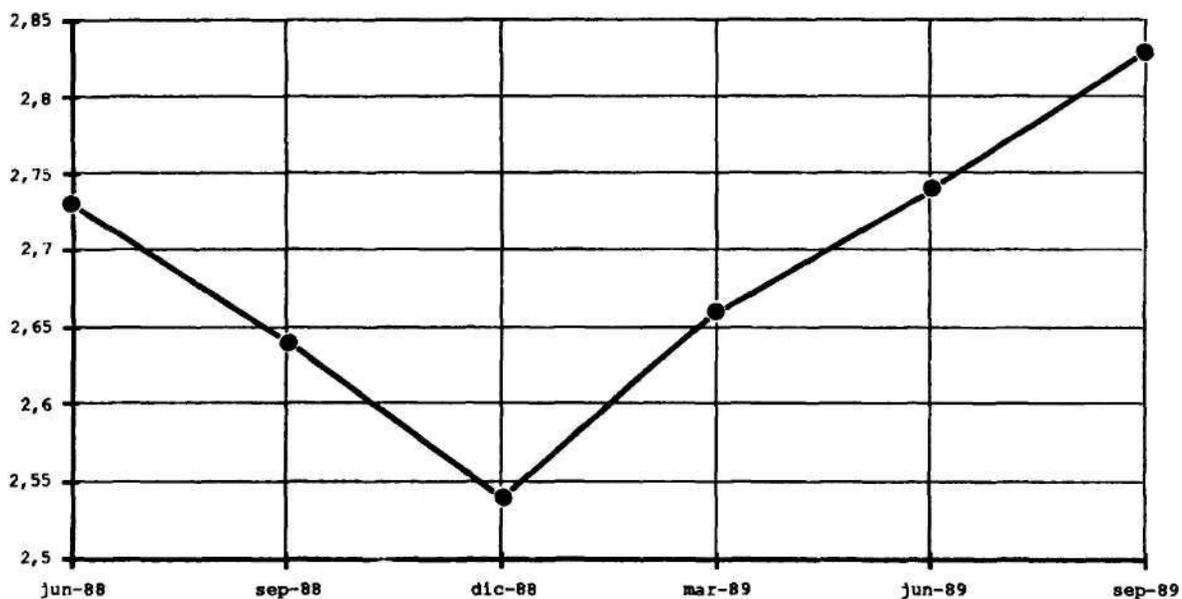
¿Cómo Calificaría la Actual
Situación Económica del País?



La información obtenida en un punto en el tiempo poco dice respecto del estado de ánimo anteriormente mencionado. Por ello, se presenta la evolución que la calificación de la situación económica del país ha presentado desde junio de 1988 a la fecha.

GRAFICO N° 3

Evolución de la Calificación de
la Actual Situación Económica
(1 (Muy Mala) - 5 (Muy Buena))

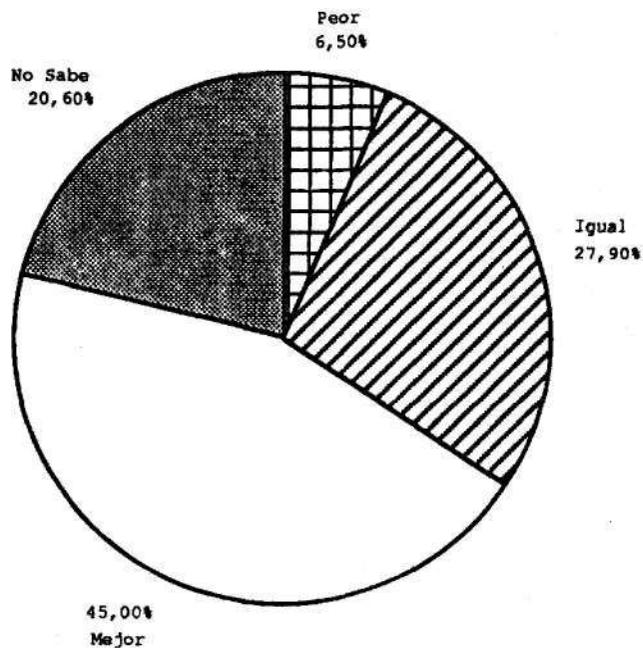


La información se presenta en forma de índice, el que refleja una mejor evaluación mientras mayor es. Claramente se observan dos tendencias: una decreciente desde junio a diciembre de 1988 y otra ascendente desde esta última fecha hasta octubre de 1989. Conviene recordar que el plebiscito de octubre de 1988 se realizó en medio de la primera tendencia y, probablemente, la franja de televisión y su resultado influyeron en ella. También han contribuido a quebrar la tendencia los aumentos en los salarios reales que se vienen observando desde mediados de 1988, la relativamente baja tasa de desempleo que se observa en los últimos dos años y los discursos políticos que, en mayor o menor medida, destacan logros importantes de la economía chilena.

Queda claro que se percibe una mejoría en la situación económica del país. Ahora bien, cuál es la percepción que existe respecto de la situación económica en el futuro.

GRAFICO N° 4

¿Cómo Cree que Será su Situación en un Año más?



Un importante 45% de la población cree que su situación económica en un año más será mejor. Sólo un 6,5% cree que será peor. Surge la pregunta de cómo se han modificado las expectativas a través del tiempo. El cuadro que se presenta a continuación despeja esta duda.

CUADRO N° 2

¿Cómo Cree que Será su Situación Económica en un Año más?

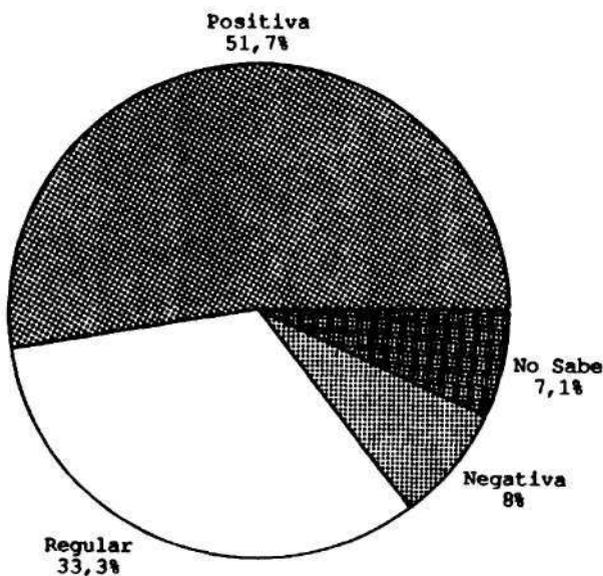
	Junio 1988 %	Octubre 1989 %
Mejor	29	45
Igual	34	28
Peor	16	6
No sabe	21	21

No cabe duda de que las expectativas económicas han mejorado sustancialmente en el lapso de 17 meses, lo que refuerza lo señalado anteriormente.

Otro aspecto que permite concluir que las personas entrevistadas perciben un mejoramiento importante de la situación económica del país es la evaluación de ésta comparada con la situación de los países vecinos. El Gráfico N° 5 nos entrega la información necesaria.

GRAFICO N° 5

Comparando la Situación Chilena con la de los Países Vecinos, ¿Cómo Evaluarla la Situación Económica Chilena?



Respecto de junio de 1989, hace poco, esta evaluación comparada incluso ha mejorado.

CUADRO N° 3

Evaluación Situación Económica Chilena
 Comparada con la de los Países Vecinos
 (Comunas A)

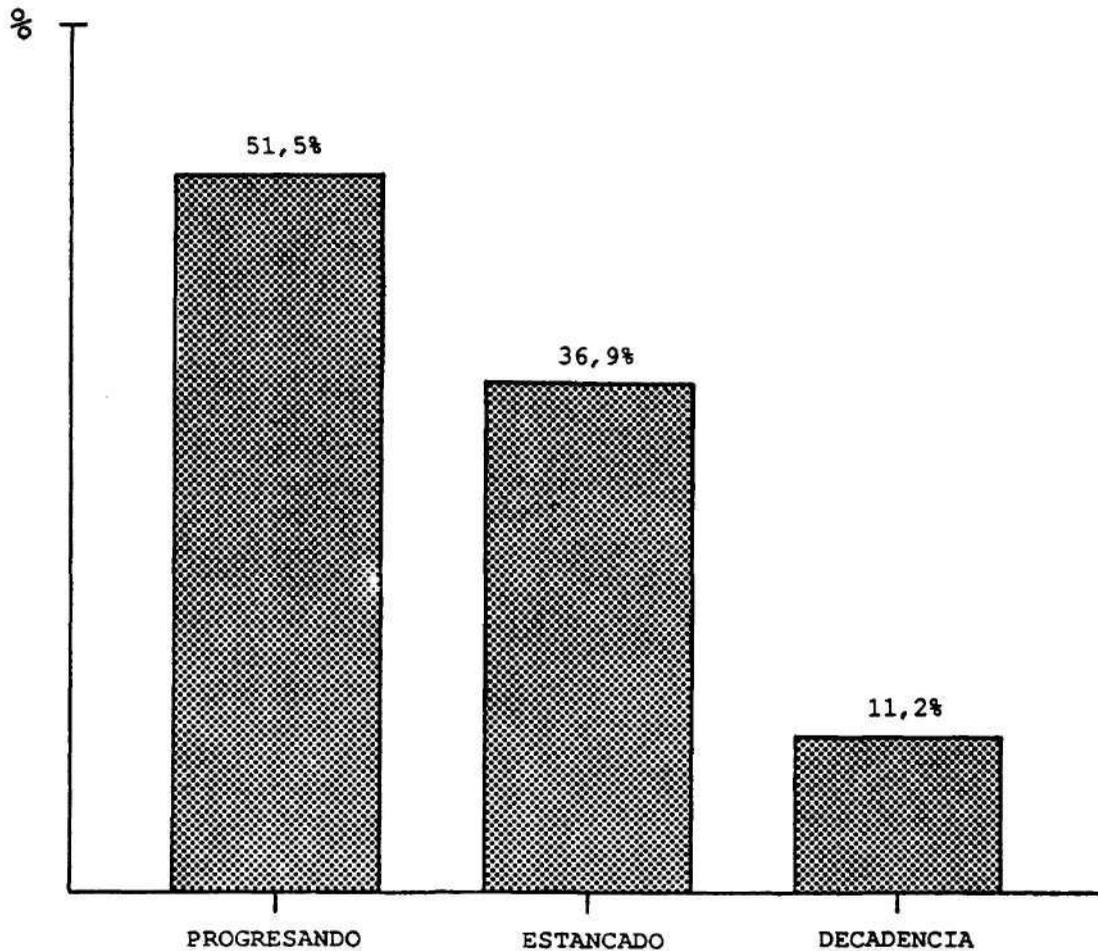
	Junio 1989 %	Octubre 1989 %
Buena	45,7	55,7
Regular	40,1	31,8
Mala	10,2	8,5
No sabe	4,0	4,0

En un periodo relativamente breve la percepción de la economía chilena respecto de la economía de nuestros vecinos ha mejorado sustancialmente. Más de la mitad de la población del país considera que nuestra situación económica comparada con la de los países vecinos es positiva. Esto parece digno de ser destacado.

Estas percepciones se reflejan en la creencia de lo que está sucediendo actualmente en Chile. El gráfico siguiente ofrece una información muy interesante.

GRAFICO N°6

Cree que en el Momento Actual Chile está
Progresando, Estancado o en Decadencia



Un poco más de la mitad de la población piensa que el país está progresando, lo que es una proporción significativa. Puede parecer alto que un poco más de un tercio del electorado piense que el país está estancado; sin embargo, si se hace un análisis comparativo, el resultado es satisfactorio como se desprende del Cuadro N° 4.

CUADRO N° 4

Cree Usted que el País está:

	Argentina ¹	Uruguay ¹	Chile ¹	Chile ²
	%	%	%	%
Progresando	9	13	43	52
Estancado	52	55	37	37
En decadencia	37	31	17	11
No sabe	2	1	3	-

1 Proyecto Cono Sur, Noviembre 1988

2 Encuesta CEP-Adimark, Octubre 1989

Al comparar la imagen del momento actual de Chile con la que existe en otros países se aprecia que los chilenos tienen una visión mucho mejor de dicho momento. Incluso, la percepción del momento actual en Chile ha mejorado respecto de noviembre de 1988. Ambos antecedentes reforzarían la opinión de que Chile está viviendo una transición satisfactoria, seguramente mejor que la de otros países de Latinoamérica que han llegado a la democracia en años anteriores.

3 Preferencias Políticas

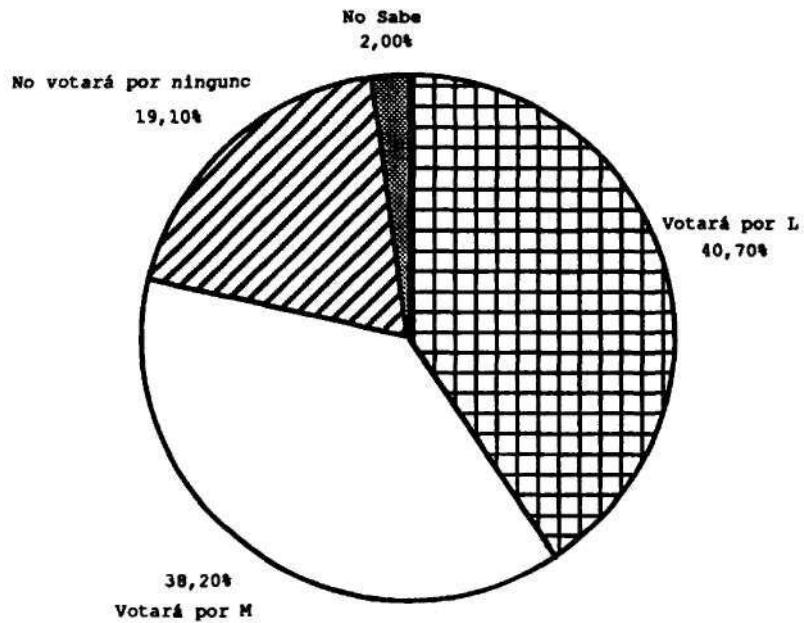
Parecía interesante indagar nuevamente en este estudio por el voto de los electores, enfrentados a dos candidatos imaginarios que representaban las corrientes políticas del Centro hacia la Izquierda (L) y a las corrientes políticas del Centro hacia la Derecha (M), respectivamente. Como se aprecia en el gráfico siguiente el resultado es muy estrecho.

GRAFICO N° 7

¿Por Cuál Candidato Prefiere Votar?

Candidato L: Representa corrientes del Centro hacia la Izquierda

Candidato M: Representa corrientes del Centro hacia la Derecha



Ambos conceptos (Centro hacia la Izquierda y Centro hacia la Derecha) ejercen igual atractivo sobre la población del país. De hecho, las votaciones de los dos candidatos abstractos se han mantenido estables a través del tiempo. Ello se aprecia en el Cuadro N° 5.

CUADRO N° 5

¿Por cuál Candidato Prefiere Votar?
Candidato "L" o Candidato "M"

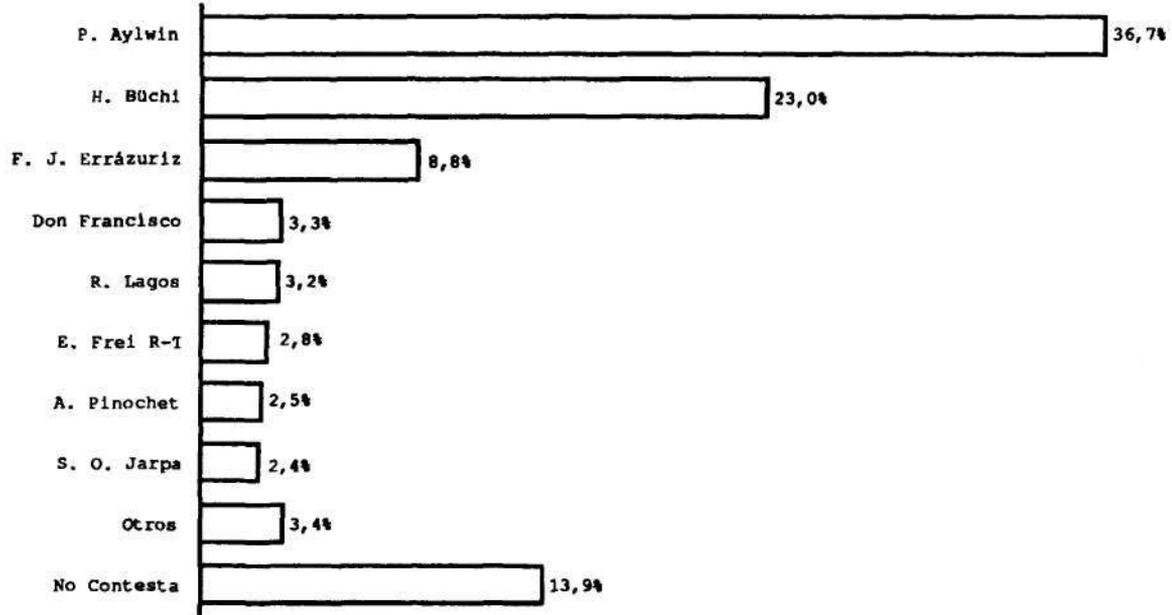
	Diciembre 1988	Junio 1989	Octubre 1989
	%	%	%
Candidato "L"	40	43,7	40,7
Candidato "M"	38	42,6	38,2
Por ninguno	18	4,7	19,1
No sabe	14	9,0	2,0

En octubre destaca el crecimiento importante del grupo que manifiesta que no votarla por ninguno. De los antecedentes disponibles no se puede concluir la razón de ello, pero es posible que se deba a la mayor actividad política que vive el país, lo que puede producir una saturación en algunos electores.

Queríamos conocer el grado de adhesión espontánea que han generado los candidatos, aprovechando que al momento del levantamiento de la encuesta ya se hablan iniciado hacia algún tiempo las campañas de los tres postulantes a la primera magistratura. Del gráfico que a continuación se presenta se puede deducir que los tres candidatos aparecen con la más alta mención espontánea entre todos los nombres mencionados.

GRAFICO N° 8

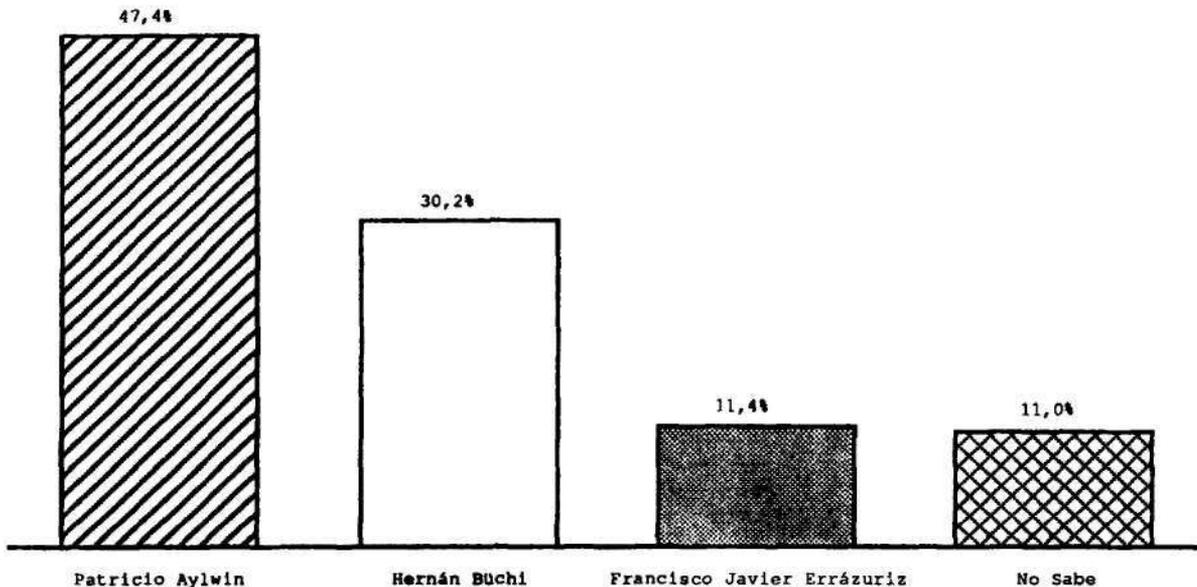
Si Pudiera Elegir a Cualquiera Persona como
Presidente de Chile, ¿Qué Persona Elegiría?



Debe destacarse que el orden en que son mencionados espontáneamente los actuales candidatos a la Presidencia corresponde también al orden de preferencia que los electores les otorgan en una elección presidencial circunscrita a ellos tres. Esto se observa en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 9

Intención de Voto en Elección Presidencial



Patricio Aylwin obtiene un 47,4% de los votos, Hernán Büchi un 30,2% de apoyo popular y Francisco Javier Errázuriz un 11,4%. Un 11% no manifiesta su intención. Indudablemente este resultado no puede ser considerado una predicción de lo que va a ocurrir el 14 de diciembre; representa sólo el estado de la opinión pública en un momento determinado del tiempo.

Sin embargo, no deja de llamar la atención la estabilidad que se observa en la votación si se comparan estos resultados con los de marzo de 1989, fecha en la cual el CEP realizó la misma pregunta en una encuesta que también tenía carácter nacional. Esto lo muestra el cuadro siguiente.

CUADRO N° 6

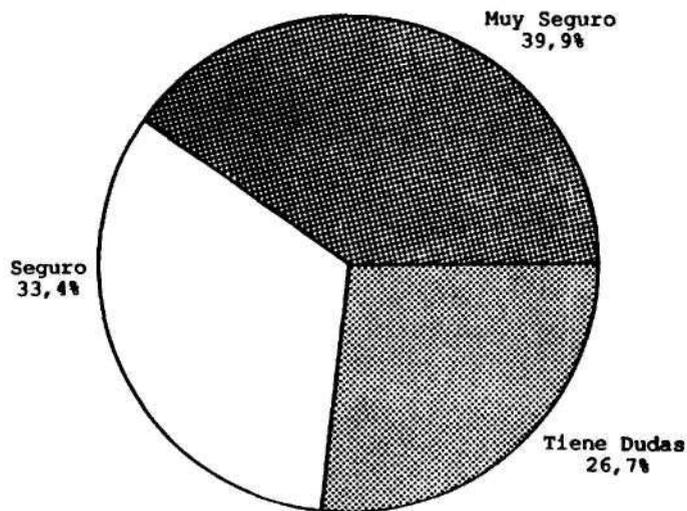
Intención de Voto en Elección Presidencial
(Comparación)

	Marzo 1989 %	Octubre 1989 %
Patricio Aylwin	44,1	47,4
Hernán Büchi	30,0	30,2
Francisco Javier Errázuriz	14,8	11,4
Indecisos	11,1	11,0

En todo caso, esto no indica necesariamente que, entre marzo y octubre, se hayan mantenido estos porcentajes que se observan inalterados. Lo que ha sucedido entre esos meses no lo conocemos y es posible que la intención de voto de los chilenos haya oscilado en forma importante, reflejándose en resultados más diversos a los aquí presentados en meses intermedios que no hemos medido.

Pero, ¿es la votación aquí presentada definitiva?. Los antecedentes indican que no. Como se observa en el Gráfico N° 8 un porcentaje importante de los electores manifiesta tener dudas respecto de su voto.

GRAFICO N° 10
Seguridad del Voto entre los Electores



Obviamente, estos resultados indican un margen de acción para las campañas de los tres candidatos. La dirección de estas acciones las conoceremos sólo el 14 de diciembre.

Se consultó a los entrevistados por su intención de voto en una eventual segunda vuelta. En los Gráficos N°s 11 y 12 se presentan los resultados de dos eventuales segundas vueltas alternativas.

GRAFICO N° 11
Intención de Voto en una Segunda Vuelta
(Patricio Aylwin vs Hernán Büchi)

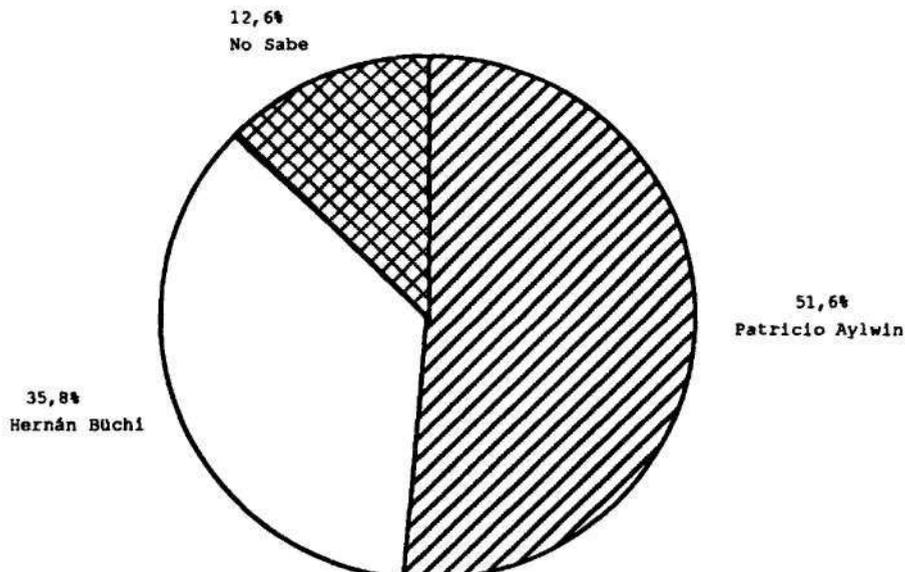
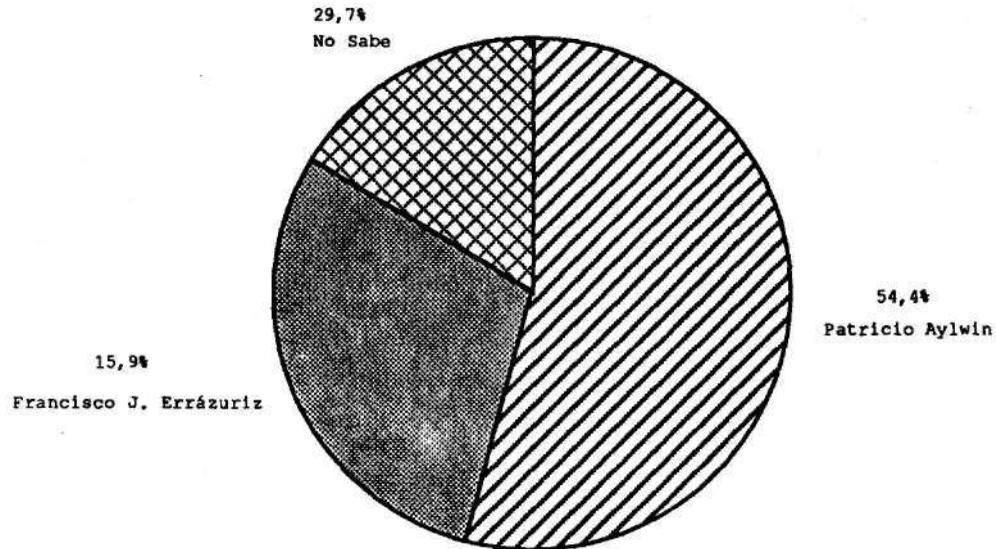


GRAFICO N° 12

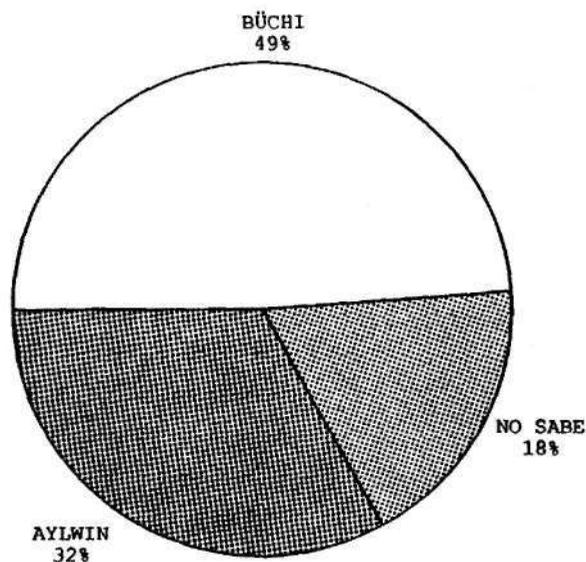
Intención de Voto en una Segunda Vuelta
(Patricio Aylwin vs Francisco Javier Errázuriz)



De producirse una segunda vuelta lo más probable, dado los resultados de este estudio, es que ésta se realice entre Patricio Aylwin y Hernán Büchi. Interesa conocer, entonces, cómo se distribuirán los votos del tercer candidato, Francisco Javier Errázuriz, entre Aylwin y Büchi. El Gráfico N° 13 responde esta inquietud.

GRAFICO N° 13

Destino de los Votos de Errázuriz en Segunda Vuelta

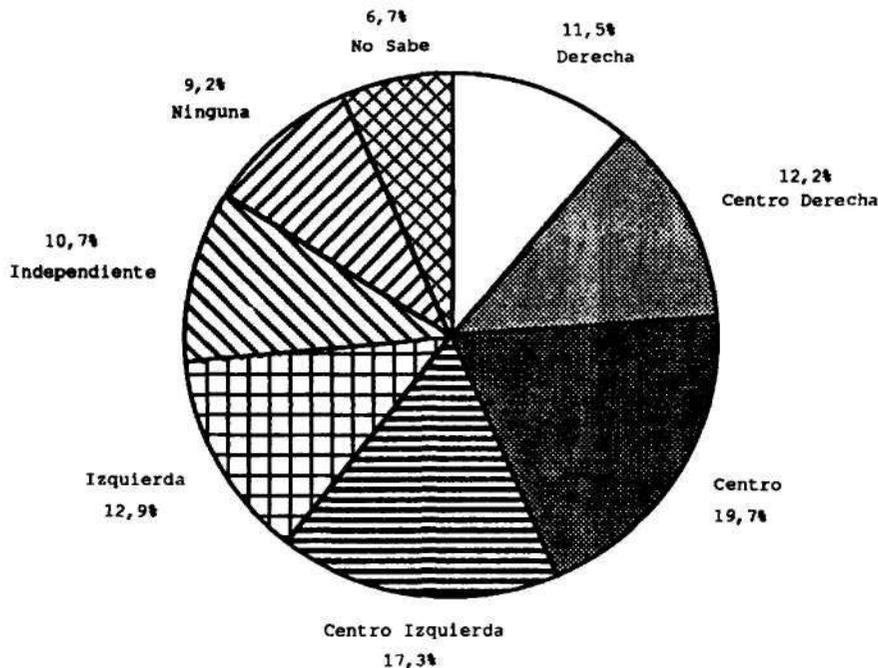


Una mayor proporción de los partidarios de Errázuriz se inclinan por Büchi. Sin embargo, Aylwin también obtiene un porcentaje importante de votos que en una eventual segunda vuelta no pueden ser despreciados.

Ahora bien, ¿en qué posición del espectro político se ubica la población de Chile? El siguiente gráfico responde esta interrogante.

GRAFICO Nº 14

Posición Política con la que se
Identifica o Simpatiza más



Del gráfico se desprende que el grupo político más importante en el Chile actual es la Izquierda, sector en el cual predomina aquellos que se clasifican en la Centro Izquierda. Es interesante comparar los cambios que ha experimentado, desde junio de 1988, la posición política de los chilenos. Ello se hace a continuación.

CUADRO N° 7

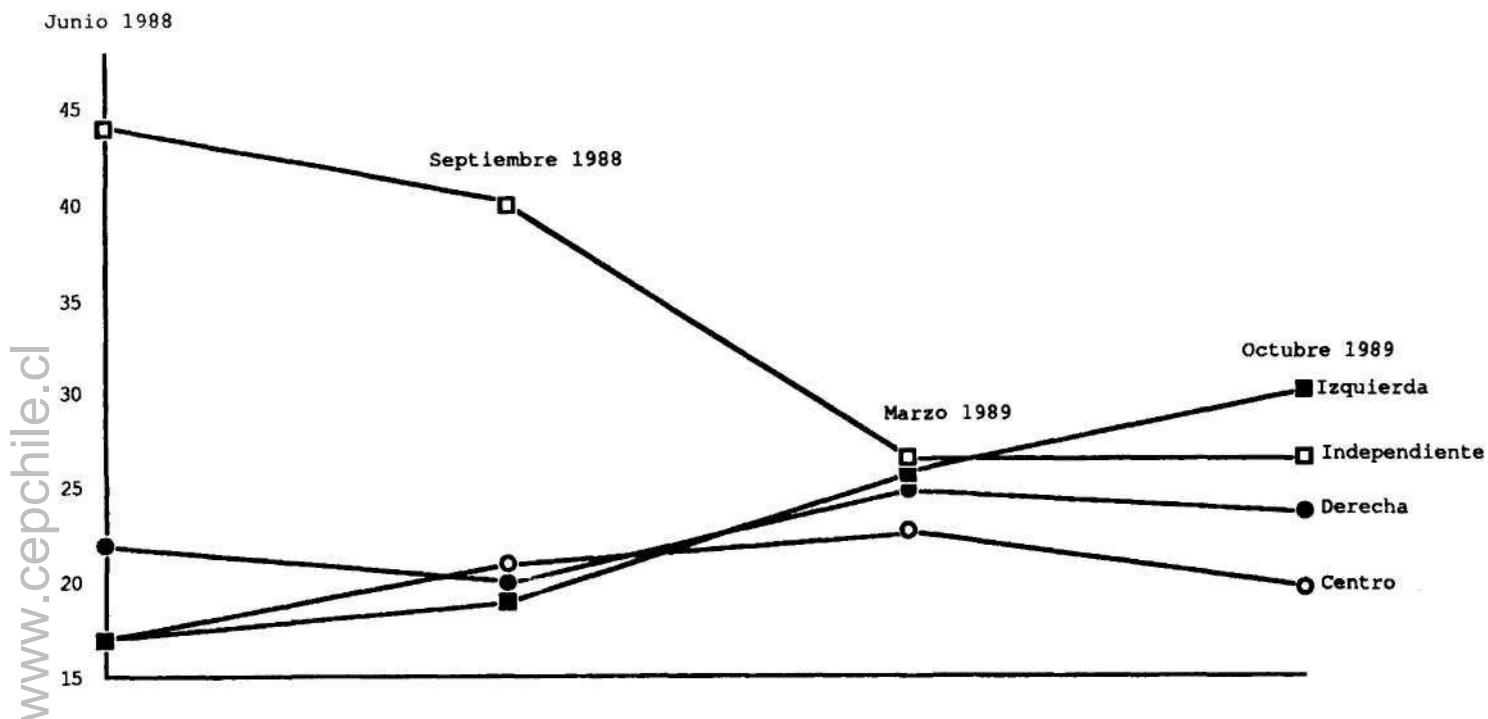
Evolución de Posición Política de los Chilenos

	Junio 1988	Septiembre 1988	Marzo 1989	Octubre 1989
	%	%	%	%
Derecha	15	12	11,8	11,5
Centro Derecha	7	8	13,1	12,2
Centro	17	21	22,7	19,7
Centro Izquierda	8	9	15,7	17,3
Izquierda	9	10	10,1	12,9
Independiente	17	16	14,5	10,7
Ninguna	19	17	7,5	9,2
No sube	8	7	4,6	6,7

Resulta interesante observar cómo la Izquierda ha ido aumentando su fuerza relativa a través del tiempo. Los electores que admiten simpatizar o identificarse con la Izquierda han pasado desde un 17% en junio de 1988 a un 30,2% en octubre de 1989. Ello básicamente se ha logrado a través de una disminución de la población que se identifica como independiente o sin posición política. Dentro del subgrupo de la Izquierda es la Centro Izquierda la que ejerce un mayor atractivo sobre la población. De hecho, aparece como la segunda "subcultura política" después del Centro y las distancias son cada vez más estrechas. Estos antecedentes indican la existencia de una buena base de apoyo para un líder de Centro Izquierda que logre proyectarse hacia el Centro.

GRAFICO N° 15

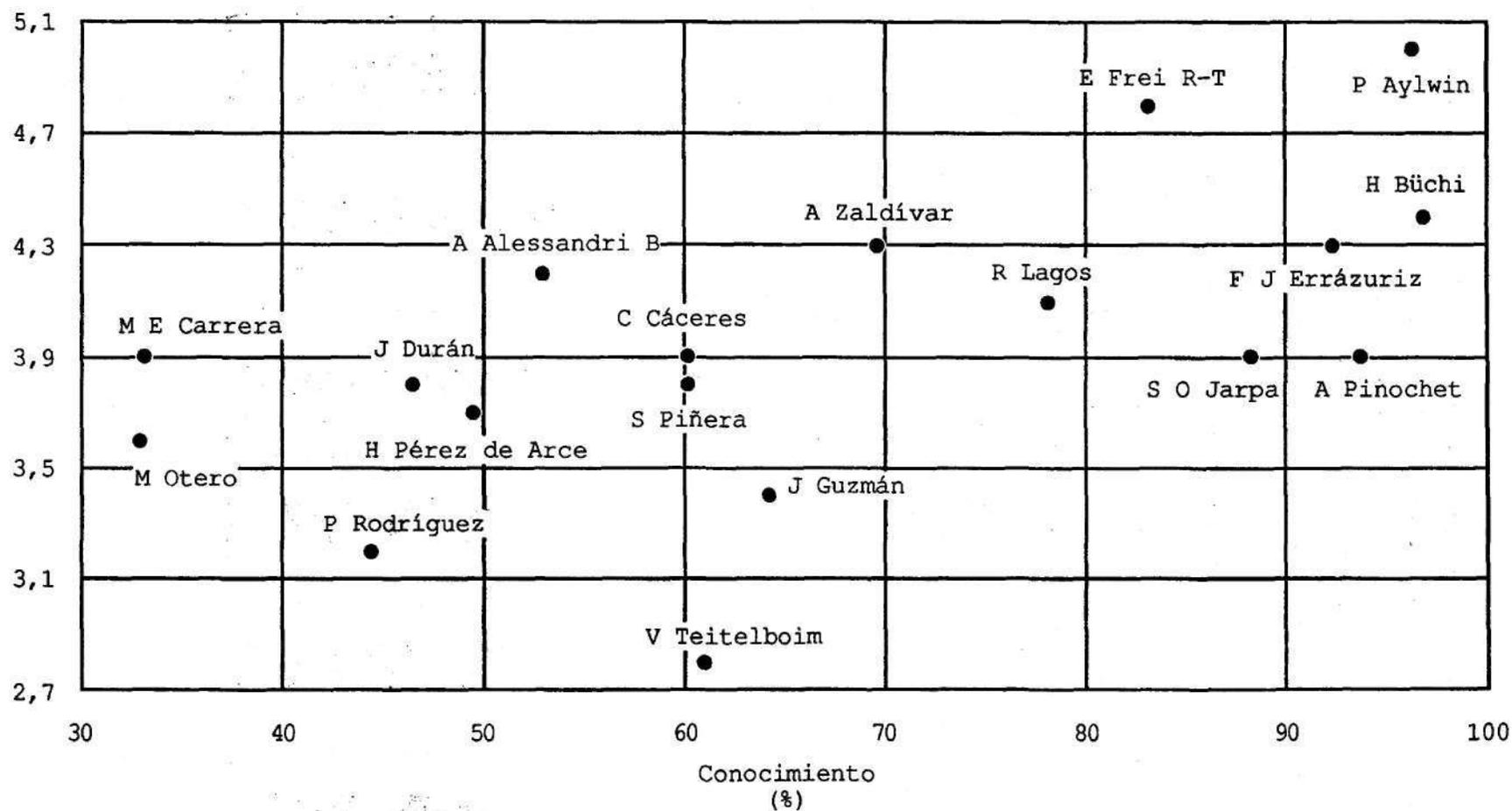
Evolución de las Posiciones
Políticas de los Chilenos



Al indagar con mayor profundidad en las preferencias políticas del electorado se preguntó a los entrevistados por la nota (de 1 a 7) con que clasifican a determinadas personas que poseen algún grado de notoriedad en la vida pública nacional. El resultado se presenta en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 16

Evaluación vs Conocimiento
Figuras Públicas Nacionales



www.cepchile.cl

SI

La información presentada no deja de ser interesante. Patricio Aylwin es claramente el personaje mejor evaluado. Los otros dos candidatos presidenciales están relativamente bien evaluados, aunque son superados por Eduardo Frei Ruiz-Tagle. Sin embargo, en general, no se puede señalar que los políticos sean bien evaluados por la población. Más adelante se presentará el mismo gráfico, pero realizado por posición política.

4 Evaluación de los Candidatos Presidenciales

Dadas las circunstancias que vive el país, no cabe duda que era de alto interés conocer la opinión de la población respecto de los candidatos a la primera magistratura. Básicamente, se investigaron en este estudio la capacidad de cada uno de los postulantes a la Presidencia para manejar ciertas tareas y la imagen que cada uno proyecta. El siguiente gráfico refleja la opinión de los entrevistados respecto del primero de los puntos de análisis.

GRAFICO N° 17.a

Capacidad de los Candidatos para Manejar Ciertas Tareas

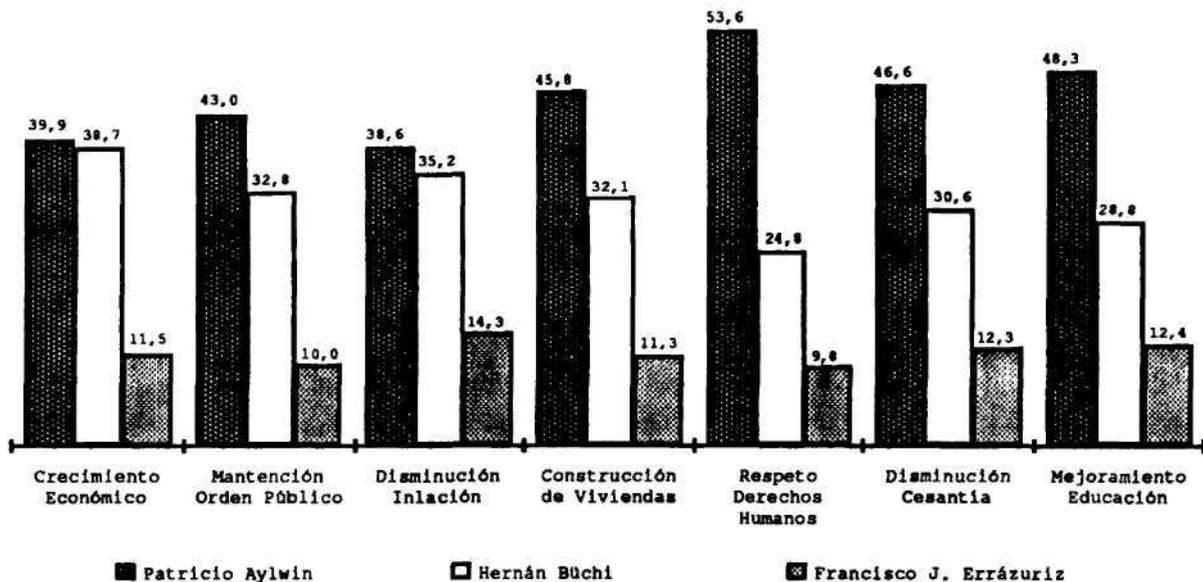
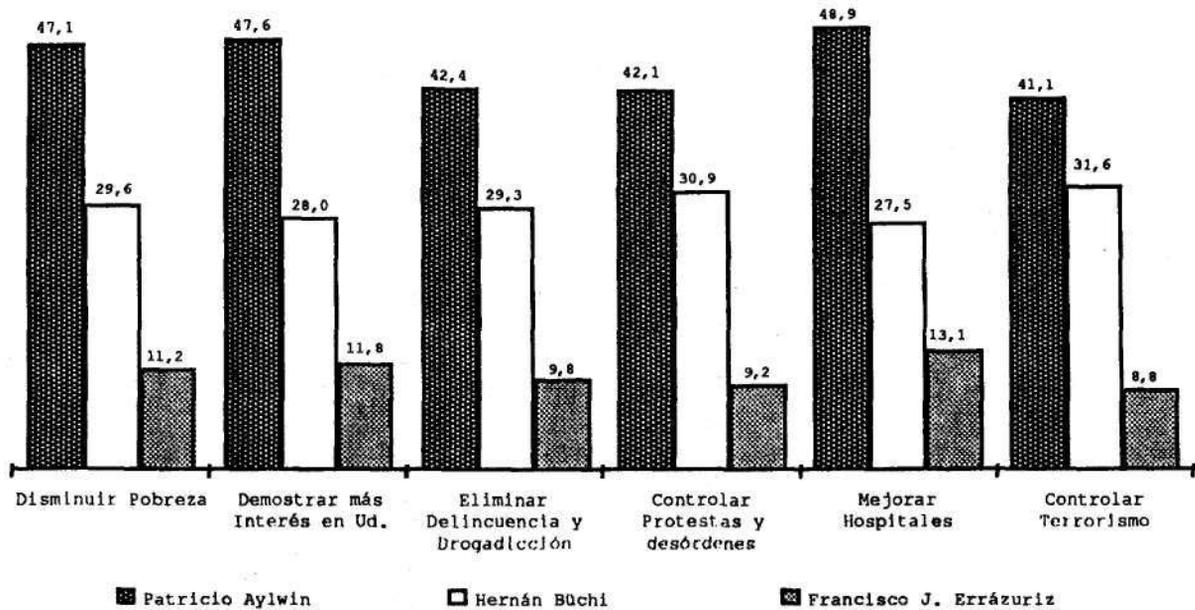


GRAFICO N° 17.b

Capacidad de los Candidatos para
Manejar Ciertas Tareas



Se aprecia claramente que Patricio Aylwin es percibido en todas las tareas que se les presentaron a los encuestados como el más capacitado para manejarlas. Probablemente, este hecho explica en gran medida el resultado de la votación que veíamos anteriormente. ¿Son estos resultados definitivos? La experiencia indica que no. Si analizamos la investigación realizada por el Centro de Estudios Públicos, poco antes del plebiscito del 5 de octubre de 1988,¹ podemos concluir que entre junio y septiembre hubo un cambio importante en las percepciones de la población, de quién haría mejor determinadas tareas. Actualmente, estamos en medio de una campaña política que podría alterar dichas percepciones.

Los antecedentes interesantes de analizar son aquellos que nos permiten conocer las fortalezas relativas de los candidatos teniendo como referencia el porcentaje de votación que obtienen. Ello se presenta en los Gráficos N°s 18, 19 y 20.

¹ Véase, "Estudio Nacional de Opinión Pública, Septiembre 1988", *Documento de Trabajo*, 111 (Enero 1989).

GRAFICO N° 18

Fortalezas Relativas de Patricio Aylwin
 (% que Señala "Manejaría Mejor"
 que los Otros Candidatos)

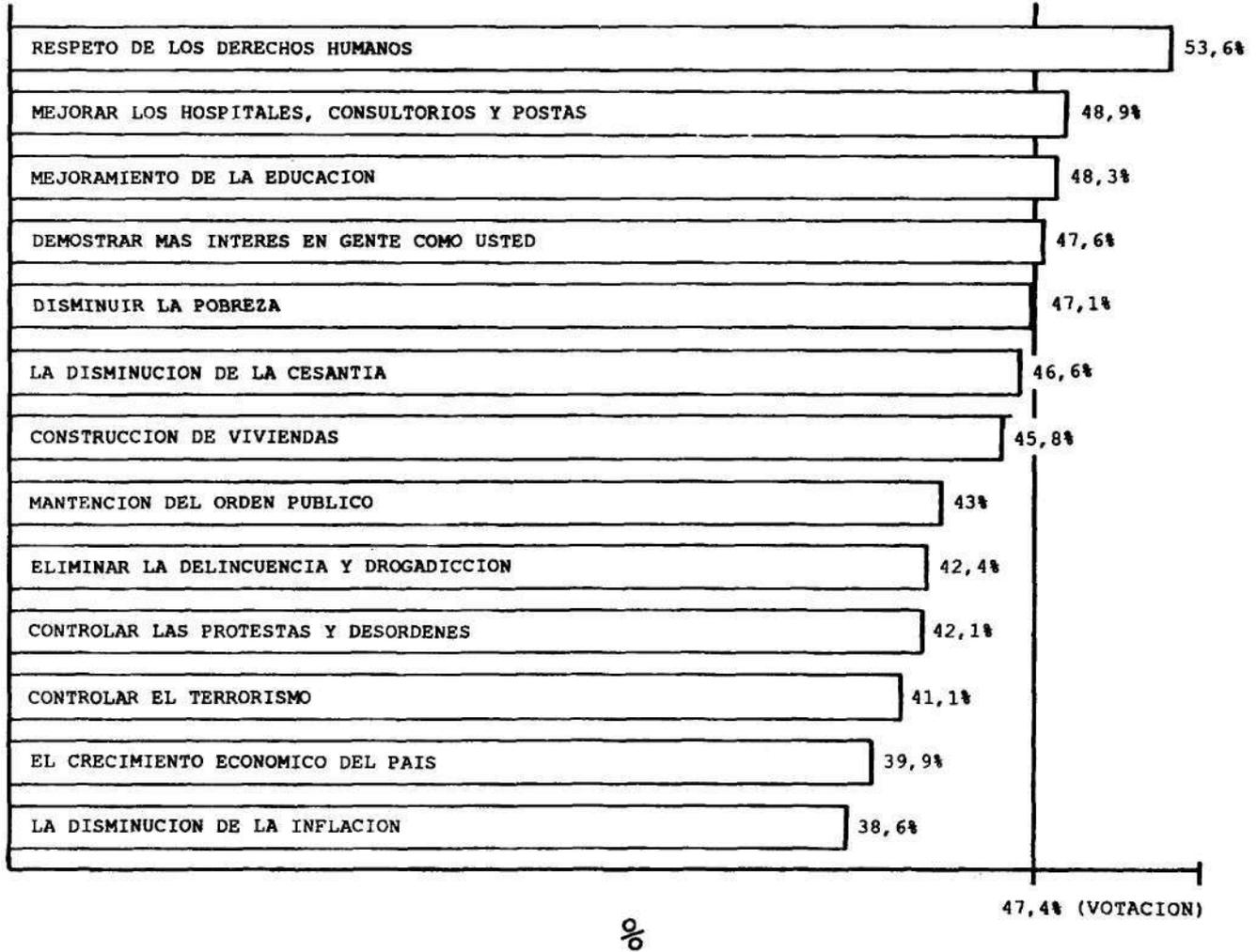


GRAFICO N° 19

Fortalezas Relativas de Hernán Büchi
 (% que Señala "Manejaría Mejor"
 que los Otros Candidatos)

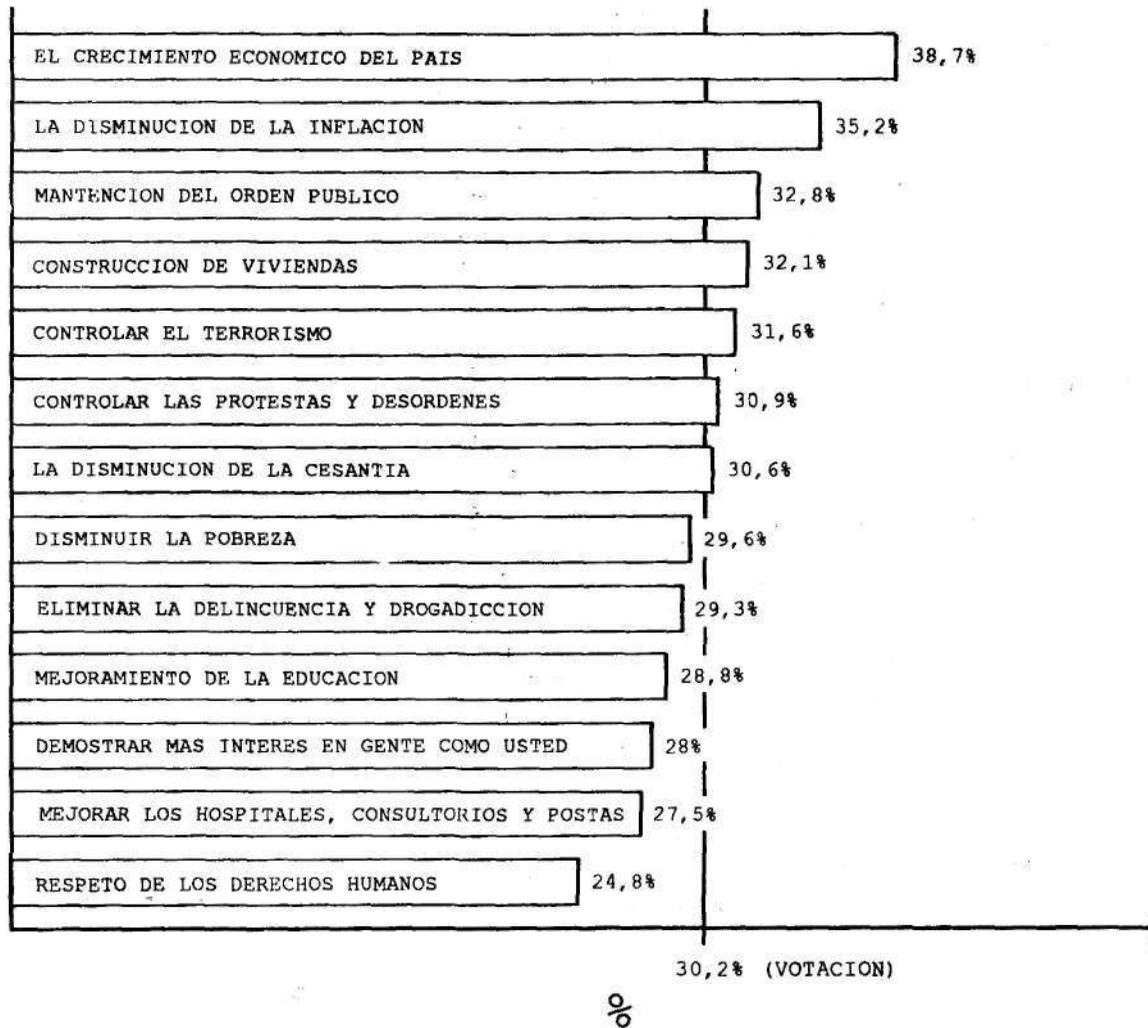
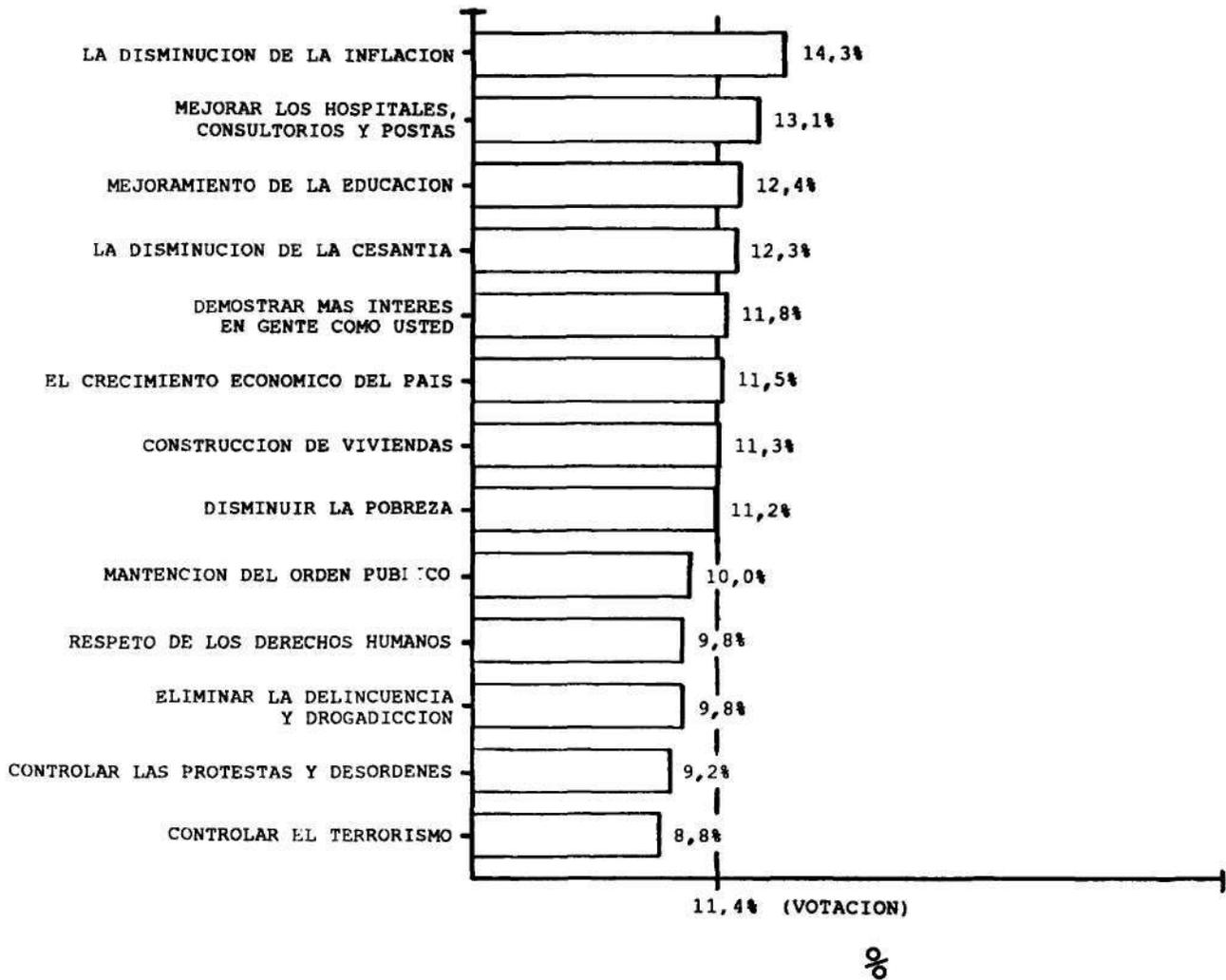


GRAFICO N° 20

Fortalezas Relativas de Francisco J. Errázuriz
 (% que Señala "Manejaría Mejor"
 que los Otros Candidatos)



De estos gráficos se desprenden inmediatamente muchos de los aspectos que cada candidato debe mejorar en su campaña y sobre cuáles le conviene que se centre la discusión. Por ejemplo, como la mayor fortaleza relativa de Patricio Aylwin parece estar en Respeto de los Derechos Humanos, su campaña debiera tocar en forma importante dicho tema. Esto no significa que le baste para ganar llevar el debate a dicho tema, porque

ello depende de la importancia que el mismo tenga para la población. Por importante que sea la fortaleza relativa de un candidato en un tema determinado, si éste no es importante para la población, difícilmente podrá el candidato conquistar votos poniendo ese tema en el debate. Una alternativa es lograr que a los electores les importe dicho tema, cosa que no es fácil.

Otro elemento importante en la decisión de voto de un elector lo constituye "el carisma" de su candidato. La población no basa su elección sólo en las capacidades de manejar ciertos problemas que pueda percibir de un candidato, sino que también en "la simpatía" que dicho candidato pueda transmitir. Por ello, investigamos cómo visualizaban los electores, independientemente de sus preferencias, algunos atributos en los candidatos presidenciales. Los resultados se presentan en los Gráficos N°s 21, 22 y 23.

GRAFICO N° 21

Evaluación de Patricio Aylwin en Distintos Atributos
(% que señala mucho)

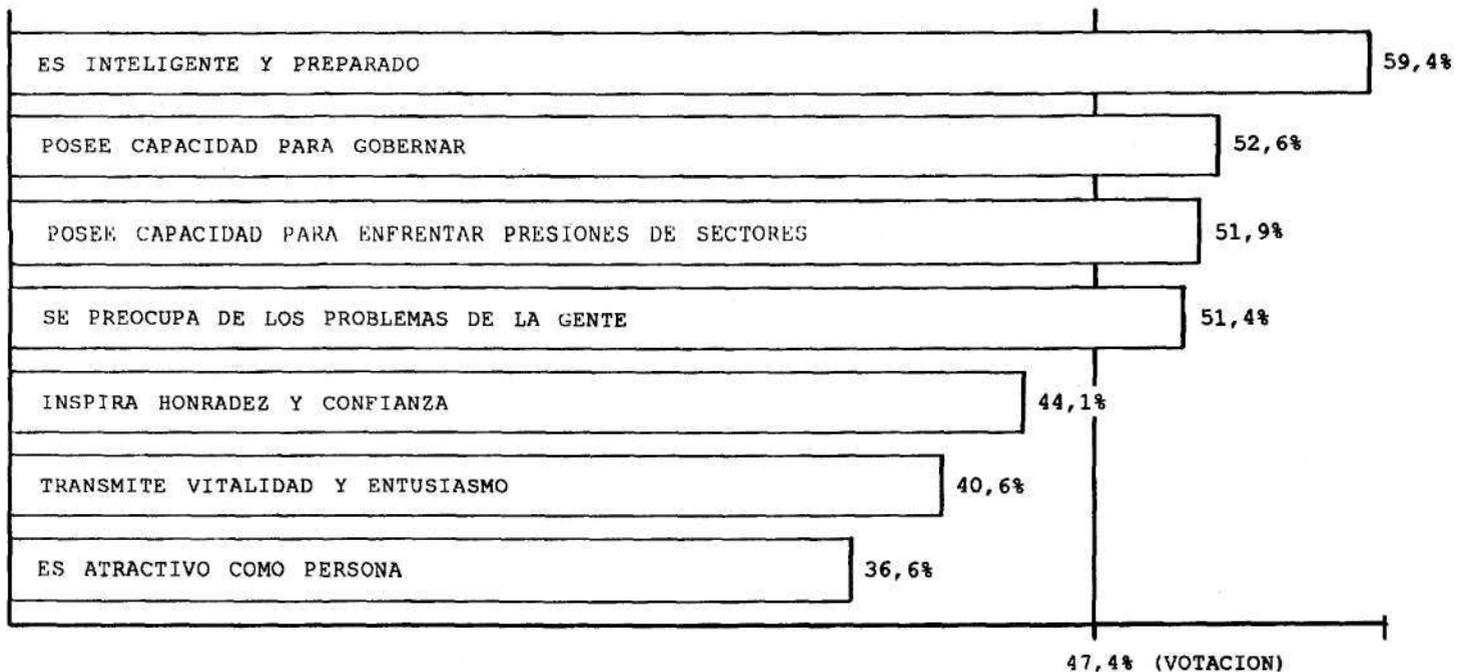


GRAFICO N° 22

Evaluación de Hernán Büchi en Distintos Atributos
(% que señala mucho)

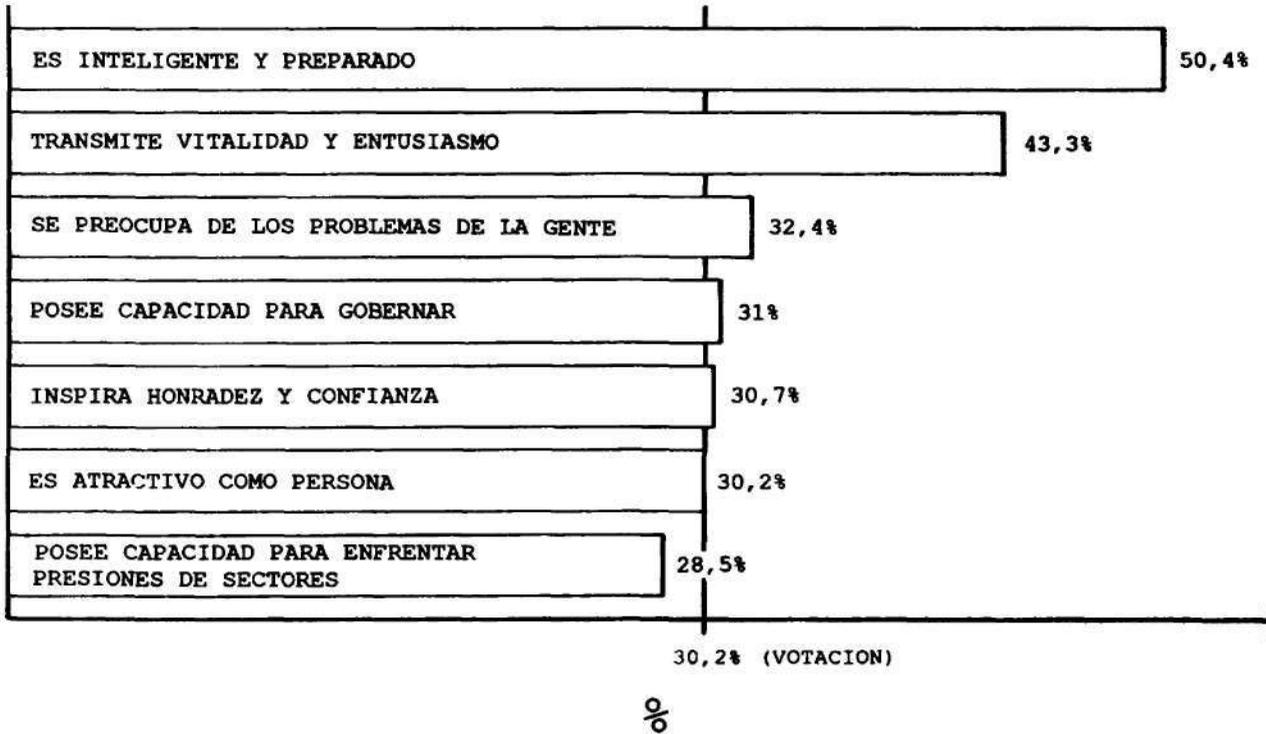
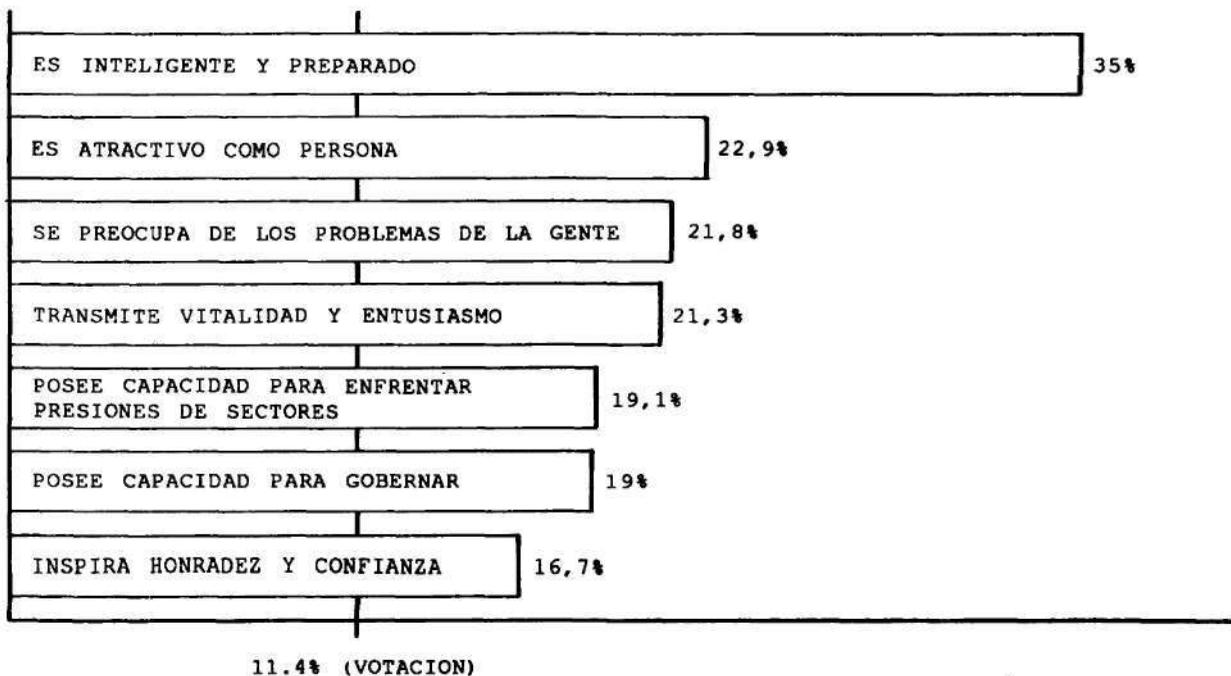


GRAFICO N° 23

Evaluación de Francisco Javier Errázuriz en distintos Atributos
(% que señala mucho)



Es Inteligente y Preparado, aparece como el atributo más destacado en los tres candidatos, estando en todos los casos el porcentaje de los entrevistados que señala mucho, por encima de la votación de cada candidato. El segundo atributo más destacado difiere dependiendo del candidato. En Patricio Aylwin es su Capacidad para Gobernar, mientras que en Hernán Büchi es su Vitalidad y Entusiasmo, y en Francisco Javier Errázuriz su Atractivo como Persona.

La característica más débil de Patricio Aylwin es su Atractivo como Persona, la de Francisco Javier Errázuriz su Honradez y Confianza y la de Hernán Büchi su Capacidad para Enfrentar Presiones de Distintos Sectores.

En todo caso, debe mencionarse que, en general, Patricio Aylwin es mejor evaluado en estas características que Hernán Büchi y Francisco Javier Errázuriz. La única excepción la constituye Vitalidad y Entusiasmo, atributos en el cual es mejor evaluado Hernán Büchi.

5 Opiniones de la Población Respecto de Ciertos Temas de Debate Público

Este estudio aprovechó de investigar ciertos temas que están siendo discutidos por las elites políticas con escasa o nula referencia a lo que la población piensa en estas materias. Nos centramos especialmente en el tema laboral por considerarlo de enorme importancia para el país y por ser un área, en la cual, probablemente, existen las mayores diferencias entre las elites, situación que a nivel de los habitantes de este país parece no existir como veremos a continuación. El cuadro que sigue presenta las alternativas que se analizaron y el grado de acuerdo y de desacuerdo que las materias indagadas presentan en la población.

CUADRO N° 8
Grado de Acuerdo o Desacuerdo en las Siguietes Materias

	Acuerdo %	Desacuerdo %
Yo estaría a favor de un aumento de los impuestos para desarrollar los planes del próximo Gobierno	35,5	45,5
La competencia de precios es en general beneficiosa para los consumidores	53,7	32,4
Seria bueno que existieran canales de televisión particulares tal como ocurre hoy con las radios	59,5	19,7
Todos los trabajadores deberían pagar cuota sindical aunque no estén afiliados a un sindicato	24,1	58,0
Todos los trabajadores deberían tener libertad para elegir entre diferentes sindicatos en su empresa	79,6	6,2
Los sindicatos deben preocuparse sólo de los problemas de los trabajadores y no de los problemas políticos	71,3	13,4
En caso de huelga, los trabajadores que lo deseen deben tener la posibilidad de reintegrarse al trabajo	67,4	16,2

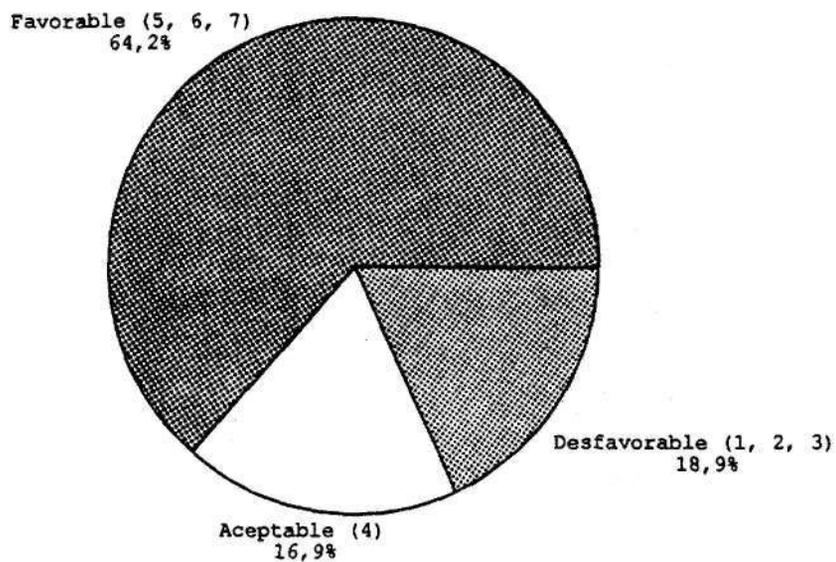
Nota: Lo que resta para 100% corresponde a entrevistados que no están de acuerdo ni en desacuerdo o manifiestan no saber del tema.

Se podría señalar que los entrevistados adhieren, en general, a una legislación laboral no muy distinta de la actual. De hecho aprueban abrumadoramente la libertad sindical y desaprueban mayoritariamente una cotización sindical obligatoria. En otro orden de cosas están por la televisión privada y respaldan la competencia de precios.

Dado que Salud y Educación han aparecido como temas prioritarios en las encuestas que se han realizado, quisimos indagar en la opinión de los chilenos respecto de "la educación que están recibiendo sus hijos", "la atención recibida", la última vez que se atendió médicamente y "los servicios que tiene disponible" para satisfacer sus necesidades de salud. Los siguientes gráficos nos entregan información al respecto.

GRAFICO N° 24

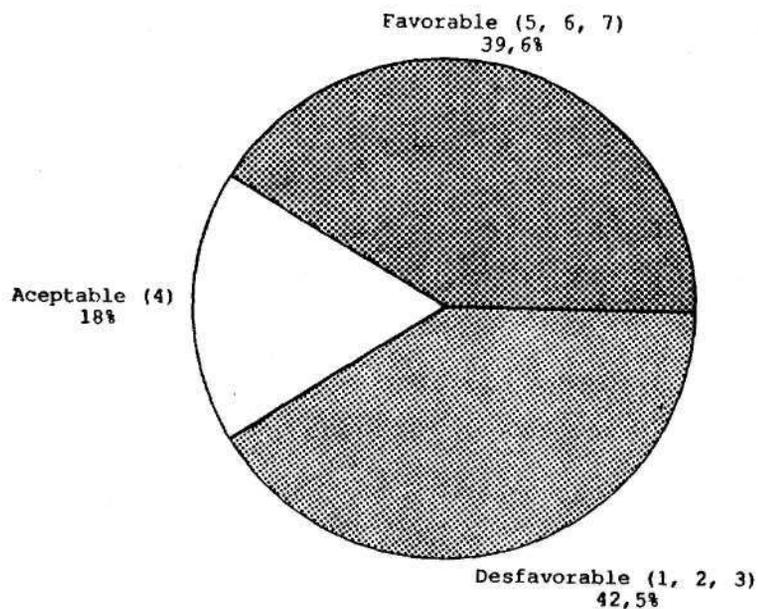
Evaluación de la Educación que Reciben Actualmente sus Hijos
(De 1 a 7)



Nota: Evaluación promedio = 4,8

GRAFICO N° 25

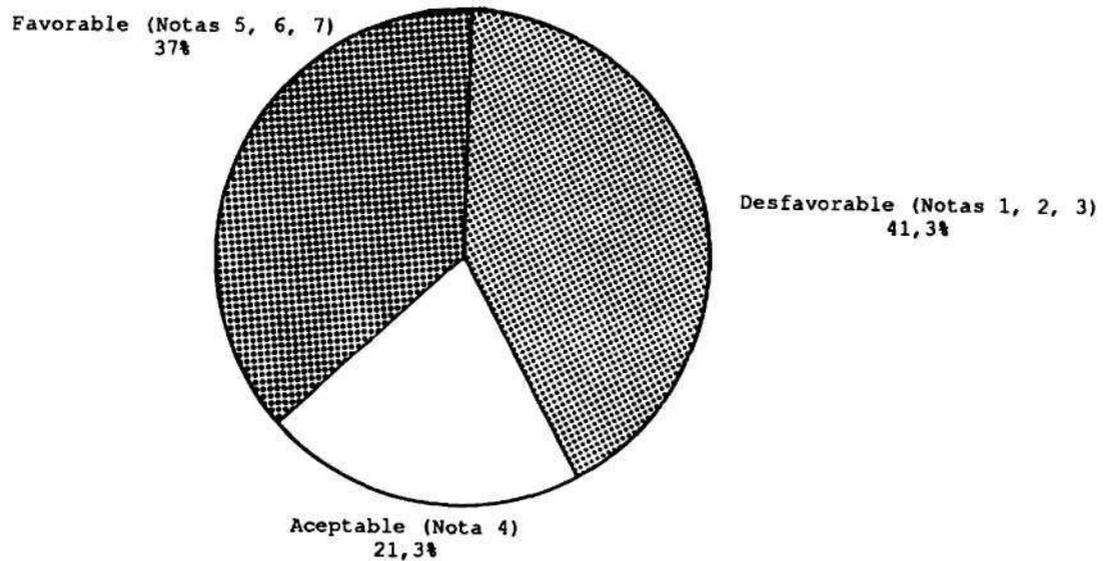
Evaluación de la Última Atención Médica Recibida
(De 1 a 7)



Nota: Evaluación promedio = 3,8

GRAFICO N° 26

Evaluación de los Servicios
Médicos Disponibles
(De 1 a 7)



Nota: Evaluación promedio - 3,8

"La Educación Recibida por sus Hijos" es evaluada satisfactoriamente por los padres. Un 64,2% tiene una opinión favorable de dicha educación. Sólo 18,9% tiene una opinión desfavorable. El caso de salud es distinto. Sólo un 39,6% tiene una opinión favorable de la última atención médica recibida. Un 42,5% tiene, en cambio, una opinión desfavorable en la última atención médica. Muy similares son los resultados para el caso de los servicios disponibles para satisfacer necesidades de salud. Entonces, el grado de satisfacción con la educación que se recibe en el país, es muy superior al grado de satisfacción con la salud que se recibe.

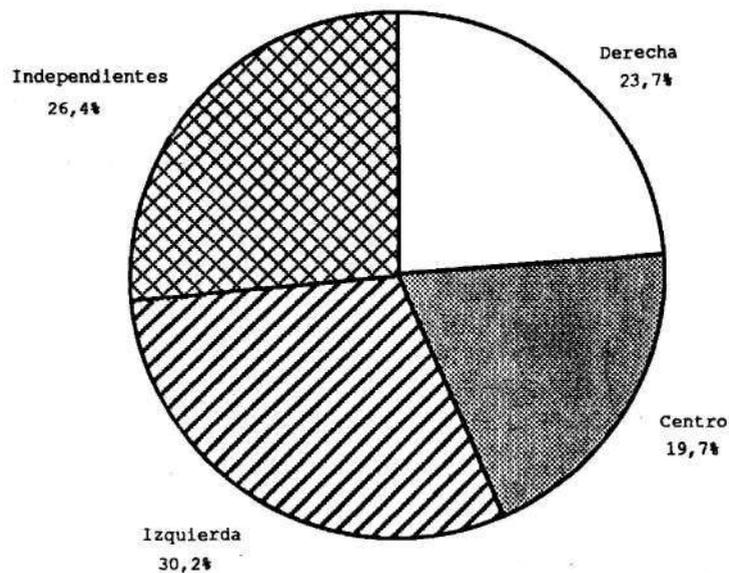
B ANALISIS POR POSICION POLITICA

Resulta del mayor interés estudiar las opiniones del electorado según su posición política. Ello nos permite extraer conclusiones respecto de las motivaciones e inquietudes de cada uno de los sectores políticos y sirve de información muy importante para aquellos líderes de opinión interesados en representar a una determinada posición política.

Veamos nuevamente cómo se clasificaba políticamente la población entre los días 22 de septiembre y 8 de octubre de 1989. La información aparece en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 27

Posición Política con la que se Identifica más



La Izquierda aparece como el grupo político más importante. Dentro de ella, es la Centro Izquierda el grupo predominante. Los Independientes aparecen como el segundo grupo en importancia. Estos, sin embargo, optan en

una elección por alguna de las corrientes políticas tradicionales. En un tercer lugar se ubica la Derecha y en último lugar el Centro. Esto indicarla que el Centro político ha perdido gravitación como idea fuerza.

Ahora bien, ¿quiénes componen cada uno de estos grupos políticos? Veamos primero la estructura socioeconómica de cada uno de los sectores.

CUADRO N° 9

Nivel Socioeconómico y Posición Política
(Porcentaje)

	Derecha	Centro	Izquierda	Independiente
Alto	10,0	4,5	3,6	2,3
Medio	56,0	60,5	49,4	49,5
Bajo	34,0	35,0	47,0	48,2

No parece haber ninguna tendencia clara que indique que un grupo político determinado se identifica con un nivel socioeconómico específico. Es mayor la proporción de personas que vienen del sector alto en la Derecha, pero su importancia no es significativa dentro del total de integrantes de este sector político. De hecho, los sectores más parecidos socioeconómicamente son la Izquierda y los Independientes; sin embargo, sus percepciones y actitudes son, en gran medida, como veremos más adelante, distintas. Por ello, se puede afirmar que no parece existir una correlación entre nivel de ingresos de las personas y su posición o pensamiento político. Más bien, éste se distribuye indistintamente en todos los estratos socioeconómicos.

Este antecedente parece ser corroborado analizando el nivel educacional de las distintas posiciones políticas.

CUADRO N° 10

Nivel Educacional y Posición Política
(Porcentaje)

	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
0 - 3 años	9,8	6,9	8,3	14,5
4 - 8 años	26,6	25,3	26,7	34,7
9 - 12 años	38,9	40,5	40,3	37,3
13 - y más años	24,8	27,4	25,0	13,4

Los independientes son claramente los electores con menor nivel educacional promedio. El nivel educacional promedio del Centro es levemente superior al de la Izquierda y el de ésta es levemente superior al de la Derecha. Entonces, tampoco parece haber correlación entre posición política de los entrevistados y su nivel educacional.

Por último, presentamos la estructura etérea de los cuatro sectores políticos. Ello nos permite formarnos una opinión más clara de la *constituency* de cada una de estas posiciones.

CUADRO N° 11

Edad y Posición Política
(Porcentaje)

	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
18 - 24 años	17,7	21,1	26,0	15,6
25 - 34 años	28,4	25,5	25,6	21,9
35 - 44 años	17,7	20,4	15,3	20,9
45 - 54 años	12,3	19,0	15,0	14,8
55 - 64 años	11,8	7,3	8,9	13,2
65 y más años	12,2	6,7	9,2	13,6

Los independientes se reparten en todos los grupos de edades de forma tal que su estructura etárea es la más uniforme de todas. La Izquierda es marcadamente fuerte, especialmente en los grupos de edades más jóvenes, especialmente en el de 18 a 24 años. La Derecha tiene su mayor apoyo en el grupo de 25 - 35 años, siendo su estructura de edades relativamente uniforme. El Centro está concentrado entre los 25 y 54 años, aunque también se identifican con él jóvenes entre 18 y 24 años. La presencia del Centro es menor entre los mayores de 55 años.

1 Problemas que más Preocupan

Los habitantes de un país siempre enfrentan problemas que requieren de solución. Las prioridades que, sin embargo, asignan esos habitantes a dichos problemas puede diferir de uno a otro. Ello hace de interés estudiar las preocupaciones de los chilenos según posición política.

CUADRO N° 12
Problemas a los que el Próximo Gobierno Debiera
Dedicar Mayor Esfuerzo en Solucionar
(Porcentaje)
3 Menciones

	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
Salud	54,8	52,3	54,9	51,6
Empleo	45,7	47,6	45,0	46,5
Educación	47,6	50,7	46,5	37,2
Sueldos	36,9	37,8	39,2	44,7
Pobreza	26,1	29,5	34,8	34,4
Asaltos y robos	26,4	18,0	14,8	23,3
Vivienda	17,8	16,4	19,9	20,5
Alzas de precios	21,2	17,3	15,8	18,2
Derechos humanos	11,8	20,9	25,7	12,4
Protestas y desórdenes callejeros	11,2	9,5	3,3	10,8

Las primeras cuatro prioridades son idénticas para todos los sectores. Estas son Salud, Empleo, Educación y Sueldos. El orden de dichas prioridades, sin embargo, no es idéntico. Salud es la mayor prioridad en todos los sectores políticos. La segunda es Educación en la Derecha, el Centro y la Izquierda, mientras que entre los Independientes es Empleo; Educación sólo aparece como la cuarta prioridad de los Independientes. Por otra parte, Derechos Humanos es una prioridad relativamente importante en el Centro y la Izquierda, constituyendo en ambos grupos la sexta preocupación más importante. En general, en todos los sectores dominan los temas socioeconómicos por sobre los políticos y los de seguridad personal.

2 Percepción de la Situación Económica

¿Cuál es la percepción de los distintos sectores políticos de la actual situación económica del país? Esta interrogante queda resuelta por el Cuadro N° 13

CUADRO N° 13

Evaluación Actual Situación Económica del País

	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
Muy mala	2,5	2,7	11,2	6,1
Mala	10,1	20,6	40,3	18,8
Regular	43,5	57,5	43,6	59,0
Buena	39,2	17,3	4,3	13,8
Muy buena	4,4	1,1	0,5	1,1
No sabe	0,3	0,8	0,2	1,3

El sector que evalúa en forma más negativa la actual situación económica del país es la Izquierda. El que la evalúa más positivamente es la Derecha. Muy similares son las evaluaciones del Centro y los Independientes, ubicándose en un punto intermedio.

El análisis de las expectativas de los entrevistados arroja resultados muy interesantes.

CUADRO N° 14

¿Cómo Cree que Será su Situación
Económica en un Año más?
(Porcentaje)

	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
Mucho peor	0,5	1,6	0,8	0,6
Peor	6,4	6,6	4,0	6,6
Igual	29,6	31,7	25,6	26,0
Mejor	39,3	40,6	53,6	27,1
Mucho mejor	5,8	3,9	5,1	2,7
No sabe	18,6	15,6	10,9	37,0

Entre los Independientes existe una alta incertidumbre respecto del futuro. En cambio, la Izquierda tiene altas expectativas. Casi un 60% de los entrevistados que se clasifican de Izquierda cree que su situación económica será mejor en un año más. La Izquierda, entonces, está percibiendo un cambio político que le hace visualizar un mejoramiento de su situación económica futura.

Es interesante notar que todos los sectores, aunque en distinto grado, tienen una impresión positiva de la situación chilena comparada con la de los países vecinos.

CUADRO N° 15

Situación Económica Chilena
Comparada con Países Vecinos
(Porcentaje)

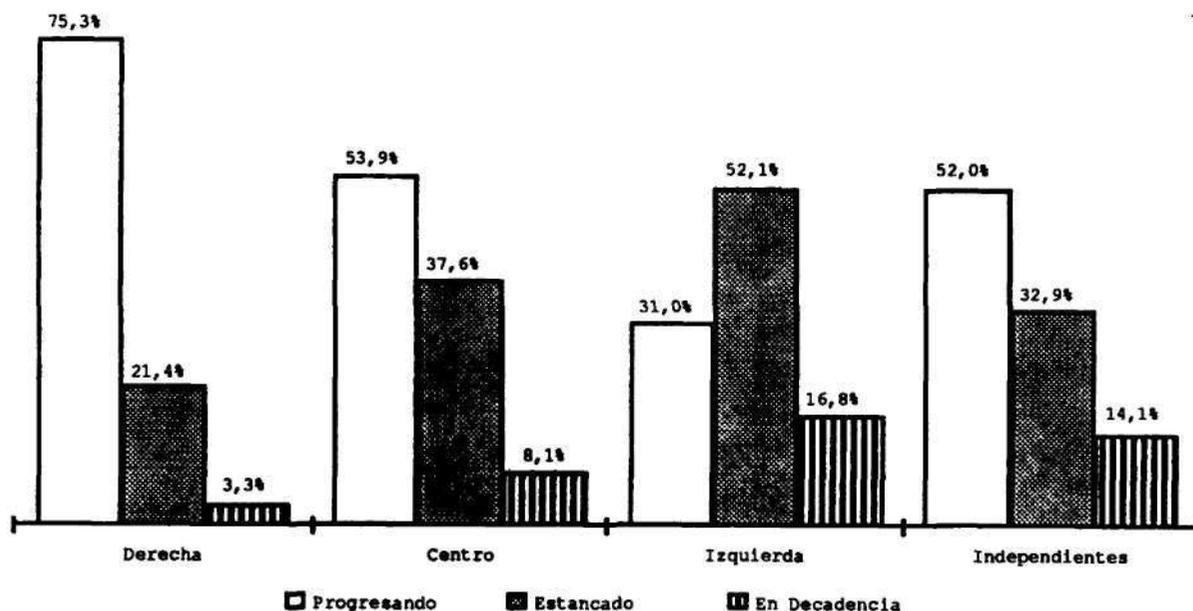
	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
Muy mala	0,4	0,6	0,7	0,5
Mala	2,6	6,1	12,8	6,6
Regular	21,2	34,6	45,2	29,6
Buena	50,8	46,6	31,4	45,3
Muy buena	21,3	7,2	3,4	5,7
No sabe	3,7	4,9	6,6	12,3

Dentro de lo positivo que es esta comparación entre todos los sectores políticos, la Izquierda es el grupo que realiza la evaluación menos positiva. Los demás grupos perciben en forma similar y más positiva la economía chilena comparada con la de los países vecinos.

Un poco distinta es la reacción de los entrevistados según su posición política frente a la interrogante de si Chile en el momento actual está progresando, estancado o en decadencia. Ello se puede apreciar en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 28

Cree que en el Momento Actual Chile está
Progresando, Estancado o en Decadencia



La Derecha es el sector político que cree en mayor medida que Chile está progresando. Más de la mitad de los entrevistados de Centro e Independientes también creen que en el momento actual Chile está progresando. En cambio, los entrevistados de Izquierda señalan mayoritariamente que el país está estancado, lo que contrasta fuertemente con sus expectativas económicas.

3 Preferencias Políticas

Resulta de mucho interés analizar las preferencias espontáneas de los distintos sectores por un Presidente de Chile.

CUADRO N° 16
Si Pudiera Elegir a Cualquiera Persona como Presidente
de Chile, ¿Qué Persona Elegiría?
(Porcentaje)

	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
Patricio Aylwin	7,4	34,1	71,1	25,5
Hernán Büchi	54,4	18,6	2,7	21,3
Francisco Javier Errázuriz	12,7	16,5	2,7	6,7
Ricardo Lagos	0,0	0,7	8,9	1,4
Eduardo Frei R-T	1,5	6,1	2,9	1,6
Sergio Onofre Jarpa	4,5	4,5	0,2	1,5
Otros	12,5	5,8	9,3	10,7
No contesta	7,0	13,7	4,2	31,3

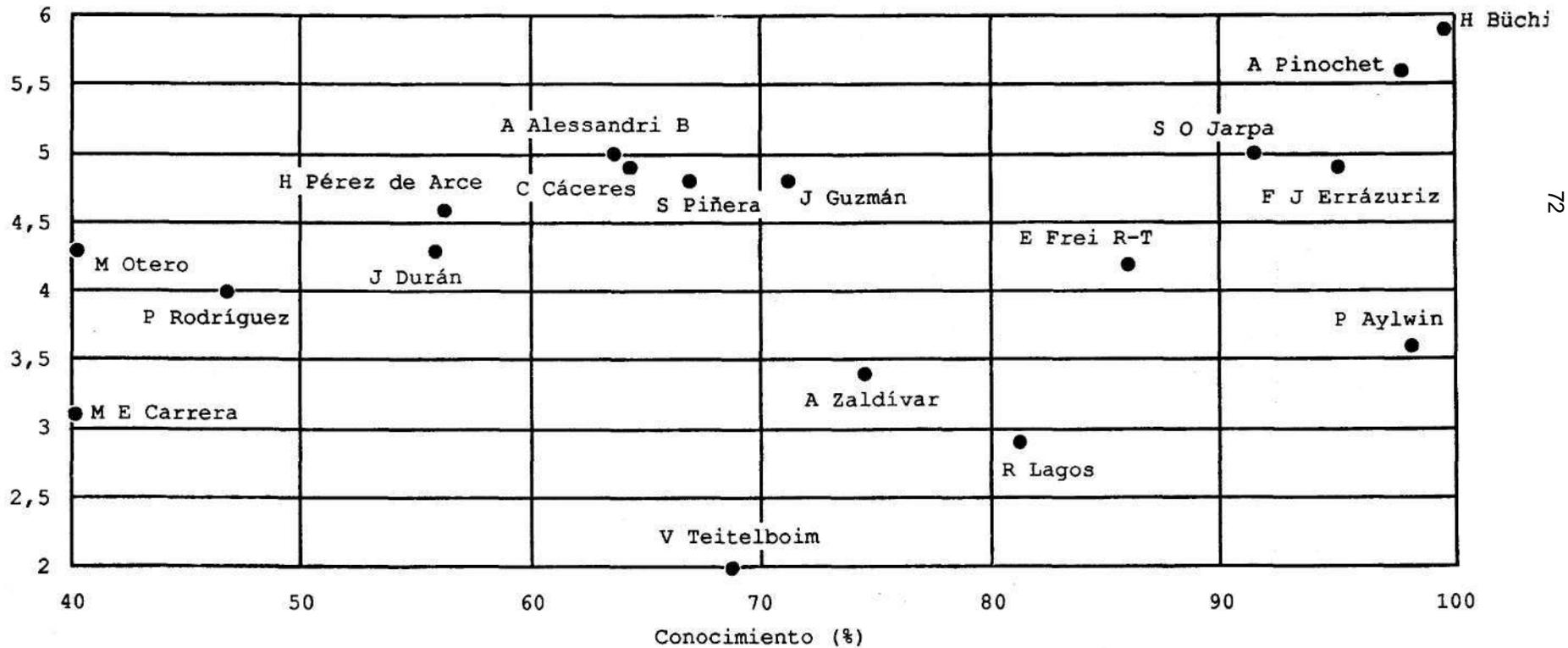
Claramente se observa que es la Izquierda la que tiene más definida su opción. Un 71,1% espontáneamente menciona a Patricio Aylwin como la persona que desearían elegir como Presidente de Chile. En el Centro, sólo un 34,1% menciona a Aylwin como la persona que elegirían para Presidente. En los otros sectores es aún inferior el apoyo que tiene. La Derecha también tiene relativamente definida su votación, aunque en menor proporción que la Izquierda. Un 54,4% de los integrantes de este conglomerado espontáneamente eligen a Büchi como Presidente del país. La penetración de Büchi es baja en el Centro, sólo un 18,6%, y nula en la Izquierda. En cambio entre los Independientes logra 21,3%, muy cerca de Aylwin, que tiene un 25,5%. La *Constituency* espontánea de Aylwin parece estar en la Izquierda, mientras que la de Büchi presenta menos variabilidad entre los distintos sectores políticos, aunque el apoyo de la Derecha es, lejos, el más importante.

De alguna forma, la mención espontánea que se hace de personas para ocupar el cargo de Presidente de la República coincide con la evaluación que de esas personas hacen los mismos sectores políticos. Los Gráficos N°s 29, 30, 31 y 32 presentan la evaluación que reciben distintas personas con algún grado de notoriedad en la vida pública nacional, contrastada con el grado de conocimiento de que son objeto las mismas figuras.

GRAFICO N° 29

Evaluación vs Conocimiento

Indique con una Nota de 1 a 7 el Grado en que Usted Tiene una Opinión Favorable o Desfavorable de Cada una de las Siguietes Personas (Entrevistados de Derecha = 23,7% del Electorado)

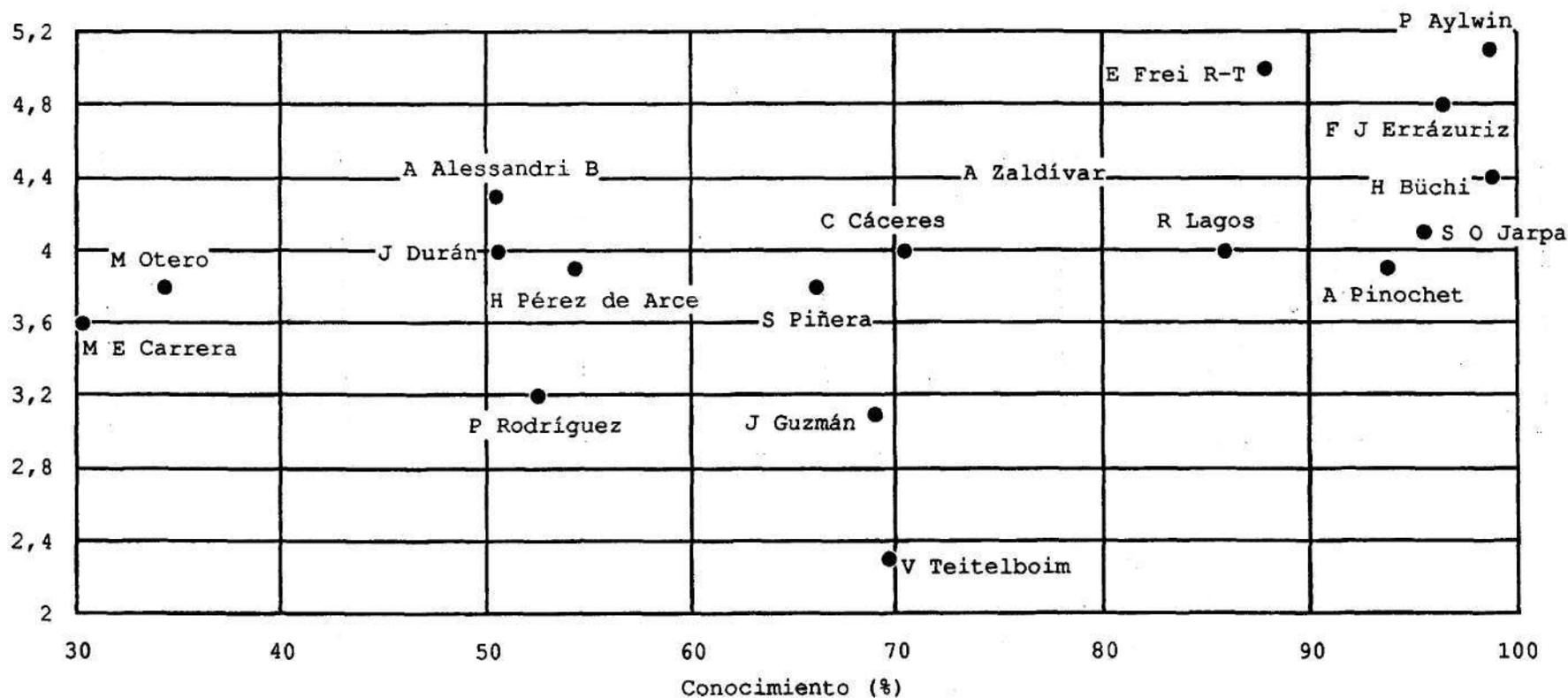


www.cepchile.cl

GRAFICO N° 30

Evaluación vs Conocimiento

Indique con una Nota de 1 a 7 el Grado en que Usted Tiene una Opinión Favorable o Desfavorable de las Siguietes Personas (Entrevistados de Centro - 19,7% del Electorado)



www.cepchile.cl
Nota

GRAFICO N° 31

Evaluación vs Conocimiento

Indique con una Nota de 1 a 7 el Grado en que Usted Tiene una Opinión Favorable o Desfavorable de Cada una de Las siguientes Personas (Entrevistados de Izquierda = 30,2% del Electorado)

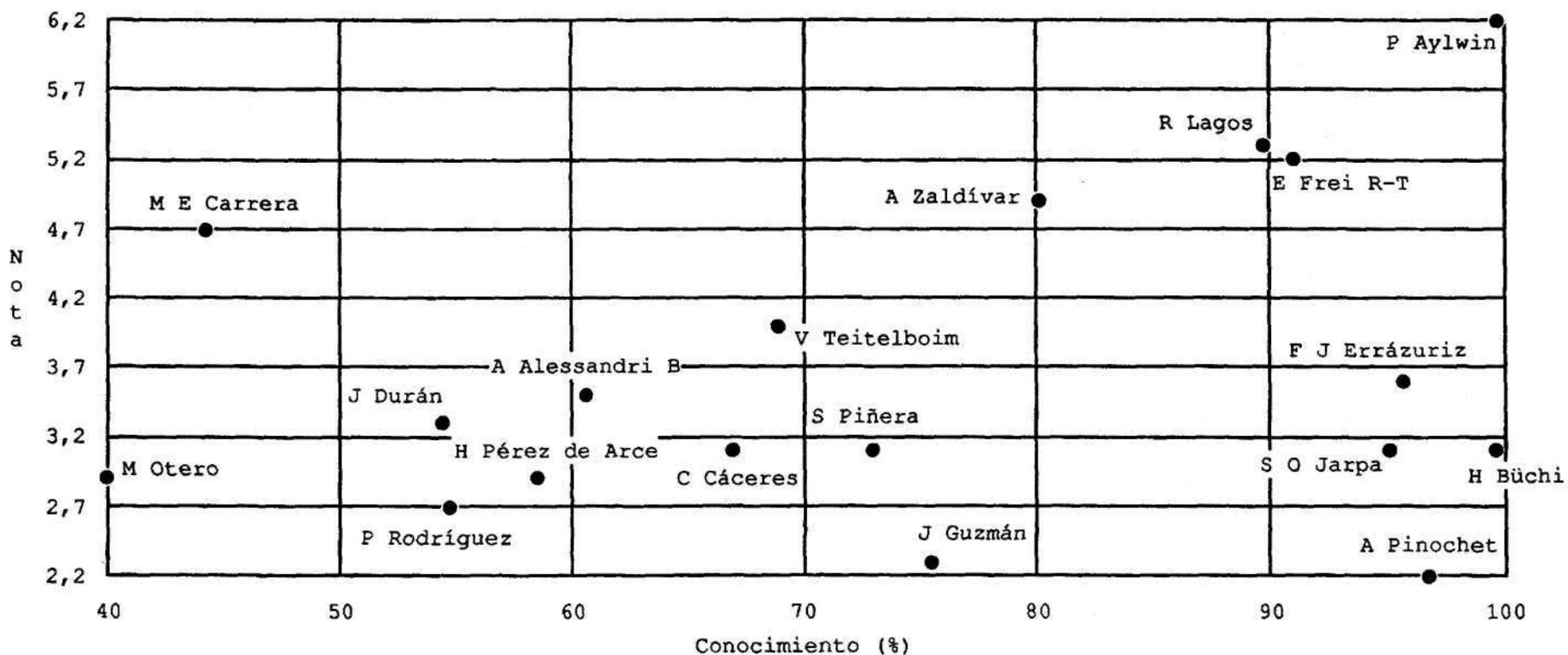
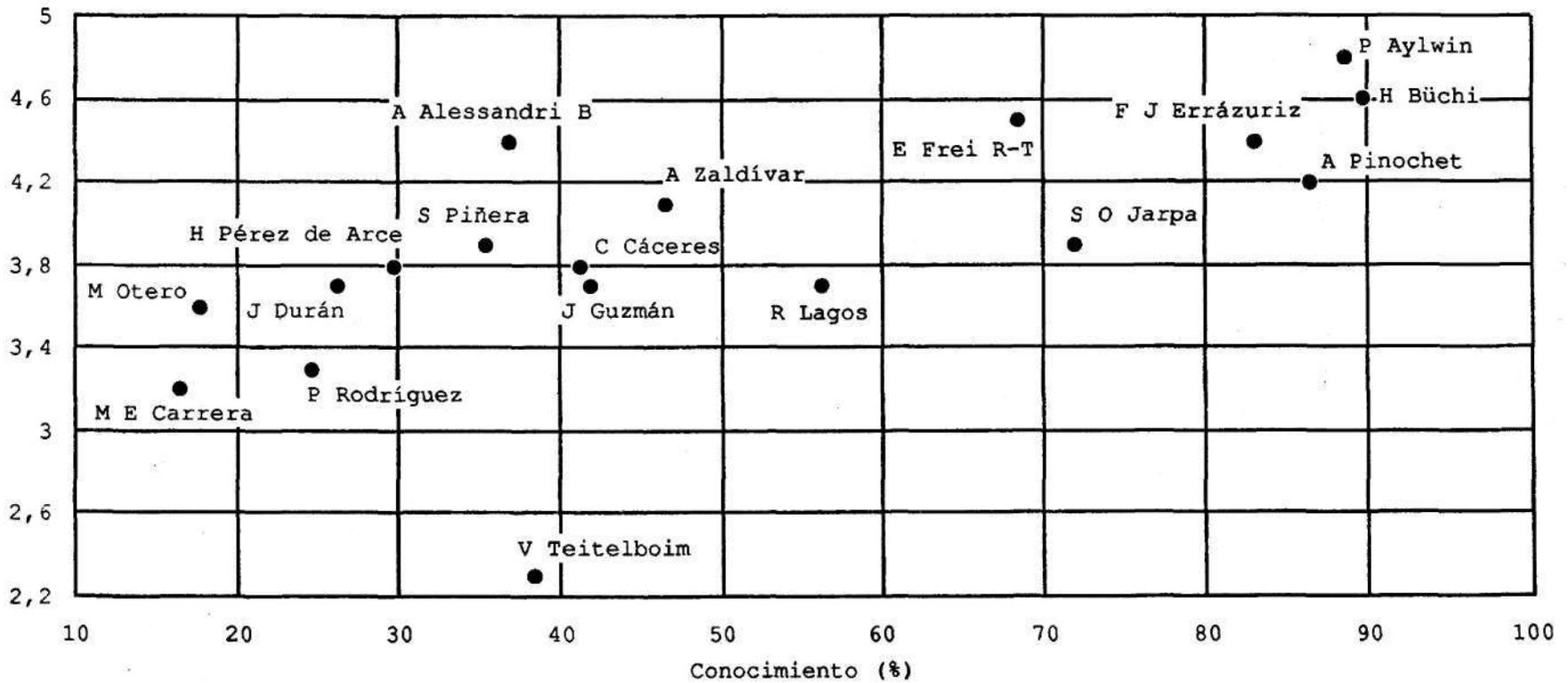


GRAFICO N° 32

Indique con una Nota de 1 a 7 el Grado en que Usted tiene una Opinión Favorable o Desfavorable de Cada una de las Sigüientes Personas (Entrevistados Independientes = 26,6% del Electorado)



Dentro de los entrevistados de Derecha, la persona mejor evaluada resulta ser Hernán Büchi. En segundo lugar se ubica Augusto Pinochet. Sergio Onofre Jarpa aparece un poco más abajo con una nota promedio de 5,0. Los peor evaluados por los entrevistados de Derecha son Ricardo Lagos (2,9) y Volodia Teitelboim (2,0).

Entre los entrevistados de Centro el mejor evaluado es Patricio Aylwin con un 5,1. También aparecen bien evaluados Eduardo Frei Ruiz-Tagle y Francisco Javier Errázuriz. Un poco más abajo, y con igual nota promedio (4,4), se ubican Andrés Zaldívar y Hernán Büchi. El conocimiento que de ellos tiene el electorado de Centro es, sin embargo, muy distinto. El peor evaluado, a gran distancia es Volodia Teitelboim (2,3). El segundo peor evaluado es Jaime Guzmán, el que obtiene una nota promedio de 3,1.

Entre los entrevistados de Izquierda, Patricio Aylwin es, a una distancia considerable, la persona mejor evaluada. Le siguen Ricardo Lagos con un 5,3 y Eduardo Frei Ruiz-Tagle con un 5,2. Los peor evaluados son Augusto Pinochet con un 2,2 y Jaime Guzmán con un 3,3. Llama la atención que las figuras de la Democracia Cristiana son mejor evaluadas por la Izquierda que por el Centro. Esto puede significar que los electores de Centro se sienten menos identificados con la Democracia Cristiana de lo que se sienten los electores de Izquierda. No se puede concluir que los demócratacristianos sean mal evaluados en el Centro, porque ello no es así. Lo que ocurre es que son mejor evaluados por la Izquierda, hecho que puede significar una "derechización" del eje político provocado por los electores. Más adelante se presentan otros antecedentes que tienden a apoyar esta tesis.

Entre los Independientes se presenta el promedio general de notas más bajo. Los candidatos a la Presidencia son evaluados con una nota inferior a cinco. Patricio Aylwin aparece con un 4,8 mientras que Hernán Büchi obtiene un 4,6 y Francisco Javier Errázuriz un 4,4. En este grupo parece haber, entonces, un grado importante de disconformidad con las figuras públicas incluidas en este estudio. El peor evaluado, con un 2,3, es Volodia Teitelboim y en general la mayoría obtiene nota inferior a cuatro. Además, el grado de conocimiento es muy inferior al del resto de los conglomerados políticos.

Si se revisan cuidadosamente estos gráficos puede notarse la correlación a la que hacíamos mención anteriormente. La Izquierda, por ejemplo, espontáneamente menciona en forma mayoritaria a Patricio Aylwin como la persona que les gustaría elegir como Presidente y, al mismo tiempo, es, a gran distancia, la figura pública que mejor evalúan. Lo mismo sucede en la Derecha. Hernán Büchi obtiene las mayores menciones espontáneas en ese grupo político y recibe también una mejor evaluación dentro de ese grupo.

Ahora bien, cómo votan estos sectores enfrentados a la obligación de tener que hacerlo por uno de los tres candidatos de la carrera presidencial.

CUADRO N° 17

Intención de Voto el Próximo 14 de Diciembre
(Porcentaje)

	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
Patricio Aylwin	9,5	46,5	91,1	32,3
Hernán Büchi	72,9	24,0	2,0	28,8
Francisco Javier Errázuriz	13,7	23,0	3,7	9,7
No votará por ninguno, en blanco	1/4	3,6	2,0	7,1
No contesta	2,5	2,9	1,3	22,2

Patricio Aylwin aparece con la mayor votación en todos los sectores políticos con excepción de la Derecha. En la Izquierda más del 90% vota por él. En el Centro es un 46,5% el apoyo que recibe, mientras que entre los Independientes su ventaja sobre Büchi es de sólo 3,5 puntos. En este sector el número de personas que no manifiesta intención de voto (¿indecisos?) es de 22,2%.

¿Cuál es el grado de seguridad de los votantes de acuerdo a su posición política? El siguiente cuadro responde esta inquietud.

CUADRO N° 18

Grado de Seguridad en su Decisión de Voto
(Porcentaje)

	Derecha	Centro	Izquierda	Independientes
Está muy seguro	48,3	33,9	52,6	22,5
Está seguro	30,7	36,2	37,2	29,5
Tiene dudas	17,7	26,2	8,4	27,4
Tiene muchas dudas	2,7	3,4	1,5	17,8
No contesta	0,6	0,4	0,3	2,8

Claramente, el grupo que menos dudas tiene es la Izquierda, luego le sigue la Derecha. Los más dudosos son los Independientes. El Centro también tiene importantes dudas. En estos dos últimos casos, los niveles de duda parecen razonables si se observa que, en general, son los que proporcionalmente menos "apuestan" a un candidato determinado y son, además, los menos satisfechos con los candidatos. Esto posibilita un margen de variación de los resultados el 14 de diciembre próximo bastante importante respecto de las estimaciones puntuales que aquí se han presentado. Si este cambio se va a producir, y de producirse, cuál será su dirección es algo que no puede ser medido. Los antecedentes objetivos disponibles sólo señalan que este cambio es posible.

4 Evaluación de los Candidatos Presidenciales

¿Qué explica las votaciones de los distintos sectores? La verdad es que esto no puede ser conocido totalmente, pero probablemente influya en alguna medida importante la percepción que los electores tienen de la capacidad de cada candidato para manejar ciertos problemas. En el siguiente cuadro se reflejan dichas percepciones.

CUADRO N° 19

¿Quién Manejarla Mejor si Fuera Presidente...?

	Derecha			Centro			Izquierda			Independientes		
	Aylwin	Büchi	Errázuriz	Aylwin	Büchi	Errázuriz	Aylwin	Büchi	Errázuriz	Aylwin	Büchi	Errázuriz
Crecimiento Económico del País	8,8	74,4	12,9	38,2	37,6	19,9	77,6	12,5	7,5	26,0	37,6	9,7
Mantención del Orden Público	12,9	69,1	11,4	40,4	33,7	17,0	79,8	9,0	5,3	30,0	27,0	8,8
Disminución de la Inflación	8,1	70,6	15,0	37,2	35,8	20,5	74,6	12,7	9,6	25,8	28,8	14,3
Construcción de viviendas	12,2	67,7	14,9	45,6	30,7	19,6	83,1	8,4	4,2	33,5	28,4	10,6
Respeto de los Derechos Humanos	18,4	61,3	12,9	58,1	21,9	15,0	91,0	2,7	4,3	39,3	19,5	9,3
Disminución de la Cesantía	11,2	68,3	14,8	47,1	26,4	22,7	85,2	6,6	5,4	33,8	27,6	10,4
Mejoramiento de la Educación	13,3	65,1	15,7	48,4	25,2	20,6	86,2	6,1	6,0	36,2	24,8	10,7
Disminuir la Pobreza	11,5	69,0	12,5	48,5	25,2	20,4	87,3	4,6	4,9	32,2	26,3	10,2
Mostrar más Interés en Gente como Usted	12,8	67,3	13,4	46,0	28,9	22,9	88,0	3,6	5,0	33,8	22,3	9,9
Eliminar Delincuencia y Drogadicción	11,4	66,3	12,0	42,4	27,8	16,9	80,4	5,6	4,5	26,8	24,3	8,8
Controlar Protestas y Desórdenes	11,2	66,7	13,9	41,0	31,2	15,7	79,5	9,1	3,3	28,1	23,5	7,1
Mejorar Hospitales, Consultorios y Postas	14,9	63,6	16,1	48,4	24,9	21,7	86,6	5,2	5,6	36,7	22,8	12,7
Controlar el Terrorismo	9,4	68,7	13,0	42,2	29,9	14,7	78,0	9,2	4,8	26,6	25,2	5,2

De este cuadro se desprende que los electores de Izquierda estiman que Patricio Aylwin manejaría mejor todas las tareas que le fueran presentadas. Büchi y Errázuriz son mencionados por muy pocos electores en este sector. En la Derecha se visualiza a Hernán Büchi como el más capacitado para manejar los aspectos que fueron incluidos en este estudio.

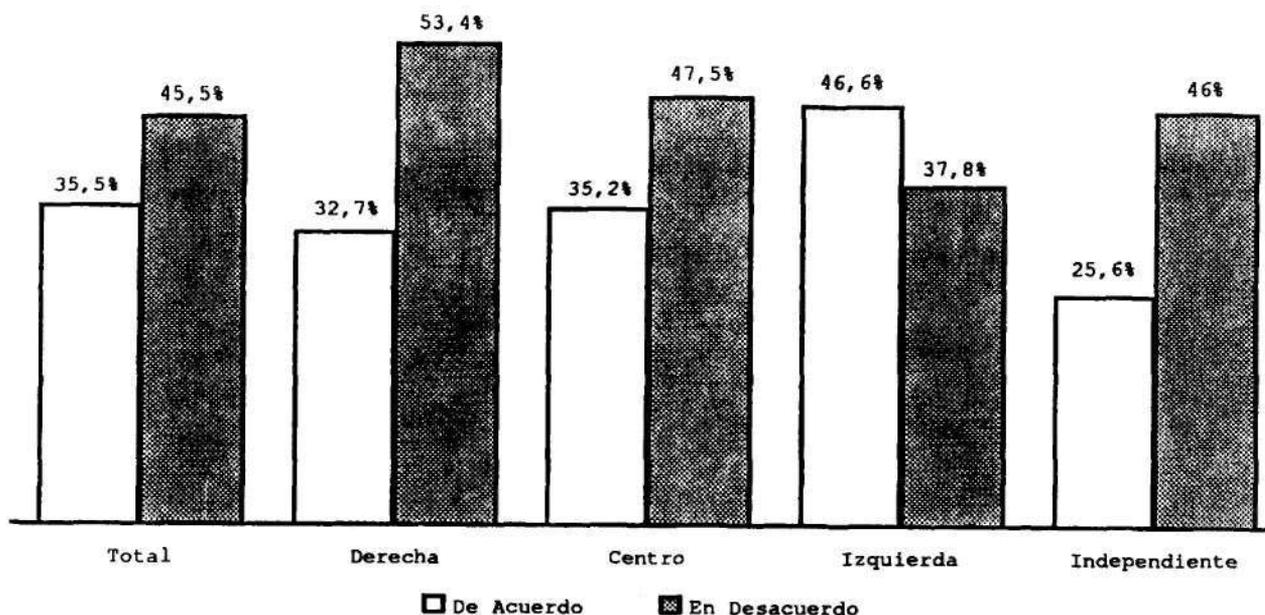
En el Centro, Aylwin recibe el mayor número de menciones, aunque las distancias entre Aylwin, Büchi y Errázuriz son más cortas. Esto es especialmente cierto en "Crecimiento Económico del País" y "Disminución de la Inflación". Entre los Independientes se percibe que Büchi manejaría mejor que los otros candidatos los problemas de "Crecimiento Económico del País" y "Disminución de la Inflación". En los restantes problemas Aylwin es considerado como el candidato que manejaría mejor estas situaciones si fuera Presidente. Sin embargo, las distancias entre Aylwin y Büchi son especialmente estrechas, con la excepción de "Respeto de los Derechos Humanos" y "Mejorar Hospitales, Consultorios y Postas".

5 Opiniones de la Población Respecto de Ciertos Temas de Debate Público

Adicionalmente, deseamos presentar la opinión de los distintos sectores políticos frente a diversos temas que están o han estado en el debate. El Gráfico N° 33 nos permite conocer la opinión de los entrevistados según su posición política en el tema impuesto.

GRAFICO N° 33

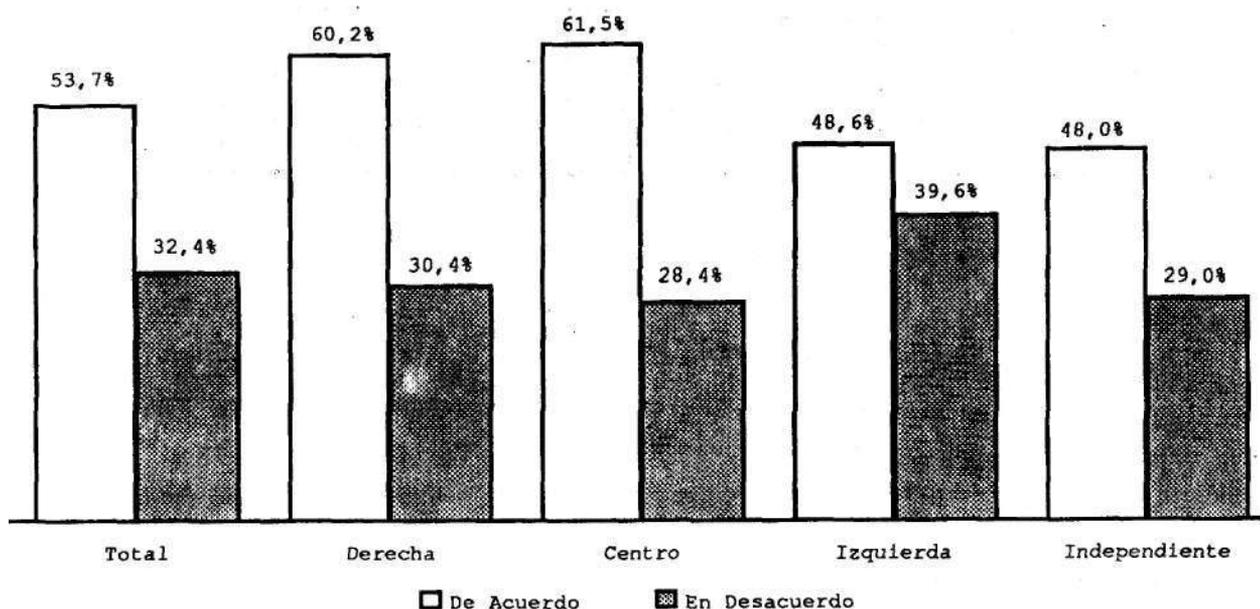
Yo Estaría a Favor de un Aumento de los Impuestos para Desarrollar los Planes del Próximo Gobierno



En este tema todos los sectores, con excepción de la Izquierda, manifiestan estar en desacuerdo con esta posibilidad. Sin embargo, en la Izquierda es muy leve la diferencia entre aquellos que están de acuerdo y los que están en desacuerdo.

GRAFICO N° 34

La Competencia de Precios es, en General,
Beneficiosa para los Consumidores

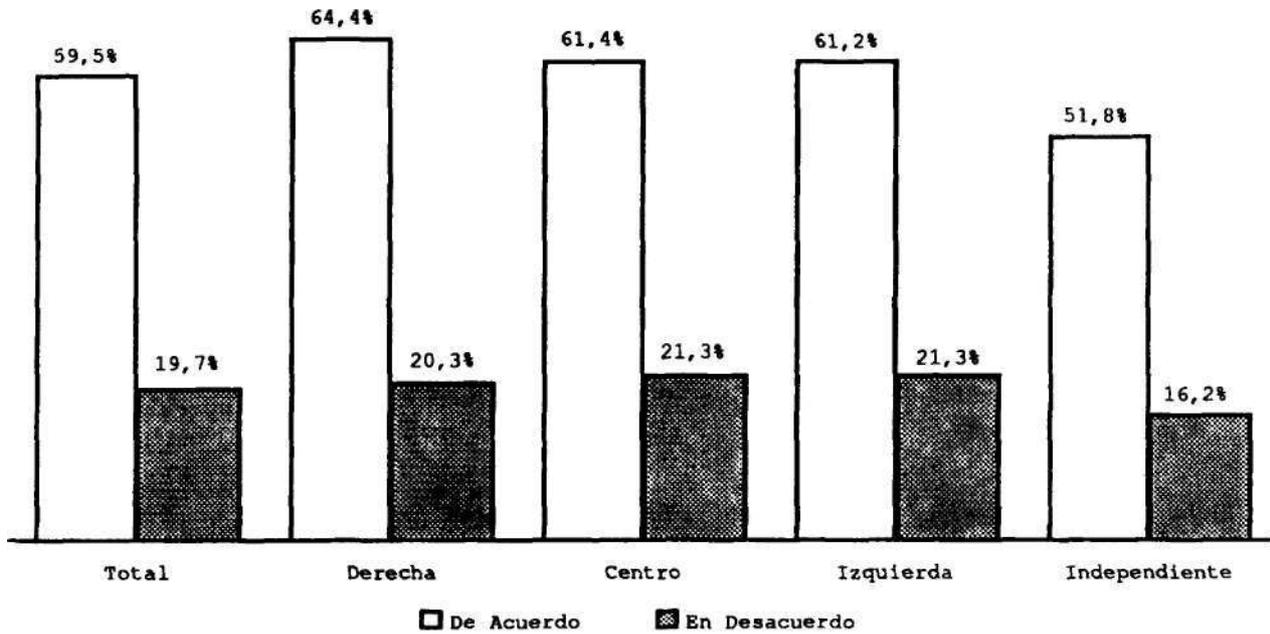


Se aprecia que todos los sectores están de acuerdo con esta afirmación. Sólo varía el grado de acuerdo. En la Izquierda el margen es más estrecho, sin que esto rompa la tendencia. Hay, por lo tanto, una valoración de la competencia entre todos los sectores políticos.

Se indagó, también, en este estudio por la apreciación que existía de la televisión privada, lo que se presenta en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 35

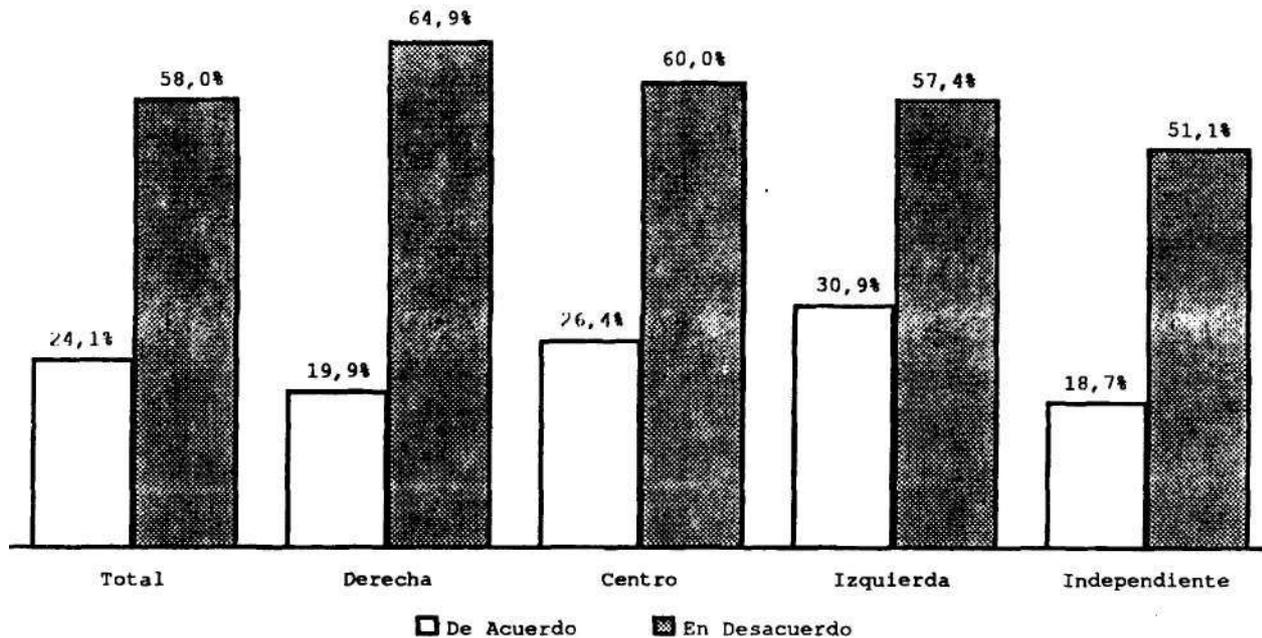
Seria Bueno que Existieran Canales de Televisión
Particular tal como Ocorre hoy con las Radios



El grado de aprobación que esta posibilidad suscita es significativo. En todos los sectores en una medida que cuenta con un respaldo mayoritario. La Derecha, el Centro y la Izquierda aparecen con porcentajes de apoyo y rechazo a la medida muy similares.

GRAFICO N° 36

Todos los Trabajadores Debieran Pagar Cuota
Sindical, aunque no Estén Afiliados a un Sindicato

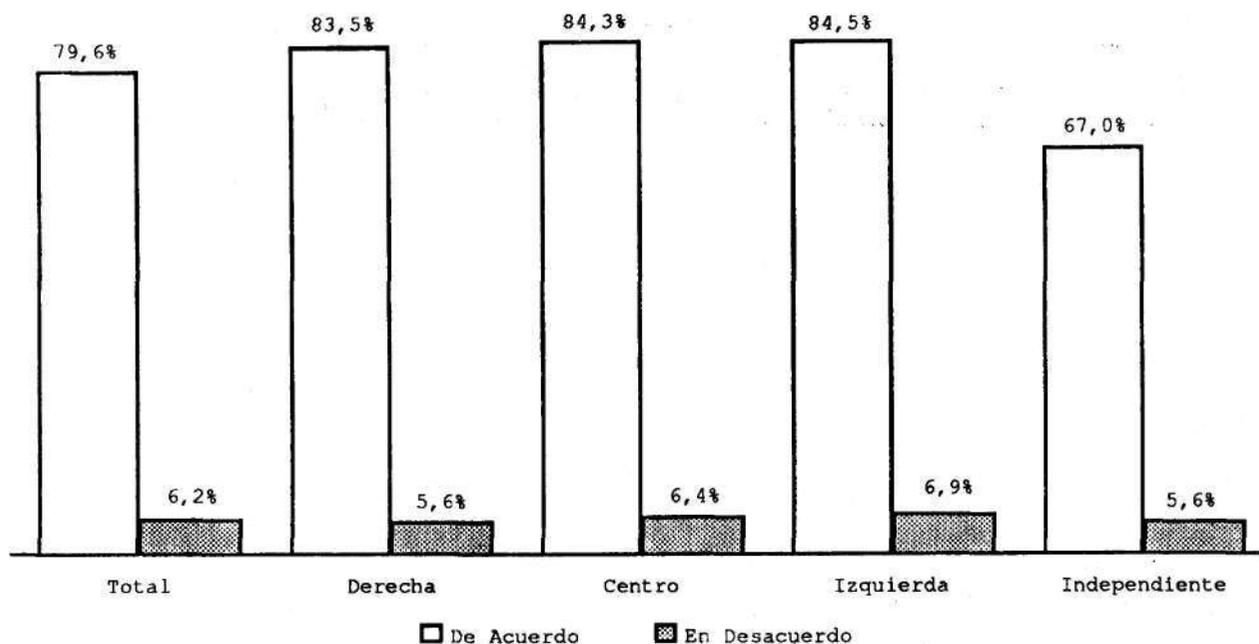


La cotización sindical obligatoria es rechazada por todos los sectores, incluida la Izquierda. En este sentido, parece no haber una coordinación entre las elites políticas de Izquierda, partidarias de la obligatoriedad de cotizar, y la base del mismo sector político, contraria a establecer esta obligatoriedad.

Siguiendo en el tema laboral investigamos la opinión de los electores en torno a la libertad de afiliación sindical. El Gráfico N° 37 nos aclara dicha opinión.

GRAFICO N° 37

Todos los Trabajadores Debieran Tener Libertad para
Elegir entre Diferentes Sindicatos en su Empresa

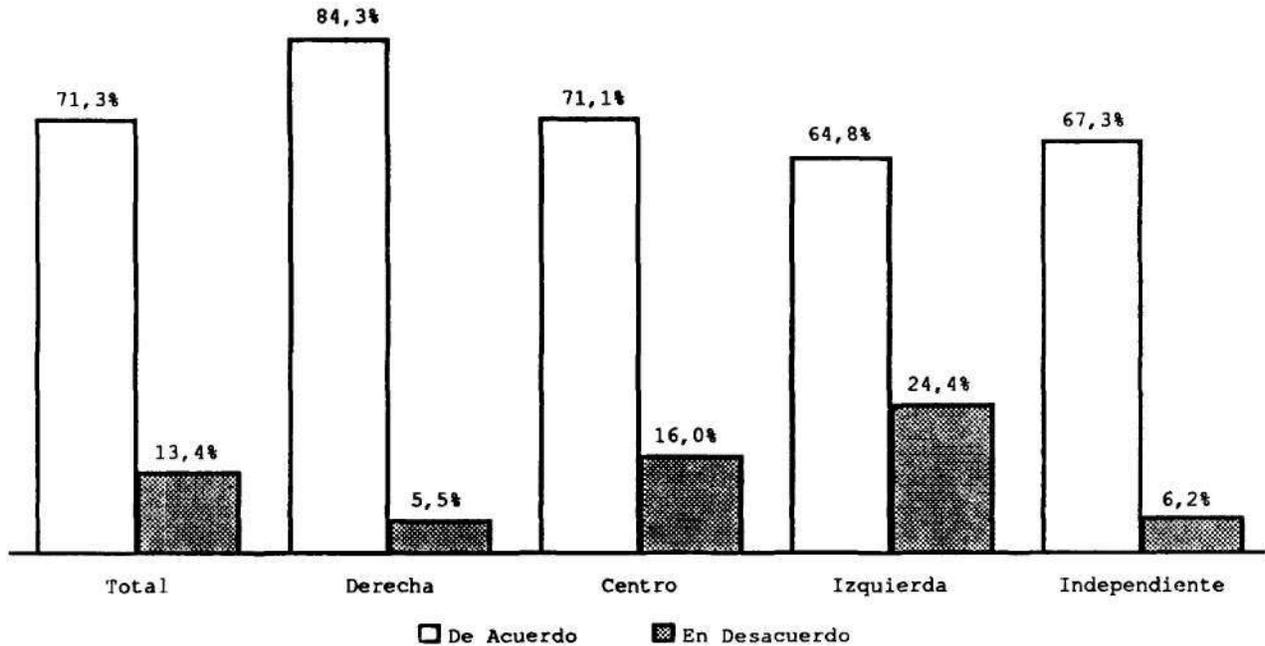


En todos los sectores políticos una abrumadora mayoría respalda esta afirmación. Esto puede parecer sorprendente si se tiene en cuenta que el sindicato único ha sido una de las aspiraciones de la Izquierda, lo que, sin embargo, es rechazada por su base.

También se investigó por lo que, en opinión de los electores, debe ser la acción de los sindicatos.

GRAFICO N° 38

Los Sindicatos deben Preocuparse sólo de los Problemas de los Trabajadores y no de los Problemas Políticos



El grado de acuerdo con esta afirmación en todos los sectores del espectro político es sorprendente. En la Derecha, un 84,3% de los simpatizantes de dicho conglomerado se manifiestan afirmativamente frente a este planteamiento. En el Centro es un 71,1%, mientras que entre la Izquierda es un 64,8% y entre los Independientes un 67,3% los que apoyan esta proposición. Es decir, la politización de los sindicatos es fuertemente rechazada por la población de Chile.

Los antecedentes que aquí se han presentado parecen indicar un "divorcio" muy grande entre las elites políticas de Izquierda y su base de apoyo. En estos temas los que se identifican o simpatizan con este sector político opinan, en general, muy distinto de lo que tradicionalmente han sido los planteamientos de la Izquierda. Aparentemente son otros los temas que mueven a la Izquierda.

Veamos ahora las evaluaciones que hacen de "la educación que están recibiendo sus hijos" y de "la atención médica recibida la última vez que la requirió" los distintos conglomerados políticos.

GRAFICO N° 39

Educación que están Recibiendo sus Hijos
(Nota Promedio)

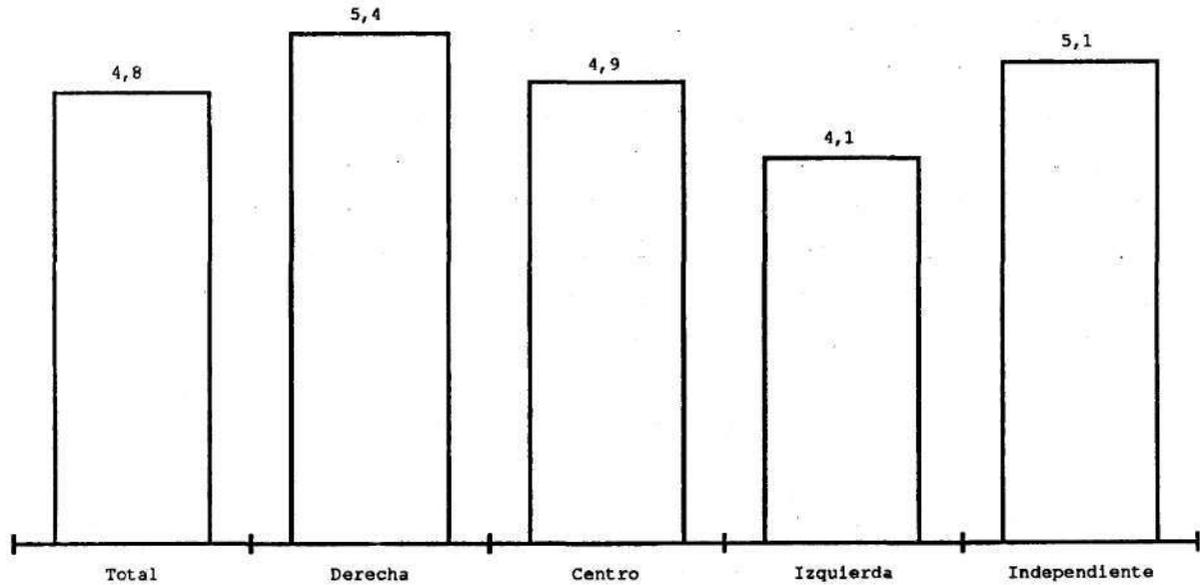
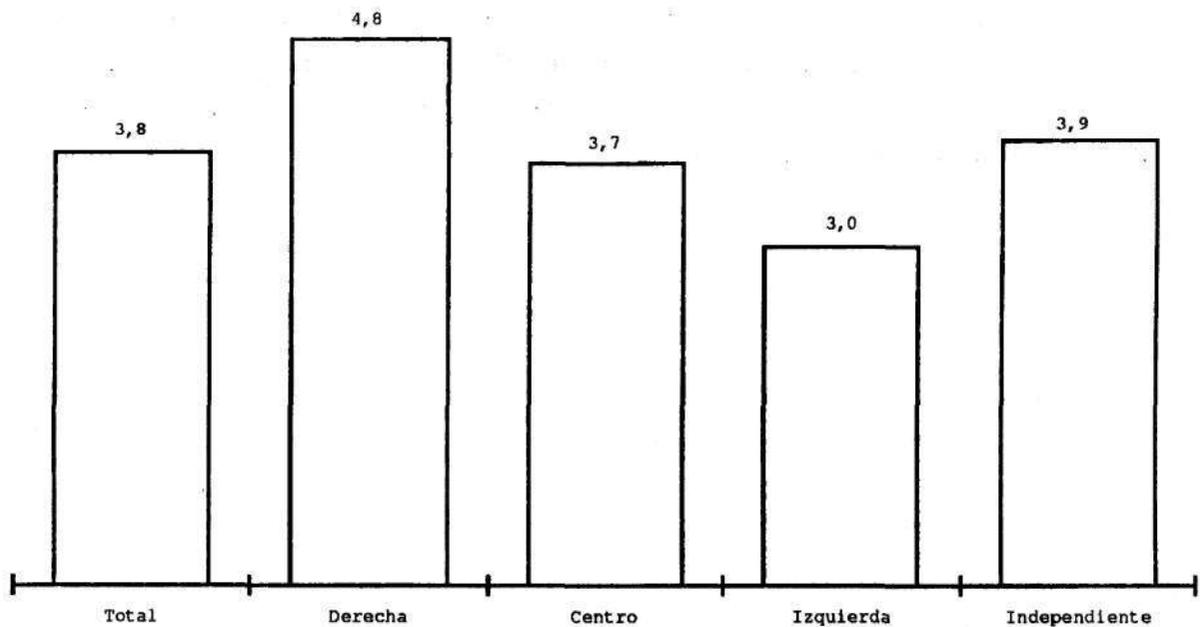


GRAFICO N° 40

Atención Médica Recibida
(Nota Promedio)



Claramente en las evaluaciones que se realizan se notan diferencias marcadas entre sectores políticos. Por ejemplo, la Derecha evalúa con nota promedio 5,4 "la educación que están recibiendo sus hijos", mientras que la Izquierda la evalúa con nota 4,1. En salud, la evaluación de "la atención médica recibida" es inferior en todos los sectores políticos. Es decir, la percepción de que la calidad de la salud es inferior a la de la educación es generalizada en todos los sectores políticos.

Hasta aquí el análisis por posición política de los entrevistados. Queda la impresión de que existe una "derechización" del eje político. Hay muchos temas en los cuales las posiciones de Derecha, Centro e Izquierda se han acercado y están girando en torno a lo que ha sido un planteamiento liberal. De aquí surge el "divorcio" entre la elite de Izquierda, y su base. Da la sensación de que la Izquierda, en democracia, deberá abordar otros temas distintos de algunos que tradicionalmente ha sostenido para lograr mantener motivadas a sus bases.

C ANALISIS POR NIVEL ECONOMICO

Nos pareció interesante investigar las percepciones, inquietudes y anhelos de los chilenos según su nivel socioeconómico. Ello permite extraer conclusiones de enorme importancia.

1 Problemas que más Preocupan

Las personas enfrentan problemas que les afectan en distinto grado. Esto es especialmente relevante en el caso de personas que pertenecen a distinto estrato socioeconómico. Parece claro que los problemas del nivel socioeconómico alto difieren de los del nivel más bajo. Esto es lo que intentamos validar en el siguiente cuadro.

CUADRO N° 20

Problemas a los cuales el Próximo Gobierno Deberá
Dedicar Mayor Esfuerzo en Solucionar
(3 Menciones)

	Alto %	Medio %	Bajo %
Salud	65,1	56,4	48,4
Empleo	36,5	42,5	51,8
Educación	60,2	49,3	38,0
Sueldos	19,7	39,2	43,1
Pobreza	37,3	28,3	35,0
Asaltos y Robos	20,9	20,4	20,3
Vivienda	17,4	18,0	20,0
Alzas de Precios	15,3	18,0	18,4
Derechos Humanos	21,2	19,5	15,6
Protestas y Desórdenes Callejeros	6,4	8,4	8,7

Para los grupos socioeconómicos alto y medio, salud es el problema prioritario. Para el bajo es empleo, a continuación viene salud. Educación es el segundo problema más importante en el nivel socioeconómico alto y también en el medio. Sueldos es una preocupación importante en los sectores de bajos ingresos y de ingresos medios, no así en los grupos de mayores rentas.

2 Percepción de la Situación Económica

Las realidades que viven estos tres grupos son diametralmente distintas, de modo que la impresión de la actual situación económica del país puede diferir dependiendo del estrato socioeconómico del cual provenga el entrevistado. Con todo, el Cuadro N° 22 aclara esta inquietud.

CUADRO N° 21

¿Cómo Calificaría la Actual
Situación Económica del País?
(Porcentaje)

	Alto %	Medio %	Bajo %
Muy mala	0,0	4,0	8,3
Mala	20,3	20,3	28,1
Regular	32,7	51,2	51,4
Buena	44,2	20,2	11,2
Muy buena	2,7	2,6	0,4
No sabe	0,0	0,8	0,5

Aquí se aprecia una correlación directa entre nivel de ingresos de las personas y su evaluación de la actual situación económica del país. Es decir, los entrevistados de nivel socioeconómico alto son aquellos que califican en mejor forma, la actual situación económica del país, mientras que los electores del nivel socioeconómico bajo son los que más mal califican la economía de Chile. En todo caso, en este estrato de la población, los entrevistados mayoritariamente creen que la situación económica es regular.

¿Qué sucede con las expectativas de estos sectores respecto de su propia situación económica?

CUADRO N° 22

¿Cómo cree que Será su Situación Económica en un Año más?
(Porcentaje)

	Alto %	Medio %	Bajo %
Mucho peor	0,0	0,8	0,9
Peor	2,0	5,0	7,1
Igual	48,8	28,5	24,6
Mejor	32,4	40,0	42,4
Mucho mejor	4,5	5,1	3,4
No sabe	12,2	20,5	21,6

Enfrentados a esta interrogante los sectores de altos ingresos son menos optimistas que los sectores de ingresos medios y bajos. En estos existen expectativas positivas respecto de su situación económica futura.

Ahora bien, cómo ven estos estratos la situación económica chilena comparada con la de nuestros vecinos.

CUADRO N° 23

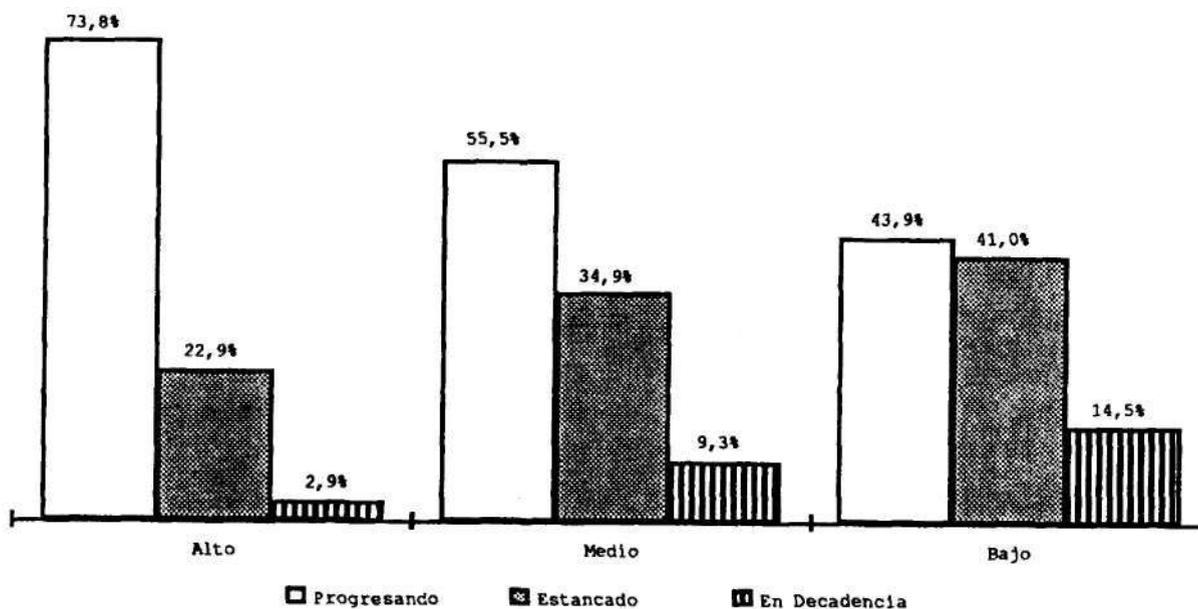
Situación Económica de Chile Comparada con Países Vecinos
(Porcentaje)

	Alto %	Medio %	Bajo %
Muy mala	1,7	0,5	0,5
Mala	0,1	6,4	9,6
Regular	22,0	31,7	36,7
Buena	49,3	43,5	40,8
Muy buena	24,9	12,6	2,5
No sabe	1,9	5,3	9,9

En todos los niveles socioeconómicos hay una evaluación positiva de la economía chilena al compararla con los países vecinos. Esta evaluación es inferior en el nivel socioeconómico bajo, sin dejar de ser positiva.

GRAFICO N° 41

Cree que en el Momento Actual Chile está



Los sectores de altos ingresos claramente estiman que el país está progresando. En el nivel socioeconómico medio, si bien un porcentaje mayoritario de sus integrantes cree que el país está progresando, la apreciación del momento actual es menos positiva que la del sector de mayores rentas. Los electores que pertenecen al nivel socioeconómico bajo están bastante divididos en su percepción del momento actual de Chile. Un 43,9% cree que el país está progresando y un 41,0% cree que el país está estancado.

3 Preferencias Políticas

En la investigación realizada, el CEP deseaba, como en otras ocasiones, estudiar el atractivo que ejercían sobre la población los conceptos de Derecha e Izquierda. Ello se realizó indagando por la

preferencia de voto de los electores enfrentados a dos candidatos abstractos.

CUADRO N° 24

¿Por cuál Candidato Prefiere Votar?

"L": Representa a las Corrientes Políticas del Centro hacia la Izquierda

"M": Representa a las Corrientes Políticas del Centro hacia la Derecha
(Porcentaje)

	Alto %	Medio %	Bajo %
Votará por "L"	28,6	38,5	44,9
Votará por "M"	62,3	41,2	31,7
No votará por ninguno	9,1	17,9	21,8
No sabe	0,0	2,4	1,6

Entre los electores de mayores ingresos la opción que se toma es el voto por el candidato que representa a las corrientes políticas del Centro hacia la Derecha. Esto también es cierto en el nivel socioeconómico medio, aunque la diferencia es muy leve. Las personas de menores ingresos prefieren un candidato que represente a las corrientes políticas del Centro hacia la Izquierda. Cabe señalar que en los sectores medios y bajos hay un alto número de entrevistados que señalan que no votarán por ninguno.

¿Cuál es la Intención de Voto de estos Sectores?

CUADRO N° 25

¿Por quién Votará en la elección Presidencial?
(Porcentaje)

	Alto %	Medio %	Bajo %
Patricio Aylwin	33,0	43,5	54,1
Hernán Büchi	50,6	32,4	25,0
Francisco Javier Errázuriz	8,8	12,6	10,2
En blanco, no responde	7,7	11,5	10,7

En el nivel socioeconómico alto es Hernán Büchi el que obtiene el mayor número de votos. En los demás grupos de ingreso es Patricio Aylwin el que obtiene el mayor número de votos. Esto es especialmente cierto en el nivel socioeconómico bajo, donde más que duplica la votación de Büchi.

CUADRO N° 26

Seguridad en el Voto
(Porcentaje)

	Alto %	Medio %	Bajo %
Está muy seguro	64,6	41,1	35,4
Está seguro	20,2	32,1	36,7
Tiene dudas	13,3	18,9	20,0
Tiene muchas dudas	1,8	6,4	7,2
No contesta	0,0	1,5	0,7

Los más seguros de su voto son los sectores de mayores ingresos. En los sectores de ingresos medios y bajos un buen número de votantes se

manifiesta dudoso de su intención de voto. Hay un matiz interesante de estudiar y es la diferencia que existe entre estar muy seguro y estar seguro. Las limitaciones de este estudio no permiten hacerlo, pero es interesante analizarlo. El voto "está seguro", ¿es un voto que puede modificarse? o ¿sólo es un matiz para expresar algo de insatisfacción con el voto que se emite, pero que, a pesar de ello es un voto firme? Son interrogantes que quedan planteadas y que no se pueden resolver aquí.

4 Evaluación de los Candidatos Presidenciales

Como se ha señalado anteriormente, en esta investigación se indagó como percibía la población algunos atributos personales en los candidatos. En el siguiente cuadro se resumen estas percepciones por nivel socioeconómico de los entrevistados.

CUADRO N° 27

Percepción de Atributos Personales
(Porcentaje que señala mucho)

	Alto			Medio			Bajo		
	Aylwin	Büchi	Errázuriz	Aylwin	Büchi	Errázuriz	Aylwin	Büchi	Errázuriz
Inspira Honradez y Confianza	25,7	56,9	26,2	39,7	34,1	18,8	51,8	23,3	12,9
Tiene Atractivo como Persona	19,8	51,0	33,1	33,4	32,9	27,1	42,5	24,5	16,3
Trasmite Vitalidad y Entusiasmo	27,6	64,5	34,1	35,4	49,1	24,0	48,6	33,5	16,4
Posee Capacidad para Gobernar	39,1	46,0	23,4	49,1	34,5	21,8	58,7	24,8	14,8
Es Inteligente y Preparado	54,7	80,0	48,9	59,0	56,1	41,2	68,5	39,6	25,5
Posee Capacidad para Enfrentar Presiones de Sectores	32,6	45,2	29,4	52,3	31,0	22,1	53,7	23,4	14,1
Se Preocupa de los Problemas de la Gente	47,8	46,0	32,6	47,5	34,5	25,7	56,6	28,2	15,5

En el nivel socioeconómico alto, Büchi es percibido, en general, en términos de atributos personales por encima de Aylwin y Errázuriz. La única

excepción la constituye "se preocupa de los problemas de la gente", atributo en el cual, Aylwin es percibido levemente mejor que Büchi. En el nivel medio ocurre lo contrario, Aylwin es evaluado, considerando los atributos investigados, mejor que Büchi, exceptuando "trasmite vitalidad y entusiasmo", en el cual éste último supera al primero.

Finalmente, en el estrato bajo, Aylwin supera largamente en todos los atributos a los otros candidatos.

5 Opiniones de la Población Respecto de Ciertos Temas de Debate Público

Finalmente, se investigó la opinión de los distintos niveles socioeconómicos en temas que han sido y son objeto de debate público. Estas opiniones se presentan en el Cuadro N° 28.

CUADRO N° 28

Grado de Acuerdo y Desacuerdo Frente a Distintos Planteamientos (Porcentaje)

	Alto		Medio		Bajo	
	De Acuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	En Desacuerdo	De acuerdo	En Desacuerdo
Yo Estaría a Favor de un Aumento de los Impuestos para Desarrollar los Planes del Próximo Gobierno	34,4	54,5	31,5	53,9	40,6	44,4
La Competencia de Precios es, en general, Beneficiosa para los Consumidores	78,3	11,1	57,1	29,0	46,6	39,2
Sería Bueno que Existieran Canales de Televisión Particulares tal como Ocurre Hoy con las Radios	68,4	16,1	59,8	19,7	57,9	20,2
Todos los Trabajadores Debieran Pagar Cuota Sindical, aunque no estén afiliados a un Sindicato	29,9	51,6	23,5	61,5	24,2	54,4
Todos los Trabajadores Debieran Tener Libertad para Elegir entre Diferentes Sindicatos en una Empresa	81,5	8,6	83,6	5,8	74,3	6,3
Los Sindicatos Deben Preocuparse de los Problemas de los Trabajadores y no de los Problemas Políticos	74,0	18,9	72,9	14,7	69,0	11,1

En primer lugar, lo más importante de destacar es que hay un rechazo a la cotización sindical obligatoria, llamando eso si la atención que el rechazo "más débil" se produce en el sector de altos ingresos. En general, los distintos niveles socioeconómicos concuerdan en sus posiciones frente a los temas indagados. Los temas donde hay mayor discrepancia relativa entre los distintos sectores son impuestos y competencia de precios. El primer tema es, al mismo tiempo, aquel en el cual las opiniones de los interrogados de cada nivel socioeconómico se encuentran más divididas.

En materia de impuestos, los sectores alto y medio están mayoritariamente en desacuerdo con un aumento de los mismos para desarrollar los planes del próximo Gobierno. En el sector de bajos ingresos, este grado de desacuerdo es mayor que el de acuerdo, pero sin sobrepasar el 50% de las opiniones. Por otra parte, si bien en el nivel socioeconómico bajo es mayor el porcentaje de personas que comparte la afirmación de que la competencia de precios es, en general, beneficiosa para los consumidores, un número importante, 39,2%, rechaza dicha afirmación.

En otro orden de cosas se interrogó a los entrevistados por la educación que están recibiendo sus hijos y por la calidad de la atención médica recibida y los servicios de salud disponibles. Los resultados se resumen en el Cuadro N° 29.

CUADRO N° 29

Evaluación de Ciertas Materias que Afectan
Directamente a los Chilenos
(Nota Promedio)

	Alto	Medio	Bajo
Educación que están recibiendo sus hijos	5,1	4,9	4,7
Ultima Atención Médica Recibida	5,0	4,0	3,5
Servicio de Salud que Tiene Disponibles	5,3	4,0	3,5

En lo que se refiere a la educación que están recibiendo sus hijos, los entrevistados de todos los niveles socioeconómicos realizan una evaluación similar. Es un poco superior la evaluación del nivel socioeconómico alto sin que la diferencia sea significativa.

No cabe duda de que en materia de salud las diferencias de apreciación respecto de la última atención médica recibida y los servicios de salud disponibles son significativos. Los sectores de más bajos ingresos evalúan negativamente ambos elementos. Esto explica, de alguna manera, por qué salud aparece como primera prioridad en esta encuesta. Ello es especialmente cierto si se compara esta prioridad con educación que sólo aparece en tercer lugar.

Los antecedentes disponibles no parecen indicar, en general, diferencias importantes en las inquietudes y percepciones de los distintos niveles socioeconómicos. Si bien hay diferencias en algunas materias, no podemos afirmar categóricamente que los niveles socioeconómicos analizados son sustancialmente distintos en términos de los planteamientos investigados en este estudio.

D ANALISIS DE CANDIDATURAS SENATORIALES

Si bien al momento de iniciarse la encuesta, las campañas parlamentarias estaban recién comenzando, nos pareció interesante investigar el comportamiento del electorado de algunas circunscripciones senatoriales en materia de elección de senadores (recuérdese que este estudio se llevó a cabo entre los días 22 de septiembre y 8 de octubre de 1989). Indudablemente, los resultados que se han obtenido no pueden ser considerados como predictivos de lo que va a suceder el 14 de diciembre de 1989. Los resultados sólo son indicadores, interesantes de tener en consideración.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para las circunscripciones senatoriales investigadas. Debe señalarse que la información que aquí se presenta es toda aquella efectivamente investigada por el CEP en conjunto con Adimark.

CUADRO N° 30

Elección de Senadores
Segunda Circunscripción (II Región)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- R. Razmilic	19,8	
- A. Alessandri	13,1	32,9
LISTA 2 - CONCERTACION		
- C. Frei	32,1	
- B. Julio	14,2	46,3
LISTA 3 - PAIS		
- F. Pollarolo	6,5	
- G. Araya	1,4	7,9
INDECISOS	12,9	12,9
TOTAL	100,0	100,0

Según estos antecedentes, en la segunda circunscripción la lista Democracia y Progreso elige un senador, igual que la lista de la Concertación. Existe un número relativamente bajo de indecisos.

CUADRO N° 31

Elección de Senadores
Quinta Circunscripción (V Región Costa)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- G. Yussef	12,9	
- B. Urenda	15,8	
- Lista 1 (SIN ESPECIFICAR)	1,8	30,5
LISTA 2 - CONCERTACION		
- J. Hamilton	11,9	
- L. Soto	27,7	
- Lista 2 (SIN ESPECIFICAR)	2,7	42,3
INDECISOS	27,2	27,2
TOTAL	100,0	100,0

Tanto la lista de Democracia y Progreso, como la de la Concertación eligen, en este caso, un senador. El número de indecisos es bastante elevado.

CUADRO N° 32

Elección de Senadores
Sexta Circunscripción (V Región Interior)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- S. Romero	15,9	
- E. Eluchans	4,1	
- LISTA 1 (SIN ESPECIFICAR)	0,8	20,8
LISTA 2 - CONCERTACION		
- C. González	11,2	
- O. Sáez	4,3	
- LISTA 2 (SIN ESPECIFICAR)	0,5	16,0
LISTA 3 - PAIS - PRSD		
- L. Guastavino	15,2	
- C. Molina	8,0	
- LISTA 3 (SIN ESPECIFICAR)	0,8	24,0
LISTA 4 - PSCH - PL		
- S. Valencia	3,4	
- R. Silva	6,0	9,4
INDECISOS	29,8	29,8
TOTAL	100,0	100,0

De acuerdo a estos antecedentes, la lista 3 del PAIS y PRSD eligen un senador. El otro senador lo elegiría Democracia y Progreso, lista 1. Sin embargo, debe destacarse que el número de indecisos es alto, por lo que la votación de cada una de los listas puede modificarse sustancialmente.

CUADRO N° 33

Elección de Senadores
Séptima Circunscripción (Región Metropolitana Oriente)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- S. Piñera	23,6	
- H. Pérez de Arce	6,5	
- LISTA 1 (SIN ESPECIFICAR)	1,5	31,6
LISTA 2 - CONCERTACION		
- E. Frei R-T	42,4	
- M. E. Carrera	8,6	
- LISTA 2 (SIN ESPECIFICAR)	3,1	54,1
LISTA 3 - PARTIDO NACIONAL		
- Carmen Sáenz	2,6	2,6
LISTA 4 - PSCH - PL		
- S. Vial	0,6	0,6
INDECISOS	11,0	11,0
TOTAL	100,0	100,0

De acuerdo a estos antecedentes, la lista 1, Democracia y Progreso, estarla eligiendo un senador y la lista 2 de la Concertación, el otro. El número de indecisos en esta circunscripción aparece relativamente bajo.

CUADRO N° 34

Elección de Senadores
Octava Circunscripción (Región Metropolitana Poniente)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- M. Otero	5,0	
- J. Guzmán	14,1	
- LISTA 1 (SIN ESPECIFICAR)	2,3	21,4
LISTA 2 - CONCERTACION		
- A. Zaldívar	24,1	
- R. Lagos	32,6	
- LISTA 2 (SIN ESPECIFICAR)	2,7	59,4
LISTA 3 - PSCH - PL		
- R. Miranda	1,8	1,8
LISTA 4 - AN - DR		
- J. Bulnes	1,4	1,4
INDECISOS	16,0	16,0
TOTAL	100,0	100,0

En este caso, la lista 2 de la Concertación estaría eligiendo dos senadores. Es decir, elegiría a Andrés Zaldívar y Ricardo Lagos. Sin embargo, existe un número importante de indecisos que puede cambiar esta situación.

CUADRO N° 35

Elección de Senadores
Novena Circunscripción (VI Región)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- M. Valdés	4,4	
- A. Orueta	13,0	17,4
LISTA 2 - CONCERTACION		
- N. Díaz	13,0	
- A. Sule	21,6	34,6
LISTA 3 - PSCH - PL		
- R. Bustos	2,9	2,9
LISTA - AN - DR		
- D. Durán	5,2	
- R. Cumsille	21,1	
- LISTA 4 (SIN ESPECIFICAR)	0,1	26,4
INDECISOS	18,8	18,8
TOTAL	100,0	100,0

En este caso, la lista 2 de la Concertación elige un senador y la lista 4 de Avanzada Nacional y Democracia Radical elige otro. Existe un número importante de indecisos, 18,8%, que indudablemente puede modificar la actual situación.

CUADRO N° 36

Elección de Senadores
Décima Circunscripción (VII Región Norte)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- A. Cardemil	26,8	
- S. Rodríguez	5,7	
- J.Gazmuri	29,0	32,5
LISTA 2 - CONCERTACION		
- M. Pacheco	21,4	
- LISTA 2 (SIN ESPECIFICAR)	0,4	50,8
LISTA 3 PSCH - PL		
- P. Parot	2,6	2,6
INDECISOS	14,1	14,1
TOTAL	100,0	100,0

Democracia y Progreso elige un senador, igual que la lista de la Concertación. En esta circunscripción, los indecisos suman 14,1%.

CUADRO N° 37

Elección de Senadores
Undécima Circunscripción (VII Región Sur)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- S. O. Jarpa	28,1	
- R. Rentería	10,2	
- LISTA 1 (SIN ESPECIFICAR)	6,2	44,5
LISTA 2 - CONCERTACION		
- J. T. Sáenz	22,1	
- M. Papi	15,6	
- LISTA 2 (SIN ESPECIFICAR)	6,1	43,8
LISTA 3 - PSCH - PL		
- A. Rocangliolo	-	-
LISTA 4 - AN - DR		
- M. Osses	0,7	0,7
INDECISOS	11,0	11,0
TOTAL	100,0	100,0

En esta circunscripción, la lista 1 de Democracia y Progreso elige un senador. Lo mismo hace la lista 2 de la Concertación. Esta es la única circunscripción, en la cual la lista 1 de Democracia y Progreso obtiene mayor votación que la lista 2 de la Concertación. En todo caso, el margen es muy estrecho.

CUADRO N° 38

Elección de Senadores
Duodécima Circuncripción (VIII Región Norte)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- R. Gazmuri	8,8	
- E. Cantuarias	14,9	23,7
LISTA 2 - CONCERTACION		
- A. Frei	28,3	28,3
LISTA 3 - PAIS - PRSD		
- L. Maira	8,4	8,4
INDECISOS	39,6	39,6
TOTAL	100,0	100,0

CUADRO N° 39

Elección de Senadores
Décimotercera Circunscripción (VIII Región Sur)

	Votación Candidato %	Votación Lista %
LISTA 1 - DEMOCRACIA Y PROGRESO		
- M. Rios	11,6	
- G. Arthur	7,9	19,5
LISTA 2 - CONCERTACION		
- E. Condeza	27,3	
M. Ruiz - Esquide	8,0	35,3
INDECISOS	45,2	45,2
TOTAL	100,0	100,0

De las circunscripciones investigadas, éstas son las que presentan los más altos grados de indecisión, lo que dificulta arrojar un pronunciamiento sobre los resultados. En todo caso, en la duodécima circunscripción Arturo Frei parece fijo.

Finalmente el Cuadro N° 40 entrega el número de encuestas realizadas en cada circunscripción y los respectivos márgenes de error.

CUADRO N° 40

Tamaños Muestrales y Márgenes de Error

	Número de Encuestas	Márgenes de error
II Región	258	± 6,5%
Metropolitana Oriente	634	± 4,1%
Metropolitana Poniente	663	± 4,1%
V Región Interior	299	± 5,9%
V Región Costa	279	± 6,1%
VI Región	323	± 5,7%
VII Región Norte	260	± 6,5%
VII Región Sur	268	± 6,5%
VIII Región Norte	365	± 5,4%
VIII Región Sur	255	± 6,5%

Capítulo IV

PRESENTACION DE CUADROS

Cuadro N° 1. Pregunta N° 1: El próximo Gobierno de Chile deberá preocuparse de solucionar una serie de problemas, ¿cuáles son a los que debería dedicar mayor esfuerzo en solucionar?

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Salud	53.5	53.3	53.6	53.0	52.0	56.9	65.1	56.4	43.4	55.7	53.8	52.2	55.3	50.7	54.1	48.8	54.8	52.3	54.9	51.6
Empleo	46.1	48.9	43.9	49.7	47.3	36.2	36.5	42.5	51.8	50.3	43.9	48.7	42.8	48.7	48.5	51.5	45.7	47.6	45.0	46.5
Educación	45.1	48.1	42.8	48.2	47.0	35.2	60.2	49.3	38.0	45.9	43.7	47.4	44.9	49.4	43.9	43.3	47.6	50.7	46.5	37.2
Sueldos	39.9	36.2	42.6	35.6	39.6	49.4	19.7	39.2	43.1	40.5	38.1	42.8	39.1	37.0	42.2	41.9	36.9	37.8	39.2	44.7
Pobreza	31.6	36.6	27.8	33.9	28.6	31.2	37.3	28.3	35.0	27.9	30.0	35.6	29.6	34.5	29.3	39.3	26.1	29.5	34.8	34.4
Asaltos y robos	20.4	16.8	23.2	16.3	21.6	27.4	20.9	20.4	20.3	13.1	25.6	13.3	25.4	12.9	18.5	12.8	26.4	18.0	14.8	23.3
Vivienda	18.8	19.1	18.6	20.4	18.2	16.4	17.4	18.0	20.0	15.0	18.7	20.2	19.0	16.0	20.9	17.8	17.6	16.4	19.9	20.5
Alzas de precios	18.0	16.4	19.2	14.7	18.5	24.4	15.3	18.0	18.4	18.1	18.1	17.8	16.2	17.4	20.4	21.7	21.2	17.3	15.8	18.2
Derechos humanos	18.0	18.6	17.5	21.5	17.7	10.7	21.2	19.5	15.6	25.3	19.8	12.4	20.2	25.1	13.7	9.0	11.8	20.9	25.7	12.4
Protestas y desórdenes callejeros	8.4	5.5	10.6	6.3	9.3	11.5	6.4	8.4	8.7	8.3	8.1	9.0	7.4	8.1	8.1	12.8	11.2	9.5	3.3	10.8
No contesta	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3	0.0	0.0	0.0
Chi Square	101.47		215.50			127.42			143.01			193.94				247.49				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 2. Pregunta N° 2: ¿Cómo calificarla la actual situación económica del país?

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	c	D	Der	Cen		Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Muy mala	6.1	5.8	6.4	5.2	5.2	9.6	0.0	4.9	8.3	4.9	6.7	5.3	7.1	3.8	4.6	7.2	2.5	2.7	11.2	6.1
Mala	23.6	22.4	24.5	23.1	24.4	23.5	20.3	20.3	28.1	18.5	24.9	22.7	25.3	24.4	25.2	14.0	10.1	20.6	40.3	18.8
Regular	50.4	50.7	50.1	52.0	53.1	42.4	32.7	51.2	51.4	53.7	48.3	53.2	46.9	53.2	56.5	51.1	43.5	57.5	43.6	59.0
Buena	17.6	19.1	16.5	18.4	14.4	20.9	44.2	20.2	11.2	16.0	18.3	16.9	18.5	16.3	12.0	24.2	39.2	17.3	4.3	13.8
Muy buena	1.7	1.6	1.8	0.8	1.9	3.4	2.7	2.6	0.4	6.2	1.3	0.9	1.7	1.7	0.7	3.1	4.4	1.1	0.5	1.1
No sé	0.6	0.4	0.8	0.5	1.1	0.2	0.0	0.8	0.5	0.7	0.5	0.9	0.6	0.6	0.9	0.5	0.3	0.8	0.2	1.3
Chi Square		8.25			78.63			219.63			71.81			89.61			794.06			
		p=.143			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			

Cuadro N° 3. Pregunta N° 3: ¿Cómo calificaría Ud. su actual situación económica en comparación con la que tenía hace un año atrás?

		SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA		TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind	
		Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	c	D	Der	Cen	Izq	n/c
Base	Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Mucho	peor	3.3	3.5	4.1	2.8	5.1	4.2	1.3	2.8	5.5	2.6	4.2	3.5	3.9	2.1	4.0	5.3	2.0	5.6	5.1	2.9
Peor		24.3	22.3	25.8	23.9	23.1	27.1	18.1	21.3	28.7	24.4	25.0	23.0	24.7	21.9	29.3	17.7	15.0	20.1	33.2	25.5
Igual		50.3	54.6	47.1	49.9	53.2	46.8	47.8	53.1	47.2	49.8	46.8	56.9	46.1	59.7	50.8	55.6	49.5	52.3	47.5	52.9
Mejor		19.2	17.8	20.2	21.3	16.5	19.1	25.7	19.9	17.6	17.3	21.6	15.4	22.7	14.3	15.0	17.9	28.0	20.1	13.4	17.3
Mucho	mejor	2.1	1.5	2.5	1.9	1.9	2.7	5.9	2.7	0.8	5.7	2.1	0.9	2.4	1.6	0.8	3.4	5.4	1.8	0.4	1.3
No sé		0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.1	1.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.2	0.1	0.1	0.3	0.3	0.2
Chi	Square		24.18		29.51		96.85		70.75		89.20		232.62								
			p=.001		p=.001		p=.001		p=.001		p=.001		p=.001								

www.cepchile.cl

Cuadro N° 4. Pregunta N° 4: ¿Cómo cree que será su situación económica en un año más?

		SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO					POSICION POLITICA			
		Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	Ind n/c
		Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120
Mucho peor	0.8	0.7	0.9	0.6	0.8	1.2	0.0	0.8	0.9	0.6	0.8	0.8	0.7	0.5	1.3	0.9	0.5	1.6	0.8	0.6	
Peor	5.7	4.7	6.5	3.6	6.4	9.4	2.0	5.0	7.1	7.7	5.3	5.9	4.7	7.2	6.1	7.4	6.4	6.6	4.0	6.6	
Igual	27.9	28.7	27.2	27.8	30.6	23.5	48.8	28.5	24.6	31.5	27.9	26.6	26.8	33.1	31.9	20.1	29.6	31.7	25.6	26.0	
Mejor	40.6	42.6	39.2	46.0	36.9	35.1	32.4	40.0	42.4	40.5	42.9	36.7	44.1	37.6	34.3	40.8	39.3	40.6	53.6	27.1	
Mucho mejor	4.4	3.0	5.5	5.3	3.5	4.0	4.5	5.1	3.4	6.5	4.3	3.9	5.0	1.4	3.4	6.7	5.8	3.9	5.1	2.7	
No sé	20.6	20.4	20.7	16.7	21.8	26.9	12.2	20.5	21.6	13.2	18.7	26.1	18.7	20.2	22.9	24.2	18.6	15.6	10.9	37.0	
Chi Square		23.58		105.02		68.83		50.49		82.78		335.23									
		p=.001		p=.001		p=.001		p=.001		p=.001		p=.001									

www.cepchile.cl

Cuadro N° 5. Pregunta N° 5: Comparando la situación chilena con la de los países vecinos, ¿cómo evaluaría la situación económica chilena?

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Muy mala	0.6	0.6	0.5	0.6	0.4	0.8	1.7	0.5	0.5	0.4	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	0.3	0.4	0.6	0.7	0.5
Mala	7.4	6.5	8.1	8.4	6.8	6.3	0.1	6.4	9.6	8.6	8.1	5.8	8.0	8.2	7.3	4.6	2.6	6.1	12.8	6.6
Regular	33.3	31.7	34.5	34.3	34.9	28.6	22.0	31.7	36.7	32.3	33.6	33.0	31.8	38.1	36.0	29.7	21.2	34.6	45.2	29.6
Buena	42.7	45.4	40.6	41.1	43.6	44.6	49.3	43.5	40.8	42.9	41.5	44.8	42.7	39.8	42.0	46.2	50.8	46.6	31.4	45.3
Muy buena	9.0	5.5	9.3	9.3	7.1	11.2	24.9	12.6	2.5	10.1	11.3	4.5	13.0	7.1	2.1	6.6	21.3	7.2	3.4	5.7
No sé	7.1	7.2	7.0	6.3	7.3	8.4	1.9	5.3	9.9	5.7	5.0	11.3	3.9	6.1	11.9	12.6	3.7	4.9	6.6	12.3
Chi Square	11.6		28.31			247.95			97.82			186.38				503.45				
	p=.050		p=.002			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

www.cepchile.cl

Cuadro N° 6. Pregunta N° 6: Cree que en el momento actual Chile está:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Progresando	51.5	53.2	50.3	51.9	52.6	49.1	73.8	55.5	43.9	52.4	53.2	48.2	52.9	45.2	52.7	51.2	75.3	53.9	31.0	52.0
Estancado	36.9	34.3	38.8	38.9	37.0	32.3	22.9	34.9	41.0	37.8	36.0	38.2	36.4	43.3	35.4	34.5	21.4	37.6	52.1	32.9
En decadencia	11.2	12.4	10.3	8.7	10.3	18.0	2.9	9.3	14.5	9.2	10.4	13.3	10.4	11.4	11.3	13.7	3.3	8.1	16.8	14.1
No contesta	0.4	0.1	0.6	0.5	0.2	0.6	0.4	0.3	0.5	0.6	0.4	0.3	0.3	0.1	0.6	0.6	0.0	0.5	0.1	1.0
Chi Square		18.05			55.11			100.05			13.74			20.08				453.77		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.033			p=.017				p=.001		

Cuadro N° 7. Pregunta N° 7: ¿Por cuál candidato prefiere votar?

CANDIDATO L: Representa a las corrientes del centro hacia la izquierda.

CANDIDATO M: Representa a las corrientes del centro hacia la derecha.

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Votará por "L"	40.7	47.7	35.5	45.5	38.1	34.3	28.6	38.5	44.9	41.0	41.7	38.7	43.5	45.8	37.5	29.9	5.1	38.8	89.6	18.3
Votará por "M"	38.2	34.8	40.8	36.8	38.1	41.6	62.3	41.2	31.7	35.5	37.3	40.7	38.4	35.5	35.0	45.4	89.1	38.0	4.1	31.9
No votará por ninguno	19.1	16.3	21.2	15.8	21.5	22.5	9.1	17.9	21.8	22.7	18.3	19.6	16.0	18.3	24.1	24.0	4.5	21.2	5.7	45.9
No sabe	1.9	1.2	2.5	1.8	2.4	1.7	0.0	2.4	1.6	0.7	2.6	1.1	2.2	0.3	3.4	0.7	1.3	2.0	0.7	3.9
Chi Square	64.21		44.81			94.23			21.96			84.75				1000+				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 8. Pregunta N° 9: Si pudiera elegir a cualquiera persona como Presidente de Chile, ¿a qué persona elegiría?
(1ª Mención)

	Total	SEXO		EDAD			N.S.E.				AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c
		Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Patricio Aylwin	36.7	40.2	34.0	41.0	34.0	31.5	24.8	32.6	43.2	37.7	37.0	35.8	36.6	36.2	42.2	29.1	7.4	34.1	71.1	25.5
Hernán Büchi	23.0	19.2	25.8	20.3	23.3	28.3	32.4	23.8	20.8	28.8	22.9	21.3	22.8	18.7	20.0	32.6	54.4	18.6	2.7	21.3
Francisco Javier Errázuriz	8.8	9.1	8.6	8.9	9.3	7.9	8.9	10.5	6.7	9.3	7.8	10.5	7.6	12.8	10.0	7.2	12.7	16.5	2.7	6.7
Don Francisco	3.3	2.4	3.9	4.9	2.2	1.4	1.2	3.4	3.3	3.7	3.4	3.0	3.8	3.5	2.2	2.4	5.7	1.9	2.2	3.3
Ricardo Lagos	3.2	3.7	2.8	4.0	2.5	2.8	0.8	3.7	2.9	1.2	3.5	3.3	3.0	4.8	2.6	3.2	0.0	0.7	8.9	1.4
Eduardo Frei R-T	2.8	3.1	2.7	3.0	3.5	1.4	3.9	3.3	2.1	1.9	3.7	1.5	3.5	2.5	1.6	2.5	1.5	6.1	2.9	1.6
Augusto Pinochet	2.5	1.3	3.3	1.6	3.3	2.8	2.4	2.8	2.1	0.4	2.4	3.3	2.3	2.1	2.4	3.6	4.5	1.4	0.3	3.9
Sergio Onofre J.	2.4	3.5	1.6	1.8	3.6	1.9	3.5	3.4	1.1	2.9	2.7	1.7	2.8	3.0	1.6	1.7	4.5	4.5	0.2	1.5
Alejandro Hales	0.6	1.0	0.3	0.3	0.5	1.6	0.0	0.3	1.0	0.1	0.3	1.3	0.3	0.5	0.3	2.3	0.0	0.3	0.7	1.3
Enrique Silva C.	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.0	0.6	0.0	0.3	0.4	0.3	0.4	0.2	0.3	0.0	0.0	0.1	0.9	0.1
Sebastián Piñera	0.3	0.5	0.1	0.6	0.0	0.0	4.3	0.1	0.0	0.1	0.4	0.1	0.4	0.0	0.1	0.2	1.0	0.1	0.0	0.1
Sergio Molina	0.2	0.3	0.2	0.3	0.1	0.4	1.8	0.2	0.2	0.0	0.3	0.1	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0
Hermógenes Pérez de Arce	0.2	0.0	0.3	0.1	0.5	0.1	0.4	0.3	0.1	0.0	0.3	0.1	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
Fernando Monckeberg	0.2	0.3	0.1	0.1	0.3	0.2	0.0	0.3	0.1	0.7	0.1	0.3	0.3	0.3	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	0.2
Andrés Zaldívar	0.2	0.2	0.1	0.3	0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	0.1	0.0	0.0	0.3	0.3	0.1
Arturo Alessandri	0.1	0.1	0.1	0.0	0.3	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1	0.3	0.1	0.3	0.2	0.0	0.0	0.3
Luis Maira	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2
Otros	1.2	1.7	0.9	2.2	0.5	0.4	3.9	0.5	1.9	0.8	0.9	2.0	1.2	3.6	0.2	0.3	0.9	1.2	2.1	0.6
No contesta	13.9	13.0	14.6	10.3	15.8	18.7	10.9	13.9	14.3	12.0	13.6	15.0	13.7	10.8	16.0	14.6	7.0	13.7	4.2	31.3
Chi Square	96.62		207.82			311.72				96.38			190.79				1000+			
	p=.001		p=.001			p=.001				p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 9. Pregunta N° 9: Si pudiera elegir a cualquiera persona como Presidente de Chile, ¿qué persona elegiría?
(2ª Mención)

	SEXO			EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	1075	534	541	499	396	180	50	616	409	143	609	323	602	203	165	105	314		209
Patricio Aylwin	30.1	28.1	31.7	33.6	27.1	26.6	23.5	28.9	32.6	24.6	27.9	36.2	27.1	39.0	32.5	29.2	10.4	27.9	48.1	30.5
Francisco Javier Errázuriz	20.8	16.6	23.9	18.6	21.1	24.4	12.9	17.3	26.0	25.3	22.1	15.8	19.8	22.5	17.2	24.0	26.2	20.9	13.2	24.6
Hernán Büchi	19.9	18.8	20.9	17.1	24.2	19.4	31.6	22.6	14.8	10.6	18.8	25.2	19.8	17.2	19.3	23.3	39.4	17.5	2.7	23.3
Eduardo Frei R-T	4.7	5.2	4.2	5.1	4.2	4.4	0.0	4.4	5.6	7.7	5.9	1.2	5.3	4.2	5.7	2.1	1.1	8.9	6.8	1.9
Ricardo Lagos	3.9	7.0	1.4	4.0	4.0	3.7	0.8	3.1	5.6	5.1	3.8	3.8	3.9	3.9	7.0	1.4	0.1	0.8	9.6	3.0
Sergio O. Jarpa	3.1	2.2	3.9	1.9	2.2	7.7	2.2	4.4	1.5	15.2	2.4	0.7	2.7	2.0	0.9	7.4	9.0	0.2	1.0	1.0
Enrique Silva C.	2.3	3.1	1.7	2.3	0.4	5.7	0.0	0.5	5.1	1.3	0.9	5.4	1.2	1.3	2.7	6.4	0.0	1.6	2.8	5.8
Augusto Pinochet	1.3	1.3	1.4	1.0	1.3	2.2	0.0	1.8	0.8	4.0	0.8	1.4	1.1	1.5	0.0	3.2	3.3	1.4	0.0	0.5
Alejandro Hales	0.7	1.0	0.4	0.6	0.9	0.4	0.0	0.7	0.7	0.5	0.8	0.5	0.7	0.0	2.2	0.0	0.0	1.5	0.4	1.4
Andrés Zaldívar	0.7	1.2	0.2	0.9	0.7	0.0	1.1	1.0	0.1	0.0	0.8	0.7	0.8	0.0	1.4	0.3	0.5	0.6	1.2	0.0
Don Francisco	0.6	0.6	0.5	0.4	1.1	0.1	0.0	0.4	0.9	2.3	0.5	0.1	0.6	1.5	0.2	0.0	0.0	1.2	0.3	1.2
Fernando Monckeberg	0.4	0.8	0.0	0.5	0.4	0.0	0.0	0.5	0.3	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0	0.1	0.0	0.1	2.0	0.0	0.0
Sebastián Piñera	0.3	0.5	0.1	0.1	0.0	1.1	3.8	0.0	0.1	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.3	0.2	1.1	0.0	0.0
Arturo Alessandri	0.1	0.0	0.2	0.1	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0
Sergio Molina	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
Otros	11.4	13.6	9.5	13.7	12.1	4.3	24.0	14.2	5.9	3.3	13.8	9.2	15.7	6.8	10.5	2.3	9.9	14.0	13.7	6.7
Chi Square	55.62			76.61			129.54			151.20			112.88				433.39			
	p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 10. Pregunta N° 9: Si pudiera elegir a cualquiera persona como Presidente de Chile, ¿qué persona elegiría?
(Total Menciones)

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Patricio Aylwin	45.4	49.0	42.7	51.2	41.8	38.5	31.6	41.3	52.2	45.0	45.3	45.7	44.8	48.5	48.8	39.2	11.1	42.0	86.6	31.7
Hernán Büchi	28.0	25.0	31.6	25.5	30.4	33.4	41.4	30.7	24.9	32.0	28.5	28.2	28.8	24.1	23.9	40.7	68.3	23.6	3.6	26.0
Francisco Javier Errázuriz	14.8	14.3	15.2	14.5	15.4	14.4	12.6	15.7	13.9	16.8	14.4	14.8	13.7	19.9	13.5	15.5	22.0	22.4	6.9	11.7
Ricardo Lagos	4.4	5.9	3.2	5.2	3.6	3.8	1.0	4.6	4.4	2.7	4.6	4.4	4.2	6.1	4.0	3.7	0.0	0.9	12.0	2.0
Eduardo Frei R-T	4.2	4.7	3.8	4.5	4.8	2.6	3.9	4.7	3.6	4.2	5.5	1.8	5.2	3.8	2.8	3.2	1.9	8.6	5.1	2.0
Don Francisco	3.4	2.6	4.1	5.0	2.5	1.4	1.2	3.5	3.5	4.3	3.5	3.0	4.0	4.0	2.2	2.4	5.7	2.2	2.3	3.6
Sergio O. Jarpa	3.3	4.2	2.6	2.3	4.2	4.0	4.1	4.7	1.5	7.4	3.4	1.9	3.6	3.7	1.8	4.3	7.6	4.6	0.5	1.8
Augusto Pinochet	2.8	1.7	3.7	1.9	3.7	3.4	2.4	3.3	2.3	1.6	2.6	3.7	2.6	2.6	2.4	4.7	5.7	1.8	0.3	4.0
Enrique Silva C.	1.0	1.3	0.8	1.0	0.5	1.8	0.0	0.8	1.4	0.6	0.6	1.7	0.8	0.6	0.8	2.2	0.0	0.5	1.8	1.3
Alejandro Hales	0.8	1.3	0.5	0.5	0.7	1.7	0.0	0.6	1.2	0.3	0.5	1.5	0.5	0.5	0.8	2.3	0.0	0.7	0.8	1.6
Andrés Zaldívar	0.4	0.6	0.2	0.5	0.3	0.1	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3	0.5	0.4	0.3	0.4	0.1	0.2	0.5	0.6	0.1
Sebastián Piñera	0.3	0.7	0.1	0.6	0.0	0.3	5.4	0.1	0.0	0.1	0.5	0.1	0.6	0.0	0.1	0.3	1.0	0.4	0.0	0.1
Fernando Monckeberg	0.3	0.5	0.1	0.3	0.4	0.2	0.0	0.4	0.2	0.7	0.3	0.3	0.5	0.3	0.1	0.0	0.2	0.7	0.2	0.2
Sergio Molina	0.3	0.3	0.2	0.3	0.1	0.4	1.8	0.2	0.2	0.0	0.4	0.1	0.4	0.2	0.1	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0
Hermógenes Pérez de Arce	0.2	0.0	0.3	0.1	0.5	0.1	0.4	0.3	0.1	0.0	0.3	0.1	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
Arturo Alessandri	0.2	0.1	0.2	0.0	0.4	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.2	0.1	0.3	0.1	0.3	0.2	0.1	0.1	0.3
Luis Maira	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2
Otros	4.5	5.9	3.5	6.3	4.0	1.6	10.7	4.8	3.5	1.8	5.0	4.5	6.0	5.8	2.4	1.1	4.4	5.2	6.5	1.9
No sabe, no contesta	13.9	13.0	14.6	10.3	15.8	18.7	10.9	13.9	14.3	12.0	13.6	15.0	13.7	10.8	16.0	14.6	7.0	13.7	4.2	31.3
Chi Square	115.47		211.38			328.28			110.37			181.83				1000+				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 11. Pregunta N° 11: Opinión acerca de personas con algún grado de notoriedad en la vida pública nacional (7 = Muy favorable, 1 = Muy desfavorable)

	SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO					POSICION POLITICA		Ind n/c
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	
	Base Efectiva	3804	1637	2167	1763	1260	786	188	2035	1581	369	2232	1205	1945	551	792	524	925	763	
Patricio Aylwin	5.0	5.2	4.9	5.1	4.9	4.8	4.4	4.8	5.4	5.1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.2	4.8	3.6	5.1	6.2	4.8
Hernán Büchi	4.4	4.3	4.5	4.4	4.3	4.7	5.1	4.5	4.2	4.4	4.4	4.4	4.3	4.1	4.5	4.9	5.9	4.4	3.1	4.6
Francisco Javier Errázuriz	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4	4.5	4.2	4.4	4.2	4.5	4.2	4.4	4.4	4.5	4.9	4.8	3.6	4.4
Sergio O. Jarpa	3.9	3.9	4.0	3.8	4.0	4.2	4.9	4.2	3.5	4.1	3.9	4.0	4.0	3.9	3.7	4.2	5.0	4.1	3.1	3.9
Eduardo Frei R-T	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.5	4.4	4.7	4.8	4.4	4.8	4.7	4.8	4.9	4.8	4.4	4.2	5.0	5.2	4.5
Ricardo Lagos	4.1	4.2	4.0	4.3	4.1	3.7	3.5	3.9	4.5	3.9	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	3.9	2.9	4.0	5.3	3.7
Carlos Cáceres	3.9	3.8	4.0	3.8	3.8	4.6	4.6	4.0	3.6	3.5	3.9	4.0	3.9	3.8	3.7	4.1	4.9	4.0	3.1	3.8
Hermógenes Pérez de Arce	3.7	3.6	3.9	3.8	3.6	3.9	4.4	3.7	3.6	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.8	4.0	4.6	3.9	2.9	3.8
Andrés Zaldívar	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.0	3.9	4.2	4.4	4.3	4.3	4.4	4.3	4.3	4.6	4.0	3.4	4.4	4.9	4.1
Sebastián Piñera	3.8	3.7	3.9	3.8	3.7	3.9	4.7	3.9	3.5	3.6	3.8	4.0	3.8	3.7	3.9	3.7	4.8	3.8	3.1	3.9
Augusto Pinochet Ugarte	3.9	3.7	4.0	3.6	4.0	4.3	4.4	4.2	3.5	3.9	3.8	4.0	3.8	3.7	3.8	4.4	5.6	3.9	2.2	4.2
Jaime Guzmán	3.4	3.1	3.6	3.3	3.2	3.7	3.9	3.5	3.1	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.1	3.9	4.8	3.1	2.3	3.7
Arturo Alessandri Besa	4.2	4.1	4.4	4.0	4.3	4.6	4.5	4.3	4.1	4.2	4.1	4.6	4.1	4.0	4.4	4.9	5.0	4.3	3.5	4.4
Miguel Otero	3.6	3.5	3.7	3.5	3.6	3.8	4.5	3.5	3.4	3.3	3.6	3.7	3.6	3.5	3.7	3.8	4.3	3.8	2.9	3.6
María E. Carrera	3.9	3.9	3.8	3.9	4.2	3.3	3.3	3.8	4.0	3.5	3.9	3.7	3.9	3.9	3.9	3.4	3.1	3.6	4.7	3.2
Julio Durán	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	4.1	4.2	3.7	3.8	3.5	3.8	3.9	3.8	3.7	4.0	4.0	4.3	4.0	3.3	3.7
Pablo Rodríguez	3.2	3.2	3.2	3.4	3.0	3.3	3.4	3.2	3.2	3.0	3.2	3.3	3.1	3.1	3.2	3.9	4.0	3.2	2.7	3.3
Volodia Teitelboim	2.8	2.8	2.7	3.0	2.7	2.5	2.1	2.6	3.2	2.7	2.8	2.7	2.8	2.7	2.9	2.5	2.0	2.3	4.0	2.3

Cuadro N° 12. Pregunta N° 12: Para la elección presidencial del próximo 14 de diciembre, ¿cuál sería su preferencia como Presidente de Chile?

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	30.2	26.3	33.1	27.5	30.2	36.0	50.6	32.4	25.0	30.5	31.8	27.3	31.2	24.0	25.5	39.9	72.9	24.0	2.0	28.8
Francisco Javier																				
Errázuriz	11.4	12.4	10.7	12.3	11.4	9.6	8.8	12.6	10.2	10.8	9.7	14.8	9.7	18.0	12.0	9.9	13.7	23.0	3.7	9.7
Patricio Aylwin	47.4	51.5	44.4	51.9	46.0	40.0	33.0	43.5	54.1	50.2	48.2	45.1	49.1	49.6	50.1	35.1	9.5	46.5	91.1	32.3
No votaría por nin- guno, en blanco	3.5	3.1	3.8	3.7	3.9	2.3	1.0	3.9	3.3	1.6	4.4	2.5	4.0	3.2	3.4	2.0	1.4	3.6	2.0	7.1
No contesta	7.5	6.8	8.0	4.5	8.5	12.2	6.7	7.6	7.4	6.8	6.0	10.3	6.0	5.1	9.0	13.1	2.5	2.9	1.3	22.2
Chi Square		31.07			86.72			86.22			59.00			120.15				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 13. Pregunta N° 13: Pensando en la alternativa que eligió, ¿cuál alternativa refleja mejor su decisión?

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA		TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Está muy seguro	39.9	42.9	37.7	42.7	39.2	35.0	64.6	41.1	35.4	33.5	46.2	30.4	44.8	40.1	33.3	31.7	48.3	33.9	52.6	22.5
Está seguro	33.4	33.5	33.4	33.4	34.4	31.8	20.2	32.1	36.7	48.3	27.9	39.0	30.4	40.4	37.2	31.5	30.7	36.2	37.2	29.5
Tiene dudas	19.1	18.1	19.9	18.4	18.0	22.4	13.3	18.9	20.0	12.5	19.9	19.8	19.7	16.1	21.2	17.1	17.7	26.2	8.4	27.4
Tiene muchas dudas	6.5	4.2	8.2	4.5	7.0	9.9	1.8	6.4	7.2	4.0	5.3	9.4	4.5	2.6	5.9	18.7	2.7	3.4	1.5	17.8
No contesta	1.1	1.4	0.8	0.9	1.3	0.8	0.0	1.5	0.7	1.8	0.7	1.4	0.6	0.9	2.3	1.0	0.6	0.4	0.3	2.8
Chi Square	36.26		43.12			74.64			153.72		222.59				619.02					
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001		p=.001				p=.001					

www.geochile.cl

Cuadro N° 14. Pregunta N° 14: Independiente de por quien vaya a votar el 14 de diciembre, ¿quién cree que va a ganar?

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
				34	54	Y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	21.7	19.1	23.6	19.9	22.9	23.6	29.5	22.5	19.7	27.2	19.5	23.9	19.4	25.5	19.4	29.6	46.9	17.6	5.0	21.1
Francisco Javier Errázuriz	3.8	3.8	3.8	4.0	3.9	3.3	5.4	4.0	3.3	4.4	3.4	4.4	3.9	4.2	2.5	5.1	3.8	5.8	1.8	4.6
Patricio Aylwin	60.4	63.8	57.8	65.9	58.6	51.2	52.4	59.6	62.3	54.5	66.9	50.4	66.5	58.3	56.9	45.5	38.3	67.5	90.3	40.8
No contesta	14.1	13.4	14.7	10.2	14.6	21.9	12.6	13.9	14.7	13.9	10.2	21.3	10.3	11.9	21.2	19.9	10.9	9.1	3.0	33.4
Chi Square	16.20		81.72			15.68			125.74			131.49				1000+				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 15. Pregunta N° 15: Suponga que dos candidatos han pasado a la segunda vuelta, indique cuál sería su preferencia como Presidente de Chile para la siguiente alternativa: (Par 1)

	SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c
	Total	Hora	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	
Hernán Büchi	35.8	31.5	39.0	33.2	37.0	39.7	58.7	39.1	28.9	35.4	37.2	33.4	36.3	34.4	32.8	40.2	80.0	33.9	4.6	33.3
Patricio Aylwin	51.6	55.6	48.6	57.5	48.7	43.3	34.2	47.1	59.3	52.6	52.5	49.6	53.3	51.8	54.8	40.1	14.8	54.9	91.6	36.5
Votaría en blanco	4.2	4.3	4.1	4.2	4.5	3.7	3.3	5.0	3.2	2.2	4.6	4.1	4.6	5.4	3.2	2.9	1.8	6.2	2.7	6.5
No responde	8.4	8.6	8.3	5.1	9.8	13.3	3.7	8.7	8.6	9.8	5.7	12.9	5.8	8.4	9.1	16.8	3.4	5.0	1.2	23.6
Chi Square	24.80			83.93			108.00			61.32			91.43				1000+			
	p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 16. Pregunta N° 15: Suponga que dos candidatos han pasado a la segunda vuelta, indique cuál sería su preferencia como Presidente de Chile para la siguiente alternativa: (Par 2)

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Francisco Javier Errázuriz	29.7	27.1	31.6	28.6	29.2	32.8	35.4	35.2	21.9	31.9	30.4	27.6	30.2	33.8	24.8	30.8	64.0	37.0	5.9	20.5
Patricio Aylwin	54.4	57.5	52.1	59.6	52.8	45.6	40.8	49.5	62.2	54.0	56.3	51.1	56.7	52.6	57.8	42.8	19.6	53.0	92.5	43.2
Votaría en blanco	7.0	7.3	6.8	7.0	7.8	5.6	12.0	7.2	6.2	6.1	7.3	6.8	6.8	6.5	6.7	8.7	9.8	7.2	0.8	11.4
No responde	8.9	8.1	9.6	4.7	10.2	16.0	11.8	8.1	9.6	8.0	6.0	14.5	6.3	7.1	10.7	17.7	6.5	2.7	0.8	24.9
Chi Square	14.8		111.94			104.12			73.38			97.74				1000+				
	p=.003		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

www.cepchile.cl

Cuadro N° 17. Pregunta N° 15: Suponga que dos candidatos han pasado a la segunda vuelta, indique cuál sería su preferencia como Presidente de Chile para la siguiente alternativa: (Par 3)

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	39.2	36.1	41.5	38.0	38.2	43.4	57.6	40.8	35.0	41.6	40.6	35.8	40.0	33.8	36.3	46.1	75.9	34.6	15.0	37.3
Francisco Javier Errázuriz	32.6	36.0	30.0	37.3	31.2	24.4	26.0	31.6	34.6	32.0	32.3	33.2	34.0	41.6	29.3	23.0	19.4	43.0	44.9	22.5
Votaría en blanco	16.0	15.3	16.5	16.5	16.0	14.8	8.8	16.1	16.6	14.1	18.3	12.2	16.9	15.3	16.8	12.0	1.8	14.1	28.9	15.3
No responde	12.3	12.6	12.1	8.2	14.7	17.4	7.6	11.5	13.8	12.3	8.7	18.8	9.1	9.3	17.5	19.0	2.9	8.3	11.2	24.9
Chi Square		18.76			83.07			45.19			91.81			112.03				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.cepchile.cl

Cuadro N° 18. Pregunta N° 16.1: Candidato que manejaría mejor si fuera Presidente:
"El Crecimiento Económico del País".

	SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	
Hernán Büchi	38.7	36.1	40.7	37.6	39.5	39.9	62.2	42.5	31.2	38.4	42.3	32.3	42.5	34.0	32.3	39.6	74.4	37.6	12.5	37.6
Francisco Javier Errázuriz	11.5	12.1	11.1	11.9	12.6	9.0	8.4	12.6	10.6	12.9	9.6	14.7	10.4	18.2	11.1	9.6	12.3	19.9	7.1	9.7
Patricio Aylwin	39.9	44.0	36.8	43.7	37.7	35.2	26.0	36.2	46.3	41.6	40.0	39.2	39.4	43.3	42.9	33.8	8.8	38.2	77.6	26.0
No sabe	9.8	7.7	11.4	6.7	10.2	15.9	3.4	8.7	11.9	7.2	8.1	13.7	7.7	4.5	13.7	17.0	4.4	4.3	2.8	26.7
Chi Square		31.35			69.02			115.52			69.66			120.01				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 19. Pregunta N° 16.2: Candidato que manejarla mejor si fuera Presidente:
"Mantención del Orden Público".

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	32.8	30.0	34.9	31.2	34.5	33.8	52.9	35.8	26.8	36.8	35.1	27.5	34.6	33.7	27.1	34.2	69.1	33.7	9.0	27.0
Francisco Javier																				
Errázuriz	10.0	11.4	9.0	10.6	10.2	8.4	9.6	11.0	8.8	8.8	8.8	12.6	9.7	13.7	8.9	8.8	11.4	17.0	5.3	8.8
Patricio Aylwin	43.0	45.9	40.9	46.9	40.2	39.0	29.3	39.7	48.8	42.9	44.0	41.1	43.3	44.9	46.0	35.3	12.9	40.4	79.8	30.0
No sabe	14.2	12.8	15.2	11.2	15.2	18.8	8.2	13.5	15.7	11.5	12.1	18.8	12.3	7.6	18.0	21.8	6.7	8.9	5.9	34.2
Chi Square		22.21			41.77			86.93			58.53			82.16				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.geochile.cl

Cuadro N° 20. Pregunta N° 16.3: Candidato que manejarla mejor si fuera Presidente:
"La Disminución de la Inflación".

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Hernán Büchi	35.2	34.4	35.8	35.6	32.8	38.2	54.7	38.6	28.7	38.3	36.8	31.3	37.7	33.4	29.7	36.2	70.6	35.8	12.7	28.8
Francisco Javier Errázuriz	14.3	16.8	12.4	16.6	13.2	11.1	15.6	14.7	13.7	11.9	13.2	17.0	13.9	16.0	15.6	11.9	15.0	20.5	9.6	14.3
Patricio Aylwin	38.6	40.3	37.2	40.3	40.0	32.5	21.8	36.9	42.6	39.2	40.1	35.5	38.6	42.5	40.9	30.7	8.1	37.2	74.6	25.8
No sabe	11.9	8.5	14.6	7.6	14.0	18.2	7.9	9.9	15.1	10.7	9.8	16.2	9.7	8.2	13.8	21.2	6.3	6.5	3.0	31.1
Chi Square		46.29			87.84			94.59			50.35			84.92				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 21. Pregunta N° 16.4: Candidato que manejarla mejor si fuera Presidente:
"Construcción de Viviendas".

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c			
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq	
				34	54	y +															
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017	
Hernán Büchi	32.1	28.4	35.0	30.7	33.2	33.5	45.9	34.7	27.2	37.1	34.0	27.2	33.9	31.6	29.6	30.2	67.7	30.7	8.4	28.4	
Francisco Javier																					
Errázuriz	11.3	13.1	10.0	13.1	10.3	9.0	10.6	13.3	8.9	9.2	10.6	13.2	11.4	12.0	9.9	12.5	14.9	19.6	4.2	10.2	
Patricio Aylwin	45.8	49.5	43.0	48.6	45.1	40.9	37.5	43.0	50.3	44.8	46.9	44.0	46.5	47.9	47.0	39.3	12.2	45.6	83.1	33.5	
No sabe	10.7	9.1	12.0	7.6	11.4	16.5	6.0	9.0	13.5	8.9	8.4	15.6	8.2	8.5	13.5	17.9	5.2	4.1	4.3	27.9	
Chi Square		37.82			62.84				79.50				63.61				58.89			1000+	
		p=.001			p=.001				p=.001				p=.001				p=.001			p=.001	

Cuadro N° 22. Pregunta N° 16.5: Candidato que manejarla mejor si fuera Presidente:
"Respeto de los Derechos Humanos".

	SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	24.8	20.4	28.1	23.3	26.0	26.1	41.2	27.9	18.9	26.6	27.2	20.0	25.8	24.1	21.9	26.3	61.3	21.9	2.7	19.5
Francisco Javier																				
Errázuriz	9.8	11.1	8.8	10.6	9.5	8.5	11.6	10.1	9.2	9.0	8.7	12.1	8.6	12.7	10.5	10.2	12.9	15.0	4.3	9.3
Patricio Aylwin	53.6	59.1	49.5	58.2	51.8	46.4	40.1	51.8	57.5	55.9	55.0	50.5	56.6	56.4	51.4	43.4	18.4	58.1	91.0	39.3
No sabe	11.8	9.4	13.5	7.8	12.6	19.0	7.1	10.1	14.4	8.6	9.2	17.5	9.0	6.9	16.2	20.1	7.4	4.9	2.0	31.9
Chi Square		57.95			82.87			84.49			81.69			97.71			1000+			
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			

Cuadro N° 23. Pregunta N° 16.6. Candidato que manejaría mejor si fuera Presidente:
"La Disminución de la Cesantía".

	SEXO			EDAD			N.S.E.				AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	30.6	27.4	33.1	28.9	30.4	34.9	49.8	33.1	25.3	35.2	32.1	26.6	32.3	29.5	23.4	36.8	68.3	26.4	6.6	27.6
Francisco Javier Errázuriz	12.3	14.4	10.8	13.8	13.0	8.1	14.4	14.7	9.1	11.9	11.4	14.2	11.8	16.9	11.6	10.8	14.8	22.7	5.4	10.4
Patricio Aylwin	46.6	50.4	43.7	51.0	45.5	38.6	30.6	43.5	52.3	45.2	48.3	43.8	47.8	48.0	51.5	33.1	11.2	47.1	85.2	33.8
No sabe	10.5	7.8	12.4	6.3	11.0	18.5	5.2	8.7	13.4	7.7	8.2	15.3	8.1	5.7	13.5	19.3	5.7	3.8	2.8	28.3
Chi Square		49.97			121.38			188.70			62.31			132.04				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 24. Pregunta N° 16.7: Candidato que manejarla mejor si fuera Presidente:
"Mejoramiento de la Educación".

	SEXO		EDAD			N.S.E.				AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Hernán Büchi	28.8	26.0	30.8	26.4	29.9	32.1	49.7	31.3	23.1	31.9	30.8	24.2	29.8	26.2	23.6	35.6	65.1	25.2	6.1	24.8
Francisco Javier Errázuriz	12.4	13.7	11.5	14.2	12.3	8.7	14.6	13.2	11.2	11.0	10.9	15.6	11.8	16.7	13.3	9.0	15.7	20.6	6.0	10.7
Patricio Aylwin	48.3	52.5	45.1	53.6	45.1	41.8	30.4	46.8	52.2	47.4	50.4	44.7	50.9	48.7	50.4	35.2	13.3	48.4	86.2	36.2
No sabe	10.5	7.7	12.6	5.7	12.7	17.4	5.3	8.7	13.4	9.7	7.9	15.5	7.5	8.4	12.7	20.2	5.8	5.7	1.7	28.3
Chi Square		43.65			123.70			99.43			79.95			127.41				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 25. Pregunta N° 16.8: Candidato que manejarla mejor si fuera Presidente:
"Disminuir la Pobreza".

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	29.6	26.2	32.2	27.8	31.3	31.0	51.6	32.2	23.7	32.3	31.4	25.7	31.0	27.2	24.7	34.8	69.0	25.2	4.6	26.3
Francisco Javier Errázuriz	11.2	12.9	9.8	12.2	11.3	8.5	12.0	12.9	8.9	10.9	9.9	13.5	10.6	15.9	11.0	8.7	12.5	20.4	4.9	10.2
Patricio Aylwin	47.1	51.1	44.2	53.0	43.8	39.6	31.2	44.4	52.5	48.1	48.7	44.0	48.4	50.3	50.4	34.3	11.5	48.5	87.3	32.2
No sabe	12.1	9.8	13.7	7.0	13.5	20.9	5.3	10.4	14.9	8.7	10.0	16.8	10.0	6.6	14.0	22.3	7.0	5.9	3.2	31.3
Chi Square		42.22			130.91			117.25				57.76			123.02					1000+
		p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			p=.001					p=.001

Cuadro N° 26. Pregunta N° 16.9: Candidato que manejarla mejor si fuera Presidente:
 "Demostrar más Interés en Gente como Usted".

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	28.0	24.0	31.0	27.3	28.8	28.3	43.1	31.0	22.4	32.3	30.2	22.8	29.1	25.0	24.6	32.4	67.3	25.9	3.6	22.3
Francisco Javier Errázuriz	11.8	14.1	10.1	13.2	11.6	9.0	12.6	13.4	9.7	11.6	11.2	13.0	11.8	16.8	9.6	10.0	13.4	22.9	5.0	9.9
Patricio Aylwin	47.6	51.1	44.9	51.4	45.2	43.1	32.6	44.0	53.8	45.8	48.6	46.4	48.6	49.9	50.3	37.5	12.8	46.0	88.0	33.8
No sabe	12.6	10.8	14.0	8.0	14.5	19.6	11.7	11.5	14.1	10.3	10.1	17.9	10.6	8.2	15.5	20.0	6.5	5.2	3.5	33.9
Chi Square		45.14			84.74			84.76			62.44			84.64				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.cepchile.cl

Cuadro N° 27. Pregunta N° 16.10: Candidato que manejaría mejor si fuera Presidente:
"Eliminar la Delincuencia y Drogadicción".

	SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	29.3	24.6	32.7	27.9	30.9	29.6	41.3	32.6	23.6	32.3	32.3	22.8	30.9	26.0	25.8	31.9	66.3	27.8	5.6	24.3
Francisco Javier Errázuriz	9.8	10.4	9.4	10.7	9.9	7.9	10.5	10.7	8.7	9.5	8.7	12.1	9.0	14.2	10.4	7.6	12.0	16.9	4.5	8.8
Patricio Aylwin	42.4	46.2	39.5	47.0	40.1	36.1	26.0	40.4	46.9	42.4	43.9	39.6	43.7	45.2	42.9	33.8	11.4	42.4	80.4	26.8
No sabe	18.5	18.7	18.3	14.5	19.1	26.4	22.3	16.4	20.8	15.8	15.1	25.5	16.4	14.7	20.9	26.7	10.4	12.9	9.5	40.1
Chi Square		32.61			68.53			72.61			90.23			66.65				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.cepchile.cl

Cuadro N° 28. Pregunta N° 16.11: Candidato que manejarla mejor si fuera Presidente:
"Controlar las Protestas y Desórdenes".

	SEXO		EDAD			N . S . E .			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	30.9	28.3	32.8	29.3	33.1	30.8	46.5	34.8	24.1	33.9	33.7	25.0	33.4	28.7	24.7	33.4	66.7	31.3	9.1	23.5
Francisco Javier																				
Errázuriz	9.2	9.5	9.1	9.1	9.3	9.4	12.0	9.3	8.9	8.4	8.9	10.1	9.4	10.4	8.5	8.8	13.9	15.7	3.3	7.1
Patricio Aylwin	42.1	45.8	39.3	46.2	40.0	36.7	26.1	40.5	46.1	44.4	43.9	38.1	42.8	46.1	43.8	33.0	11.2	41.0	79.5	28.1
No sabe	17.7	16.4	18.7	15.4	17.6	23.1	15.4	15.4	20.9	13.3	13.5	26.8	14.4	14.7	22.9	24.9	8.2	12.0	8.2	41.2
Chi Square		19.20			36.62			87.71			114.75			74.74				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 29. Pregunta N° 16.12: Candidato que manejaría mejor si fuera Presidente:
 "Mejorar los Hospitales, Consultorios y Postas".

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt.	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	27.5	24.2	30.0	25.8	27.4	31.5	42.8	31.0	21.4	32.1	30.3	21.2	29.4	25.6	22.5	30.3	63.6	24.9	5.2	22.8
Francisco Javier Errázuriz	13.1	15.1	11.6	14.2	13.4	10.3	11.8	14.5	11.6	10.8	11.4	16.9	11.8	17.6	14.3	11.4	16.1	21.7	5.6	12.7
Patricio Aylwin	48.9	52.0	46.6	54.0	46.6	41.6	34.3	45.3	55.2	48.6	50.0	47.1	50.3	48.6	50.7	41.3	14.9	48.4	86.6	36.7
No sabe	10.4	8.6	11.8	6.0	12.6	16.6	11.0	9.2	11.9	8.5	8.3	14.8	8.4	8.2	12.4	17.0	5.4	5.0	2.6	27.8
Chi Square		35.91			102.65			87.61			84.02			69.40				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.cepchile.cl

Cuadro N° 30. Pregunta N° 16.13: Candidato que manejaría mejor si fuera Presidente:
"Controlar el Terrorismo".

	SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Hernán Büchi	31.6	29.4	33.2	31.0	32.5	31.3	44.8	34.8	26.0	34.5	34.4	25.6	33.7	30.2	27.4	31.7	68.7	29.9	9.2	25.2
Francisco Javier Errázuriz	8.8	9.6	8.2	9.1	9.2	7.5	10.7	8.0	9.5	9.2	7.4	11.1	7.7	13.2	8.4	8.7	113.0	14.7	4.8	5.2
Patricio Aylwin	41.1	44.3	38.6	44.7	39.6	35.6	24.1	39.4	45.2	40.2	43.1	37.7	42.5	43.2	41.9	32.5	9.4	4.2	78.0	26.6
No sabe	18.5	16.7	19.9	15.2	18.7	25.6	20.5	17.7	19.3	16.1	15.1	25.6	16.0	13.4	22.3	27.1	9.0	13.2	7.9	43.1
Chi Square		19.56			47.27			60.59			89.91			77.11				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 31. Pregunta N° 17.a: La afirmación "Inspira Honradez y Confianza" describe a Hernán Büchi:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Poco o nada	34.1	37.6	31.5	37.5	32.1	30.2	17.5	33.8	36.5	30.1	36.4	31.2	36.2	35.6	34.8	24.3	8.7	32.6	62.4	25.9
Algo	30.3	31.5	29.4	32.2	29.1	28.2	24.4	28.1	33.8	30.6	27.9	34.7	27.8	30.2	33.6	34.6	20.9	36.2	27.3	37.8
Mucho	30.7	27.1	33.5	28.0	33.0	32.8	56.9	34.1	23.3	33.7	32.4	26.8	32.4	31.7	26.1	30.7	68.9	29.5	8.5	22.8
No sabe	4.8	3.8	5.6	2.3	5.8	8.7	1.2	4.0	6.3	5.5	3.4	7.3	3.7	2.5	5.4	10.4	1.5	1.8	1.8	13.5
Chi Square		30.63			75.24			127.33			57.00			83.16				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 32. Pregunta N° 17.b: La afirmación "Tiene Atractivo como Persona" describe a Hernán Büchi:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Poco o nada	36.8	39.6	34.6	41.6	34.8	29.3	25.3	36.1	39.0	31.9	38.5	35.0	38.9	43.0	35.8	24.3	12.4	34.8	63.6	29.3
Algo	21.1	27.1	27.1	27.8	26.4	26.8	23.2	25.9	29.1	31.1	24.6	30.4	25.5	25.3	29.7	30.8	21.9	33.2	24.5	30.2
Mucho	30.2	27.1	32.4	27.3	32.3	33.1	51.0	32.9	24.3	31.8	33.6	23.5	30.8	29.0	28.2	31.8	63.0	29.9	9.2	25.0
No sabe	6.0	6.1	5.9	3.3	6.5	10.7	0.6	5.1	7.6	5.2	3.2	11.2	4.8	2.7	6.3	13.0	2.7	2.1	2.6	15.5
Chi Square		15.64			87.98			85.83			132.39			101.80				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 33. Pregunta N° 17.c: La afirmación "Transmite Vitalidad y Entusiasmo" describe a Hernán Büchi:

	Total	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA				TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c
		Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq		
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017	
Poco o nada	24.4	29.2	20.7	24.5	23.8	24.9	16.4	21.9	28.4	23.2	24.3	24.8	22.3	32.2	24.8	23.4	5.4	24.6	43.6	19.2	
Algo	27.0	25.5	28.2	27.7	28.5	23.1	18.4	24.6	31.0	28.8	25.9	28.4	26.5	27.9	28.6	25.4	14.3	26.5	35.3	29.2	
Mucho	43.3	41.1	45.0	45.7	42.1	40.0	64.5	49.1	33.5	43.0	46.6	37.4	47.6	37.4	40.9	37.5	77.9	47.1	19.5	36.8	
No sabe	5.3	4.2	6.1	2.1	5.5	12.0	0.7	4.3	7.1	5.0	3.2	9.4	3.7	2.5	5.6	13.7	2.3	1.8	1.6	14.8	
Chi Square		41.17		114.13			134.97			77.96				129.15				1000+			
		p=.001		p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				p=.001			

Cuadro N° 34. Pregunta N° 17.d: La afirmación "Posee Capacidad para Gobernar" describe a Hernán Büchi:

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA				TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 Y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Poco o nada	35.7	39.7	32.8	38.3	35.6	30.5	26.2	34.9	38.0	30.2	39.2	31.1	38.8	39.5	32.9	25.1	8.9	39.8	65.9	22.4
Algo	25.8	27.2	24.8	28.2	26.9	18.9	25.2	24.0	28.2	30.0	23.4	29.0	23.8	29.3	29.1	24.7	19.1	28.8	24.1	31.5
Mucho	31.0	25.6	35.1	28.5	30.4	37.5	46.0	34.5	24.8	32.5	32.8	27.2	31.9	26.9	28.9	35.0	69.6	27.3	7.4	26.2
No sabe	7.4	7.6	7.3	5.C	7.2	13.1	2.7	6.6	9.0	7.3	4.6	12.6	5.5	4.3	9.2	15.2	2.5	4.1	2.5	19.9
Chi Square		42.95			93.94			69.67			109.60			109.29				1000+		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 35. Pregunta N° 17.e: La afirmación "Es Inteligente, Preparado" describe a Hernán Büchi:

	SEXO			EDAD			N. S. E.				AREA		TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	c	D	Der	Cen	Izq	
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Poco o nada	17.8	18.1	17.6	19.4	15.8	17.5	6.7	15.0	22.7	15.9	19.3	15.8	17.2	13.5	20.8	19.9	5.0	17.2	32.5	12.9
Algo	25.6	25.5	25.7	26.2	27.1	21.9	12.6	24.2	29.0	28.4	24.7	26.4	26.1	26.8	25.6	22.5	11.6	27.3	33.3	28.2
Mucho	50.4	49.7	50.8	50.6	51.7	47.6	80.0	56.1	39.6	49.4	52.1	47.4	52.6	56.6	46.6	41.3	81.4	51.5	31.9	42.8
No sabe	6.2	6.7	5.8	3.7	5.3	13.1	0.7	4.7	8.7	6.2	3.9	10.4	4.0	3.2	6.9	16.2	2.0	4.0	2.3	16.0
Chi Square		1.54		95.52			185.50				69.26		145.30				838.68			
		p=.672		p=.001			p=.001				p=.001		p=.001				p=.001			

Cuadro N° 36. Pregunta N° 17.f: La afirmación "Posee Capacidad para enfrentar Presiones de Sectores" describe a Hernán Büchi:

		SEXO		EDAD			N . S . E .				AREA				TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c
		Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq		
		Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	
Poco o nada	32.9	35.6	30.8	34.8	32.2	29.5	22.0	32.7	34.4	27.1	37.5	26.1	36.4	33.1	29.9	24.0	10.0	34.3	58.8	22.6		
Algo	29.1	30.4	28.2	33.2	26.8	23.9	29.7	27.8	30.7	33.3	26.9	32.0	28.1	33.9	28.8	28.4	25.6	33.0	28.3	30.3		
Mucho	28.5	25.8	30.6	24.9	31.6	31.6	45.2	31.0	23.4	30.7	30.2	24.9	29.2	25.7	25.9	33.2	60.5	26.9	9.6	22.8		
No sabe	9.5	8.2	10.4	7.0	9.4	15.0	3.1	8.5	11.5	8.9	5.4	17.0	6.3	7.3	15.4	14.3	3.8	5.8	3.3	24.3		
Chi Square		20.80		78.54			66.48				170.19				105.41				1000+			
		p=.001		p=.001			p=.001				p=.001				p=.001				p=.001			

Cuadro N° 37. Pregunta N° 17.g: La afirmación "Se Preocupa de los Problemas de la Gente" describe a Hernán Büchi:

	Total	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c
		Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	
		Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	
Poco o nada	32.1	35.9	29.2	33.3	31.7	30.0	22.5	31.7	33.7	26.0	34.2	30.0	32.8	35.2	31.4	27.4	8.1	36.2	55.3	24.0
Algo	28.4	29.6	27.5	28.8	29.8	25.2	29.9	27.5	29.3	34.5	25.5	31.8	27.5	30.7	31.1	25.2	19.3	29.8	33.0	30.1
Mucho	32.4	28.5	35.4	34.1	31.3	30.6	46.0	34.5	28.2	33.3	35.0	27.6	34.0	30.8	28.6	34.4	70.6	30.3	8.3	27.5
No sabe	7.1	6.1	7.8	3.8	7.1	14.2	1.6	6.3	8.7	6.2	5.3	10.6	5.8	3.3	8.9	13.0	2.0	3.7	3.4	18.4
Chi Square		32.93		94.75			47.38			73.04			64.40				1000+			
		p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 38. Pregunta N° 17.a: La afirmación "Inspira Honradez y Confianza" describe a Francisco Javier Errázuriz:

	SEXO		EDAD			N . S . E .			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Poco o nada	30.4	32.8	28.5	32.3	28.7	28.8	29.9	30.1	30.7	25.9	33.0	26.8	32.2	24.3	32.2	26.7	21.5	26.1	42.1	28.1
Algo	45.4	44.5	46.1	47.9	44.7	41.3	42.7	46.0	45.0	42.8	45.6	45.9	45.5	46.0	45.3	44.8	51.4	43.9	44.4	42.3
Mucho	16.7	17.4	16.1	15.1	19.0	16.3	26.2	18.8	12.9	21.6	16.6	15.3	17.1	26.2	11.3	13.5	24.4	26.8	7.6	12.5
No sabe	7.6	5.3	9.3	4.7	7.7	13.6	1.2	5.2	11.4	9.6	4.8	11.9	5.2	3.5	11.1	15.0	2.8	3.2	5.8	17.1
Chi Square	27.22		75.41			88.26			77.16			141.65				421.43				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 39. Pregunta N° 17.b: La afirmación "Tiene Atractivo como Persona" describe a Francisco Javier Errázuriz:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA		TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Poco o nada	25.3	26.3	24.5	27.1	23.4	24.3	25.6	23.6	27.4	25.2	28.2	20.1	26.1	22.4	26.4	23.4	18.7	24.0	34.7	21.4
Algo	43.1	41.3	44.4	44.1	45.0	37.8	40.6	43.5	42.8	40.8	43.8	42.4	42.7	43.2	47.5	37.8	42.7	40.6	45.6	42.3
Mucho	22.9	24.6	21.6	23.0	24.1	20.5	33.1	27.1	16.3	24.9	23.3	21.5	25.3	31.0	15.4	17.2	32.5	32.0	14.2	17.4
No sabe	8.8	7.8	9.5	5.7	7.5	17.4	0.7	5.8	13.5	9.1	4.7	16.1	5.9	3.4	10.7	21.6	6.1	3.5	5.5	18.8
Chi Square		10.71			105.56			139.47			145.36			202.47				351.24		
		p=.013			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 40. Pregunta N° 17.c: La afirmación "Transmite Vitalidad y Entusiasmo" describe a Francisco Javier Errázuriz:

www.cepchile.cl

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Poco o nada	26.9	27.7	26.3	28.5	27.0	23.1	25.0	24.3	30.3	22.4	28.3	25.5	26.1	25.9	31.4	23.9	15.2	26.6	37.5	25.3
Algo Mucho	42.9	40.7	44.6	45.1	41.4	40.8	40.5	45.6	39.8	44.4	44.9	38.9	45.9	40.9	40.8	37.5	51.7	40.1	40.5	40.0
No sabe	21.3	24.1	19.3	20.5	24.3	18.6	34.1	24.0	16.4	23.5	21.7	20.1	22.0	29.7	16.6	17.5	27.9	29.4	15.4	16.3
	8.9	7.5	9.9	5.9	7.4	17.5	0.3	6.0	13.5	9.7	5.1	15.5	6.0	3.6	11.2	21.1	5.2	3.9	6.5	18.5
Chi Square	20.45		109.09			136.17			114.81			183.23				345.10				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 41. Pregunta N° 17.d: La afirmación "Posee Capacidad para Gobernar" describe a Francisco Javier Errázuriz:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Poco o nada	32.1	32.5	31.8	33.6	31.7	29.5	43.4	29.4	34.2	28.7	35.2	27.6	35.2	27.4	32.8	24.8	24.0	30.4	4B.3	22.2
Algo	38.7	40.9	37.1	40.1	37.8	37.1	29.9	41.0	36.8	37.6	39.2	38.1	38.7	37.8	39.4	38.7	43.7	36.1	35.5	39.9
Mucho	19.0	17.8	19.8	18.7	21.2	15.9	23.4	21.8	14.8	22.8	19.0	17.7	18.9	28.1	14.9	16.1	27.7	27.9	8.1	16.9
No sabe	10.2	8.9	11.2	7.5	9.4	17.5	3.2	7.7	14.3	10.9	6.6	16.6	7.2	6.8	12.9	20.4	4.6	5.6	8.1	21.0
Chi Square		11.06		69.61			98.48			101.02			139.28				473.61			
		p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 42. Pregunta N° 17.e: La afirmación "Es Inteligente, Preparado" describe a Francisco Javier Errázuriz:

	SEXO		EDAD			N.S.E.				AREA		TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Poco o nada	17.7	18.1	17.4	18.5	16.3	18.2	5.2	15.9	21.5	20.7	18.3	15.9	16.1	10.8	23.2	22.2	10.6	16.4	25.3	16.5
Algo	38.4	37.1	39.4	40.3	36.8	36.9	42.9	37.1	39.6	33.0	40.2	36.9	40.1	34.6	37.7	37.1	39.9	36.7	40.8	35.7
Mucho	35.0	36.6	33.8	34.6	39.8	28.3	48.9	41.2	25.5	37.2	36.1	32.4	38.0	51.1	26.4	20.8	45.2	42.1	27.0	29.8
No sabe	8.8	8.2	9.3	6.6	7.0	16.6	3.1	5.8	13.3	9.1	5.5	14.8	4.7	3.4	12.7	19.9	4.3	4.9	6.9	18.0
Chi Square		5.24		96.15			179.75				93.75		269.40				279.73			
		p=.155		p=.001			p=.001				p=.001		p=.001				p=.001			

Cuadro N° 43. Pregunta N° 17.f: La afirmación "Posee Capacidad para Enfrentar Presiones de Sectores" describe a Francisco Javier Errázuriz:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Poco o nada	29.8	30.8	29.1	34.1	28.1	23.3	24.9	29.2	31.2	25.2	31.9	27.5	30.2	26.9	35.9	22.1	19.7	31.2	42.6	23.3
Algo Mucho	37.9	35.5	39.8	37.0	38.4	39.2	40.8	38.3	37.1	45.2	40.4	31.3	40.9	38.7	30.2	38.1	46.1	34.3	37.7	33.7
No sabe	19.1	21.4	17.4	18.4	21.4	17.0	29.4	22.1	14.1	16.5	20.5	17.4	20.9	26.0	11.9	16.3	27.6	26.8	11.3	14.7
	13.1	12.3	13.7	10.5	12.1	20.5	4.9	10.4	17.5	13.0	7.2	23.8	7.9	8.4	22.0	23.4	6.6	7.6	8.5	28.3
Chi Square		15.06		75.99			90.74			207.99			227.66				495.80			
		p=.002		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 44. Pregunta N° 17.g: La afirmación "Se Preocupa de los Problemas de la Gente" describe a Francisco Javier Errázuriz:

	SEXO		EDAD			N . S . E .			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Poco o nada	27.6	29.8	25.9	28.3	27.9	25.4	26.2	25.6	30.2	29.0	28.9	24.7	27.3	24.6	32.7	23.6	16.3	25.9	40.8	23.7
Algo	39.1	37.1	40.7	42.6	36.7	35.5	38.0	39.4	39.0	40.5	40.1	57.0	40.2	38.3	37.1	37.9	40.6	40.4	38.2	34.4
Mucho	21.8	23.0	20.9	21.5	23.8	19.1	32.6	25.7	15.5	20.5	23.6	18.8	24.8	28.4	14.2	15.5	33.5	28.5	12.8	16.4
No sabe	11.5	10.1	12.6	7.6	11.5	20.1	3.3	9.3	15.4	9.9	7.4	19.6	7.7	7.6	15.9	23.0	5.6	5.2	8.1	25.5
Chi Square		15.67			94.52			103.58			122.45			175.22				512.93		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.cepchile.cl

Cuadro N° 45. Pregunta N° 17.a: La afirmación "Inspira Honradez y Confianza" describe a Patricio Aylwin:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Poco o nada	27.3	26.3	28.1	26.7	28.6	26.7	40.3	31.9	20.0	27.3	26.8	28.2	27.7	28.8	23.1	30.9	58.8	24.5	6.3	25.3
Algo	23.5	23.7	23.4	24.8	22.1	23.1	32.8	24.5	21.2	21.6	25.5	20.5	24.2	22.2	23.8	22.2	25.4	30.9	13.0	28.4
Mucho	44.1	45.8	42.8	46.1	43.2	41.2	25.7	39.7	51.8	45.3	43.8	44.2	44.7	45.3	47.3	35.8	13.2	42.8	79.9	31.9
No sabe	5.1	4.2	5.7	2.5	6.1	9.0	1.2	4.0	7.0	5.8	3.8	7.1	3.5	3.7	5.9	11.0	2.6	1.8	0.9	14.4
Chi Square		7.72			58.76			141.01				27.72			72.08					1000+
		P-.052			p=.001			p=.001				p=.001			p=.001					P-.001

www.cepchile.cl

Cuadro N° 46. Pregunta N° 17.b: La afirmación "Tiene Atractivo como Persona" describe a Patricio Aylwin:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 Y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Poco o nada	28.5	23.3	32.4	26.4	31.2	28.5	49.3	33.1	20.2	27.1	29.6	26.8	29.9	28.6	24.1	29.6	59.0	28.5	7.1	25.6
Algo	29.0	30.8	27.6	33.6	24.6	25.9	29.9	28.8	29.1	27.8	28.7	29.8	27.9	27.1	32.3	30.0	28.0	30.4	23.9	34.5
Mucho	36.6	40.4	33.7	36.4	37.8	35.0	19.8	33.4	42.5	39.2	37.8	33.6	37.3	41.2	36.1	29.6	10.0	39.3	66.6	24.1
No sabe	6.0	5.6	6.3	3.6	6.4	10.7	1.0	4.7	8.2	5.9	3.9	9.9	4.9	3.2	7.5	10.8	3.0	1.8	2.4	15.8
Chi Square		43.95			79.39			148.65			56.42			58.48				1000+		
		p=.001			P-.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.cepchile.cl

Cuadro N° 47. Pregunta N° 17.c: La afirmación "Transmite Vitalidad y Entusiasmo" describe a Patricio Aylwin:

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Poco o nada	26.1	24.0	27.7	23.3	29.2	27.2	43.0	30.0	19.2	22.6	27.2	25.2	27.7	21.0	22.0	31.7	54.1	27.5	4.7	24.4
Algo	27.0	25.7	27.9	29.6	25.8	23.2	29.3	29.4	23.6	28.6	28.5	23.6	27.4	30.8	26.9	21.6	26.9	29.4	22.6	30.1
Mucho	40.6	44.4	37.7	43.0	39.5	36.9	27.6	35.4	48.6	42.5	40.5	40.1	40.9	45.1	42.2	32.3	15.5	40.5	70.9	28.5
No sabe	6.4	6.0	6.6	4.0	5.6	12.7	0.2	5.2	8.6	6.3	3.8	11.1	4.1	3.0	8.8	14.5	3.5	2.6	1.8	17.0
Chi Square		18.08		94.68			152.92			80.38			132.34				1000+			
		p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 48. Pregunta N° 17.d: La afirmación "Posee Capacidad para Gobernar" describe a Patricio Aylwin:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Poco o nada	18.7	16.5	20.2	17.0	19.1	21.7	21.5	21.2	15.0	13.5	19.8	18.1	19.2	15.9	13.9	26.8	44.9	16.8	2.7	14.8
Algo	21.4	19.3	23.0	20.5	22.5	21.6	36.8	22.5	18.1	26.8	21.1	20.2	20.9	22.7	20.7	22.9	32.1	24.4	8.2	24.6
Mucho	52.6	57.2	49.2	57.7	50.8	44.6	39.4	49.1	58.7	53.9	54.3	49.2	55.0	58.1	53.6	37.1	20.0	55.1	88.4	39.3
No sabe	7.3	7.0	7.5	4.9	7.7	12.2	2.3	7.1	8.2	5.8	4.7	12.6	5.0	3.3	11.8	13.3	3.1	3.7	0.7	21.3
Chi Square	25.01		69.50			82.30			87.51			140.13				1000+				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

www.cepchile.cl

Cuadro N° 49. Pregunta N° 17.e: La afirmación "Es Inteligente, Preparado" describe a Patricio Aylwin:

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA		TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Poco o nada	14.6	13.3	15.5	11.6	16.7	17.7	20.7	15.5	12.7	12.2	15.6	13.5	14.0	13.6	11.8	22.0	32.1	15.5	2.9	11.7
Algo	19.6	17.9	20.9	21.1	18.4	18.4	23.8	20.0	18.7	23.4	18.6	20.3	19.1	20.5	20.4	19.3	29.2	16.1	9.3	25.5
Mucho	59.4	62.5	57.1	63.3	58.5	52.5	54.7	59.0	60.5	58.7	61.9	55.2	62.9	63.2	58.0	44.9	35.8	64.7	86.6	45.6
No sabe	6.4	6.3	6.4	4.0	6.4	11.4	0.8	5.5	8.1	5.7	3.9	11.0	3.9	2.7	9.9	13.8	2.9	3.8	1.3	17.2
Chi Square	12.16		84.00			33.58			79.25		145.80				981.29					
	p=.007		p=.001			p=.001			p=.001		p=.001				p=.001					

Cuadro N° 50. Pregunta N° 17.f: La afirmación "Posee Capacidad para Enfrentar Presiones de Sectores" describe a Patricio Aylwin:

	SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Poco o nada	16.5	16.2	16.7	14.5	18.5	17.5	21.9	17.4	14.7	13.6	17.0	16.4	15.7	17.0	12.0	25.6	36.7	16.7	3.0	13.6
Algo	22.6	21.1	23.8	22.9	22.7	21.9	42.5	22.3	20.7	21.1	23.5	21.5	23.0	25.8	21.9	19.1	28.7	25.2	11.7	27.8
Mucho	51.9	54.1	50.2	55.8	49.7	46.8	32.6	52.3	53.7	56.6	54.1	46.3	55.7	51.8	50.0	40.7	29.5	53.8	83.3	34.7
No sabe	9.0	8.6	9.3	6.8	9.0	13.8	3.0	8.0	10.9	8.7	5.3	15.8	5.5	5.4	16.1	14.7	5.1	4.2	2.0	23.9
Chi Square		6.42			50.09			76.26			116.25			164.74				1000+		
		p=.093			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.cepchile.cl

Cuadro N° 51. Pregunta N° 17.g: La afirmación "Se Preocupa de los Problemas de la Gente" describe a Patricio Aylwin:

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c			
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq		
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017		
Poco o nada	18.7	16.6	20.2	17.3	20.6	18.6	23.9	21.7	14.2	15.1	18.0	21.0	17.5	18.5	18.1	24.1	39.1	17.3	3.3	19.1		
Algo	23.2	22.0	24.0	22.8	23.2	24.0	26.6	25.1	20.3	28.6	23.7	20.6	23.6	21.7	21.9	24.8	34.4	25.8	8.6	27.8		
Mucho	51.4	55.8	48.1	56.3	48.9	44.5	47.8	47.5	56.6	49.9	55.0	48.8	53.3	56.2	52.8	37.1	22.3	53.8	87.1	34.9		
No sabe	6.8	5.6	7.7	3.5	7.4	12.9	1.7	5.7	8.8	6.4	5.3	9.6	5.5	3.5	7.2	14.1	4.3	3.2	1.1	18.2		
Chi Square		25.64			95.68				77.09				39.81				94.71				1000+	
		p=.001			p=.001				p=.001				p=.001				p=.001				p=.001	

Cuadro N° 52. Pregunta N° 18.a: Número de lista.

	SEXO			EDAD			N.S.E.				AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	
Lista 1	25.7	23.6	27.2	23.0	27.8	28.0	53.7	29.7	17.2	28.0	25.8	24.7	28.7	27.6	19.8	21.5	58.7	25.4	6.0	18.8
Lista 2	45.1	50.0	41.5	49.0	44.0	38.6	30.6	43.8	48.6	44.9	48.9	38.5	51.5	47.8	37.4	30.9	18.1	51.0	75.3	30.7
Lista 3	3.8	3.7	3.9	4.5	3.9	2.4	3.0	3.3	4.5	5.7	4.1	2.8	3.3	5.6	4.5	3.0	3.6	2.8	6.8	1.4
Lista 4	2.1	2.0	2.1	2.1	1.5	2.8	2.2	1.8	2.3	2.4	3.1	0.0	0.7	3.0	3.1	4.5	4.5	1.8	0.8	1.5
Lista 5	0.6	0.4	0.7	0.9	0.2	0.6	0.0	0.8	0.4	5.6	0.1	0.0	0.1	1.7	1.3	0.3	0.3	1.3	0.5	0.4
No contesta	22.7	20.2	24.6	20.5	22.6	27.6	10.5	20.5	26.9	13.3	18.1	34.0	15.8	14.4	33.8	39.8	14.8	17.7	10.6	47.3
Chi Square	30.24			50.82			171.42				354.16			327.35				1000+		
	p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 53. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "Yo estaría a favor de un aumento de los impuestos para desarrollar los planes del próximo Gobierno".

	SEXO		EDAD			N. S. E.				AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Muy de acuerdo	7.6	9.1	6.4	7.5	8.1	6.8	7.4	7.2	8.0	8.3	9.0	4.8	7.9	8.8	7.3	5.6	5.5	7.4	11.3	5.3
De acuerdo	27.9	31.4	25.3	29.6	29.4	21.9	27.0	24.3	32.6	22.5	27.4	30.5	26.5	24.7	33.0	28.8	27.2	27.8	35.3	20.3
Ni de acuerdo ni																				
en desacuerdo	11.9	10.6	12.8	13.4	12.2	8.0	7.7	15.0	8.4	13.2	11.2	12.6	12.1	13.5	8.7	14.4	11.4	13.3	11.6	11.5
En desacuerdo	37.9	36.2	39.3	35.1	37.1	45.6	43.3	38.9	36.0	47.5	37.1	36.6	39.2	38.5	35.8	36.1	41.8	42.5	32.4	37.5
Muy en desacuerdo	7.6	7.7	7.5	7.7	7.4	7.8	11.2	8.9	5.6	2.5	9.4	5.9	9.3	8.3	5.0	4.8	11.6	5.0	5.4	8.5
No sabe																				
no contesta	7.1	4.9	8.7	6.7	5.8	10.0	3.3	5.6	9.4	6.0	5.9	9.6	5.1	6.2	10.3	10.3	2.5	4.1	4.0	16.9
Chi Square	49.20		58.63			101.93				81.72			81.14				1000+			
	p=.001		p=.001			p=.001				p=.001			p=.001				p=.001			

www.cepchile.cl

Cuadro N° 54. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "La competencia de precios es en general beneficiosa para los consumidores".

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Muy de acuerdo	9.7	10.9	8.8	9.0	9.6	11.5	20.2	10.5	7.6	14.4	9.7	8.3	9.9	10.5	8.4	10.4	16.2	8.8	8.3	6.3
De acuerdo	44.0	45.7	42.7	41.2	48.5	42.8	58.1	46.6	39.0	48.1	44.2	42.4	42.8	50.5	44.5	41.0	44.0	52.7	40.3	41.7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9.3	10.3	8.6	9.3	10.1	8.0	10.2	10.2	8.0	7.6	9.3	9.8	9.4	11.0	7.5	10.0	7.6	8.9	8.9	11.5
En desacuerdo	28.4	27.1	29.3	31.5	26.5	24.6	6.6	25.5	34.6	26.0	28.0	29.7	29.0	23.4	29.2	30.0	27.9	26.3	32.8	25.3
Muy en desacuerdo	4.0	3.5	4.4	4.7	2.4	5.2	4.5	3.5	4.6	1.2	5.7	1.9	5.7	2.6	2.3	2.3	2.5	2.1	6.8	3.7
No sabe, no contesta	4.6	2.5	6.1	4.2	2.9	8.1	0.5	3.7	6.2	2.9	3.1	7.8	3.3	2.0	8.2	6.3	1.8	1.3	2.9	11.3
Chi Square	41.53		72.04			141.74			95.97			89.47				276.42				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 55. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "Sería bueno que existieran canales de televisión particulares como ocurre hoy con las radios".

www.cepchile.cl

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Muy de acuerdo	13.3	14.7	12.3	15.9	12.9	8.4	22.5	13.7	11.6	12.2	14.3	11.7	13.0	15.8	13.4	11.7	17.4	12.3	15.7	7.6
De acuerdo	46.2	49.0	44.1	44.1	49.7	45.2	45.9	46.1	46.3	53.0	45.3	45.8	44.6	48.4	46.0	49.7	47.0	49.1	45.5	44.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12.3	11.6	12.7	12.2	14.0	9.6	13.9	13.2	10.9	11.9	11.0	14.6	12.5	14.0	11.9	10.3	10.3	13.1	12.2	13.6
En desacuerdo	17.0	16.9	17.1	18.5	15.2	16.7	12.0	17.4	17.1	18.3	19.2	12.7	19.1	15.4	16.1	12.4	18.0	19.4	16.9	14.4
Muy en desacuerdo	2.7	2.4	3.0	4.1	1.3	1.9	4.1	2.3	3.1	0.7	2.7	3.3	3.3	1.5	2.8	1.6	2.3	1.9	4.4	1.8
No sabe. no contesta	8.5	5.5	10.8	5.3	6.9	18.2	1.6	7.3	10.9	4.0	7.5	11.8	7.4	4.9	9.9	14.2	5.0	4.2	5.3	18.5
Chi Square	43.70		184.28			52.56			73.07			66.32				241.80				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 56. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "Todos los trabajadores debieran pagar cuota sindical, aunque no estén afiliados a un sindicato".

	SEXO		EDAD			N . S . E .				AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Muy de acuerdo	3.8	5.2	2.8	3.1	5.5	2.8	7.2	3.8	3.4	5.6	4.2	2.6	3.5	5.6	5.1	1.3	2.9	4.4	6.0	1.8
De acuerdo	20.3	22.6	18.7	17.9	23.1	21.3	22.7	19.7	20.8	19.8	21.5	18.4	20.3	17.8	21.1	21.8	17.0	22.0	24.9	16.9
Ni de acuerdo ni																				
en desacuerdo	6.4	6.5	6.3	7.7	6.0	4.2	12.5	6.2	5.9	7.5	6.3	6.3	6.5	6.1	5.8	7.3	7.8	6.1	5.2	6.8
En desacuerdo	49.1	49.1	49.2	52.9	47.8	43.1	43.2	52.5	45.6	47.4	50.5	47.2	53.0	53.0	43.2	40.0	55.6	51.3	49.1	41.8
Muy en																				
desacuerdo	8.9	9.5	8.3	9.1	8.5	8.9	8.4	9.0	8.8	8.0	8.4	10.0	9.2	11.7	6.4	8.7	9.3	8.7	8.3	9.3
No sabe, no																				
contesta	11.4	7.2	14.6	9.3	9.1	19.8	6.0	8.8	15.4	11.7	9.1	15.5	7.4	5.9	18.5	21.0	7.6	7.5	6.6	23.3
Chi Square		69.38			112.55			69.63			48.08			178.12				256.22		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 57. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "Todos los trabajadores debieran tener libertad para elegir entre diferentes sindicatos en su empresa".

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq	
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714	1120
Muy de acuerdo	19.4	21.0	18.2	22.3	18.1	15.1	25.5	20.3	17.5	17.0	20.3	18.4	21.5	21.4	16.2	14.2	19.3	20.1	26.1	11.3	
De acuerdo	60.2	61.9	58.9	62.6	59.8	55.7	56.0	63.3	56.8	65.4	60.4	58.3	61.2	63.1	60.6	53.1	64.2	64.2	58.4	55.7	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5.2	4.3	5.9	4.2	6.7	5.1	7.8	5.2	4.8	5.5	4.7	5.9	4.5	5.8	5.5	6.5	6.5	3.3	4.2	6.5	
En desacuerdo	5.3	5.8	4.9	3.9	6.2	6.8	8.6	4.6	5.8	3.5	6.1	4.3	6.3	3.8	3.3	6.2	4.7	5.7	5.6	5.2	
Muy en desacuerdo	0.9	1.6	0.3	0.7	1.1	0.8	0.0	1.2	0.5	2.2	0.9	0.4	0.8	1.3	1.0	0.4	0.9	0.7	1.3	0.4	
No sabe. no contesta	9.1	5.5	11.8	6.3	8.2	16.6	2.2	5.4	14.6	6.3	7.6	12.7	5.7	4.6	13.4	19.6	4.3	6.0	4.4	21.0	
Chi Square		72.23			111.73			127.03			52.27			163.34				315.69			
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 58. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "Es preferible que los sindicatos de trabajadores negocien a nivel de su empresa".

	SEXO		EDAD			N.S.E.				AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Muy de acuerdo	10.6	10.8	10.5	11.1	10.8	9.3	20.5	10.2	10.0	11.1	10.5	10.7	10.7	13.8	8.5	10.4	11.8	10.8	14.6	5.0
De acuerdo	52.6	59.0	47.8	55.5	53.0	45.7	63.2	55.4	47.8	63.1	55.0	45.1	58.7	54.7	47.2	36.5	53.9	59.3	53.9	41.2
Ni de acuerdo ni																				
en desacuerdo	8.6	8.0	9.1	8.7	8.7	8.5	8.5	9.1	8.1	5.3	10.5	6.3	9.2	7.3	8.2	8.5	8.4	6.7	9.5	9.2
En desacuerdo	9.0	9.4	8.7	9.6	9.1	7.3	2.4	8.8	10.0	5.9	9.3	9.2	8.9	8.8	8.7	9.9	9.2	11.0	11.5	4.3
Muy en desacuerdo	1.1	2.2	0.3	1.4	0.8	0.9	0.3	1.6	0.6	0.8	0.9	1.6	1.0	0.9	2.1	0.4	0.7	0.6	1.4	1.6
No sabe, no contesta	18.0	18.6	23.6	13.6	17.7	28.3	5.2	14.9	23.5	13.9	13.7	27.1	11.6	14.4	25.3	34.3	11.5	11.7	9.1	38.7
Chi Square		143.77			87.38			109.77			139.39			223.05				473.99		
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

www.cepchile.cl

Cuadro N° 59. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "Los sindicatos deben preocuparse sólo de los problemas de los trabajadores y no de los problemas políticos".

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Muy de acuerdo	22.4	23.4	21.7	20.3	23.1	26.0	41.5	23.6	18.7	20.4	23.5	21.0	24.1	25.1	19.5	17.9	33.7	22.2	20.5	14.7
De acuerdo	48.9	48.0	49.6	49.1	48.6	48.8	32.5	49.3	50.3	57.5	49.0	46.0	51.1	45.8	48.4	44.8	50.6	48.9	44.3	52.6
Ni de acuerdo ni																				
en desacuerdo	6.9	6.0	7.6	3.3	6.9	4.0	5.3	7.9	5.9	3.6	7.1	7.6	6.1	6.9	9.4	6.1	6.4	6.5	7.9	6.6
En desacuerdo	11.5	14.1	9.6	14.3	11.0	6.1	14.1	12.5	9.9	11.3	12.3	10.1	11.9	16.7	10.5	6.4	4.2	14.8	20.1	5.8
Muy en desacuerdo	1.9	3.2	1.0	2.3	1.8	1.3	4.8	2.2	1.2	0.9	2.1	2.0	2.4	2.1	1.0	1.7	1.3	1.2	4.3	0.4
No sabe, no contesta	8.3	5.3	10.6	5.6	8.6	13.8	1.7	4.5	13.9	6.2	5.9	13.3	4.4	3.4	11.2	23.1	3.8	6.4	2.9	19.9
Chi Square	80.32		106.51			188.57			78.79			263.11				534.72				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 60. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "En caso de huelga, los trabajadores que lo deseen deben tener la posibilidad de reintegrarse al trabajo".

	SEXO		EDAD			N. S. E.				AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq	
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714	1120
Muy de acuerdo	16.5	17.7	15.6	18.6	17.2	10.8	23.1	17.1	14.8	14.0	16.2	17.7	16.5	18.7	17.0	13.4	20.3	14.5	18.4	12.3	
De acuerdo	50.9	47.9	53.1	51.2	49.0	52.9	51.4	50.4	51.4	59.3	52.0	46.1	51.1	52.1	50.9	48.6	54.9	50.3	47.3	51.6	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7.0	6.7	7.3	9.0	5.3	5.6	12.8	7.0	6.4	5.0	7.7	6.4	7.6	5.9	8.0	4.8	7.6	8.9	6.2	6.1	
En desacuerdo	12.9	16.3	10.3	11.7	15.0	12.1	8.1	14.9	10.9	8.3	14.0	12.2	15.3	12.0	11.6	6.9	8.3	17.7	17.7	8.0	
Muy en desacuerdo	3.3	4.2	2.6	2.6	4.8	2.2	1.4	3.7	2.9	3.3	3.2	3.3	3.7	5.6	1.9	1.2	1.4	3.4	6.8	0.8	
No sabe, no contesta	9.5	7.3	11.2	6.9	8.7	16.4	3.2	6.8	13.7	10.1	6.8	14.3	5.8	5.8	10.7	25.1	7.5	5.3	3.5	21.2	
Chi Square	58.01		117.52			92.62				76.27			239.78				397.13				
	p=.001		P=.001			p=.001				p=.001			p=.001				p=.001				

www.cepchile.cl

Cuadro N° 61. Pregunta N° 19: Grado de acuerdo con la frase: "Es preferible que los sindicatos de trabajadores negocien conjuntamente por sector o rama de actividad".

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA		TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c			
	Total	Hom	Muj	18-	35-	55	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D		Der	Cen	Izq
				34	54	y +														
Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Muy de acuerdo	7.8	9.5	6.5	6.9	10.2	6.0	10.3	8.3	6.9	8.2	8.9	5.7	8.5	12.4	5.5	4.0	6.9	6.9	14.1	2.1
De acuerdo	42.3	46.9	38.9	44.7	39.2	42.1	46.1	42.9	41.1	49.5	46.9	31.8	48.4	38.1	33.8	37.4	49.1	46.1	44.8	30.6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11.6	12.4	11.0	12.6	12.5	8.1	10.8	14.0	8.8	8.6	11.9	12.1	12.4	9.4	13.4	8.4	11.3	13.2	9.1	13.6
En desacuerdo	12.2	14.8	10.3	13.0	12.3	10.3	16.5	11.6	12.5	13.5	11.5	13.1	12.6	14.2	11.8	9.4	12.5	14.5	15.6	6.3
Muy en desacuerdo	1.6	1.4	1.8	1.5	1.7	1.9	3.0	1.1	2.2	0.7	1.2	2.7	0.6	2.6	2.7	2.6	1.5	1.5	1.8	1.6
No sabe, no contesta	24.4	15.0	31.5	21.3	24.1	31.6	13.4	22.1	28.6	19.5	19.6	34.6	17.5	23.3	32.7	38.1	18.6	17.7	14.6	45.7
Chi Square	152.33		60.41			65.56			158.26		215.46				476.34					
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001		p=.001				p=.001					

Cuadro N° 62. Pregunta N° 21.a: Evaluación de: "La educación que están recibiendo sus hijos".

		SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind		
		Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	n/c	
Base	Ponderada	2349	952	1387	886	1065	399	128	1220	1001	248	1409	693	1214	344	488	304	563	499	688	600
Total	promedio	4.8	4.7	4.9	4.8	4.8	5.1	5.1	4.9	4.7	4.5	4.9	4.8	4.8	4.6	4.9	5.2	5.4	4.9	4.1	5.1

Cuadro N° 63. Pregunta N° 21.b: La última vez que requirió atención médica, evaluación de: "La Atención Recibida".

		SEXO		EDAD			N.S.E.				AREA		TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind		
		Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	n/c	
Base	Ponderada	3905	1671	2233	1777	1308	820	193	2080	1632	382	2269	1253	1985	559	822	539	926	769	1174	1036
Total	Promedio	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	4.0	5.0	4.0	3.5	3.7	3.8	3.9	3.8	3.7	3.8	4.1	4.8	3.7	3.0	3.9

Cuadro N° 64. Pregunta N° 21.c: En general, en las necesidades de salud, evaluación de: "Los Servicios que Tiene Disponible".

		SEXO			EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			
		Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen	Izq	Ind n/c
Base	Ponderada	3912	1670	2242	1781	1311	820	190	2082	1641	382	2272	1258	1982	559	825	547	927	771	1175	1039
Total	Promedio	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	3.9	5.3	4.0	3.5	3.7	3.8	3.9	3.9	3.7	3.7	3.8	4.7	3.8	3.2	3.8

Cuadro N° 65. Pregunta N° 21.a: Evaluación de la educación que están recibiendo actualmente sus hijos.

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA		Ind n/c		
	Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der		Cen	Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431		908	714
Nota 1	4.3	4.0	4.4	3.1	7.6	1.4	3.9	4.5	4.0	6.6	4.3	3.4	4.9	7.8	2.2	1.3	2.4	5.5	6.8	2.1
Nota 2	2.6	2.7	2.6	2.4	3.8	1.2	1.8	2.2	3.2	2.1	2.7	2.7	2.4	2.2	2.6	3.9	1.0	1.1	5.0	2.4
Nota 3	4.4	4.4	4.3	4.1	5.4	3.1	1.9	3.4	5.8	6.5	3.9	4.6	4.2	4.9	5.1	3.4	2.6	4.2	6.5	3.5
Nota 4	10.1	11.0	9.4	9.6	10.9	9.8	11.1	8.7	11.8	13.1	10.6	8.1	10.8	9.7	10.9	6.4	6.7	9.8	13.6	9.2
Nota 5	15.7	16.2	15.3	11.9	22.6	13.1	17.7	15.7	15.6	17.7	15.7	15.2	15.9	17.6	15.9	13.1	15.3	20.9	12.5	15.8
Nota 6	11.6	11.1	12.0	9.0	17.0	8.7	16.7	12.7	9.6	8.3	11.9	12.1	11.6	7.6	13.3	13.3	15.0	10.6	8.0	13.4
Nota 7	11.2	7.1	14.2	9.4	13.7	11.0	12.8	11.2	10.9	10.4	12.5	8.9	11.2	11.6	9.0	14.1	17.5	12.4	5.5	11.1
No tiene hijos, no contesta	40.2	43.4	37.8	50.5	19.0	51.6	34.0	41.6	39.2	35.2	38.4	45.0	39.1	38.6	41.1	44.5	39.4	35.5	41.9	42.5
Chi Square	54.29		419.16			45.84			48.72			80.78				251.25				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 66. Pregunta N° 21.b: Evaluación de la atención médica recibida.

	SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Nota 1	20.5	17.9	22.4	19.2	21.9	21.0	9.3	18.5	24.3	19.5	23.4	15.5	22.9	18.7	16.9	19.1	12.0	17.9	30.0	19.2
Nota 2	10.0	11.4	9.0	10.9	9.8	8.3	5.0	8.4	12.7	11.0	9.7	10.3	9.5	13.0	11.8	6.2	5.7	11.0	14.3	8.2
Nota 3	11.7	13.6	10.2	12.5	11.1	10.7	2.5	11.1	13.5	14.9	10.8	12.3	11.7	14.4	12.3	8.0	7.5	13.9	15.5	9.4
Nota 4	17.9	20.6	15.9	19.0	19.0	13.9	21.4	17.8	17.7	17.4	15.9	21.6	14.8	19.1	22.2	21.7	13.2	19.8	18.0	20.7
Nota 5	14.9	16.5	13.6	16.5	12.8	14.6	11.0	16.7	13.0	15.7	13.1	17.7	13.9	15.2	16.8	15.0	16.9	17.6	9.1	17.5
Nota 6	14.1	11.3	16.2	12.2	14.1	18.0	26.4	16.3	9.8	10.7	14.9	13.6	15.7	11.5	12.0	13.8	19.1	13.2	9.2	15.7
Nota 7	10.4	8.0	12.2	8.9	10.8	13.0	23.9	10.7	8.3	10.8	11.4	8.4	11.1	8.1	7.3	14.8	25.3	6.1	3.0	8.7
No contesta	0.6	0.7	0.6	0.7	0.5	0.5	0.7	0.5	0.8	0.0	0.8	0.5	0.5	0.0	0.8	1.4	0.3	0.5	0.9	0.7
Chi Square	74.84		49.24			174.15			72.49			106.93				545.10				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

Cuadro N° 67. Pregunta N° 21.c: Evaluación de los servicios disponibles en salud.

		SEXO		EDAD			N. S. E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
		Total	Hom	Muj	18-34	35-54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
Base Efectiva		3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908	714	1120	1017
Nota 1		16.8	15.2	17.9	15.7	18.2	16.7	5.1	14.7	20.8	15.7	19.1	12.9	18.2	15.1	14.2	17.3	8.7	13.9	24.5	17.3
Nota 2		10.1	9.5	10.4	10.9	9.4	9.3	2.5	8.5	13.0	10.1	9.9	10.3	9.0	12.6	11.3	9.2	6.8	9.3	13.6	9.4
Nota 3		14.3	19.0	11.0	13.8	15.7	13.8	7.0	15.0	14.6	17.0	13.4	15.5	13.5	15.6	18.1	10.9	8.6	20.0	15.0	14.8
Nota 4		21.3	22.0	20.8	23.3	18.9	21.0	12.2	20.4	23.5	26.3	18.0	25.8	17.2	23.1	25.8	27.9	14.8	21.0	25.5	22.7
Nota 5		15.2	14.8	15.6	17.1	13.9	13.4	13.9	17.9	12.0	16.2	14.9	15.5	15.9	16.8	13.2	14.2	21.9	15.6	10.5	14.4
Nota 6		13.2	12.5	13.7	11.1	13.6	16.9	34.8	13.6	10.1	7.8	13.6	14.0	14.6	10.1	11.3	13.7	18.9	13.5	7.9	13.7
Nota 7		8.6	6.3	10.4	7.6	10.1	8.4	22.1	9.7	5.7	7.0	10.4	5.9	10.9	6.6	5.8	6.7	20.0	6.5	2.3	7.3
No contesta		0.4	0.7	0.2	0.5	0.3	0.5	2.3	0.3	0.3	0.0	0.6	0.2	0.7	0.1	0.4	0.0	0.2	0.3	0.8	0.3
Chi Square			74.76			43.05			266.96				87.91			107.95					473.20
			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			p=.001					p=.001

Cuadro N° 68. Pregunta N° 22: ¿Con cuál posición política se identifica o simpatiza más?

	SEXO		EDAD			N.S.E.			AREA			TAMAÑO				POSICION POLITICA			Ind n/c	
	Total	Hom	Muj	18- 34	35- 54	55 y +	Alt	Med	Baj	Nor	Cen	Sur	A	B	C	D	Der	Cen		Izq
	Base Efectiva	3759	1654	2105	1594	1353	812	136	2038	1585	487	2124	1148	1951	609	768	431	908		714
Derecha	11.5	9.2	13.2	11.0	10.0	14.9	19.9	11.2	10.8	9.8	11.9	11.3	11.4	11.6	8.4	16.2	48.6	0.0	0.0	0.0
Centro Derecha	12.2	10.5	13.4	12.8	11.2	12.1	27.8	13.7	8.4	14.5	13.4	9.1	14.3	11.3	9.1	9.8	51.4	0.0	0.0	0.0
Centro- Centro Izquierda	19.7	22.9	17.2	20.1	23.2	13.1	18.0	22.4	16.4	21.0	21.6	15.7	20.1	24.0	18.8	15.2	0.0	100.0	0.0	0.0
Izquierda	17.3	19.9	15.4	20.7	15.5	12.6	14.1	17.5	17.5	18.0	16.7	18.1	17.7	24.4	16.7	9.4	0.0	0.0	57.4	0.0
Independiente	12.9	14.9	11.3	13.4	11.8	13.4	7.8	10.6	16.4	11.8	14.0	11.1	15.0	10.3	12.8	7.9	0.0	0.0	42.6	0.0
Ninguna	10.7	10.7	10.7	8.8	12.7	11.6	4.8	11.7	10.2	12.5	9.5	12.3	9.6	8.1	15.5	10.1	0.0	0.0	0.0	40.3
No sabe	9.2	7.9	10.1	7.4	8.3	14.4	1.9	8.1	11.4	7.5	6.1	15.2	7.0	4.6	9.7	21.0	0.0	0.0	0.0	34.5
	6.7	3.9	8.8	5.7	7.3	7.8	5.9	4.9	9.0	5.0	6.7	7.2	5.0	5.6	9.0	10.5	0.0	0.0	0.0	25.2
Chi Square	95.43		114.18			176.19			119.37			261.18				1000+				
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				

www.cepchile.cl

CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS

MONSEÑOR SOTERO SANZ 175
TELEFONOS: 2315324-2315325

SANTIAGO - CHILE

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO DEL CEP

- Nº 127 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Nacional de Opinión Pública, Septiembre-Octubre 1989",
noviembre, 1989.
- Nº 126 JORGE ALE YARAD
"Un Nuevo Esquema de Regulación de Monopolios Naturales",
octubre, 1989.
- Nº 125 CARLOS RISOPATRON
"La Ley de Pesca: Necesidad de Compatibilizar el Desarrollo de la
Industria Pesquera con la Conservación de las Especies", septiembre
1989.
- Nº 124 ALEJANDRO ROJAS PINAUD
"Salarios Mínimos e Ingreso de los Asalariados", agosto, 1989.
- Nº 123 SEBASTIAN VALDES DE FERARI
"Recursos Naturales, Consideraciones Generales", julio, 1989.
- Nº 122 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Social y de Opinión Pública, Junio 1989", julio, 1989.
- Nº 121 EMILIO MENESES CIUFFARDI, MIGUEL NAVARRO MEZA
"Política de Defensa: El Caso de la Adquisición de Sistemas de
Arma", junio, 1989.
- Nº 120 JAIME REYES ALVAREZ
"Los Presidentes Radicales y su Partido. Chile 1938-1952", mayo,
1989.
- Nº 119 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Nacional de Opinión Pública, Marzo 1989", mayo, 1989.
- Nº 118 IGNACIO IRARRAZAVAL Ll.
"Algunas Notas sobre el Concepto Igualdad de Oportunidades y Otras
Estrategias del Estado en el Area Social", abril, 1989.
- Nº 117 EMILIO MENESES
"Ayuda Económica, Política Exterior y Política de Defensa en
Chile, 1943-1983", marzo, 1989.
- Nº 116 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Social y de Opinión Pública, Diciembre 1988", febrero,
1989.

- Nº 115 ROBERTO DURAN S.
"Notas para un Estudio sobre la Incidencia de los Factores Externos en el Sistema Político", febrero, 1989.
- Nº 114 ALEJANDRO OLIVOS
"Costo de Inversión en Equipamiento Técnico para una Estación de Televisión", enero, 1989.
- Nº 113 ALEJANDRO MURUA GARCIA HUIDOBRO, OSVALDO RIVERA RIFFO
"El Futuro de la Televisión en Chile", enero, 1989.
- Nº 112 TEODORO RIBERA NEUMANN
"Democracia Interna y Financiamiento de los Partidos Políticos", enero, 1989.
- Nº 111 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Nacional de Opinión Pública", Septiembre 1988", enero, 1989.
- Nº 110 ENRIQUE EVANS ESPÍÑEIRA
"Perspectivas de la Televisión Privada en Chile. 'Un Enfoque para Productores y Realizadores'", enero, 1989.
- Nº 109 JOSE RAMON VALENTE V.
"Diversificación Internacional: Una Alternativa para las Necesidades de Inversión de los Fondos de Pensiones", diciembre, 1988.
- Nº 108 HECTOR VELIS
"El Empleo Agrícola", noviembre, 1988.
- Nº 107 IRENE CERON R.
"Sector Minero Exportador, Desarrollo Actual y Potencial", octubre, 1988.
- Nº 106 FRANCISCO ROSENDE R.
"Elementos para el Diseño de un Marco Analítico en el Estudio de la Pobreza y Distribución del Ingreso en Chile", septiembre, 1988
- Nº 105 SALVADOR VALDES P.
"Orígenes de la Crisis de la Deuda: ¿Nos Sobreendeudamos o Nos Prestaron en Exceso?", agosto, 1988.
- Nº 104 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Encuesta Nacional de Opinión Pública", Mayo - Junio 1988", agosto, 1988.
- Nº 103 HECTOR VELIS
"El Endeudamiento Agrícola Chileno", julio, 1988.
- Nº 102 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Social y de Opinión Pública en la Población de Santiago", Abril - Mayo 1988, junio, 1988.

- N° 101 ALEJANDRO ROJAS
"Distribución del Ingreso en Regiones", mayo, 1988.
- N° 100 PABLO IHNEN
"Reflexiones sobre la Magnitud de la Pobreza en Chile", abril, 1988
- N° 99 GERARDO JOFRE
"El Sistema de Subvenciones en Educación: La Experiencia Chilena",
abril, 1988.
- N° 98 HECTOR VELIS
"La Agricultura Chilena y los Indicadores Sectoriales
Internacionales", marzo, 1988.
- N° 97 JORGE MARSHALL
"Reprogramación de Deuda Externa con Reducción de Transferencia de
Recursos", febrero, 1988.
- N° 96 IRENE CERON, IRMA STAPLEFIELD
"Esfuerzo Interno de Ahorro y Crecimiento Económico. Evolución
1960-1986 y Perspectivas a 1995", enero, 1988.
- N° 95 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Social y de Opinión Pública entre Pequeños y Medianos
Empresarios de Santiago", diciembre, 1987.
- N° 94 HARALD BEYER, FRANCISCO J. LABBE
"Perfil del Inmigrante: Un Análisis Preliminar", noviembre, 1987.
- N° 93 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Social y de Opinión Pública entre Trabajadores de
Empresas Medianas y Pequeñas de Santiago", noviembre, 1987.
- N° 92 FRANCISCO PEREZ M.
"Necesidades de Inversión para los Fondos de Pensiones",
noviembre, 1987.
- N° 91 JUAN BRAUN Ll., BERNARDO FONTAINE T.
"Proposiciones de Cambio en el Estatuto Automotriz", octubre,
1987.
- N° 90 RICARDO ZABALA
"Inversión Extranjera Directa en Chile. 1954 - 1986", octubre,
1987.
- N° 89 FRANCISCO ROSENDE RAMIREZ
"Una Interpretación del Desempleo en Chile", octubre, 1987.
- N° 88 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Social y de Opinión Pública entre Estudiantes
Universitarios de Santiago", octubre, 1987.
- N° 87 IRENE CERON
"Oferta Exportable de Productos Agrícolas: Evolución y
Perspectivas", septiembre, 1987.

- Nº 66 LUIS ARTURO FUENZALIDA
"Ocupación, Desigualdades y Pobreza. Aspectos Crónicos y Política Económica de Largo Plazo", agosto, 1987.
- Nº 85 IRMA STAPLEFIELD K.
"Oferta Exportable de Productos Pesqueros. Evolución y Perspectivas", julio, 1987.
- Nº 84 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Social y de Opinión Pública en el Estrato Alto de Santiago. Diciembre 1986 - Enero 1987", junio, 1987.
- Nº 83 CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
"Estudio Social y de Opinión Pública en la Población de Santiago. Diciembre 1986 - Enero 1987", mayo, 1987.
- Nº 82 JUAN PABLO ILLANES L.
(Editor), "Líderes Políticos de Cara al Futuro: Jaime Guzmán", abril, 1987.
- Nº 81 JUAN PABLO ILLANES L.
(Editor), "Líderes Políticos de Cara al Futuro: Ricardo Núñez", abril, 1987.
- Nº 80 JUAN PABLO ILLANES L.
(Editor), "Líderes Políticos de Cara al Futuro: Andrés Allamand", abril, 1987.
- Nº 79 TEODORO RIBERA N.
"El Procedimiento de Reforma de la Constitución de 1980", marzo, 1987.
- Nº 78 PATRICIO MARDONES V.
"Evolución de la Legislación Laboral Chilena", febrero, 1987.
- Nº 77 HECTOR VELIS
"Análisis Quinquenal del Sector Silvoagropecuario 1981-1985", enero, 1987.
- Nº 76 ERNST DURR
"La Economía Chilena entre 1975-1985 a la luz del Modelo Alemán de Economía Social de Mercado", diciembre, 1986.
- Nº 75 RODRIGO ALAMOS
"La Modernización Laboral", diciembre, 1986.
- Nº 74 TEODORO RIBERA N.
"Función y Composición del Tribunal Constitucional de 1980", diciembre, 1986.
- Nº 73 MARTA SALAZAR S.
"Sobre el Estado Actual de la Defensa Jurídica de la Democracia en Chile", diciembre, 1986.

- Nº 72 CRISTIAN LARROULET
"Endeudamiento Interno: Orígenes, Soluciones y Perspectivas",
noviembre, 1986.
- Nº 71 PABLO ORTUZAR
"La Reforma Previsional de 1980: Mitos y Premoniciones",
noviembre, 1986.
- Nº 70 FRANCISCO J. LABBE O. y MARCELO LLEVENES R.
"Efectos Distributivos Derivados del Proceso de Erradicación de
Poblaciones en el Gran Santiago", noviembre, 1986.
- Nº 69 RICARDO RIESCO
"La Antártida: Algunas Consideraciones Geopolíticas", octubre,
1986.
- Nº 68 ANDRES BIANCHI
"América Latina: Crisis Económica y Ajuste Externo", octubre,
1986.
- Nº 67 ALEJANDRO ROJAS P.
"Extrema Pobreza: Concepto, Cuantificación y Caracterización",
octubre, 1986.
- Nº 66 FRANCISCO ROSENDE R., ANDRES REINSTEIN A.
"Estado de Avance del Programa de Reprivatización en Chile",
septiembre, 1986.
- Nº 65 LADISLAO ERRAZURIZ T.
"Ley Electoral y Sistema de Partidos Políticos", agosto, 1986.
- Nº 64 FERNANDO OCHAGAVIA V.
"Los Sistemas Electorales y su incidencia en el Sistema de
Partidos Políticos", julio, 1986.
- Nº 63 CARLOS CRUZ COKE O.
"Análisis del Sistema Binominal para elección de Diputados del
futuro Congreso Nacional", junio, 1986.
- Nº 62 GUSTAVO ALESSANDRI V.
"Sistema Electoral", junio, 1986.
- Nº 61 CAROLINA FERRER D. y JORGE RUSSO V.
"Un Análisis Cuantitativo del Anteproyecto Ley sobre el Sistema
Electoral Público", mayo, 1986.
- Nº 60 RODRIGO MUJICA A.
"Una Política de Precios Agropecuarios Eficiente y el Desempeño
del Sector en Chile", abril, 1986.
- Nº 59 DANIEL WISECARVER
"Regulación y Derregulación en Chile: Septiembre 1973 a Septiembre
1983", marzo, 1986.

- Nº 58 SERGIO MELNICK
"¿Chile a la Sociedad Post-Industrial o la Sociedad Post-Industrial a Chile? Una Pregunta para la Universidad", febrero, 1986.
- Nº 57 DANIEL TAPIA DE LA P.
"Perspectivas Económicas para Fines de los Ochenta: La Experiencia Histórica", enero, 1986.
- Nº 56 TAMARA AVETIKIAN B.
(Editor), "Acuerdo Nacional y Transición a la Democracia: Sergio Molina, José Zabala, Edgardo Boeninger, Angel Flisfisch, Oscar Godoy, Jaime Guzmán", enero, 1986.
- Nº 55 HERNAN CHEYRE V.
"Análisis de las Reformas Tributarias en la Década 1974-1983", diciembre, 1985.
- Nº 54 EDGARDO BOENINGER
"Bases de un Orden Económico para la Futura Democracia en Chile", noviembre, 1985.
- Nº 53 FRANCISCO PEREZ M.
"Estatización de Precios Agrícolas: Un Enfoque Financiero", octubre, 1985.
- Nº 52 GABRIEL J. ZANOTTI
"Persona Humana y Libertad", septiembre, 1985.
- Nº 51 MARIO ZAÑARTU S.J.
"Sistemas Económicos y Doctrina Social de la Iglesia", agosto, 1985.
- Nº 50 TARSICIO CASTAÑEDA y JORGE QUIROZ
"Las Políticas de Vivienda en Chile y su Impacto Redistributivo en 1969 y 1980-1983", julio, 1985.
- Nº 49 HERNAN LARRAIN F.
"Nivel Académico en Chile: Bases para una Evaluación", julio, 1985.
- Nº 48 JOSE JOAQUIN BRUNNER
"La Participación de los Centros Académicos Privados", junio, 1985.
- Nº 47 MAXIMILIANO COX
"Políticas de Estabilización de Precios Agrícolas y Distribución de Ingresos", mayo, 1985.
- Nº 46 SERGIO BAEZA V.
"El Capitalismo Popular desde el Punto de Vista de los Inversionistas", mayo, 1985.
- Nº 45 JOSE MIGUEL BARROS
"En Torno a la Política Exterior de Chile", abril, 1985.

- N° 44 VITTORIO CORBO
"Estrategias de Comercio Exterior y Desarrollo Económico", marzo, 1985.
- N° 43 ERNESTO TIRONI B.
"¿Por qué Chile necesita Aranceles Diferenciados?", febrero, 1985.
- N° 42 HERMOGENES PEREZ DE ARCE I.
"El Cobre: Qué se ha Hecho y Qué se puede Hacer", enero, 1985.
- N° 41 RADOMIRO TOMIC
"La Política Minera Chilena", enero, 1985.
- N° 40 JORGE RODRIGUEZ
"El Papel Redistributivo del Gasto Social: Chile, 1983", diciembre, 1984.
- N° 39 SERGIO DE LA CUADRA F.
"Antecedentes Históricos de la Política Arancelaria Chilena 1810-1930", diciembre, 1984.
- N° 38 ANDRES BENAVENTE U.
"Panorama de la Izquierda Chilena 1973-1984", noviembre, 1984.
- N° 37 FERNANDO MOLINA V.
"Las Bases Sociales de la Democracia", noviembre, 1984.
- N° 36 FERNANDO MORENO
"El Debate sobre la Teología de la Liberación: Una Respuesta Clave", octubre, 1984.
- N° 35 DOMINIQUE HACHETTE
"Apuntes para una Discusión sobre Política Arancelaria", octubre, 1984.
- N° 34 GERARDO JOFRE M.
"En busca de un Monto Optimo de Gasto Social", septiembre, 1984.
- N° 33 OSCAR MERTZ K.
"Fundamentos de la Teoría Política Democrática Liberal", septiembre, 1984.
- N° 32 CARLOS RUIZ S.
"Individualismo Posesivo, Liberalismo y Democracia Liberal. Notas sobre la Contribución de C.B. Macpherson a la Teoría Democrática", agosto, 1984.
- N° 31 TEODORO RIBERA N.
"Alcances y Finalidad del Art. 8° de la Constitución Política del 80", agosto, 1984.
- N° 30 ARTURO FONTAINE T.
"Principios para el Financiamiento del Sistema de Educación Superior", agosto, 1984.

- Nº 29 HERNAN CHEYRE V.
"Perspectivas de las Finanzas Públicas en el Sexenio 1984-1989",
agosto, 1984.
- Nº 28 TARSICIO CASTAÑEDA
"Contexto Socioeconómico y Causas del Descenso de la Mortalidad
Infantil en Chile", julio, 1984.
- Nº 27 JUAN PABLO ILLANES
"Desarrollo Social e Indicadores de Salud", junio, 1984.
- Nº 26 FRANCISCO ROSENDE R.
"Lecciones de la Experiencia Macroeconómica Reciente", mayo,
1984.
- Nº 25 LUIS A. RIVEROS
"Desempleo, Distribución del Ingreso y Política Social", mayo,
1984.
- Nº 24 JUAN IRARRAZAVAL
"Democracia, Partidos Políticos y Transición", abril, 1984.
- Nº 23 ANDRES BENAVENTE
"Partido Comunista y Sindicalismo Politizado", marzo, 1984.
- Nº 22 CRISTIAN LARROULET
"Reflexiones en torno al Estado Empresario Chileno", marzo, 1984.
- Nº 21 DAVID GALLAGHER
"América Latina y su Crisis Financiera Internacional", marzo,
1984.
- Nº 20 EMILIO MENESES
"América Latina: ¿Cooperación o Conflicto?", febrero, 1984.
- Nº 19 HERALDO MUÑOZ
"Reflexiones sobre el Orden Mundial y América Latina", febrero,
1984.
- Nº 18 CARLOS HUNEEUS
"Los Partidos Políticos y la Transición a la Democracia en Chile
Hoy", enero, 1984.
- Nº 17 HERNAN LARRAIN F.
"Democracia, Partidos Políticos y Transición, el Caso Chileno",
enero, 1984.
- Nº 16 ALEXANDER SUTULOV
"Reflexiones acerca de la Ciclicidad Económica y el Futuro del
Cobre", enero, 1984.
- Nº 15 JOSE LUIS MARDONES, ISABEL MARSHALL, ENRIQUE SILVA
"Chile y CIPEC en el Mercado Mundial del Cobre: Frenar la
Producción o Expandir el Consumo", enero, 1984.

- Nº 14 ARTURO MARIN V.
"Propiedad Minera: 'Pasado y Presente' ", enero, 1984.
- Nº 13 JOSE PIÑERA E.
"La Ley Minera", enero, 1984.
- Nº 12 CARLOS URENDA Z.
"Comentarios a la Legislación Financiera", enero, 1984.
- Nº 11 ALFREDO MORENO CH. y FRANCISCO PEREZ
"Sobreendeudamiento del Sector Real: Problemas y Soluciones",
enero, 1984.
- Nº 10 ENRIQUE BARROS B.
"Aspectos Jurídicos del Estatuto de los Partidos Políticos",
diciembre, 1983.
- Nº 9 FRANCISCO CUMPLIDO C.
"El Estatuto Jurídico de los Partidos Políticos", diciembre,
1983.
- Nº 8 LUZ BULNES A.
"La Ley Orgánica de Partidos Políticos", diciembre, 1983.
- Nº 7 ALFREDO MORENO CH. y FRANCISCO PEREZ
"Análisis de la Crisis Bancaria y sus Soluciones", noviembre,
1983.
- Nº 6 EDGARDO BARANDIARAN
"La Crisis Financiera Chilena", octubre, 1983.
- Nº 5 LARRY A. SJAASTAD
"The Role of External Shocks in the Chilean Recession 1981-82",
septiembre, 1982.
- Nº 4 DANIEL GRESSEL
"Efectos de Políticas Económicas sobre el Comercio, la Inversión y
el Crecimiento", mayo, 1982.
- Nº 3 HERNAN CORTES D.
"Trade Reform and the Economy: the Chilean Experience", noviembre,
1981.
- Nº 2 JUAN ANDRES FONTAINE
"El Estado y el Ahorro Previsional", noviembre, 1981.
- Nº 1 LARRY A. SJAASTAD
"Estabilización y Tipo de Cambio: El Contraste entre Chile y
Argentina", octubre, 1981.

