

CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS

**MONSEÑOR SOTERO SANZ 175
TELEFONOS: 2315324-2315325**

SANTIAGO - CHILE

**ESTUDIO SOCIAL Y DE OPINION PUBLICA
JUNIO 1989**

Documento de Trabajo N° 122

Julio 1989

El Centro de Estudios Públicos, CEP, es una fundación de derecho privado, sin fines de lucro y de naturaleza académica, que se ocupa del cultivo, análisis y difusión de los valores, principios e instituciones que sirven de base al orden social libre. La institución se propone cumplir funciones orientadoras de la opinión pública a partir de la adhesión a las libertades personales y públicas, al derecho de propiedad privada concebido como resguardo de esas mismas libertades y a la democracia como forma pacífica y estable de gobierno.

Los Documentos de Trabajo del Centro de Estudios Públicos (ISSN 0716-1123) son de responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los editores. Toda colaboración, comentario y correspondencia debe dirigirse al Centro de Estudios Públicos, Monseñor Sótero Sanz 175, Santiago 9, Chile.

Impreso en los Talleres Gráficos del Centro de Estudios Públicos.

I N D I C E

Capitulo I	INTRODUCCION	3
	1 Presentación	5
	2 Consideraciones Generales	5
	3 Metodología	6
Capitulo II	CUESTIONARIO Y RESULTADOS AGREGADOS	13
Capitulo III	ANALISIS DE RESULTADOS	31
	A ANALISIS GENERAL	33
	1 Problemas que más Preocupan	33
	2 Situación Económica	34
	3 Reformas Constitucionales	38
	4 Preferencias Políticas	41
	5 Escenarios Electorales Alternativos	49
	6 Posicionamiento Político	54
	B ANALISIS POR POSICION POLITICA	57
	1 Problemas que más Preocupan	57
	2 Situación Económica	58
	3 Reformas Constitucionales	60
	4 Preferencias Políticas	62
	5 Escenarios Electorales Alternativos	64
	6 Posicionamiento Político	66
Capitulo IV	PRESENTACION DE CUADROS	69

Capítulo I

INTRODUCCION

1 PRESENTACION

Lo que aquí se presenta es la publicación del undécimo estudio en el campo de las encuestas de opinión pública que ha realizado el Centro de Estudios Públicos, a partir de diciembre de 1986. Se trata, en este caso, del tercer estudio que realiza el CEP con posterioridad al plebiscito del 5 de octubre de 1988. Ello fue posible gracias al trabajo conjunto del CEP y Adimark, y al financiamiento parcial otorgado por el National Republican Institute for International Affairs.

El trabajo de terreno se desarrolló entre los días 19 de junio y 2 de julio de 1989. Se entrevistó a 2.404 personas, de 18 años y más, que habitan los centros urbanos de Antofagasta, Valparaíso-Viña del Mar, Santiago y Concepción-Talcahuano. Estas ciudades comprenden el 47% de la población nacional con edad de votar.

En la realización de esta investigación colaboraron, especialmente, Arturo Fontaine Talavera, Harald Beyer, Roberto Méndez y Verónica Edwards.

El CEP, junto con agradecerles su colaboración, asume toda la responsabilidad por los eventuales errores involuntarios que este *Documento de Trabajo* pudiere contener.

2 CONSIDERACIONES GENERALES

Esta Encuesta de Opinión Pública representa un estudio académico y objetivo de las actitudes y predisposiciones políticas, económicas y sociales de la población chilena, durante la última quincena de junio. En este contexto, el propósito de la investigación era conocer, precisa y confiablemente, las preocupaciones, anhelos e inquietudes de una proporción importante de la población de Chile, teniendo en consideración que el 14 de diciembre del presente año se concretará un paso más hacia la democracia en nuestro país. La finalidad de este estudio, por lo tanto, es establecer lazos entre la población chilena y aquellos que se interesan en comprenderla.

Se debe recordar que la democracia se construye sobre la base de un reconocimiento de las aspiraciones y necesidades de la población, y, por

ello, una de las tareas fundamentales de toda comunidad es tratar de identificarlas. La encuesta de opinión es un vehículo de comunicación que cumple esta tarea, proporcionando a los que toman decisiones información precisa sobre las expectativas y actitudes de la población.

En este estudio se han utilizado los procedimientos más refinados en la recolección y análisis de la información que aquí se presenta. Sin embargo, es necesario tener presente que las encuestas no permiten realizar predicciones puntuales, sino que más bien están diseñadas para medir el estado de la opinión pública, dentro de límites estadísticos precisos, durante un momento determinado del tiempo. Es por ello que esta encuesta no constituye, de ninguna manera, una predicción de opiniones o actitudes futuras.

3 METODOLOGIA

El resultado de este Estudio de Opinión Pública representa una muestra precisa de las actitudes y opiniones de la población de los centros urbanos mencionados anteriormente entre los días 19 de junio y 2 de julio de 1989. Como en toda encuesta, existe un margen de error estadístico mensurable, lo que significa que los resultados constituyen la "mejor" estimación de la opinión pública en la fecha de realización de la encuesta. Ello, porque las opiniones pueden y deben variar de acuerdo a los acontecimientos relevantes. Esto es especialmente importante en el contexto de una campaña política que recién se inicia. En este sentido, la encuesta recientemente realizada no puede ser utilizada como una indicación de los resultados que definitivamente se producirán el 14 de diciembre de 1989.

Entre los días mencionados, 2.404 personas de 18 años y más fueron encuestadas, en sus hogares, por entrevistadores profesionales especialmente entrenados para la ocasión. El cuestionario consistía en, aproximadamente, 34 preguntas, mayoritariamente cerradas, las que demoraban alrededor de 20 minutos en completarse.

El universo de estudio se definió como toda la población de 18 años y más que reside en viviendas particulares en las ciudades de Antofagasta, Valparaíso, Viña del Mar, Concepción, Talcahuano y el Gran Santiago. Es así como el área en estudio abarca aproximadamente el 47% de la población total

del país. Esto debe ser tomado en consideración a la hora de interpretar los resultados, ya que la zona encuestada se comporta políticamente distinto al resto del país, por lo que sus resultados no son generalizables. A modo de ejemplo se puede señalar que el resultado del plebiscito de octubre de 1988 en los centros urbanos incluidos en el universo de estudio fue de 39,7% para el "Si" y 58,7% para el "No", mientras que en el total del país fue de un 43,0% para el "Si" y 54,7% para el "No", lo que significó 7,3 puntos de diferencia a favor del "No" en las localidades encuestadas en esta oportunidad.

El marco muestral de este estudio estuvo constituido por antecedentes del *XV Censo Nacional de Población y IV de Viviendas* realizado en abril de 1982, junto con *Proyecciones de Población* (INE-Celade, 1989) .

Las ciudades encuestadas se estratificaron de acuerdo a su ubicación geográfica, constituyéndose cuatro estratos. En cada uno de estos estratos se seleccionaron muestras independientes aplicando un muestreo trietápico, probabilístico y aleatorio, de forma tal que se garantizó que todos los segmentos de la población pertenecientes al universo de estudio estuvieran representados.

Primera Etapa

Las unidades de la primera etapa de muestreo fueron las manzanas ubicadas en cada centro urbano previamente elegido. Estas se definieron como un conjunto aislado de edificios contiguos que queda circunscrito por calles de uso público o eventualmente en alguna de sus partes por caminos, línea férrea o accidentes geográficos. Las manzanas fueron seleccionadas utilizando un procedimiento aleatorio, el que garantizó en cada caso una probabilidad conocida de ser incluida en la muestra.

Utilizando una tabla de números aleatorios, se seleccionó una serie de dígitos aleatorios que calan dentro del rango del número total de manzanas. La aplicación de dichos dígitos a las manzanas numeradas, en mapas de las localidades elegidas proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas, produjo la selección aleatoria de manzanas incluidas en la muestra.

El número de manzanas seleccionadas y eliminadas en cada uno de los estratos se presenta en el Cuadro N° 1.

Cuadro N° 1

Centro Urbano	Manzanas Seleccionadas	Manzanas Eliminadas	
		Número	Porcentaje
Total	525	41	7.8
Antofagasta	100	8	8.0
Gran Santiago	200	9	4.5
Valparaíso/Viña	100	5	5.0
Concepción/Talcah.	125	19	15.0

De las manzanas eliminadas, 23 fueron excluidas por corresponder a manzanas sin viviendas particulares a la fecha de actualización. Otras 10 correspondían a recintos militares, 6 fueron rechazadas y, finalmente, otras 2 fueron dejadas de lado por otras razones.

Segunda Etapa

Las viviendas constituían la unidad de segunda etapa. En cada una de las manzanas seleccionadas se actualizó previamente al levantamiento de la encuesta, el número de viviendas particulares.

A través de esta vía, los entrevistadores diseñaban un mapa que definía la manzana elegida. El entrevistador comenzaba por un lugar específico y procedía luego en el sentido de las manecillas del reloj alrededor de cada manzana.

Los hogares a entrevistar, finalmente, fueron escogidos aleatoriamente de esta lista. El número de viviendas seleccionadas y logradas se presenta en el siguiente cuadro.

CUADRO N° 2

Centro Urbano	Viviendas Seleccionadas	Viviendas Logradas	
		Número	Porcentaje
Total	3.801	2.738	72.0
Antofagasta	711	50	77.4
Gran Santiago	1.448	1.030	69.2
Valparaíso-Viña	748	621	83,0
Concepción-Talcahuano	854	537	62.9

El rechazo total alcanzó entonces a un promedio de 28% de los hogares seleccionados. Ello se explica por rechazo absoluto o viviendas desocupadas.

Tercera Etapa

Estuvo constituida por la selección del individuo a entrevistar en cada hogar. Para lograr una selección aleatoria de respondientes idóneos, cada miembro de la familia de 18 años o más era listado de menor a mayor edad. Una vez que la lista completa estaba disponible, el entrevistador, utilizando una tabla de Kish modificada, aplicaba un procedimiento de selección aleatoria para escoger a la persona del hogar que debía responder a la entrevista.

Si esa persona se hallaba disponible al momento inicial, la entrevista se llevaba a efecto, y el entrevistador se dirigía hacia el siguiente hogar escogiendo al azar. Si, no obstante, esa persona no estaba disponible al momento del contacto inicial, se convenían arreglos para una nueva visita, con el objeto de concluir la entrevista. Hasta dos visitas adicionales se hicieron a cada hogar seleccionado, con el objeto de completar la entrevista con un respondiente escogido al azar de ese hogar. Luego de la tercera visita, si el encuestador no conseguía la entrevista o bien existía un rechazo absoluto, no se realizaban reemplazos al interior del hogar.

El número de personas seleccionadas y logradas se presenta a continuación.

CUADRO N° 3

Centro Urbano	Personas Seleccionadas	Personas Logradas	
		Número	Porcentaje
Total	2.738	2.404	87.8
Antofagasta	550	517	94.0
Gran Santiago	1.030	898	87.2
Valparaíso-Viña	621	519	83.6
Concepción-Talcahuano	537	470	87.5

Los datos que aquí se presentan corresponden, por lo tanto, a 2.404 personas, lo que constituye la muestra efectivamente lograda.

Interpretación de Resultados

Indudablemente, los resultados obtenidos del trabajo de terreno debieran ser ponderados por los pesos efectivos de las poblaciones de los centros urbanos estudiados. Ello se aprecia claramente en el cuadro que a continuación se presenta:

CUADRO N° 4

Centro Urbano	Peso en Muestra	Peso Efectivo
Antofagasta	21,5	7,6
Gran Santiago	37,4	73,0
Valparaíso-Viña	21,6	10,4
Concepción-Talcahuano	19,5	9,0
	100,0	100,0

Para obtener resultados precisos y representativos del 47% de la población se debe, entonces, ponderar los resultados "en bruto" por la efectiva participación de cada una de las ciudades en dicha población.

Por otra parte, para asegurar igual probabilidad de selección a cada entrevistado y evitar sesgos en la muestra, los resultados se ponderaron por el inverso de la probabilidad de selección de una vivienda en cada manzana y por el inverso de la probabilidad de selección de una persona al interior de cada hogar.

Finalmente, debe señalarse que los resultados definitivos de esta encuesta representaron con más o menos tres puntos porcentuales, a un nivel de confianza del 95%, las actitudes de los residentes en los centros urbanos incluidos en la muestra hacia el país, la situación política y económica y, en forma importante, sus preocupaciones, expectativas y anhelos.

VALIDACION EXTERNA DEL ESTUDIO

Edad	Cifras Censo 1982 (%)	Esta Encuesta (%)
18-34	48	51,9
35-54	33	38,2
55 y más	19	17,9

Se observa que la estructura etárea resultante de la encuesta se acerca mucho a las cifras que el Censo ha entregado para el país. Esto es un producto espontáneo de la encuesta, ya que ésta es totalmente aleatoria y no se han utilizado cuotas en su diseño.

Capitulo II

CUESTIONARIO Y RESULTADOS AGREGADOS

CUESTIONARIO N° _____

CALLE: _____ N° _____

DEPTO. N° _____

PRESENTACION

Buenos días/tardes, soy... (decir nombre) y trabajo en Adimark, un Instituto de Estudios de Mercado y Opinión Pública; sería tan amable de decirme:

A ¿Cuántas personas de 18 años o más {excluyendo empleados} viven permanentemente en este hogar?

_____ N° DE PERSONAS

B Y, ¿Cuál es el nombre de pila y edad de cada una de estas personas, a partir de la menor? (SOLO PERSONAS DE 18 AÑOS 0 MAS)

TABLA DE SORTEO PERSONA EN EL HOGAR

N° DE ORDEN	NOMBRE DE PILA	EDAD	ULTIMO DIGITO N° CASA EN LA CALLE (CIRCULAR)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	_____	_____	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	_____	_____	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
3	_____	_____	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3
4	_____	_____	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
5	_____	_____	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	_____	_____	1	2	3	4	5	6	5	6	3	4
7	_____	_____	1	2	3	4	5	6	7	1	7	3
8	_____	_____	1	2	3	4	5	6	7	8	5	8
9	_____	_____	1	2	3	4	5	6	7	8	9	6
10	_____	_____	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SORTEAR Y PEDIR CONVERSAR CON LA PERSONA SELECCIONADA

- C. Anotar el nombre de pila de persona seleccionada y N° de Orden en la tabla anterior:

SOLICITE HABLAR CON ESTA PERSONA. POR NINGUN MOTIVO PUEDE SER REEMPLAZADA POR OTRA.

PRESENTACION ANTE PERSONA SELECCIONADA

Buenos días/tardes, soy... (decir nombre) y represento a Adimark, un Instituto de Estudios de Mercado y Opinión Pública; ahora estamos realizando un estudio de opinión y requerimos de su importante colaboración.

En este estudio el entrevistado permanece siempre anónimo; sus respuestas serán analizadas junto con las de muchas otras personas, también anónimas.

Este estudio es de carácter científico e imparcial y no tiene nada que ver con el gobierno ni con ningún partido político.

CUESTIONARIO

1. Nuestro país, como muchos otros, tiene problemas. A continuación le mostraré una serie de problemas que deberá preocuparse de solucionar el próximo gobierno. ¿Cuáles son los tres problemas a que debería dedicar mayor esfuerzo en solucionar el próximo gobierno? INDIQUE SOLO 3.

(PASAR TARJETA N° 1)

- | | | |
|---------|--------------------------------------|-------|
| (21,5%) | 1 Asaltos y Robos | |
| (43,7%) | 2 Educación | |
| (50,7%) | 3 Salud | _____ |
| (41,3%) | 4 Sueldos | _____ |
| (40,0%) | 5 Empleo | |
| (22,9%) | 6 Derechos Humanos | _____ |
| (19,8%) | 7 Alzas de Precios | |
| (20,5%) | 8 Vivienda | |
| (29,9%) | 9 Pobreza | |
| (9,3%) | 10 Protestas y Desórdenes Callejeros | |

2. De acuerdo a la siguiente escala, ¿cómo calificaría Ud. la actual situación económica del país? (LEER ALTERNATIVAS)

- (1,3%) 5 Muy buena
 (14,3%) 4 Buena
 (49,3%) 3 Regular
 (26,8%) 2 Mala
 (8,0%) 1 Muy mala
 (0,3%) 6 No Sé (NO LEER)

3. ¿Cómo calificaría Ud. su actual situación económica en comparación con la que tenía hace un año atrás? (LEER ALTERNATIVAS)

- (2,0%) 5 Mucho mejor
 (17,0%) 4 Mejor
 (51,3%) 3 Igual
 (25,1%) 2 Peor
 (4,1%) 1 Mucho peor
 (0,5%) 5 No sé (NO LEER)

4. Y, pensando en el futuro, ¿cómo cree que será su situación económica en un año más?

- (3,0%) 5 Mucho mejor
 (38,4%) 4 Mejor
 (34,9%) 3 Igual
 (11,6%) 2 Peor
 (0,7%) 1 Mucho peor
 11,4 %) 6 No sé (NO LEER)

5. De lo que Ud. sabe de la situación económica en Argentina, comparada con Chile, ¿Ud diría que en Chile estamos económicamente mejor, igual o peor que en Argentina?

- (72,9%) 1 En Chile estamos mejor que en Argentina
 (15,0%) 2 Estamos igual o parecido
 (6,4%) 3 En Chile estamos peor que en Argentina
 (5,7%) 4 No sabe, no responde

6. Hay muchas posibles causas de la situación económica argentina, ¿cuáles de esta lista diría Ud. que son las causas principales de lo que pasa en Argentina? MENCIÓN 2. (PASAR TARJETA N° 2)

(13,1%) 1 Demagogia de los políticos argentinos
 (30,3%) 2 Falta de autoridad del gobierno _____
 (37,7%) 3 Excesivo endeudamiento de gobiernos anteriores
 (8,2%) 4 Excesiva influencia de los sindicatos
 (13,6%) 5 Manejo estatista de la economía
 (14,5%) 6 Demasiadas demandas contenidas durante los gobiernos anteriores _____
 (12,1%) 7 Corrupción de funcionarios de gobierno
 (27,4%) 8 Falta de apoyo político hacia el Presidente Alfonsín
 (8,8%) 9 Falta de inversión extranjera
 (17,0%) 10 No sabe, no responde

7. Y ahora comparando la situación económica chilena con la de los países vecinos, ¿cómo evaluarla la situación económica chilena?

(6,7%) 5 Muy buena
 (39,0%) 4 Buena _____
 (40,1%) 3 Regular
 (8,4%) 2 Mala
 (1,8%) 1 Muy mala
 (4,1%) 6 No sé (NO LEER)

8. Como se sabe, próximamente se convocará a un plebiscito para aprobar o rechazar la reforma a la Constitución acordada por los diferentes sectores políticos del país. ¿Cómo piensa Ud. votar en este plebiscito, votará por aprobar o rechazar la reforma a la Constitución?

(58,6%) 1 Votará por aprobar
 (8,2%) 2 Votará por rechazar
 (28,2%) 3 No sabe, no está seguro (NO LEER) _____
 (5,0%) 4 No votará, votará en blanco (NO LEER)

9. En su opinión, ¿cuán importante es haber logrado un acuerdo de reforma a la Constitución; diría Ud. que es muy importante o que no es muy importante?

(73,3%) 1 Es muy importante
 (15,7%) 2 No es muy importante
 (6,3%) 3 No sabe, no está seguro (NO LEER)
 (1,6%) 4 No responde (NO LEER)

- 10.1 La Reforma a la Constitución que se propondrá al país es el fruto de un acuerdo entre diversas partes. Todos debieron hacer un esfuerzo para llegar al acuerdo. En la siguiente lista (PASAR TARJETA N° 3) hay varias de estas partes o personas. (LEALAS TODAS)

¿Cuál diría Ud. que fue la parte o personas más importantes para llegar a un acuerdo? (ENCUESTADOR: LEA LAS ALTERNATIVAS EN VOZ ALTA)
 (MARCAR SOLO UNA)
 (ANOTAR RESPUESTA EN COL. 10.1)

- 10.2 Ahora evalúe, para cada una de estas partes o personas su participación en el acuerdo de reforma constitucional, con una nota de 1 a 7.

Recuerde, nos interesa que evalúe la participación de cada uno en este acuerdo, independiente de que Ud. esté políticamente a favor o en contra de cada persona o institución que le nombraré.

(ENCUESTADOR: LEA LAS ALTERNATIVAS EN VOZ ALTA)
 (ANOTAR RESPUESTA EN COL. 10.2)

10.1
 Más importante
 (Sólo 1)

10.2
 Nota
 (Promedio)

(24,7%)	1. La Concertación	(5,2)
(2,6%)	2. Renovación Nacional	(4,4)
(8,0%)	3. El ministro Carlos Cáceres	(4,5)
(18,6%)	4. Patricio Aylwin	(5,1)

(8,9%)	5. El Partido Demócrata Cristiano	(4,9)
(6,6%)	6. Sergio Onofre Jarpa	(4,4)
(8,5%)	7. El Gobierno	(4,0)
(3,7%)	8. Los Partidos de Izquierda	(4,0)
(3,8%)	9. El Presidente Pinochet	(3,7)
(0,6%)	10. La UDI	(3,4)
(4,1%)	11. Hernán Büchi	(4,2)

11. Suponga que a la próxima elección presidencial se presentan dos candidatos: L y M. (LEER ALTERNATIVAS LENTAMENTE)

CANDIDATO L: Representa a las corrientes políticas del Centro hacia la Izquierda.

CANDIDATO M: Representa a las corrientes políticas del Centro hacia la Derecha.

¿Por cuál de estos candidatos preferiría Ud. votar para Presidente de Chile?

(43,7%) 1 Votarla por L

(42,6%) 2 Votarla por M

(9,0%) 3 No sabe (NO LEER)

(4,7%) 4 No votarla por ninguno (NO LEER)

12. Si pudiera elegir a cualquiera persona como próximo Presidente de Chile, ¿a quién elegiría?

Nombre: _____

13. Y, si la persona que Ud. acaba de mencionar no fuera candidato, ¿a quién elegiría?

NOMBRE: _____

14. Las siguientes personas tienen o han tenido diversos grados de notoriedad en la vida pública nacional. Indique con una nota de 1 a

7 el grado en que Ud. tiene una opinión favorable (7=Muy Favorable) o desfavorable (1=Muy Desfavorable) de cada uno de ellas.

(ENTREVISTADOR: SI CONTESTA "NO CONOCE" MARCAR 9)

(TRATE DE USAR TODOS LOS RANGOS DE LA ESCALA. NO SOLO LOS EXTREMOS)

(ENTREVISTADOR: PARTE ALTERNADAMENTE DE ARRIBA HACIA ABAJO O DE ABAJO HACIA ARRIBA, INDIQUE POR DONDE PARTIO)

Nota Promedio

Partida

—	(5,1) Patricio Aylwin
↓	(4,8) Hernán Büchi
	(3,6) Sergio Diez
	(4,4) Francisco Javier Errázuriz
	(4,3) Sergio Onofre Jarpa
	(3,6) Carlos Martínez Sotomayor
	(3,0) Pablo Rodríguez Grez
	(4,3) Enrique Silva Cimma
	(4,9) Eduardo Frei Ruiz-Tagle
	(4,3) Ricardo Lagos
	(3,7) Augusto Pinochet Ugarte
	(4,2) Fernando Monckeberg
	(3,9) Luis Maira
	(4,2) Carlos Cáceres
	(3,8) Andrés Allamand
	(3,7) Hermógenes Pérez de Arce
	(4,4) Andrés Zaldívar
	(3,8) Sebastián Piñera
	(3,4) Jaime Guzmán
	(4,0) Arturo Alessandri Besa
	(3,3) Miguel Otero
	(4,2) Miguel Angel Poduje
	(4,3) Alejandro Hales
↑	(4,1) Eugenio Velasco
	(3,6) Clodomiro Almeyda
—	(3,0) Volodia Teitelboim

15. Suponga que en la elección presidencial del próximo 14 de diciembre, se presentan en definitiva dos candidatos: PATRICIO AYLWIN y SERGIO ONOFRE JARPA. ¿Por cuál de estos candidatos preferirla Ud. votar para Presidente de Chile?

(57,3%) 1 Vota por Patricio Aylwin

(30,1%) 2 Vota por Sergio Onofre Jarpa

(4,9%) 3 No sabe, no está seguro (NO LEER)

(7,7%) 4 No votarla por ninguno, votarla en blanco (NO LEER)

16. Suponga que la elección presidencial fuera el próximo domingo. A continuación le mostraré algunas alternativas de candidatos. Recuerde que la elección será a dos vueltas y si ningún candidato obtiene más del 50% de los votos habrá una segunda elección entre las dos primeras mayorías. Vote por un solo nombre en cada lista.

(ENCUESTADOR: PASAR CADA LISTA DE A UNA. ANOTE EL NOMBRE ELEGIDO, RETIRE LA LISTA, Y LUEGO PASE A LA SIGUIENTE)

16.1 Lista 1 (PASAR LISTA 1)

(6,2%) 1 Alejandro Hales

(9,9%) 2 Sergio Onofre Jarpa

(27,5%) 3 Hernán Büchi

(41,2%) 4 Patricio Aylwin

(10,7%) 5 Francisco Javier Errázuriz

(2,3%) 6 No sabe, no está seguro (NO LEER)

(2,2%) 7 Por ninguno, en blanco (NO LEER)

16.2 Lista 2 (PASAR LISTA 2)

(46,0%) 1 Patricio Aylwin

(24,2%) 2 Sergio Onofre Jarpa

(5,6%) 3 Alejandro Hales

(16,3%) 4 Francisco Javier Errázuriz

(3,2%) 6 No sabe, no está seguro (NO LEER)

(4,7%) 7 Por ninguno, en blanco (NO LEER)

16.3 Lista 3 (PASAR LISTA 3)

- (28,3%) 1 Sergio Onofre Jarpa
 (56,7%) 2 Patricio Aylwin
 (3,7%) 3 Hermógenes Pérez de Arce
 (3,7%) 6 No sabe, no está seguro (NO LEER) _____
 (7,6%) 7 Por ninguno, en blanco (NO LEER)

16.4 Lista 4 (PASAR LISTA 4)

- (50,5%) 1 Patricio Aylwin
 (11,7%) 2 Sergio Onofre Jarpa
 (31,5%) 3 Hernán Büchi
 (3,0%) 6 No sabe, no está seguro (NO LEER) _____
 (3,3%) 7 Por ninguno, en blanco (NO LEER)

17. Suponga ahora que los siguientes dos candidatos han pasado a la segunda vuelta de la elección presidencial. Ahora Ud. debe elegir entre dos alternativas. Por favor, indique cuál sería su preferencia como Presidente de Chile para las siguientes alternativas. (LEER ALTERNATIVAS)

PAR 1

- (14,7%) 1 Hermógenes Pérez de Arce
 (65,1%) 2 Patricio Aylwin
 (13,4%) 3 Votaría en blanco (NO LEER) _____
 (6,8%) 9 No responde (NO LEER)

PAR 2

- (52,7%) 1 Patricio Aylwin
 (39,8%) 2 Hernán Büchi
 (4,4%) 4 Votarla en blanco (NO LEER)
 (3,1%) 9 No responde (NO LEER) _____

PAR 3

(49,6%) 1 Hernán Büchi
 (35,0%) 2 Ricardo Lagos
 (8,8%) 4 Votarla en blanco (NO LEER)
 (6,6%) 9 No responde (NO LEER)

PAR 4

(29,0%) 1 Francisco Javier Errázuriz
 (57,9%) 2 Patricio Aylwin
 (8,7%) 4 Votaría en blanco (NO LEER)
 (4,4%) 9 No responde (NO LEER)

PAR 6

(17,6%) 1 Carlos Cáceres
 (65,1%) 2 Patricio Aylwin
 (10,0%) 4 Votarla en blanco (NO LEER)
 (7,3%) 9 No responde (NO LEER)

18. Según lo que usted cree, ¿en qué posición política ubicarla a las siguientes personas?

Suponga que hay sólo dos alternativas: L del Centro hacia la Izquierda o M del Centro hacia la Derecha.

Dígame en cada caso cómo clasificarla a...

	L Centro-Izquierda	M Centro-Derecha	No Responde
Patricio Aylwin	(70,1%)	(20,0%)	(9,9%)
Francisco Javier Errázuriz	(11,5%)	(73,2%)	(15,3%)
Sergio Onofre Jarpa	(3,9%)	(87,7%)	(8,3%)
Hernán Büchi	(3,9%)	(87,1%)	(9,0%)
Eduardo Frei Ruiz-Tagle	(56,8%)	(27,8%)	(15,4%)
Sebastián Piñera	(14,2%)	(49,7%)	(36,1%)
Ricardo Lagos	(80,0%)	(6,3%)	(13,7%)

19. Como Ud. sabe, tradicionalmente en nuestro país la gente define las posiciones políticas como más cercanas a la Izquierda, al Centro o a la Derecha.

Tenemos representadas en esta tarjeta las distintas posiciones políticas. Por favor, indíqueme, ¿con cuál se identifica más o con cuál posición simpatiza Ud. más?

(PASAR TARJETA CIRCULAR)

- | | |
|----------------------------|-----------|
| (13,0%) 1 Derecha | |
| (18,4%) 2 Centro Derecha | |
| (22,3%) 3 Centro | _____ |
| (20,4%) 4 Centro Izquierda | |
| (10,9%) 5 Izquierda | |
| (8,6%) 6 Independiente | (NO LEER) |
| (4,5%) 7 Ninguna | (NO LEER) |
| (1,9%) 8 No sabe | (NO LEER) |

20. Pensando en que el último plebiscito ofreció 2 alternativas: "Si" o "No", ¿tuvo Ud. siempre seguridad en cuál alternativa elegir, o tuvo dudas?

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| (84,2%) 1 Tuvo seguridad | |
| (10,6%) 2 Tuvo dudas | _____ |
| (5,2%) 3 Otras / No responde | (NO LEER) |

21. Y, finalmente, ¿votó Ud. por el "Si" o votó Ud. por el "No"?

- | | |
|------------------------------|-------|
| (28,4%) 1 Votó por el "Si" | |
| (50,9%) 2 Votó por el "No" | _____ |
| (20,7%) 3 Otras/ No responde | |

DATOS DEL ENTREVISTADO

a) ¿Cuál es su edad, por favor?

- 1 18-24
- 2 25-34
- 3 35-44
- 4 45-54
- 5 55-64
- 6 65 y más

b) Sin tomar en cuenta las repeticiones de curso, ¿cuántos años de estudios aprobados tiene Ud.?

- 1 Cero Años de Escolaridad
- 2 1 - 3 Años de Escolaridad
- 3 4 - 7 Años de Escolaridad
- 4 8 Años de Escolaridad (Básica Completa)
- 5 9 - 11 Años de Escolaridad
- 6 12 Años de Escolaridad (4º Medio)
- 7 13 - 17 Años de Escolaridad
- 8 18 y más Años de Escolaridad

c) (NIVEL SOCIO-ECONOMICO DE ADIMARK)

(POR OBSERVACION)

- 1 Alto (ABC1)
- 2 Medio (C2C3)
- 3 Bajo (DE)

d) SEXO
(POR OBSERVACION)

- 1 Hombre
- 2 Mujer

DATOS IDENTIFICATORIOS

Nombre Entrevistado : _____

Dirección Entrevistado : _____

Comuna : _____

Nombre Encuestador : _____

Fecha de la entrevista: _____

Duración entrevista : _____ minutos

HOJA ENUMERACION N° : _____

Comuna _____ MANZANA N° : _____

TOTAL VIVIENDAS EN LA MANZANA: _____

CIUDAD O LOCALIDAD : _____

REGION : _____

VISITAS REALIZADAS

PRIMERA VISITA. NOMBRE ENCUESTADOR : _____

Mes Día Hora

OBSERVACIONES : _____

SEGUNDA VISITA : NOMBRE ENCUESTADOR : _____

Mes Día Hora

OBSERVACIONES :

TERCERA VISITA : NOMBRE ENCUESTADOR : _____

Mes Día Hora

OBSERVACIONES :

SUPERVISOR : NOMBRE : _____

Mes Día Hora

OBSERVACIONES GENERALES : _____

RECEPTOR ENCUESTA : NOMBRE : _____

Mes Día Hora

OBSERVACIONES : _____

CONFORME JEFE TERRENO : _____

FIRMA

Capítulo III

ANALISIS DE RESULTADOS

A ANALISIS GENERAL

1 Problemas que más Preocupan

A medida que transcurre al año, las preocupaciones de la población han ido cambiando en intensidad y orden. Entre marzo y junio de 1989 existen importantes diferencias , como lo indica el Cuadro N° 1.

CUADRO N° 1

Problemas a los que el Próximo Gobierno
Debiera Dedicar mayor Esfuerzo
(3 Menciones)

	Marzo/89 (Comunas A) %	Junio/89 (Comunas A) %
Salud	43.8	50.7
Educación	37.7	43.7
Sueldos	43.6	41.3
Empleo	43.6	40.0
Pobreza	31.9	29.9
Derechos Humanos	24.4	22.9
Asaltos/Robos	28.5	21.5
Viviendas	19.1	20.5
Alzas Precios	16.4	19.8
Desórdenes	10.9	9.3

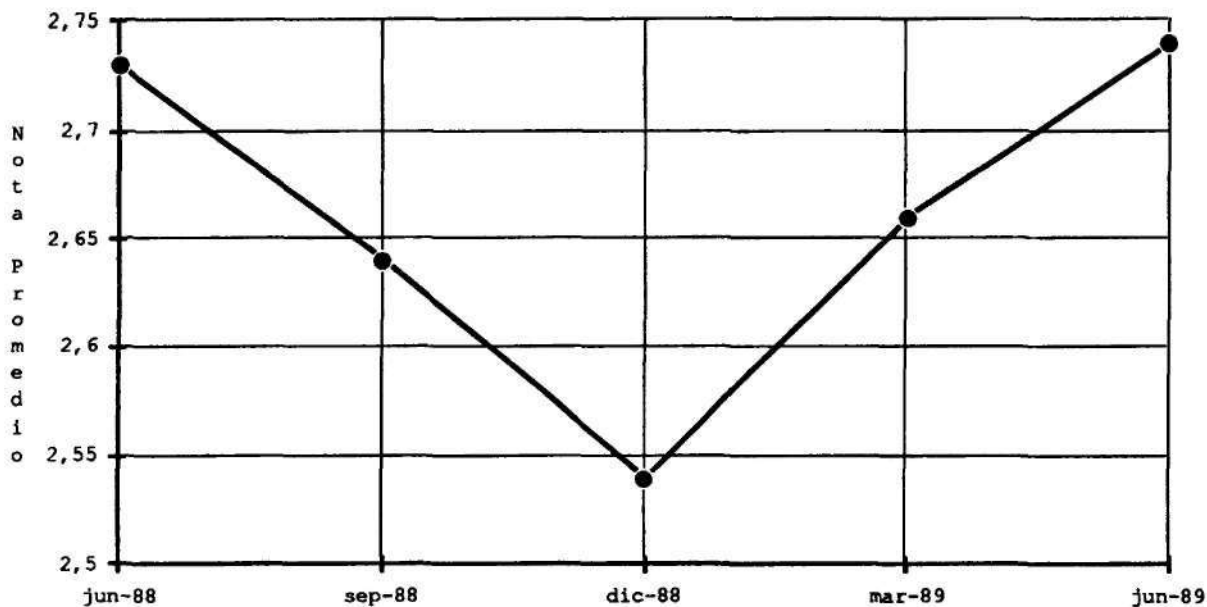
La preocupación por Salud se ha intensificado en forma importante; a la mitad de la población le preocupa el tema. Educación ha aumentado su importancia relativa respecto de marzo. En dicho mes, estaba sólo en el cuarto lugar de prioridades, mientras que en junio ocupaba el segundo. Al mismo tiempo Sueldos y Empleo han dejado de ser prioritarios, mientras que

Asaltos y Robos experimenta una reducción significativa en las preocupaciones de las personas.

2 Situación Económica

La evaluación de la situación económica actual también ha experimentado importantes variaciones, como lo muestra el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 1
Evaluación Situación Económica Actual
(1 (Muy Mala) - 5 (Muy Buena))



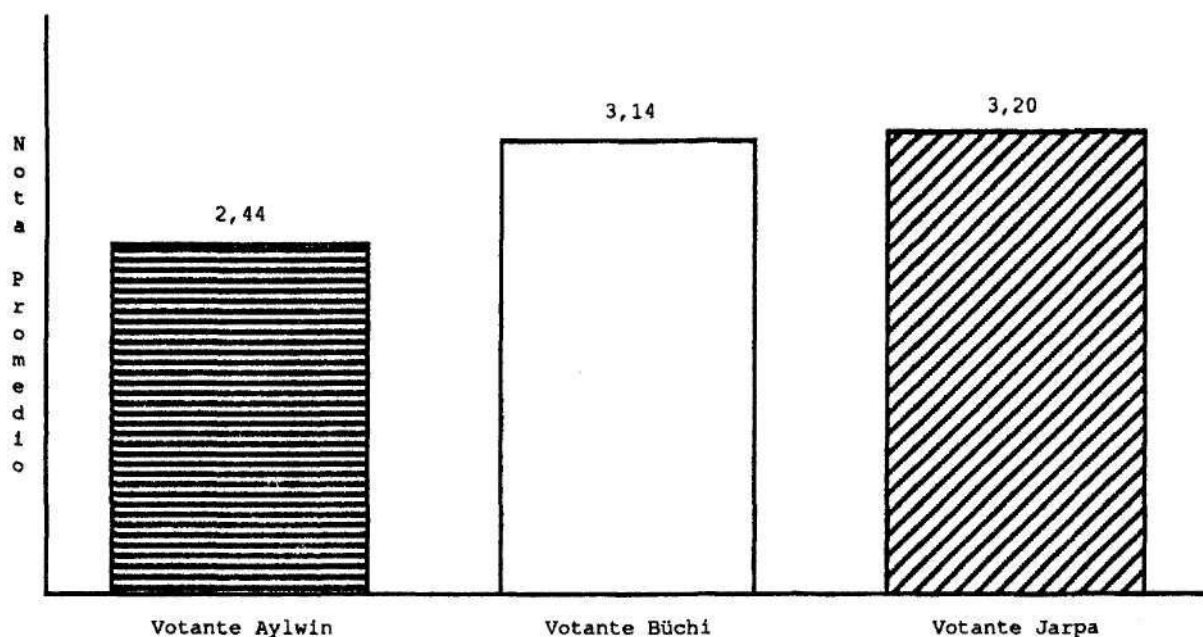
Claramente se puede observar que la preocupación de la situación económica actual se deterioró gradualmente desde junio de 1988 hasta diciembre del mismo año, fecha a partir de la cual se nota una recuperación en la evaluación que de ella realiza la población. Cabe recordar que las

principales razones que los votantes "No" dieron para elegir dicha opción fueron económicas.¹

La posición de los entrevistados respecto de la situación económica actual difiere según sea la alternativa presidencial que eligen. Ello queda de manifiesto en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 2

Evaluación Situación Económica Actual
Según Intención de Voto.
(1 (Muy Mala) - 5 (Muy Buena))



El votante Aylwin tiene, en promedio, una peor visión de la economía del país que el votante Büchi y que el votante Jarpa.

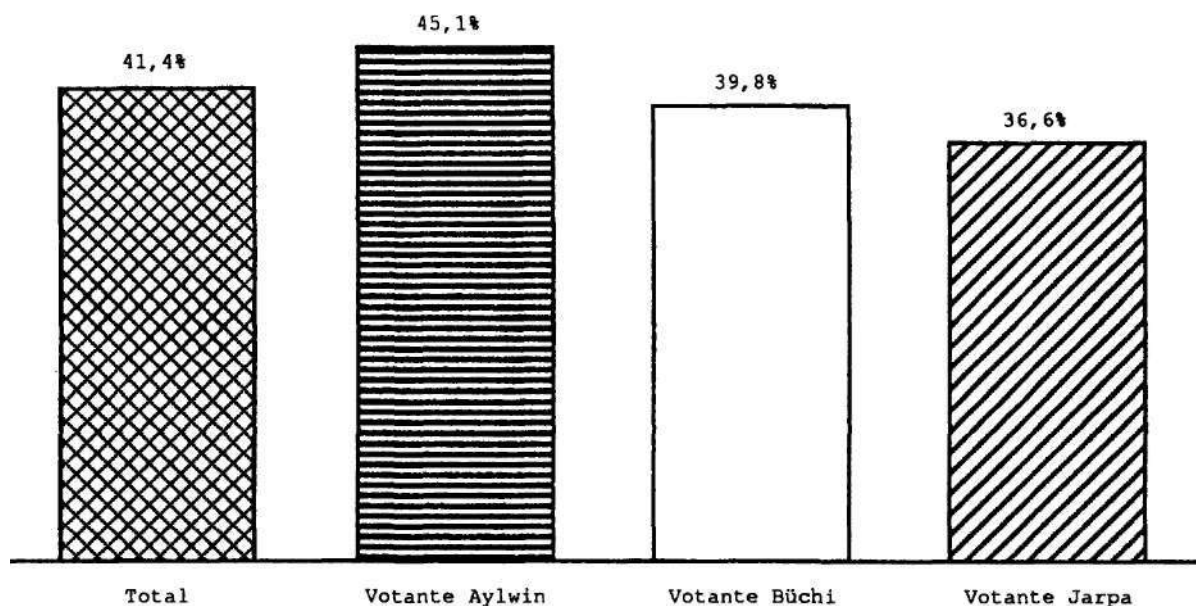
¹

Centro de Estudios Públicos, "Estudio Nacional de Opinión Pública, Septiembre 1988", *Documento de Trabajo*, 111 (enero 1989).

Sin embargo, la situación se revierte si se consideran las expectativas respecto de la situación económica a un año plazo de los distintos votantes. Ello se puede apreciar en el Gráfico N° 3

GRAFICO N° 3

Expectativas Situación Económica a un Año Plazo
(Porcentaje que opina "Mejor" y "Mucho Mejor")



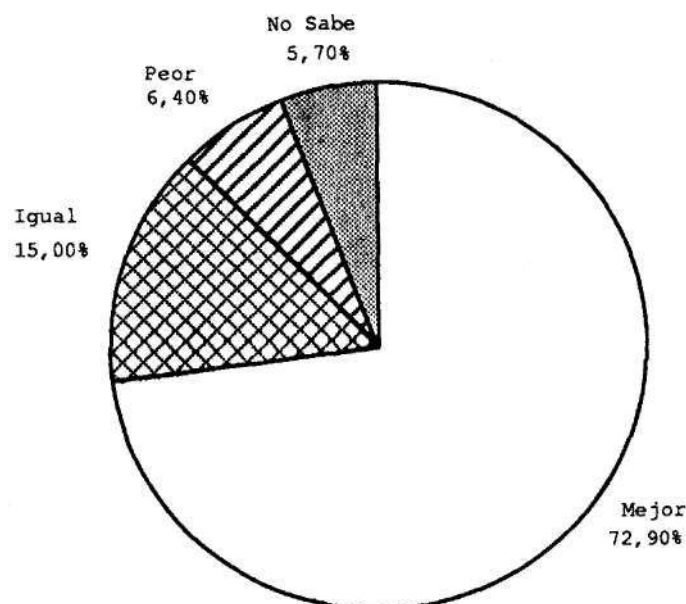
El votante Aylwin es relativamente más optimista que los otros votantes considerados y que el total de la población incluida en la muestra. Esta situación, probablemente, pueda estar influida por las percepciones de triunfo dispares, de los distintos grupos de votantes, o porque las expectativas de los votantes Aylwin se forman a partir de un nivel más bajo de evaluación de la situación económica presente.

Al evaluar la situación económica de Chile, tal vez lo correcto sea hacerlo en comparación con los demás países latinoamericanos. Es por ello

que se indagó la visión que de la economía chilena tenían los entrevistados en contraposición a la economía argentina.

GRAFICO N° 4

Situación Económica de Chile
Comparada con Argentina



Existe, como se aprecia en el Gráfico N° 4, una marcada impresión entre la población de los grandes centros urbanos incluidos en la muestra de que la situación económica en Chile es superior a la de Argentina.

De esta forma, la evaluación que la población entrevistada realiza de la situación económica de Chile difiere sustancialmente si se la compara con la de los países vecinos que si sólo se toma aisladamente. Ello queda demostrado en el cuadro siguiente.

CUADRO N°2

Evaluación Situación Económica de Chile

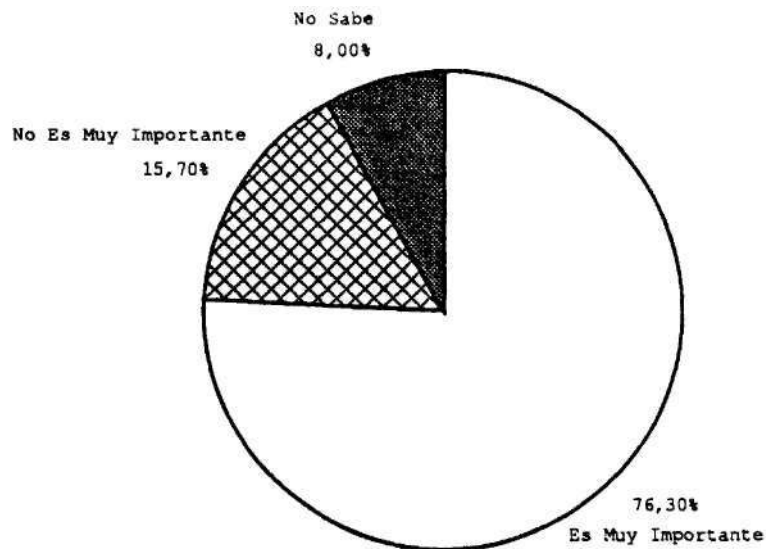
	Comparada con Países Vecinos	Sin Comparación
Muy Buena	6,7	1,3
Buena	39,0	14,3
Regular	40,1	49,3
Mala	8,4	26,8
Muy Mala	1,8	8,0
No Sabe	4,0	0,3

Claramente la situación económica de Chile es mejor percibida respecto del contexto latinoamericano que tomada aisladamente.

3 Reformas Constitucionales

No cabe duda de que uno de los hechos políticos más importantes ocurridos durante el primer semestre de 1989 lo constituye el acuerdo logrado para introducir 54 reformas a la Constitución Política de Chile. Por ello, se estimó relevante analizar la percepción que de este hecho existía en la población entrevistada. En primer lugar se investigó la importancia que le atribula la población a este acuerdo.

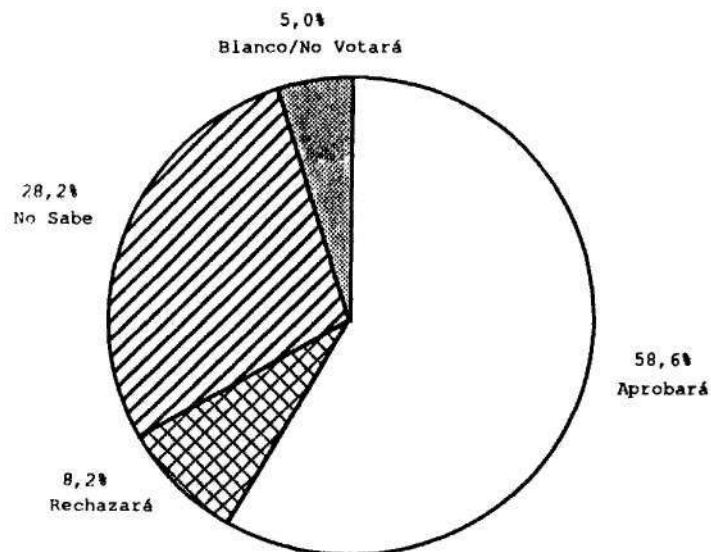
GRAFICO N° 5
Importancia Asignada al Acuerdo de
Reforma a la Constitución



Una inmensa mayoría estima de la mayor importancia el acuerdo logrado para introducirle modificaciones a la Constitución chilena. Apenas un 15,7% de los entrevistados piensa que dicho acuerdo no es muy importante.

Respecto de la intención de voto en el plebiscito del 30 de julio, el Gráfico N° 6 entrega una pauta

GRAFICO N° 6
Intención de Voto en Plebiscito
Reformas Constitucionales

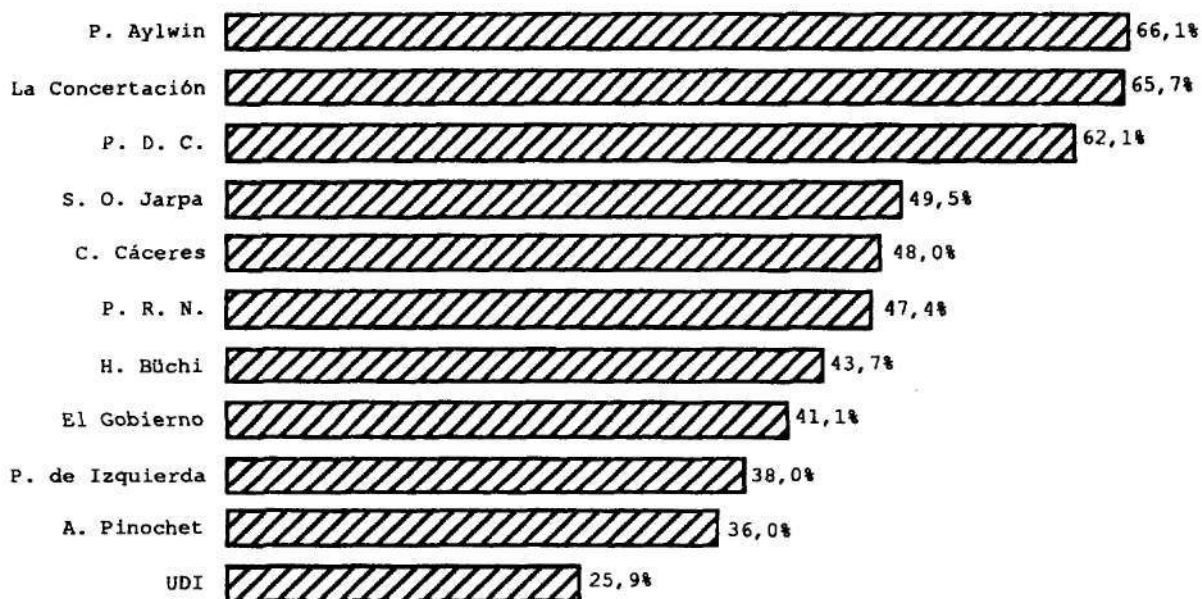


Aparentemente, la opción "Apruebo" logrará en el próximo plebiscito una victoria abrumadora. Especialmente, si se tiene en consideración que la encuesta se realizó antes de que comenzara la publicidad en televisión. Ello permite afirmar que aquellos que se manifiestan por el "No Sabe" probablemente se volcarán mayoritariamente hacia la alternativa mencionada más arriba.

Finalmente, se pidió a los entrevistados que evaluaran la participación de distintas personalidades e instituciones políticas en el acuerdo constitucional.

GRAFICO N° 7

Evaluación Participación Reformas Constitución
(Porcentaje que Evalúa (favorablemente; notas 5, 6, y 7)



Las participaciones del candidato a la Presidencia de la República, Patricio Aylwin, la Concertación y el Partido Demócrata Cristiano son las que la opinión pública evalúa más favorablemente en el acuerdo de reformar la Constitución.

4 Preferencias Políticas

Los entrevistados fueron enfrentados a la alternativa de elegir entre dos candidatos abstractos; L, que representaba a las corrientes políticas del Centro hacia la Izquierda y M, que representaba a las corrientes políticas del Centro hacia la Derecha. El Cuadro N° 3 presenta los resultados de esta elección abstracta.

CUADRO N° 3

Elección entre dos Candidatos Abstractos

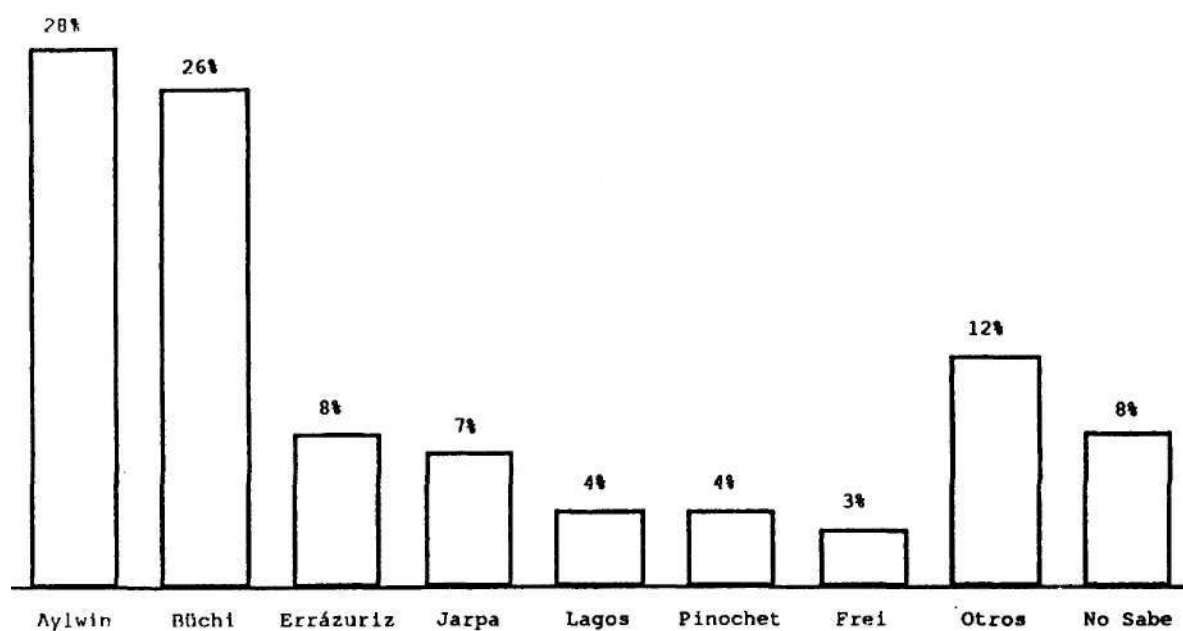
	Diciembre 1988	Junio 1989
L	40	44
M	38	43
No Sabe	14	9
Ninguno	8	4
	100	100

En términos estadísticos, una elección a dos bandas entre estos dos candidatos ficticios produciría igual votación para ambos. Este hecho es interesante de observar, si se piensa que la inclusión de distintos nombres que podrían corresponder a ambos conceptos producen resultados sustancialmente distintos.

Ahora bien, frente a la posibilidad de elegir cualquiera persona como Presidente de la República, los encuestados se distribuyen como lo muestra el Gráfico N° 8.

GRAFICO N° 8

Si Pudiera elegir a Cualquiera Persona como
Presidente de Chile, ¿a quién elegirla?
(Mención Espontánea)



No cabe duda que al momento de realización de la encuesta, junio 19-julio 2, los candidatos más nombrados eran Aylwin y Büchi, a una distancia importante de las demás figuras políticas. Sin embargo, esta situación no siempre ha sido así, como se desprende del Cuadro N° 4.

CUADRO N° 4

Si Pudiera Elegir a cualquiera Persona como
Presidente de Chile, ¿a quién elegirla?

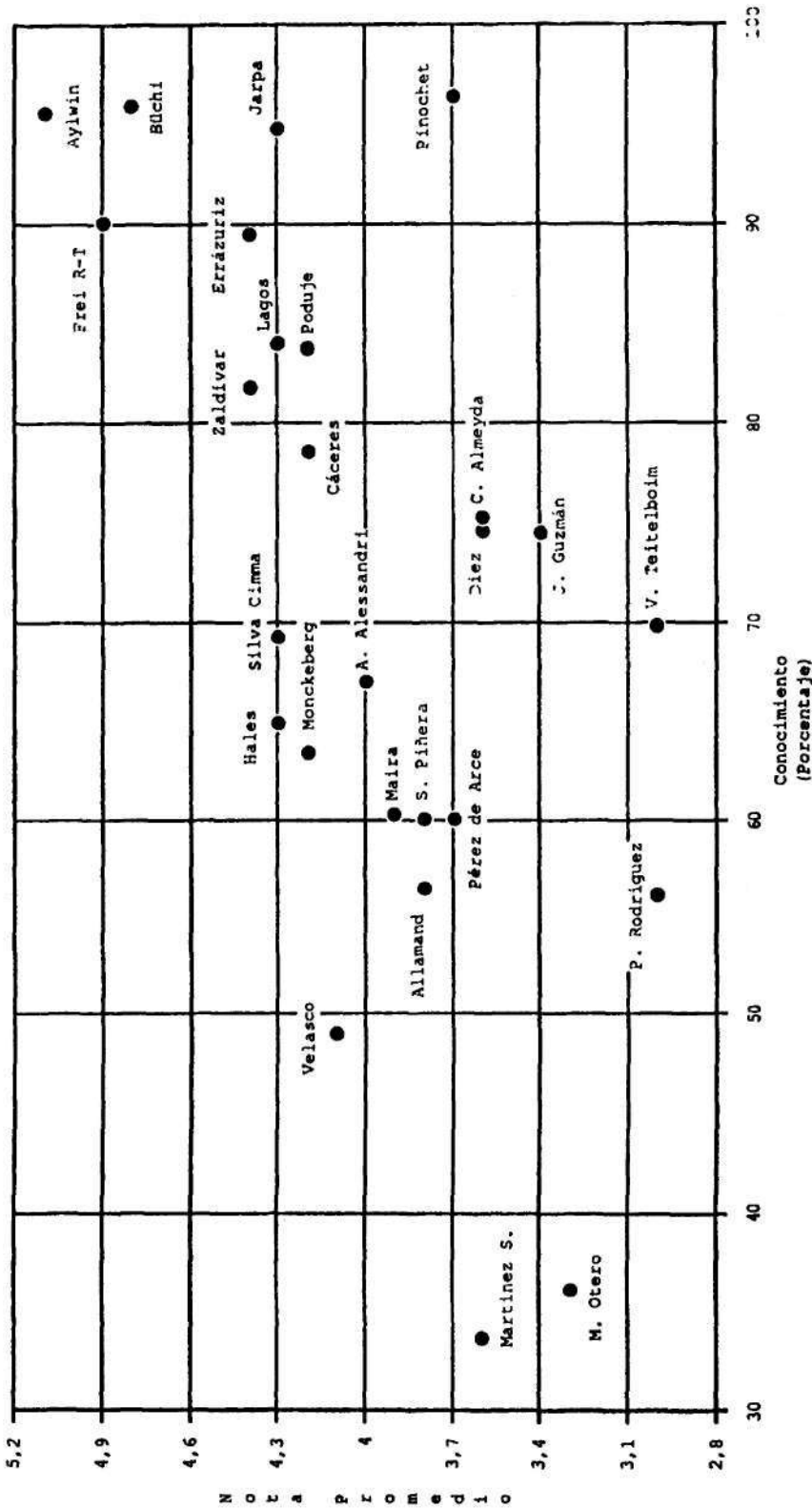
	Junio/88 (Total) %	Diciembre/88 (Comunas A) %	Marzo/89 (Comunas A) %	Junio/89 (Comunas A) %
Patricio Aylwin	2	11	23	28
Hernán Büchi	0	8	18	26
Ricardo Lagos	3	8	8	4
Francisco J. Errázuriz	0	0	10	8
Eduardo Frei Ruiz-Tagle	3	22	9	3
Sergio Onofre Jarpa	3	4	5	7
Augusto Pinochet	23	5	4	4
Otros varios	17	28	16	12
No sabe	49	14	7	8

En junio de 1988, Pinochet aparecía con el porcentaje más alto de mención espontánea y casi la mitad de la población no era capaz de mencionar un nombre para Presidente de la República. Con posterioridad al plebiscito la situación se modifica sustancialmente y aparecen otros candidatos con una votación significativa, entre los que destacan Frei, Aylwin, Lagos y Büchi. En marzo de 1989, nuevamente se había modificado la situación. Aparecía un candidato nuevo: Errázuriz, con un 10% de los votos, mientras que Aylwin y Büchi se habían consolidado como opciones presidenciales entre la población del país.

También interesaba conocer la opinión que de distintas personas con algún grado de participación en la vida nacional tenía la opinión pública. Ello se presenta en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 9

Evaluación vs Conocimiento de Distintas Figuras Públicas



Patricio Aylwin, Hernán Büchi y Eduardo Frei R-T son los que aparecen bien evaluados y muy conocidos. Sergio Onofre Jarpa, a su vez, aparece con una nota inferior, pero en una posición relativamente mejor que en encuestas anteriores.

Las notas promedio que han obtenido estas figuras públicas se han ido modificando a través del tiempo. La evolución de ellas se presenta en el siguiente cuadro.

CUADRO N° 5
Evolución Notas Promedio

	Diciembre	Marzo Comunas A	Junio
Patricio Aylwin	4,8	4,8	5,1
Hernán Büchi	4,6	4,6	4,8
Sergio Diez	3,8	3,8	3,6
Francisco J. Errázuriz	4,3	4,5	4,4
Sergio Onofre Jarpa	3,9	3,8	4,3
Carlos Martínez Sotomayor	-	3,8	3,6
Pablo Rodríguez	3,0	3,1	3,0
Enrique Silva Cimma	-	4,3	4,3
Eduardo Frei R-T	5,2	5,0	4,9
Ricardo Lagos	4,5	4,4	4,3
Augusto Pinochet	3,4	3,4	3,7
Fernando Monckeberg	5,2	4,5	4,2
Luis Maira	4,0	4,0	3,9
Carlos Cáceres	-	3,8	4,2
Andrés Allamand	3,8	3,7	3,8
Hermógenes Pérez de Arce	3,8	3,8	3,7
Andrés Zaldívar	4,4	4,3	4,4
Jaime Guzmán	3,4	3,5	3,4
Arturo Alessandri B.	4,2	4,2	4,0
Miguel Angel Poduje	4,4	4,2	4,2
Alejandro Hales	-	4,4	4,3
Eugenio Velasco	-	4,1	4,1

En el Cuadro N° 5 sólo se consideraron aquellas figuras que hablan sido incluidas en más de una encuesta. Se observa, en general, una relativa estabilidad en las calificaciones a través del tiempo. Una excepción es Sergio Onofre Jarpa que ve aumentada su nota promedio en forma importante. Lo mismo ocurre con Carlos Cáceres. En menor medida, mejoran su imagen Patricio Aylwin, Augusto Pinochet y Hernán Büchi.

Llama la atención que Fernando Monckeberg ha visto deteriorada fuertemente su imagen, lo que sucede también con Eduardo Frei R-T, aunque en menor medida.

Ahora bien, tal vez sea más interesante observar como estas figuras políticas se posicionan ante su grupo potencial de apoyo. Por ello, se presentan gráficos de Evaluación vs Conocimiento para dichas personalidades, que consideran en primer lugar sólo a los entrevistados que se clasifican como Derecha, Centro Derecha y Centro y, luego, a los que se ubican en el Centro, Centro Izquierda e Izquierda.

GRAFICO N° 10

Evaluación vs Conocimiento
(Submuestra que se Clasifica como Derecha, Centro Derecha y Centro)

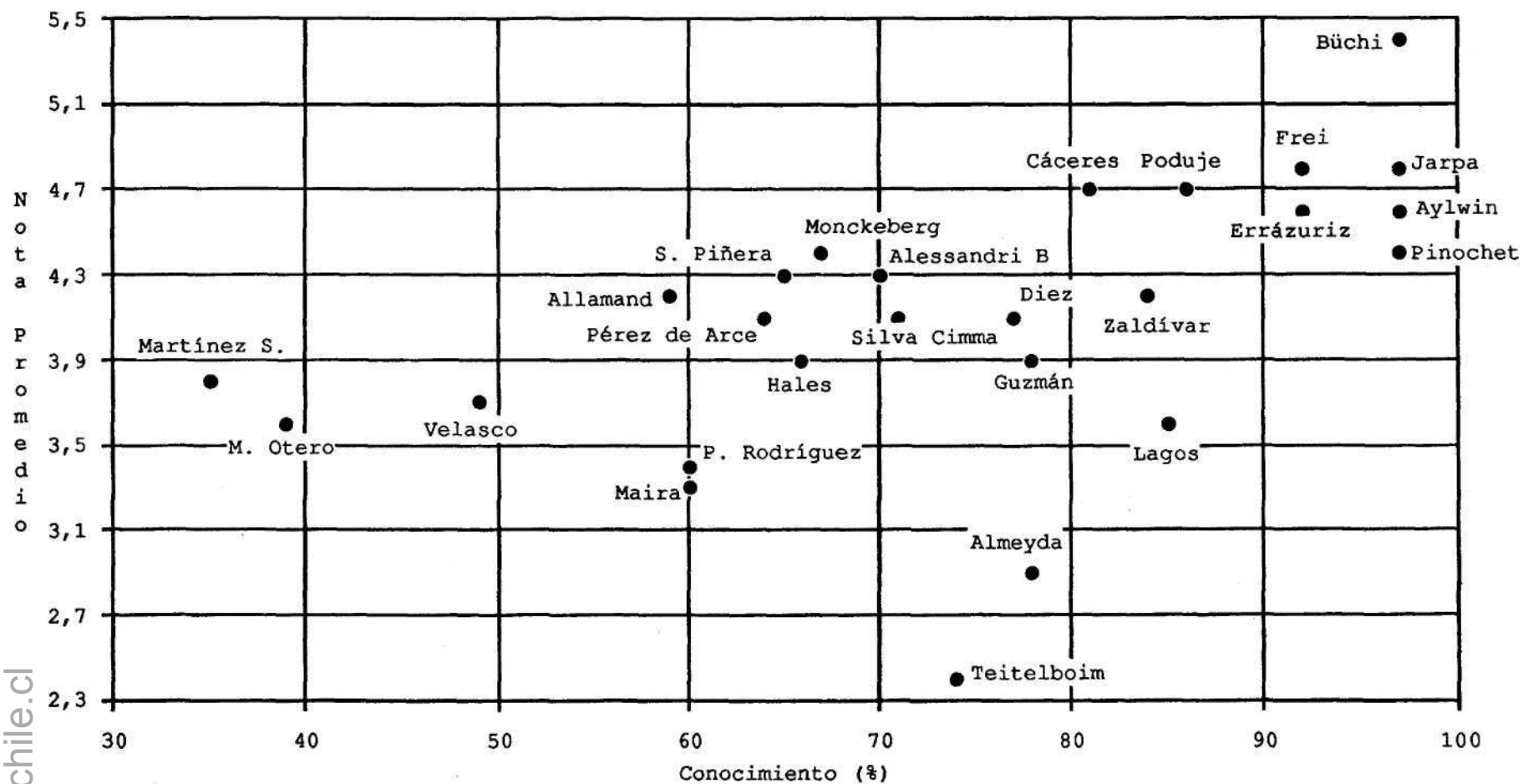
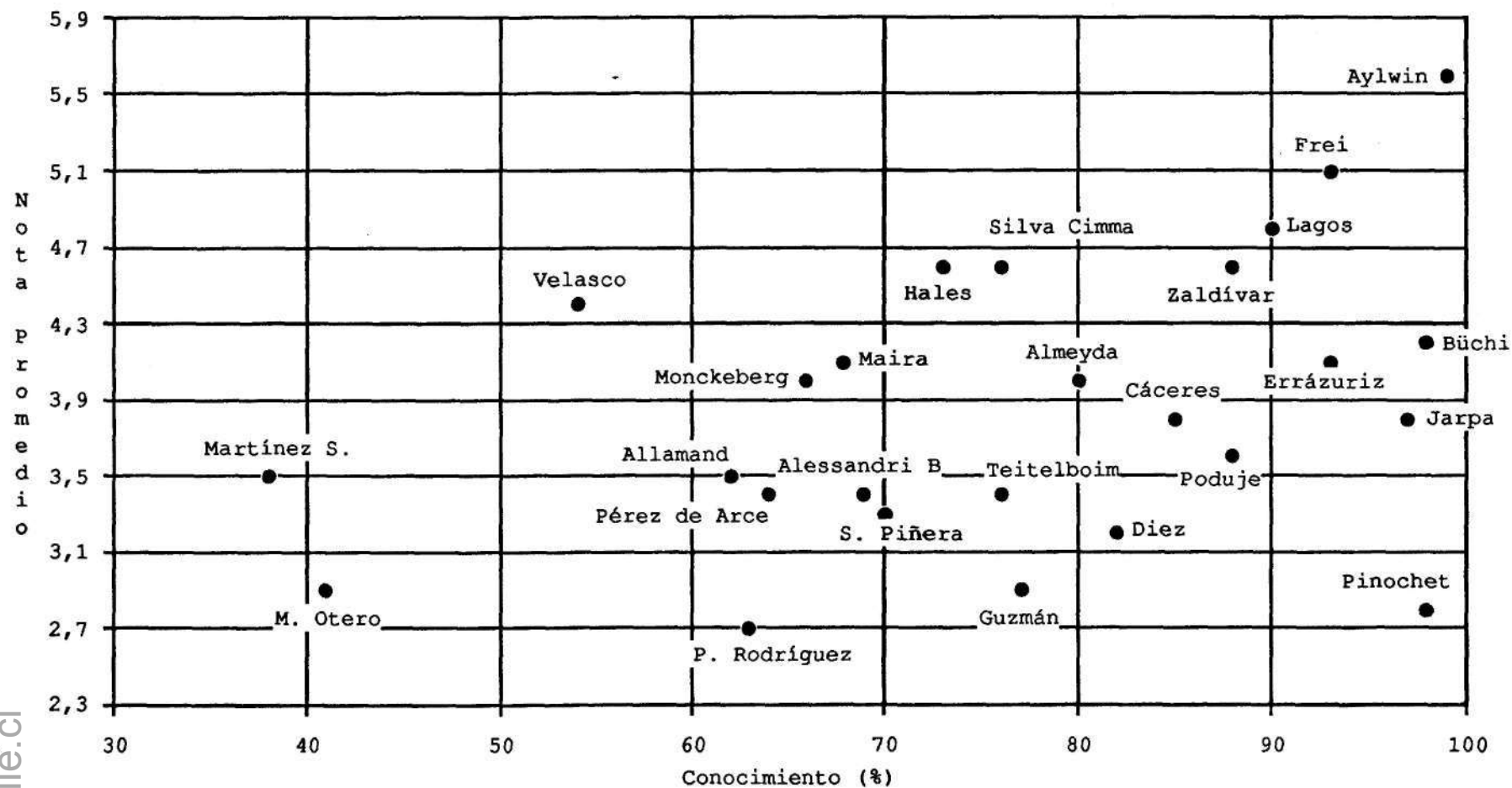


GRAFICO N° 11

Evaluación vs Conocimiento
(Submuestra que se clasifica como Centro, Centro Izquierda e Izquierda)

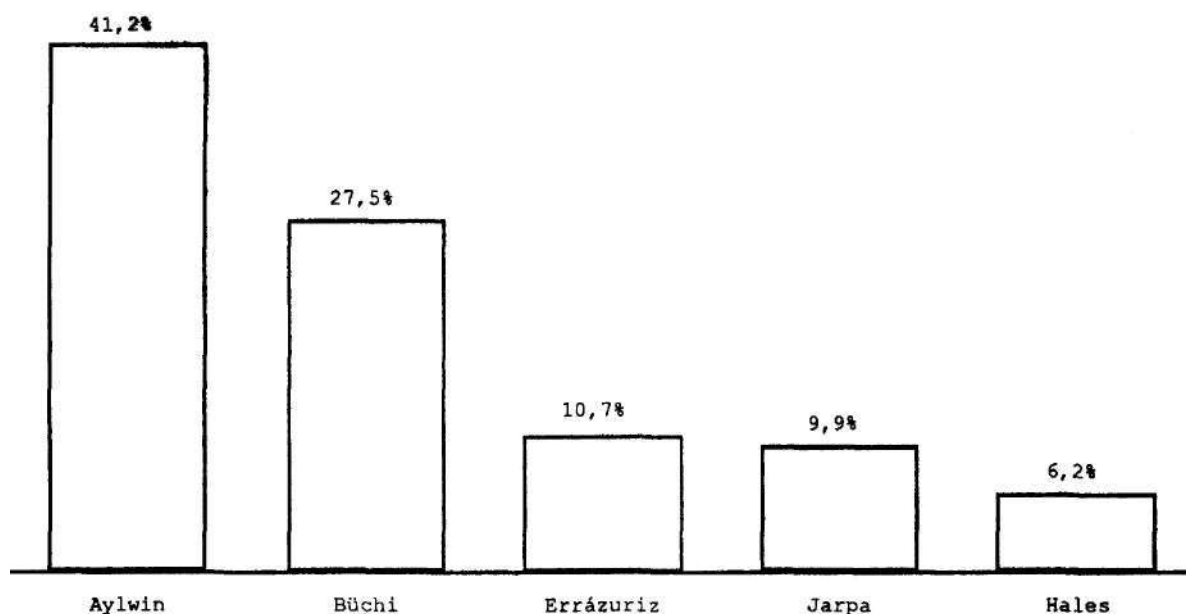


Esto permite apreciar como se perfilan ciertas personas frente a su *Constituency*, teniendo en cuenta que algunos de ellos optarán a cargos parlamentarios

5 Escenarios Electorales Alternativos

Se evaluaron diferentes alternativas de elección presidencial, con distinta probabilidad de ocurrencia, el día 14 de diciembre de 1989, pero que parecían interesantes de considerar al momento que se inició la encuesta. Una primera alternativa estudiada consideraba 5 candidatos presidenciales, cuyo resultado aparece en el siguiente gráfico.

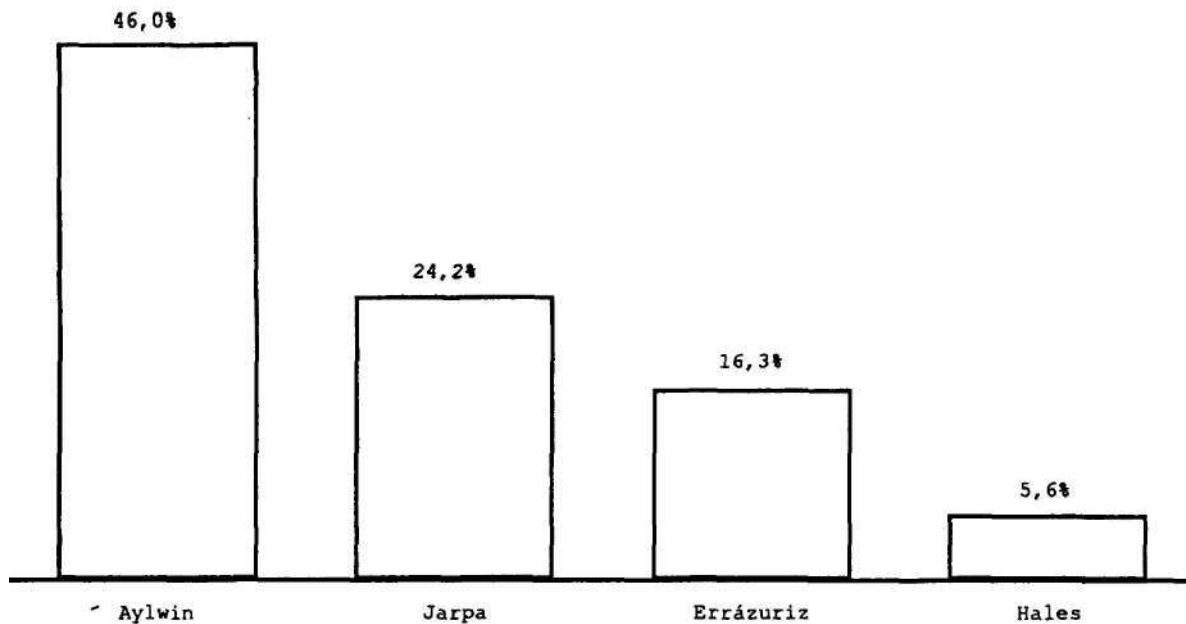
GRAFICO Nº 12
Elección Presidencial
(Varios Candidatos)



Si la elección se hubiera realizado en junio del presente año, y este hubiese sido el escenario político, Hernán Büchi y Patricio Aylwin tendrían que haberse enfrentado en una segunda vuelta.

Una segunda alternativa analizada fue una elección entre cuatro candidatos. El resultado de ella se presenta en el Gráfico N° 11.

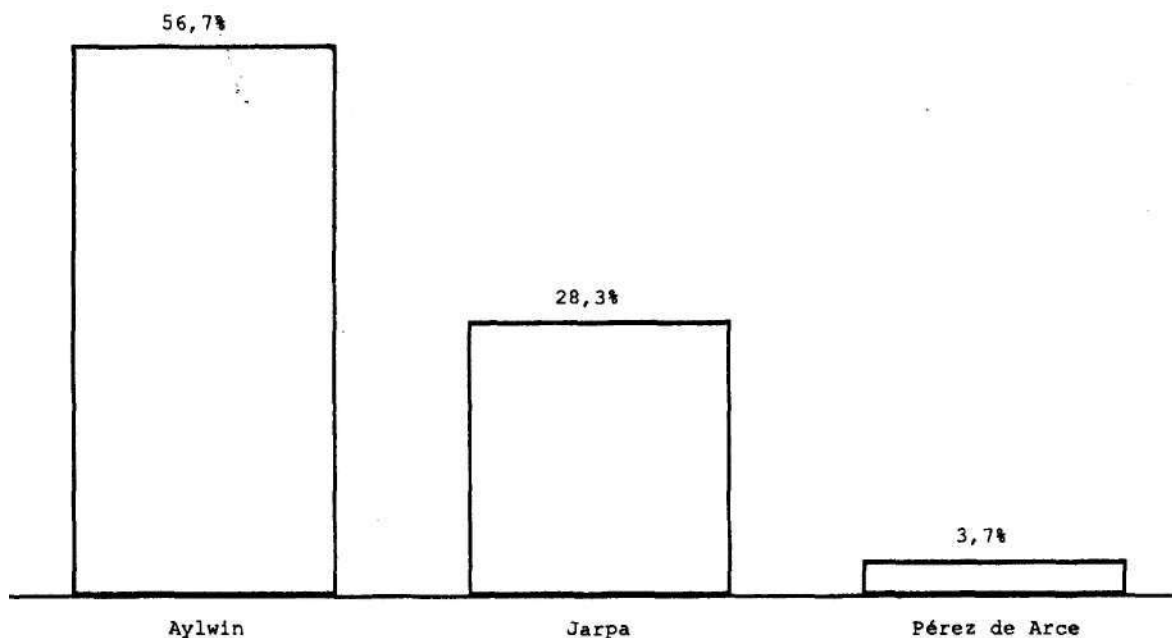
GRAFICO N° 13
Elección Presidencial
(Cuatro Candidatos)



En este escenario hipotético Aylwin y Jarpa hubiesen pasado a una segunda vuelta. La salida de Büchi del escenario político permite que la mayoría de sus votos sea traspasada a Jarpa, aunque una parte no despreciable se traspasa también a Aylwin.

También era posible imaginar, al momento de iniciarse la encuesta, una elección presidencial a la que concurriesen tres candidatos. En este contexto, una primera alternativa que se indagó fue la que se muestra en el Gráfico N° 12.

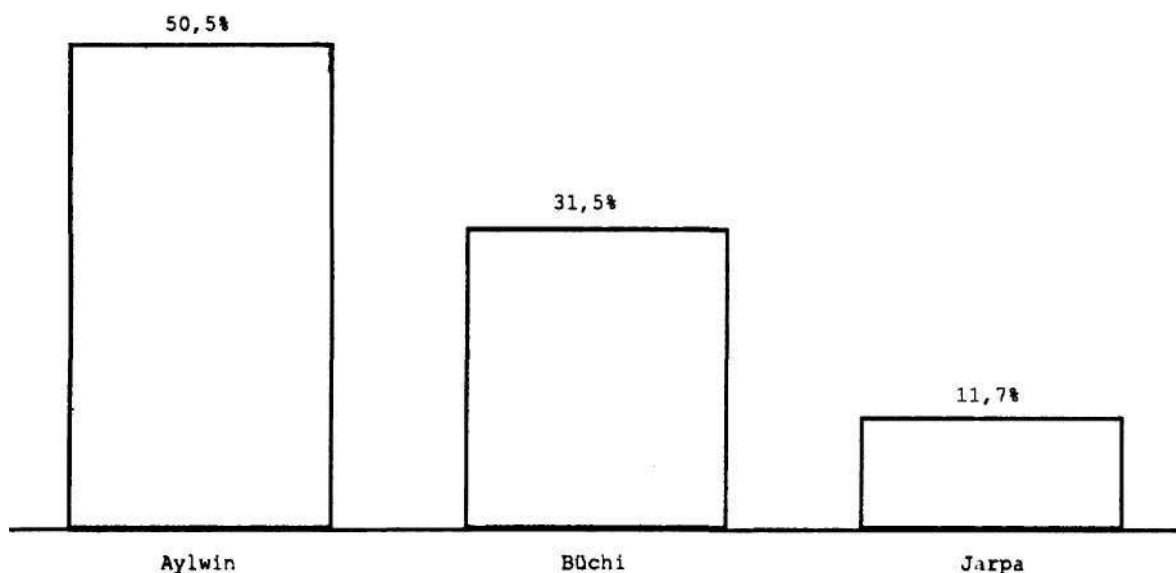
GRAFICO N° 14

Elección Presidencial
(Tres Candidatos)

Claramente, el vencedor en este caso, antes de iniciarse la campaña, es Patricio Aylwin y en primera vuelta. Con todo, cabe recordar que la muestra incluida en esta ocasión no necesariamente representa al país y, probablemente, se comporta en forma distinta del resto de Chile. Hecha esta salvedad, es interesante observar que Aylwin duplica la votación de Jarpa, situación que puede modificarse si se considera que ante esta alternativa un 11,3% de los entrevistados permanece indeciso.

Otra posibilidad, de tres candidatos, estudiada era la que se presenta en el gráfico que sigue.

GRAFICO N° 15
Elección Presidencial
(Tres Candidatos)



Esta alternativa, dentro de la población incluida en el universo de estudio, permite a Aylwin ganar estrechamente en primera vuelta. Probablemente, a nivel país, ello no sea así y se enfrentarían en una segunda vuelta Aylwin y Büchi. Indudablemente, una vez que se inicien las campañas, estos resultados se pueden ir modificando.

Por último se evaluaron distintas elecciones a dos bandas. La especificación de éstas y su resultado se presentan en el Cuadro N° 5

CUADRO N° 6

Elecciones Presidenciales a dos Bandas.

	Marzo 1989 (Comunas A)	Junio 1989
Aylwin	59,0	57,3
Jarpa	24,1	30,1
Blanco/No responde	16,9	12,6
Aylwin		65,1
Pérez de Arce		14,7
Blanco/No responde		20,3
Aylwin	52,9	52,7
Büchi	37,3	39,8
Blanco/No responde	9,8	7,5
Lagos	35,6	35,0
Büchi	46,4	49,6
Blanco/No responde	18,0	15,4
Aylwin	54,2	57,9
Errázuriz	29,3	29,0
Blanco/No responde	16,5	13,1
Aylwin		65,1
Cáceres		17,6
Blanco/No responde		17,3

En este cuadro se presentan, además, los resultados comparados con marzo para los pareos realizados en dicha oportunidad.

En junio de 1989, Jarpa tenía una votación inferior a Aylwin en 27,2 puntos porcentuales, lo que se compara favorablemente con los 34,9 que tenía en marzo del presente año. También se disminuyó la distancia entre Aylwin y Büchi, aunque sólo en 2,7 puntos porcentuales.

La diferencia de votación entre Aylwin y Errázuriz crece en junio con respecto a marzo en cuatro puntos porcentuales, lo que se explica principalmente, porque disminuyeron los indecisos en favor de Aylwin.

Además, se incluyeron dos pareos adicionales. En ellos se simulaban dos escenarios, en los cuales Aylwin enfrentaba electoralmente a Carlos Cáceres y Hermógenes Pérez de Arce, respectivamente. En ambos casos la votación del candidato de la Concertación alcanza a 65,1%, mientras que la de los otros candidatos no supera el 18%.

Por último, se supuso una elección entre Lagos y Büchi, resultando triunfador este último con una diferencia de 14,6 puntos porcentuales, cifra superior en 3,8 puntos a la de marzo de 1989.

6 Posicionamiento Político

Finalmente, se investigó en este estudio la posición política en la que los entrevistados ubican a ciertas figuras políticas. Ello, indudablemente, resultaba del mayor interés si se tenía en consideración que la experiencia indica (situación nuevamente validada en este estudio) que dos candidatos abstractos que representen a las corrientes políticas del Centro hacia la Izquierda y a las corrientes políticas del Centro hacia la Derecha obtienen una votación similar, hecho que no se repite al reemplazar esos candidatos por personalidades concretas. Los resultados de esta investigación se presentan en el cuadro siguiente.

CUADRO N° 7

Posición Política en que Ubica a
Distintos Personajes

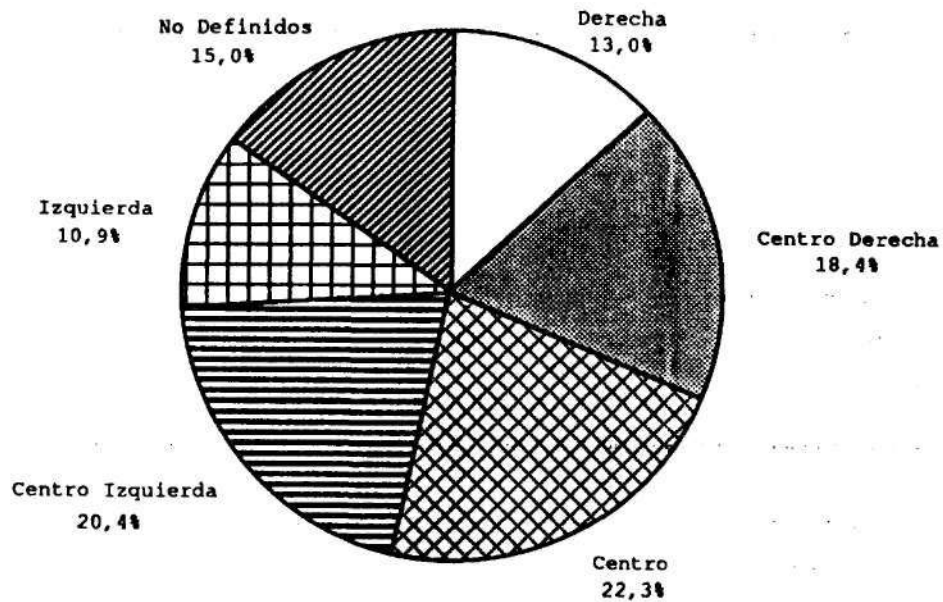
	Centro hacia la Derecha %	Centro hacia la Izquierda %
Patricio Aylwin	20,0	70,1
Francisco J. Errázuriz	73,2	11,5
Sergio Onofre Jarpa	87,7	3,9
Hernán Büchi	87,1	3,9
Eduardo Frei Ruiz-Tagle	27,8	56,8
Sebastián Piñera	49,7	14,2
Ricardo Lagos	6,3	80,0

Al observar los resultados que aparecen en el Cuadro N° 6, no es de extrañar que la población enfrentada a dos candidatos reales que podría pensarse representan a los candidatos abstractos tengan una votación distinta a la de L y M. Se puede apreciar que un 20% de los entrevistados ubica a Aylwin del Centro hacia la Derecha, mientras que un 3,9% ubica a Jarpa y Büchi del Centro hacia la Izquierda, ello significa que Aylwin, lo mismo que Frei R-T., cubre en mayor proporción el espectro político del país que candidatos como Jarpa y Büchi.

También se indagó por la posición política con la que los entrevistados se sienten más identificados. Esto se grafica a continuación.

GRAFICO N° 16

Posición Política de la Población
Representada en la Muestra



Una proporción importante de la población se clasifica en algún sector del espectro político. Apenas un 15,0% de ésta no se define políticamente. La Izquierda y Centro Izquierda aparecen con un grado de apoyo similar a la de la Centro Derecha y Derecha. Dado el sistema de segunda vuelta en Chile, son el Centro Político y los No Definidos, los que determinarán el resultado final de esta elección.

B ANALISIS POR POSICION POLITICA

1 Problemas que más Preocupan

Existen diferencias importantes entre los entrevistados dependiendo de la posición política que sustentan. Una primera diferencia se observa al analizar las prioridades de cada uno de los distintos sectores políticos.

CUADRO N° 8

Problemas a los que el Próximo Gobierno
Debiera Dedicar Mayor Esfuerzo
(Por Posición Política)

	Derecha %	Centro %	Izquierda %	No definidos %
Salud	46,7	64,0	47,8	45,6
Educación	37,7	52,5	47,9	34,6
Sueldos	42,7	37,8	39,5	47,5
Empleo	39,5	38,4	43,9	35,2
Pobreza	29,4	27,9	30,6	32,6
Derechos Humanos	14,4	20,6	35,7	17,4
Asaltos y Robos	28,4	15,6	16,3	26,6
Vivienda	18,8	22,0	18,9	24,7
Alza de Precios	25,6	14,3	16,3	22,8
Protestas y Desórdenes				
Callejeros	16,2	6,8	2,8	12,6

Para el Centro Político las prioridades son Salud y Educación y se manifiestan en forma muy intensa. Un 64% de los integrantes de dicho grupo menciona Salud como el problema al que el próximo gobierno debiera dedicar mayor esfuerzo. Un 52,5% menciona Educación. Para la Derecha son Salud y Sueldos los problemas que requieren de una atención más urgente. Para la Izquierda son también Educación y Salud los problemas prioritarios, aunque

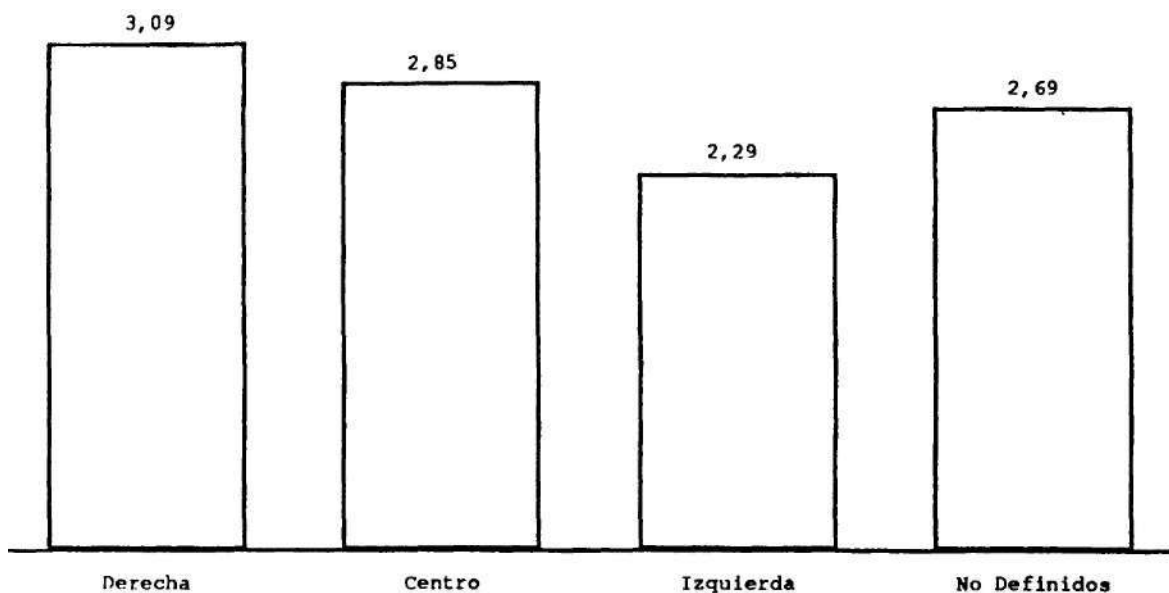
la intensidad con que dicho grupo los menciona es menor a la del Centro Político. Por otra parte, para aquellos que no se definen políticamente Sueldos y Salud son en forma importante los problemas prioritarios. El problema de Derechos Humanos es relativamente importante sólo para el sector de Izquierda, aunque antes están Empleo y Sueldos, además de los anteriormente mencionados.

2 Situación Económica

Al evaluar la situación económica actual del país, se observan diferencias importantes entre los distintos grupos políticos. Ello se puede apreciar en el gráfico que se presenta a continuación.

GRAFICO N° 17

Evaluación Situación Económica Actual
Según Posición Política
(1 (Muy Mala) - 5 (Muy Buena))

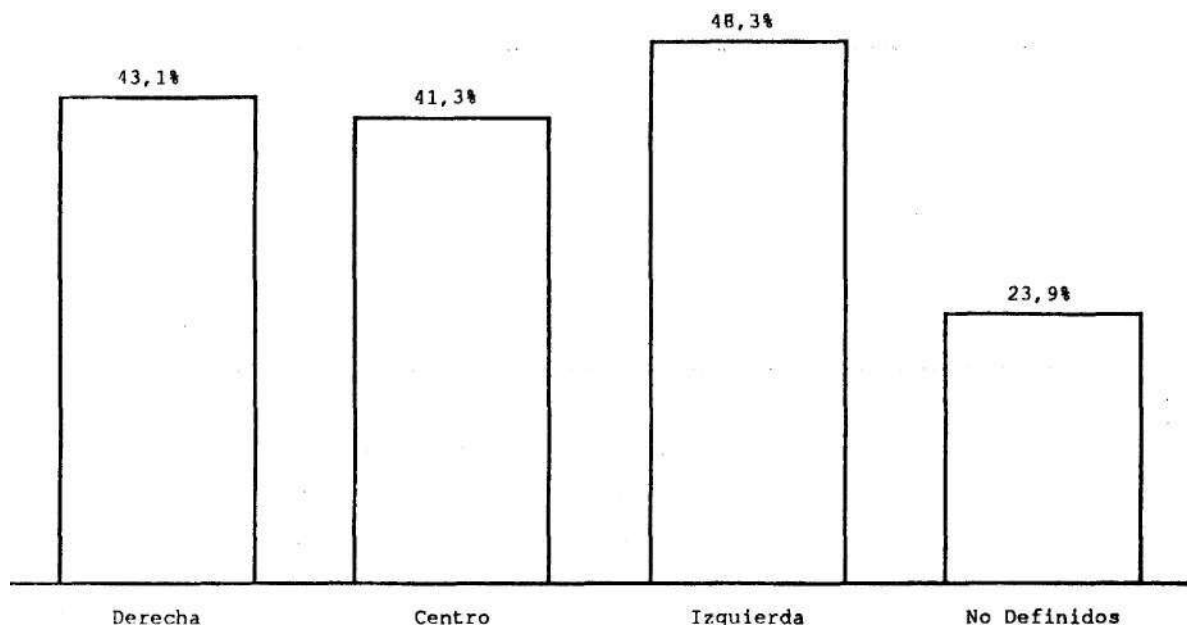


Los entrevistados que se clasifican en una posición política de Derecha y Centro Derecha tienen una mejor apreciación de la situación económica actual del país. El Centro Político tiene una percepción relativamente positiva de la economía chilena, lo que no ocurre con la Izquierda.

Ahora bien, cuáles son las expectativas de estos grupos respecto de su propia situación económica en un año más. Este resultado lo podemos observar en el siguiente gráfico.

GRAFICO N° 18

Expectativas Situación Económica Personal Futura
(Porcentaje que opina "Mejor" y "Mucho Mejor")



En este caso, es la Izquierda la que tiene mejores expectativas respecto de su situación futura que los otros sectores políticos. La Derecha y el Centro están a una distancia relativamente cercana de la Izquierda en este orden, lo que contrasta con las expectativas que tienen los que no se definen políticamente.

Puede estar ocurriendo que dichas personas no visualicen grandes cambios en su bienestar económico, independientemente de la orientación política de futuros gobiernos, lo que no las motiva políticamente y lleva, junto a otras cosas, a que no se clasifiquen en ningún sector político.

La percepción que los distintos sectores políticos poseen respecto de la situación económica chilena comparada con la argentina, difiere, también, en forma significativa.

CUADRO N° 9

Situación Económica de Chile Comparada con la de Argentina

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Estamos mejor que Argentina	87,7	77,8	56,2	69,6
Estamos igual o parecido	8,6	13,0	25,0	10,4
Estamos peor que Argentina	1,5	4,1	13,8	4,6
No sabe	2,2	5,1	4,9	15,5

En todos los sectores, más de la mitad de la población considera que económicamente estamos mejor que Argentina. En la Derecha, sin embargo, cerca del 90% de la población estima que Chile tiene una mejor situación económica que Argentina, mientras que en la Izquierda este porcentaje sólo alcanza al 56,2%.

3 Reformas Constitucionales

Parece haber consenso entre las distintas posiciones políticas en torno a que fue importante haber logrado un acuerdo de reforma a la Constitución.

CUADRO N° 10

Importancia de Haber Logrado un Acuerdo de
Reforma a la Constitución.

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Es muy importante	82,5	78,1	78,0	57,4
No es muy importante	11,5	17,5	15,7	21,9
No sabe, no está seguro	4,2	4,2	5,4	15,8
No responde	1,8	0,2	0,8	4,9

Los no definidos, como se desprende del Cuadro N° 9, son los menos inclinados a considerar muy importante el acuerdo constitucional, lo que tal vez no sea tan extraño si se considera su escasa preocupación y motivación por los aspectos políticos. En cambio los otros sectores, especialmente la Derecha, consideran que el acuerdo en torno a las reformas constitucionales es muy importante.

Pero, cómo piensan votar estos sectores en el plebiscito del 30 de julio: la respuesta la encontramos en el Cuadro N° 10.

CUADRO N° 11
Intención de Voto en Plebiscito del
30 de Julio

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Votará por Aprobar	60,5	61,8	64,4	37,9
Votará por Rechazar	6,3	6,2	12,7	6,0
No sabe, no está seguro	28,5	27,7	19,4	46,2
No votará, votará en blanco	4,7	4,2	3,5	9,9

Al momento de la realización de la encuesta, la Izquierda aparecía como la más dispuesta a votar por aprobar el acuerdo, como por rechazarlo. La Derecha y el Centro presentaban en esta materia un comportamiento similar. Por otra parte, existía aún un alto nivel de indecisión entre los entrevistados, lo que debería haberse resuelto con la publicidad televisiva y, en general, con un aumento en el conocimiento e información respecto del acuerdo logrado.

4 Preferencias Políticas

Es interesante observar la opción que eligen los distintos sectores políticos enfrentados a una elección entre dos candidatos abstractos: L, que representa a las corrientes políticas del Centro hacia la Izquierda y, M, que representa a las corrientes políticas del Centro hacia la Derecha.

CUADRO N° 12
¿Por cuál Candidato Prefiere Votar?

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Votará por "L"	6,0	41,5	90,7	28,1
Votará por "M"	85,9	42,3	4,6	31,9
No sabe	5,0	10,2	3,4	27,0
No votará por ninguno	3,1	6,0	1,3	13,0

Aquellas que se definen políticamente como de Centro distribuyen sus votos en igual proporción entre ambos candidatos, mientras que los No Definidos se inclinan levemente hacia "M".

Ahora bien, cómo se manifiestan estos sectores enfrentados a la posibilidad de elegir a cualquiera persona como próximo Presidente de Chile.

CUADRO N° 13

Preferencia Espontánea para Próximo Presidente de Chile

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Patricio Aylwin	11,0	37,0	45,5	16,3
Hernán Büchi	52,6	20,3	6,4	22,2
Francisco J. Errázuriz	6,1	13,0	2,6	13,6
Sergio Onofre Jarpa	13,1	6,1	2,4	6,8
Ricardo Lagos	0,0	0,7	11,9	1,6
Augusto Pinochet	6,5	2,0	1,4	4,7
Eduardo Frei R-T.	1,5	3,6	4,3	2,0
Otros	17,3	9,5	21,4	10,4
No contesta	5,0	7,8	4,1	22,4

Patricio Aylwin obtiene sus votos mayoritariamente de la Izquierda, pero también en forma importante del Centro. Por su parte, Hernán Büchi obtiene sus votos de la Derecha, pero también penetra en el Centro y entre los No Definidos. Francisco Javier Errázuriz logra votos preferentemente en el Centro y entre aquellos que no se clasifican políticamente, mientras que Sergio Onofre Jarpa obtiene votos preferentemente de la Derecha.

5 Escenarios Electorales Alternativos

Es del mayor interés conocer los alineamientos que se producen en torno a distintos candidatos en los diferentes grupos políticos. Es por ello que a continuación se presentan las opciones que estos sectores toman frente a distintas alternativas presidenciales.

Una primera alternativa puede ser una elección a tres bandas, como es la que se presenta en el Cuadro N° 13.

CUADRO N° 14

Elección entre tres Candidatos

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Patricio Aylwin	18,0	57,0	86,0	35,2
Sergio Onofre Jarpa	20,5	10,5	3,5	11,9
Hernán Büchi	58,5	27,8	7,1	31,3
No sabe, no está seguro	1,5	1,2	1,5	12,1
Ninguno, en blanco	1,5	3,6	1,9	9,6

Sólo en la Derecha, Hernán Büchi obtiene más votos que Aylwin. En los demás sectores Aylwin supera a Büchi, siendo menos significativa la distancia entre los "No Definidos". Por otra parte, Büchi supera la votación de Jarpa en todos los sectores del espectro político.

Además, se evaluó la posibilidad de elecciones a dos bandas. La primera de ellas, entre Patricio Aylwin y Sergio Onofre Jarpa. Cabe destacar que esta simulación se realiza antes del inicio de la campaña política, por lo que no refleja una situación real y es muy inestable. Lo mismo ocurre con otros casos que se analizan.

CUADRO N° 15

Elección a dos Bandas

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Vota por Aylwin	28,8	62,0	89,1	43,9
Vota por Jarpa	58,1	26,8	5,6	27,5
No sabe, no está seguro	3,5	2,3	2,8	16,4
Por ninguno, en blanco	9,6	9,0	2,5	12,2

En este escenario, y a fines de junio, Aylwin obtiene más votos que Jarpa en todos los sectores políticos, a excepción de la Derecha. Los indecisos mayoritariamente se ubican entre los que no se clasifican políticamente. Un grupo importante, sin embargo, 43,9%, apoya a Aylwin.

Si la elección fuese entre Patricio Aylwin y Francisco Javier Errázuriz, los resultados serían los siguientes.

CUADRO N° 16

Elección a dos Bandas

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Vota por Errázuriz	50,8	32,0	6,0	27,0
Vota por Aylwin	32,0	60,6	90,2	41,2
No sabe, no está seguro	4,3	2,1	1,1	14,3
Por ninguno, en blanco	12,9	5,4	2,7	17,6

Errázuriz tiene menos votos en la Derecha que Jarpa y hace subir la votación de Aylwin en ese sector. En el Centro, en cambio, su votación es mayor que la de Jarpa.

Por último, una tercera alternativa considerada es una elección entre Patricio Aylwin y Hernán Büchi. Ella se presenta en el Cuadro N° 16.

CUADRO N° 17

Elección a dos Bandas

	Derecha	Centro	Izquierda	No Definidos
Vota por Aylwin	20,7	59,1	87,2	38,2
Vota por Büchi	74,8	34,9	9,6	36,7
No sabe, no está seguro	1,8	1,8	1,1	12,0
Por ninguno, en blanco	2,8	4,2	2,1	13,1

Büchi obtiene una votación más alta que Aylwin en la Derecha, mientras que Aylwin logra una mayor votación en el Centro y la Izquierda. Entre los No Definidos, la votación es similar, no existiendo, estadísticamente, diferencias en votación. Los que no se clasifican políticamente son los que al mismo tiempo tienen un mayor número de indecisos.

Respecto de Jarpa y Errázuriz, Büchi obtiene más votos en todos los sectores políticos y logra también que Aylwin disminuya su votación en todos ellos.

6 Posicionamiento Político

Resultaba interesante conocer la clasificación política que los distintos sectores hacían de algunas figuras políticas relevantes. Ello permite ir ayudando a comprender lo que la población entiende por las distintas posiciones políticas.

CUADRO N° 18

Posición Política en la que
Ubica a Distintas Figuras

	Derecha		Centro		Izquierda		No Definidos	
	Centro	Centro	Centro	Centro	Centro	Centro	Centro	Centro
	hacia	hacia	hacia	hacia	hacia	hacia	hacia	hacia
	Derecha	Izquierda	Derecha	Izquierda	Derecha	Izquierda	Derecha	Izquierda
Patricio								
Aylwin	26,8	64,9	28,2	65,2	11,9	84,1	10,3	58,9
Francisco J.								
Errázuriz	71,0	14,6	79,9	8,8	78,7	12,2	56,3	7,5
Sergio O.								
Jarpa	88,1	5,3	93,1	2,4	91,4	4,1	71,3	2,8
Hernán								
Büchi	90,6	4,0	91,4	2,4	89,4	5,5	68,6	2,6
Eduardo								
Frei R-T.	33,2	54,4	30,7	56,1	21,2	67,7	25,9	40,6
Sebastián								
Piñera	42,8	19,0	56,5	13,1	60,1	11,0	32,7	12,2
Ricardo								
Lagos	7,3	79,5	4,2	87,0	5,2	86,5	9,5	57,1

Puede ser sorprendente observar que un 26,8% y un 33,2% de los que se clasifican como de Centro Derecha o Derecha estiman que Patricio Aylwin y Eduardo Frei R-T., respectivamente, son políticamente ubicables desde el Centro hacia la Derecha.

Por otra parte, aquellos que se clasifican como de Izquierda o Centro Izquierda mayoritariamente estiman que Patricio Aylwin está desde el Centro hacia la Izquierda. Sólo un 11,9% de este grupo afirma lo contrario. Incluso, entre aquellos que no se definen políticamente, Patricio Aylwin no es considerado como de Centro hacia la Derecha.

Capitulo XV

PRESENTACION DE CUADROS

Cuadro N° 1. Pregunta N° 1: ¿Cuál problema (de 1 lista) le preocupa más a Ud.?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	119:	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	7 95	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Salud	50.7	54.4	47.3	57.0	56.2	42.2	49.1	51.9	53.5	50.2	55.1	39.7	59.5	46.7	64.0	47.8	45.6
Educación	43.7	46.7	41.0	39.5	50. C	35.9	46.5	44.5	34.3	45.3	39.9	26.6	49.5	37.7	52.5	47.9	34.6
Sueldos	41.3	44.3	38.6	35.5	39.:	45.5	40.7	39.4	46.4	40.7	40.2	54.0	37.0	42.7	37.8	39.5	47.5
Empleo	40.0	38.4	41.5	43.1	39.7	39.9	41.5	43.7	29.6	38.1	52.3	36.3	44.4	39.5	38.4	43.9	35.2
Pobreza	29.9	30.5	29.4	40.8	30.4	27.4	31.8	27.1	29.2	30.6	33.4	18.8	29.6	29.4	27.9	30.6	32.6
Derechos																	
Humanos	22.9	24.0	21.9	30.5	23.1	21.3	28.0	21.8	9.9	23.7	22.2	18.6	20.8	14.4	20.6	35.7	17.4
Asaltos y Robos	21.5	16.9	25.7	12.5	18.3	26.8	14.2	23.0	39.9	21.6	23.9	25.7	14.7	28.4	15.6	16.3	26.6
Vivienda	20.5	20.5	20.4	8.6	17.0	27.3	22.1	19.7	17.0	21.0	12.5	29.9	16.9	18.8	22.0	18.9	24.7
Alzas de Precios	19.8	16.5	22.8	21.8	16.:	23.8	17.3	18.8	28.4	18.9	11.8	41.9	17.4	25.6	14.3	16.3	22.8
Protestas y desór-																	
denes callejeros	9.3	7.3	11.3	10.5	8.9	9.8	8.3	9.8	11.5	9.6	8.5	7.8	9.3	16.2	6.8	2.8	12.6
No contesta	0.1	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	C.2	0.3	0.3	0.0	0.1	0.1
Chi Square	66.01			158.40			221.21		145.07				317.10				
	p=.001			p=.001			p=.001		P=.001				p=.001				

Cuadro N° 2. Pregunta N° 2: ¿Cómo calificarla la actual situación económica del país?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD			POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Muy Mala	8.0	5.6	10.2	2.2	9.0	7.6	8.3	6.1	10.4	8.8	6.0	2.9	7.6	3.1	5.3	15.9	5.6
Mala	26.8	28.3	25.5	7.3	26.8	30.3	25.9	30.2	23.9	26.0	35.3	31.7	20.1	15.8	20.2	42.4	27.2
Regular	49.3	47.4	51.0	49.3	45.7	54.1	52.0	47.3	44.8	48.5	48.2	54.4	52.4	52.8	56.9	37.3	55.6
Buena	14.3	16.8	11.9	33.7	16.6	7.8	12.4	14.4	19.3	14.9	10.0	10.3	17.6	24.6	16.5	4.0	10.5
Muy Buena	1.3	1.3	1.2	7.5	1.3	0.2	1.2	1.2	1.6	1.5	0.3	0.3	1.7	3.5	0.5	0.1	0.1
No Sé	0.4	0.6	0.2	0.0	0.7	0.0	0.3	0.8	0.0	0.4	0.2	0.4	0.6	0.1	0.6	0.3	0.9
Chi Square	34.58			195.69			34.52			36.77			423.33				
	p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				

Cuadro N° 3. Pregunta N° 3: ¿Cómo calificarla su actual situación económica en comparación con la que tenía hace un año?

		SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD			POSICION POLITICA				
		Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base	Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base	Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
			48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Mucho	Peor	4.1	3.4	4.8	2.1	4.1	4.4	2.4	6.1	5.7	4.5	4.7	1.1	2.3	3.0	3.2	6.6	2.6
Peor		25.1	21.6	28.4	4.5	26.1	27.3	22.4	24.9	33.3	24.3	25.3	28.8	27.8	16.1	23.3	37.2	21.3
Igual		51.3	55.5	47.4	73.9	49.6	49.8	53.0	49.9	48.8	50.3	57.3	53.5	50.6	53.1	56.9	42.4	57.9
Mejor		17.0	16.2	17.8	17.3	16.8	17.3	19.0	17.5	10.3	18.0	11.2	15.7	16.7	24.9	16.0	9.9	16.9
Mucho	Mejor	2.0	2.7	1.4	1.7	3.2	0.5	3.0	1.3	0.2	2.3	1.2	0.6	1.9	2.6	0.4	3.3	0.6
No	Sé	0.5	0.7	0.3	0.4	0.3	0.7	0.2	0.3	1.6	0.5	0.2	0.2	0.7	0.3	0.2	0.7	0.7
Chi Square		31.36			75.90			82.87			22.75			186.44				
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.090			p=.001				

Cuadro N° 4. Pregunta N° 4: ¿Cómo cree que será su situación económica en un año más?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Mucho Peor	0.7	0.6	0.9	2.1	0.6	0.7	0.6	1.3	0.1	0.6	1.4	0.3	1.3	0.7	0.6	1.1	0.1
Peor	11.6	10.9	12.3	3.8	10.1	15.0	8.0	14.3	17.7	12.3	8."	15.5	6.0	10.6	13.6	8.8	16.6
Igual	34.9	36.2	33.6	42.1	34.5	34.2	36.3	30.8	37.5	33.6	45.4	30.3	36.7	33.1	35.2	31.6	45.0
Mejor	38.4	38.3	38.5	40.9	40.6	34.9	41.5	38.3	29.5	41.2	28.5	33.2	31.2	39.7	36.7	45.6	23.1
Mucho Mejor	3.0	3.9	2.2	3.2	3.6	2.3	3.8	2.5	1.7	3.1	2.2	1.7	4.7	3.4	4.6	2.7	0.8
No Sé	11.3	10.2	12.4	7.9	10.6	12.9	9.8	12.7	13.5	9.1	13.9	19.0	20.2	12.4	9.3	10.3	14.4
Chi Square	11.84				42.47			70.17			80.36				87.21		
	p=.037				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 5. Pregunta N° 5: Situación económica en Chile, comparada con Argentina.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Estamos mejor que Argentina	72.9	74.2	71.7	93.1	71.3	71.6	72.9	72.4	73.8	77.2	63.0	56.3	63.2	87.7	77.8	56.2	69.6
Estamos igual o parecido	15.0	14.4	15.6	6.0	15.8	15.5	15.0	15.4	14.2	14.3	14.6	15.7	20.7	8.6	13.0	25.0	10.4
Estamos peor que Argentina	6.4	6.0	6.7	0.8	7.9	5.3	6.4	7.0	5.5	6.2	5.1	7.6	8.5	1.5	4.1	13.8	4.6
No sabe, no responde	5.7	5.3	6.0	0.1	5.1	7.5	5.7	5.2	6.5	2.3	17.3	20.3	7.6	2.2	5.1	4.9	15.5
Chi Square	2.12			51.79			2.09		199.76				326.63				
	p=.549			p=.001			p=.911		p=.001				p=.001				

Cuadro N° 6. Pregunta N° 6: ¿Cuáles son las causas principales (de 1 lista) de lo que pasa en Argentina?
MENCIONE 2.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD			POSICION POLITICA					
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Excesivo endeudamiento de gobiernos anteriores	37.7	40.8	34.7	38.5	40.7	33.4	38.2	40.9	30.8	40.8	23.9	28.5	36.0	31.8	43.8	43.3	29.2
Falta de autoridad del gobierno	30.3	25.5	34.8	35.4	29.8	30.0	28.0	32.9	32.7	32.2	31.2	16.2	26.1	36.9	28.6	26.7	26.5
Falta de apoyo político hacia Alfonsín	27.4	28.7	26.1	26.7	25.4	30.2	28.3	27.5	24.6	27.3	31.8	27.2	22.8	28.3	21.9	34.4	19.0
Demandas contenidas en Gob. anteriores	14.5	15.9	13.2	18.3	14.5	13.8	15.2	15.9	10.2	14.8	10.0	18.8	13.6	10.6	14.5	18.0	15.6
Manejo estatista de la Economía	13.6	14.9	12.4	18.5	13.0	13.7	14.5	13.7	10.9	14.3	13.1	13.7	8.5	16.4	19.3	10.6	5.9
Demagogia de los políticos argentinos	13.1	15.3	11.0	14.9	15.0	10.1	10.7	15.6	15.6	13.2	10.6	17.8	10.6	24.3	7.4	9.6	5.2
Corrupción de funcionarios de gobierno	12.1	12.7	11.5	9.9	14.7	8.9	11.3	12.2	14.3	13.1	7.5	8.4	12.0	10.1	12.6	14.1	11.3
Excesiva influencia de los sindicatos	8.2	9.8	6.7	18.4	9.3	4.9	10.8	4.5	6.9	8.4	6.1	2.7	13.5	10.8	8.2	7.0	5.1
Falta de inversión extranjera	8.8	9.2	8.5	6.0	7.9	10.6	9.2	9.3	6.9	8.9	12.2	3.3	9.0	9.3	10.0	7.0	10.0
No sabe, no responde	17.0	13.4	20.3	5.6	14.4	22.4	16.9	13.4	23.2	12.3	26.3	37.5	26.4	9.8	16.4	13.8	39.2
Chi Square	65.89			124.90			81.88		195.04			412.16					
	p=.001			p=.001			p=.001		p=.001			p=.001					

Cuadro N° 7. Pregunta N° 7: ¿Cómo evaluarla la situación económica chilena, comparada con la de los países vecinos?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Muy mala	1.8	0.4	3.1	2.0	1.4	2.3	1.5	3.2	0.3	1.7	0.6	4.4	1.8	1.0	0.2	3.6	2.1
Mala	8.4	7.4	9.3	2.8	6.7	11.6	8.8	7.6	8.4	7.8	9.2	12.4	8.9	3.7	4.6	16.3	7.3
Regular	40.1	39.9	40.2	20.0	37.9	46.5	41.1	39.7	37.5	40.2	46.8	29.0	40.4	29.1	35.8	53.5	41.4
Buena	39.0	40.1	37.9	54.7	41.1	33.4	39.9	34.9	45.0	39.7	30.9	41.9	39.5	48.5	51.3	20.8	38.7
Muy buena	6.7	7.8	5.6	20.5	7.8	2.8	5.2	9.1	6.8	7.1	4.0	6.4	6.2	15.6	3.6	2.4	1.3
No sé	4.1	4.3	4.0	0.1	5.1	3.5	4.1	5.5	2.1	3.5	8.4	5.8	3.3	2.2	4.5	3.5	9.1

Chi Square

32.56

p=.001

160.67

p=.001

43.64

p=.001

46.63

p=.001

458.74

p=.001

Cuadro N° 8. Pregunta N° 8: Voto en el próximo plebiscito.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Votará por																	
aprobar	58.6	66.4	51.3	64.3	61.3	54.0	59.8	58.5	55.4	60.0	54.6	56.5	53.9	60.5	61.8	64.4	37.9
Votará por																	
rechazar	8.2	7.7	8.7	8.9	5.8	11.4	8.9	7.3	7.8	8.0	8.9	4.3	12.3	6.3	6.2	12.7	6.0
No sabe, no está																	
seguro	28.2	22.5	33.4	26.6	28.4	28.2	26.9	28.0	32.2	27.2	28.8	37.1	27.8	28.5	27.7	19.4	46.2
No votará, vota-																	
rá en blanco	5.0	3.4	6.5	0.2	4.6	6.5	4.5	6.2	4.6	4.8	7.8	2.1	5.9	4.7	4.2	3.5	9.9

Chi Square

64.20

41.94

9.54

24.70

149.29

p=.001

p=.001

p= .145

p= .003

p=.001

Cuadro N° 9. Pregunta N° 9: ¿Cuán importante es haber logrado un acuerdo de reforma a la Constitución?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Es muy impor- tante	76.3	77.7	75.1	88.4	77.9	72.1	79.4	76.4	67.3	78.0	74.5	73.5	67.6	82.5	78.1	78.0	57.4
No es muy impor- tante	15.7	15.2	16.2	8.4	15.1	17.9	12.4	14.4	27.4	16.5	14.1	9.4	16.2	11.5	17.5	15.7	21.9
No sabe, no está seguro	6.3	6.2	6.4	3.0	6.3	6.9	6.1	7.5	5.0	4.2	9.9	12.5	14.4	4.2	4.2	5.4	15.8
No responde	1.6	0.9	2.3	3.2	0.8	3.1	2.1	1.7	0.2	1.3	1.5	4.6	1.7	1.8	0.2	0.8	4.9

Chi Square

9.17

40.42

66.36

75.33

143.01

p=.027

p=.001

p=.001

p=.001

p=.001

Cuadro N° 10. Pregunta N° 10.1: Institución o persona (de 1 lista) más importante para llegar a un acuerdo.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	7 95	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
La Concertación	24.6	31.2	15.5	40.1	28.8	16.3	29.1	21.9	16.5	25.0	22.5	18.7	29.4	15.2	28.5	33.3	20.5
Patricio Aylwin	18.6	19.7	1.5	7.1	21.0	17.3	17.5	20.5	18.5	19.9	16.4	15.4	13.3	9.9	25.3	25.4	12.7
El Partido Demó- crata Cristiano	8.9	8.5	9.3	5.1	7.5	11.5	9.2	9.0	7.8	9.5	7.3	6.4	7.8	6.8	5.8	13.1	9.1
El Gobierno	8.5	8.5	8.4	15.6	9.2	6.3	7.7	11.0	6.6	9.1	9.0	3.6	6.9	16.7	4.9	3.3	7.3
El Ministro																	
Carlos Cáceres	8.0	6.9	3.0	8.0	9.9	5.4	6.2	7.1	14.8	7.5	9.5	11.3	7.7	10.2	14.3	3.0	4.4
Sergio Onofre																	
Jarpa	6.6	6.8	6.4	6.1	5.8	7.8	5.1	8.1	8.6	6.2	11.9	5.6	5.1	12.2	4.8	3.3	4.7
El Presidente																	
Pinochet	3.8	2.1	5.4	1.7	2.8	5.5	3.9	3.0	4.9	4.0	4.1	2.7	3.2	5.5	3.5	1.6	5.4
Los Partidos de																	
Izquierda	3.7	3.5	3.9	2.3	3.2	4.7	3.4	3.7	4.7	2.7	6.4	1.3	10.7	0.8	2.4	8.8	1.2
Renovación Nacional	2.6	2.5	2.8	2.7	2.5	2.7	3.5	2.2	0.6	2.6	3.9	0.7	2.9	4.7	2.2	1.2	1.7
La UDI	0.6	0.3	1.0	2.8	0.4	0.6	0.4	0.7	1.1	0.7	0.6	0.3	0.5	1.2	0.5	0.2	0.6
Hernán Büchi	4.1	3.7	4.5	4.3	2.6	6.2	4.4	3.4	4.7	3.0	7.5	7.5	6.9	8.3	2.8	1.6	2.8
No contesta	9.9	6.3	13.2	4.3	6.4	15.6	9.7	9.4	11.1	9.9	1.0	26.5	5.8	8.5	5.0	5.2	29.5
Chi Square	103.08				227.81			100.24			189.47				735.84		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 11. Pregunta N° 10.2: Para cada una de estas instituciones o personas (de 1 lista) evalúe su participación en el acuerdo de reforma constitucional (con nota de 1 a 7) (Nota Promedio)

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hora.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2327	1171	1166	169	1295	868	1227	709	401	1703	262	164	213	731	539	766	311
Base Ponderada		50.3	50.1	7.3	55.7	37.3	52.7	30.5	17.3	73.2	11.3	7.0	9.1	31.4	23.2	32.9	13.4
La Concertación	5.2	5.3	5.0	4.9	5.3	5.1	5.3	5.1	5.0	5.2	5.0	4.5	5.2	4.7	5.3	5.6	4.9
Renovación																	
Nacional	4.4	4.4	4.4	4.9	4.4	4.3	4.3	4.4	4.5	4.4	4.2	4.3	4.3	4.9	4.7	3.8	4.3
El Ministro																	
Carlos Cáceres	4.5	4.4	4.5	5.1	4.4	4.5	4.3	4.6	4.9	4.5	4.3	4.7	4.2	5.0	4.9	3.7	4.3
Patricio Aylwin	5.1	5.3	4.9	4.6	5.1	5.1	5.1	5.2	4.9	5.1	5.0	4.8	5.1	4.4	5.4	5.7	4.8
El Partido Demó-																	
crata Cristiano	4.9	5.1	4.8	4.4	4.9	5.1	4.9	5.1	4.8	5.0	4.9	4.6	4.6	4.4	5.2	5.3	4.7
Sergio Onofre Jarpa	4.4	4.4	4.4	4.9	4.4	4.3	4.3	4.4	4.7	4.4	4.2	4.3	4.4	5.0	4.4	3.9	4.3
El gobierno	4.0	3.9	4.1	4.8	3.9	4.0	3.9	4.0	4.5	4.0	3.9	4.4	4.0	5.0	4.1	3.0	4.2
Los partidos de																	
Izquierda	4.0	4.0	4.0	3.7	3.9	4.2	4.1	3.9	3.8	4.0	3.9	3.4	4.3	3.3	3.6	4.8	4.2
El Presidente																	
Pinochet	3.7	3.5	3.9	4.4	3.5	3.8	3.4	3.8	4.3	3.6	3.6	4.3	3.6	4.8	3.7	2.5	3.9
La UDI	3.4	3.3	3.6	3.8	3.3	3.5	3.4	3.4	3.6	3.4	3.3	3.9	3.3	4.2	3.4	2.6	3.8
Hernán Büchi	4.2	3.9	4.4	4.3	4.0	4.3	4.1	4.2	4.2	4.2	4.0	4.8	3.7	5.2	3.9	3.2	4.3

Cuadro N° 12. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional de La Concertación.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	65.7	72.3	59.5	68.4	68.8	60.9	68.5	66.4	56.4	68.5	64.3	44.1	62.9	56.3	70.0	79.8	49.6
Aceptable	14.2	14.5	13.8	6.7	16.1	12.9	13.5	15.2	14.5	14.4	19.6	7.7	11.4	17.4	18.9	8.4	12.4
Desfavorable	9.6	7.3	11.7	21.0	8.1	9.7	8.2	10.2	12.6	7.8	12.0	16.2	15.5	15.0	5.6	6.4	11.0
No conoce	10.5	5.8	15.0	3.9	7.0	16.5	9.8	8.2	16.5	9.2	4.2	32.1	10.2	11.3	5.6	5.4	27.0
Chi Square	79.07				101.41			35.41			151.63				259.66		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 13. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional de Renovación Nacional.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD			POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	47.4	49.8	45.1	62.6	49.2	42.3	47.3	48.7	45.4	50.1	42.0	29.1	46.9	57.8	56.3	34.6	39.1
Aceptable	22.3	24.6	20.2	24.8	22.3	22.0	24.4	19.6	21.0	21.5	30.6	26.5	16.1	23.0	22.5	23.1	19.3
Desfavorable	20.1	20.5	19.7	9.8	22.0	19.2	19.4	21.3	19.8	19.0	23.5	17.4	26.6	9.2	15.5	36.2	16.0
No conoce	10.2	5.1	15.0	2.8	6.5	16.6	8.9	10.4	13.8	9.3	3.9	27.0	10.4	10.0	5.7	6.2	25.6
Chi Square	69.25			95.36			14.96			105.02			334.07				
	p=.001			p=.001			p=.021			p=.001			p=.001				

Cuadro N° 14. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional del Ministro Cáceres.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	48.0	48.4	47.6	66.2	49.1	43.3	44.8	50.0	53.8	49.5	46.4	43.0	41.9	59.7	55.1	34.3	41.3
Aceptable	18.8	20.6	1~.1	21.5	18.8	18.3	22.1	16.1	13.8	18.8	21.3	16.1	17.9	15.3	24.2	19.8	16.0
Desfavorable	22.0	25.0	13.1	9.5	25.6	19.2	23.1	22.2	18.3	20.6	28.4	19.3	28.2	13.9	13.7	38.2	17.5
No conoce	11.3	6.1	16.1	2.8	6.6	19.2	10.0	11.7	14.1	11.2	3.8	21.6	12.0	11.2	7.0	7.7	25.2
Chi Square	70.45				134.38			31.97			48.20				302.25		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 15. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional de Patricio Aylwin.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	66.1	73.3	59.4	60.0	69.9	62.1	67.6	67.9	58.7	67.5	65.9	50.7	68.0	48.9	73.9	85.8	49.6
Aceptable	10.5	10.0	10.9	9.4	10.7	10.3	11.7	10.5	6.8	9.3	17.7	12.5	9.8	12.9	12.0	5.0	14.6
Desfavorable	15.0	11.3	18.4	28.4	14.3	13.7	12.9	14.1	22.6	14.6	12.8	21.7	14.7	29.2	9.2	5.6	13.4
No conoce	8.4	5.3	11.3	2.2	5.2	13.9	7.9	7.4	11.9	8.5	3.7	15.2	7.5	9.1	4.9	3.6	22.5
Chi Square	67.15				89.66			42.17			48.45					425.38	
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001					p=.001	

Cuadro N° 16. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional del Partido Demócrata Cristiano.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	62.1	66.8	57.8	52.7	63.5	62.0	60.4	68.7	56.1	64.7	64.5	44.7	53.2	51.1	69.9	74.7	47.6
Aceptable	14.6	15.7	13.5	12.7	16.5	12.3	16.9	12.4	11.7	13.5	22.3	9.9	18.1	15.5	17.3	11.8	14.4
Desfavorable	13.7	12.0	15.3	32.1	13.9	10.3	14.3	11.0	16.6	12.9	9.4	21.6	19.1	23.7	7.9	8.8	11.8
No conoce	9.6	5.5	13.3	2.4	6.1	15.4	8.4	7.9	15.6	8.9	3.8	23.8	9.6	9.7	5.0	4.7	26.3
Chi Square	56.06				123.53			46.53			100.91				291.98		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 17. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional de Sergio Onofre Jarpa.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y	San-	Valp.	Anto-	Concep.	Dere-	Cen-	Iz-	Indepen-
									más	tiago	Viña	fagasta	Thno.	cha	tro	quierda	diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	49.5	49.6	49.4	71.9	51.3	43.2	47.8	52.0	50.3	52.4	44.0	31.1	47.5	62.7	52.1	37.8	42.4
Aceptable	18.8	20.3	17.5	9.8	19.3	19.7	23.1	13.5	15.5	16.5	24.9	30.3	21.4	16.0	15.8	23.0	20.7
Desfavorable	23.2	24.9	21.6	16.1	23.3	23.6	22.1	26.3	21.1	22.6	30.9	19.1	22.5	12.4	27.0	33.6	18.3
No conoce	8.5	5.2	11.6	2.2	5.6	13.5	7.0	8.3	13.1	8.5	0.2	19.5	8.6	8.9	5.1	5.6	18.5
Chi Square	36.08				89.08			48.18			100.30				214.32		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 18. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional del Gobierno.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	41.1	40.5	41.6	66.4	38.4	40.4	38.5	43.1	44.9	41.3	38.0	42.8	41.4	59.7	43.8	22.0	37.7
Aceptable	17.3	18.5	16.2	8.2	21.8	12.8	19.2	15.6	14.9	16.5	23.0	16.1	18.1	15.2	22.5	15.8	17.1
Desfavorable	33.0	36.5	29.8	23.3	34.7	32.4	34.8	33.5	27.3	34.0	35.7	21.3	32.5	16.7	28.9	57.7	22.2
No conoce	8.6	4.5	12.3	2.2	5.1	14.4	7.5	7.8	12.8	8.2	3.3	19.8	8.0	8.5	4.8	4.4	23.0
Chi Square	55.67				138.25			27.42			52.77				495.37		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 19. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional de los Partidos de Izquierda.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD			POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	38.0	38.6	37.4	30.3	37.2	40.4	40.0	38.9	30.5	39.8	35.4	17.5	43.6	23.1	27.3	60.5	38.2
Aceptable	19.0	21.2	17.0	36.8	18.5	16.7	22.5	14.4	16.8	18.5	25.0	14.8	20.2	19.3	24.1	19.3	10.6
Desfavorable	32.1	34.9	29.5	30.7	36.7	26.0	27.9	36.4	36.9	32.1	36.0	33.1	26.7	45.7	42.9	14.8	23.8
No conoce	10.9	5.3	16.1	2.2	7.6	16.9	9.5	10.4	15.7	9.6	3.6	34.6	9.6	12.0	5.7	5.5	27.4
Chi Square	79.08			115.68			53.89			151.97			472.16				
	p=.001			p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				

Cuadro N° 20. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional del Presidente Pinochet.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	122 6	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	36.0	32.1	39.6	57.3	33.1	36.3	32.3	40.1	39.8	36.7	32.1	37.6	33.8	60.7	35.0	14.1	31.4
Aceptable	15.4	16.7	14.2	13.3	16.1	14.8	17.7	12.2	14.3	14.3	27.1	10.6	15.3	10.3	19.8	15.1	20.1
Desfavorable	40.0	45.7	34.7	27.2	45.1	35.2	42.8	40.0	31.8	40.7	40.7	28.4	43.2	20.1	39.9	66.0	27.5
No conoce	8.6	5.5	11.5	2.2	5.7	13.7	7.2	7.7	14.1	8.4	0.1	23.4	7.7	8.9	5.3	4.7	21.0
Chi Square	58.22				99.95			50.56			108.05					586.64	
	p= .001				p= .001			p= .001			p= .001					p= .001	

Cuadro N° 21. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional de la UDI.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.9	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	25.9	24.1	27.5	35.2	24.1	26.6	26.9	23.5	26.7	26.3	28.0	28.4	18.2	41.2	23.5	12.3	25.5
Aceptable	19.8	18.6	20.9	23.7	21.7	16.6	20.5	21.7	14.5	20.4	18.3	11.3	24.0	21.3	26.6	15.5	15.6
Desfavorable	42.1	49.3	35.4	38.0	45.0	38.9	42.1	43.4	40.1	41.8	48.8	32.8	45.3	25.9	43.2	65.0	26.8
No conoce	12.2	7.9	16.2	3.2	9.2	17.9	10.4	11.4	18.7	11.6	4.9	27.6	12.5	11.5	6.6	7.3	32.1
Chi Square	68.97				70.27			31.01			72.83				480.23		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 22. Pregunta N° 10.2: Evaluación según su participación en el acuerdo de reforma constitucional de Hernán Büchi.

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Favorable	43.7	37.9	49.1	56.7	42.0	43.7	46.6	39.9	41.6	43.9	50.5	44.5	33.7	67.6	40.9	23.2	40.6
Aceptable	16.0	20.1	12.1	5.2	16.6	17.0	13.6	23.6	10.1	16.9	12.4	18.2	17.3	7.7	23.0	20.9	12.6
Desfavorable	29.6	34.2	25.3	35.4	33.4	23.4	30.5	26.8	31.5	28.9	33.7	19.9	38.3	14.9	30.1	48.8	19.7
No conoce	10.7	7.8	13.5	2.8	8.0	15.8	9.3	9.6	16.8	10.2	3.3	25.5	10.7	9.7	6.0	7.2	27.1
Chi Square	79.10			87.35			70.38			82.4c				537.00			
	p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro Nº 23. Pregunta Nº 11: ¿Por cuál candidato prefiere votar?
CANDIDATO L: Representa Centro hacia la Izquierda
CANDIDATO M: Representa Centro hacia la Derecha

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Votara por "L"	43.7	47.8	39.9	19.1	46.5	44.1	45.2	42.1	42.0	44.1	44.3	35.0	46.9	6.0	41.5	90.7	28.1
Votará por "M"	42.6	39.2	45.9	78.0	40.9	38.9	39.9	44.8	46.9	44.1	40.5	38.7	36.7	85.9	42.3	4.6	31.9
No sabe	9.0	9.3	8.7	1.9	8.3	11.1	10.6	7.2	7.3	7.8	11.5	11.5	13.8	5.0	10.2	3.4	27.0
No votará por ninguno	4.7	3.7	5.5	0.9	4.3	5.8	4.2	6.0	3.7	4.0	3.8	14.8	2.7	3.1	6.0	1.3	13.0

Chi Square	20.63	105.41	19.12	66.29	1000+
	p=.001	p=.001	p=.004	p=.001	p=.001

Cuadro N° 24. Pregunta N° 12: Si pudiera elegir a cualquiera persona como el próximo Presidente de Chile,
¿a quién elegirla?
(1ª Mención)

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Patricio Aylwin	28.4	33.9	23.2	9.8	29.5	30.1	28.5	29.0	27.1	27.7	32.6	29.8	28.0	11.0	37.0	45.5	16.3
Hernán Büchi	26.4	23.6	29.0	51.0	23.8	25.7	26.4	24.5	29.4	26.7	24.4	34.5	19.1	52.6	20.3	6.4	22.2
Francisco Javier Errázuriz	7.7	7.2	8.1	0.7	7.9	8.6	8.6	7.3	5.6	8.7	7.2	2.3	4.0	6.1	13.0	2.6	13.6
Sergio Onofre Jarpa	7.2	6.7	7.8	10.1	7.0	7.1	5.1	8.4	11.5	7.2	6.6	1.6	13.0	13.1	6.1	2.4	6.8
Ricardo Lagos	4.1	4.5	3.8	7.5	4.5	3.0	5.2	3.4	2.3	3.8	5.5	1.6	7.1	0.0	0.7	11.9	1.6
Augusto Pinochet	3.6	2.6	4.5	0.9	2.3	5.8	2.6	5.3	3.7	3.7	3.4	2.2	4.0	6.5	2.0	1.4	4.7
Eduardo Frei	2.9	2.6	3.2	3.0	2.5	3.5	2.0	4.8	2.5	3.1	2.7	1.5	2.7	1.5	3.6	4.3	2.0
Alejandro Hales	2.4	3.0	1.8	0.1	3.4	1.4	3.2	0.8	2.7	2.7	0.6	0.4	3.5	0.0	0.3	6.2	2.3
Enrique Silva Cimma	1.2	1.4	1.0	0.2	1.7	0.6	1.1	1.5	0.9	1.3	0.1	1.2	1.4	0.0	1.2	2.3	1.2

Continuación Cuadro N° 24. Pregunta N° 12: Si pudiera elegir a cualquiera persona como el próximo Presidente de Chile, ¿a quién elegirla?
(1ª Mención)

	SEXO		NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD			POSICION POLITICA					
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Don Francisco	1.1	0.6	1.6	0.0	0.9	1.7	1.0	1.9	2.1	1.3	0.8	0.5	0.5	0.9	0.8	0.7	3.0
Luis Maira	0.5	0.6	0.3	0.0	0.6	0.4	0.8	0.0	0.1	0.5	0.1	0.0	0.7	0.2	0.0	1.2	0.0
Andrés Zaldívar	0.3	0.0	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	1.1	0.0	0.2	0.2	0.0	2.1	0.6	0.6	0.7	0.0
Fernando Monckeberg	0.2	0.2	0.3	0.0	0.2	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	0.4	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.1
Sergio Molina	0.2	0.2	0.2	1.5	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.0	0.1	0.8	0.1	0.5	0.2	0.0
Arturo Alessandri	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0
Hermógenes Pérez de Arce	0.1	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.3	3.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0
Otros	5.6	5.7	5.5	11.6	8.0	1.3	5.7	4.5	7.0	5.9	3.8	4.9	5.6	2.1	6.0	9.7	3.7
No contesta	8.0	6.9	8.9	3.7	6.8	10.3	9.2	6.6	6.7	6.4	11.6	19.0	7.1	5.0	7.8	4.1	22.4
Chi Square	68.70		243.97			128.50			146.96			1000+					
	p=.001		p=.001			p=.001			p=.001			p=.001					

Cuadro N° 25. Pregunta N° 13: Si pudiera elegir a cualquiera persona como Presidente de Chile, ¿qué persona elegirla?
(2ª Mención)

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	7 95	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Patricio Aylwin	16.1	17.5	14.9	20.6	17.2	14.0	17.6	16.7	11.0	17.9	14.4	5.0	13.5	9.1	12.6	25.1	17.4
Sergio O. Jarpa	14.4	14.9	13.9	22.5	17.1	9.4	12.1	13.1	23.1	15.6	11.4	12.6	10.1	31.5	13.5	2.2	5.5
Hernán Büchi	9.5	8.7	10.2	4.9	9.4	10.5	10.0	9.7	7.6	10.4	8.0	3.2	9.3	13.2	13.0	4.6	6.8
Eduardo Frei	5.6	7.8	3.6	0.1	4.6	8.0	5.4	7.0	3.9	6.1	3.0	10.6	0.8	1.2	9.5	6.7	6.7
Francisco Javier Errázuriz	5.3	3.6	6.8	6.5	4.9	5.6	5.3	5.2	5.2	5.4	4.9	7.2	2.8	6.1	6.5	5.4	1.4
Ricardo Lagos	4.9	6.3	3.9	2.1	4.7	5.6	4.5	5.1	5.8	4.2	9.6	6.1	3.8	0.3	2.5	11.8	3.5
Alejandro Hales	2.9	3.5	2.3	0.2	3.8	2.1	3.0	2.4	3.3	2.6	0.7	0.8	9.4	0.0	3.9	5.6	1.7
Augusto Pinochet	2.5	2.4	2.7	0.4	2.3	3.3	2.0	3.4	2.6	2.5	0.8	5.2	2.6	5.6	1.5	0.4	1.9
Enrique Silva Cimma	1.0	1.0	1.0	0.5	1.3	0.8	0.7	1.6	0.9	0.7	1.2	0.8	3.2	0.0	1.6	1.9	0.4

Continuación Cuadro N° 25. Pregunta N° 13: Si pudiera elegir a cualquiera persona como Presidente de Chile, ¿qué persona elegiría?
(2ª Mención)

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Andrés Zaldívar	1.0	1.6	0.4	0.4	1.2	0.8	1.3	1.1	0.0	0.8	0.1	4.8	0.2	0.7	0.5	2.0	0.1
Fdo. Monckeberg	0.9	1.1	0.7	1.6	1.1	0.5	0.7	1.3	0.8	1.1	0.7	0.2	0.0	1.8	0.7	0.3	0.7
Don Francisco	0.8	0.1	1.5	0.0	1.3	0.3	1.3	0.4	0.0	1.0	0.3	0.3	0.1	0.0	0.2	2.4	0.2
Hermógenes Pérez de Arce	0.4	0.8	0.0	5.5	0.0	0.0	0.6	0.0	0.6	0.5	0.0	0.1	0.0	1.0	0.4	0.0	0.0
Luis Maira	0.2	0.3	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2	0.3	0.0	0.2	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	0.6	0.0
Sebastián Piñera	0.2	0.1	0.2	0.9	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.2	0.4	0.0	0.0	0.2	0.5	0.0	0.0
Sergio Molina	0.1	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.4	0.0
Arturo Alessandri	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.4	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.3	0.1
Gros	4.1	5.7	2.7	5.2	5.2	2.5	4.4	3.4	4.4	4.4	3.5	1.0	5.4	2.2	5.0	5.4	4.2
No contesta	29.9	24.7	34.7	28.6	25.4	36.2	30.3	29.1	30.2	26.0	41.1	42.0	38.1	27.0	28.1	24.7	49.3
Chi Square	121.90			271.92			93.68		229.29				830.34				
	p=.001			p=.001			p=.001		p=.001				p=.001				

Cuadro N° 26. Pregunta N° 14: Opinión acerca de personas con algún grado de participación en la vida pública nacional (7=Muy Favorable, 1=Muy Desfavorable)
(Nota Promedio)

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD					POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2450	1207	1251	172	1330	960	1288	743	436	1817	256	172	226	774	559	788	348
Base Ponderada		49.3	51.1	7.0	54.3	39.2	52.6	30.3	17.8	74.2	10.5	7.0	9.2	31.6	22.8	32.2	14.2
Patricio Aylwin	5.1	5.3	4.9	4.2	5.1	5.2	5.2	5.1	4.7	5.1	5.1	4.8	5.0	4.1	5.3	5.9	4.9
Hernán Büchi	4.8	4.6	4.9	5.5	4.7	4.8	4.8	4.7	4.9	4.8	4.6	5.0	4.3	5.9	4.7	3.8	4.6
Sergio Diez	3.6	3.6	3.7	4.1	3.6	3.6	3.6	3.6	3.9	3.7	3.8	3.5	3.5	4.3	3.7	2.9	3.7
Francisco Javier Errázuriz	4.4	4.2	4.5	4.1	4.3	4.5	4.3	4.3	4.5	4.4	4.5	4.6	3.5	4.8	4.4	3.9	4.4
Sergio Onofre Jarpa	4.3	4.3	4.3	5.2	4.3	4.2	4.3	4.2	4.6	4.3	4.3	4.2	4.2	5.2	4.3	3.4	4.3
Carlos Martínez Sotomayor	3.6	3.8	3.4	3.4	3.5	3.9	3.4	4.0	3.7	3.8	3.6	3.2	3.2	3.9	3.7	3.3	4.0
Pablo Rodríguez Grez	3.0	2.9	3.2	3.5	2.9	3.2	3.1	2.9	3.2	3.0	3.4	2.8	3.1	3.7	2.9	2.5	3.3
Enrique Silva Cimma	4.3	4.5	4.1	3.8	4.4	4.4	4.4	4.3	4.0	4.4	4.3	3.8	4.3	3.8	4.4	4.7	4.4

Continuación Cuadro N° 26. Pregunta N° 14: Opinión acerca de personas con algún grado de participación en la vida pública nacional (7=Muy Favorable, 1=Muy Desfavorable)
(Nota Promedio)

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2450	1207	1251	172	1330	960	1288	743	436	1817	256	172	226	774	559	788	348
Base Ponderada		43.3	51.1	7.0	54.3	39.2	52.6	30.3	17.8	74.2	10.5	7.0	9.2	31.6	22.8	32.2	14.2
Eduardo Frei																	
Ruiz-Tagle	4.9	5.0	4.9	4.2	4.9	5.1	4.9	5.0	4.7	5.0	4.9	4.6	4.4	4.6	5.1	5.1	4.9
Ricardo Lagos	4.3	4.4	4.1	3.8	4.3	4.4	4.6	4.1	3.9	4.3	4.6	3.7	4.3	3.3	4.0	5.4	4.3
Augusto Pinochet																	
Ugarte	3.7	3.5	3.8	4.7	3.5	3.7	3.4	3.8	4.3	3.6	3.6	4.3	3.5	5.1	3.5	2.3	3.8
Fernando Mon-																	
ckeberg	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.2	4.3	4.1	3.8	3.7	4.5	4.2	3.9	4.2
Luis Maira	3.9	3.9	3.8	3.3	3.9	4.0	4.1	3.7	3.6	3.9	3.9	3.3	3.8	3.2	3.5	4.6	4.2
Carlos Cáceres	4.2	4.2	4.2	4.9	4.1	4.2	4.0	4.3	4.5	4.2	4.3	4.2	3.7	4.9	4.4	3.4	3.9
Andrés Allamand	3.8	3.8	3.8	4.8	3.8	3.7	3.8	3.9	3.9	3.9	4.0	3.3	3.3	4.5	3.9	3.2	3.6
Hermógenes Pérez																	
de Arce	3.7	3.7	3.8	4.4	3.6	3.7	3.7	3.6	4.2	3.8	3.9	3.4	3.2	4.3	3.7	3.2	3.9
Andrés Zaldivar	4.4	4.4	4.3	3.8	4.4	4.5	4.4	4.5	4.0	4.4	4.3	4.2	4.2	3.9	4.5	4.7	4.3
Sebastián Piñera	3.8	3.7	3.9	4.4	3.7	3.8	3.7	3.9	4.0	3.9	3.7	3.5	3.2	4.7	3.8	3.0	3.7
Jaime Guzmán	3.4	3.3	3.5	3.9	3.3	3.4	3.3	3.4	3.7	3.4	3.8	3.4	3.1	4.2	3.4	2.5	3.3
Arturo Alessandri																	
Besa	4.0	3.9	4.1	4.2	3.8	4.1	3.9	3.9	4.1	4.0	4.0	4.2	3.4	4.7	3.8	3.2	4.1

Cuadro N° 27. Pregunta N° 14: Opinión acerca de personas con algún grado de participación en la vida pública nacional (7=Muy Favorable, 1=Muy Desfavorable)
(Nota Promedio)

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2450	1207	1251	172	1330	960	1288	743	436	1817	256	172	226	774	559	788	348
Base Ponderada		49.3	51.1	7.0	54.3	39.2	52.6	30.3	17.8	74.2	10.5	7.0	9.2	31.6	22.8	32.2	14.2
Miguel Otero	3.3	3.2	3.5	3.9	3.3	3.4	3.3	3.2	3.6	3.4	3.5	2.9	2.9	4.0	3.1	2.8	3.7
Miguel Angel Poduje	4.2	4.0	4.3	4.4	4.1	4.3	4.1	4.2	4.4	4.2	4.2	4.1	3.7	5.1	4.1	3.3	4.0
Alejandro Hales	4.3	4.4	4.2	3.7	4.3	4.4	4.5	4.3	4.0	4.4	4.3	3.2	4.2	3.6	4.4	4.8	4.5
Eugenio Velasco	4.1	4.2	3.9	3.9	4.1	4.1	4.2	4.1	3.7	4.1	4.0	3.7	3.9	3.4	4.0	4.7	4.1
Clodomiro Almeyda	3.6	3.7	3.4	3.1	3.5	3.9	3.8	3.5	3.3	3.6	3.5	3.5	3.3	2.8	3.1	4.7	3.6
Volodia Teltelboim	3.0	3.1	2.8	2.5	2.8	3.3	3.2	2.8	2.7	3.0	2.9	2.9	3.0	2.3	2.5	4.0	3.0

Cuadro N° 28. Pregunta N° 15: Suponga que en la elección presidencial del próximo 14 de diciembre se presentan en definitiva dos candidatos. ¿Por cuál de ellos preferirla Ud. votar para Presidente de Chile?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Vota por																	
Patricio Aylwin	57.3	61.0	54.0	37.9	59.4	57.9	60.6	59.1	45.0	58.9	55.5	49.4	53.3	28.8	62.0	89.1	43.9
Vota por Sergio																	
Onofre Jarpa	30.1	28.7	31.4	46.1	29.6	28.0	25.4	30.4	43.0	30.9	29.2	23.4	30.2	58.1	26.8	5.6	27.5
No sabe,																	
no esta seguro	4.9	4.1	5.7	1.5	4.6	6.0	5.2	4.5	4.9	3.4	7.3	11.4	9.1	3.5	2.3	2.8	16.4
Por ninguno,																	
votaría en blanco	7.6	6.2	8.9	14.5	6.3	8.2	8.8	5.9	7.0	6.8	8.0	15.8	7.4	9.6	9.0	2.5	12.2
Chi Square	16.51				49.49			55.87			62.11				801.62		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 29. Pregunta N° 16.1: Suponga que la elección presidencial fuera el próximo domingo, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Alejandro Hales	6.2	5.2	7.0	2.6	8.7	3.3	7.0	6.0	4.2	6.6	3.2	6.1	6.0	1.2	4.8	13.0	4.4
Sergio Onofre Jarpa	9.9	8.9	10.8	17.0	8.5	10.6	7.8	9.6	16.6	8.9	14.9	3.8	17.0	17.8	7.9	2.8	11.2
Hernán Büchi	27.5	24.6	30.3	51.1	25.7	26.0	27.9	25.4	30.0	27.4	26.5	37.1	22.3	54.6	20.6	6.3	25.5
Patricio Aylwin	41.2	47.7	35.1	24.6	43.8	40.4	42.6	43.5	33.2	41.5	40.9	35.4	43.8	14.2	47.9	71.3	25.1
Francisco Javier Errázuriz	10.7	9.7	11.7	3.5	9.8	13.3	11.4	10.4	9.4	12.5	9.0	2.6	5.5	9.9	15.8	5.7	15.5
No sabe, no está seguro	2.3	1.7	2.8	0.2	1.8	3.3	1.6	2.3	4.5	1.6	3.3	6.3	3.7	1.6	0.8	0.5	9.7
Ninguno, en blanco	2.2	2.1	2.2	0.9	1.6	3.1	1.8	2.9	2.1	1.5	2.4	8.8	1.7	0.8	2.3	0.4	8.6
Chi Square	43.31			127.06			58.50		132.09				1000				
	p=.001			p=.001			p=.001		p=.001				p=.001				

Cuadro N° 30. Pregunta N° 16.2: Suponga que la elección presidencial fuera el próximo domingo, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0.	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Patricio Aylwin	46.0	51.7	40.6	33.6	48.2	45.0	49.2	45.8	36.8	45.4	49.3	45.9	46.5	20.5	52.2	74.3	31.0
Sergio Onofre Jarpa	24.2	23.8	24.6	44.3	23.6	21.6	20.3	23.8	36.5	23.9	25.3	22.0	28.0	50.5	19.0	3.0	21.3
Alejandro Hales	5.6	4.0	7.2	2.4	7.9	3.1	5.6	7.1	3.3	6.5	2.7	1.0	5.6	2.8	3.5	11.0	3.7
Francisco Javier Errázuriz	16.3	14.7	17.8	5.9	14.5	20.5	17.8	14.6	14.7	18.1	13.3	9.7	10.2	18.0	21.4	9.4	19.4
No sabe, no está seguro	3.2	2.6	3.7	0.3	2.4	4.6	2.2	3.8	4.7	2.3	4.7	7.1	5.0	2.4	0.9	1.4	11.7
Ninguno, en blanco	4.7	3.2	6.1	13.4	3.3	5.2	4.8	5.0	3.9	3.7	4.6	14.4	4.7	5.8	2.9	0.9	12.9
Chi Square	46.43			139.64			68.45		92.72				943.25				
	p=.001			p=.001			p=.001		p=.001				p=.001				

Cuadro N° 31. Pregunta N° 16.3: Suponga que la elección presidencial fuera el próximo domingo, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Sergio Onofre																	
Jarpa	28.3	26.4	30.0	37.7	28.8	26.0	24.4	27.1	41.6	27.8	29.5	28.1	30.8	55.7	24.7	4.8	25.2
Patricio Aylwin	56.7	60.9	52.8	39.1	59.2	56.3	59.9	58.2	44.9	58.3	55.8	44.5	54.8	26.3	63.0	89.5	42.9
Hermógenes Pérez																	
de Arce	3.7	3.2	4.2	8.2	3.0	4.0	4.3	3.1	3.2	4.3	1.4	5.1	0.9	6.3	5.2	0.6	2.6
No sabe,																	
no está seguro	3.7	2.3	5.0	0.8	3.1	5.0	3.3	3.6	5.1	2.7	5.6	7.3	6.5	3.0	1.4	2.0	12.1
Ninguno,																	
en blanco	7.6	7.2	8.0	14.2	5.9	8.8	8.2	8.1	5.2	6.9	7.7	15.0	7.0	8.8	5.8	3.1	17.2
Chi Square	25.05			56.76			59.83		52.87				8-:3.28				
	P= .001			p= .001			p= .001		p= .001				p= .001				

Cuadro N° 32. Pregunta N° 16.4: Suponga que la elección presidencial fuera el próximo domingo, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	36.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Patricio Aylwin	50.5	55.6	45.8	31.8	54.1	48.8	52.9	52.2	40.9	51.6	47.5	42.1	52.6	18.0	57.0	86.0	35.2
Sergio Onofre Jarpa	11.7	10.5	12.7	16.7	10.1	12.9	9.5	11.9	17.5	11.1	15.9	4.6	17.6	20.5	10.5	3.5	11.9
Hernán Büchi	31.5	28.4	34.3	50.2	30.2	30.1	32.4	28.7	33.4	32.3	29.0	37.6	22.4	58.5	27.8	7.1	31.3
No sabe, no está seguro	3.0	2.3	3.7	0.4	2.0	4.8	2.3	2.9	5.1	2.1	3.2	10.7	4.0	1.5	1.2	1.5	12.1
Ninguno, en blanco	3.3	3.1	3.5	0.9	3.6	3.4	2.8	4.3	3.1	3.0	4.4	5.0	3.3	1.5	3.6	1.9	9.6

Chi Square

26.21

p=.001

67.37

p=.001

43.54

p=.001

80.13

p=.001

1000+

p=.001

Cuadro N° 33. Pregunta N° 17.1: Suponga que dos candidatos han pasado a la segunda vuelta, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Hermógenes Pérez de Arce	14.7	15.1	14.2	37.9	15.2	9.9	11.3	15.3	23.5	16.6	7.6	16.2	5.8	32.4	10.7	2.3	9.3
Patricio Aylwin	65.1	67.9	62.4	44.3	66.7	66.4	68.7	64.3	55.9	66.7	64.0	52.8	63.8	39.3	73.2	92.6	49.7
Votaría en blanco	13.4	11.8	14.9	15.2	11.4	15.7	13.3	13.6	13.2	10.8	16.7	27.1	18.7	19.9	12.4	3.3	22.1
No responde	6.9	5.2	8.5	2.5	6.6	8.0	6.8	6.8	7.4	5.9	11.7	3.9	11.7	8.3	3.7	1.8	19.0
Chi Square	17.75			107.05			43.72			96.50				690.51			
	p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro N° 34. Pregunta N° 17.2: Suponga que dos candidatos han pasado a la segunda vuelta, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCTOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICIO POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Patricio Aylwin	52.7	58.0	47.7	32.0	56.7	50.8	54.4	54.0	45.4	53.8	49.0	43.5	55.7	20.7	59.1	87.2	38.2
Hernán Büchi	39.8	35.7	43.7	66.3	37.2	38.7	39.3	37.7	44.8	40.9	38.3	39.9	32.3	74.8	34.9	9.6	36.7
Votaría en blanco	4.4	4.5	4.4	1.4	3.3	6.5	3.4	5.1	6.4	2.9	5.5	14.4	7.3	2.8	4.2	2.1	13.1
No responde	3.1	1.9	4.3	0.3	2.7	4.1	3.0	3.2	3.4	2.4	7.1	2.2	4.7	1.8	1.8	1.1	12.0

Chi Square	34.84	76.66	17.74	85.51	979.60
	p=.001	p=.001	p=.001	p=.001	p=.001

Cuadro N° 35. Pregunta N° 17.3: Suponga que dos candidatos han pasado a la segunda vuelta, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Hernán Büchi	49.6	46.0	52.9	69.3	48.5	47.7	48.8	48.9	53.2	51.7	46.2	43.8	41.5	82.8	52.5	18.1	41.6
Ricardo Lagos	35.0	41.0	29.5	25.9	37.1	33.8	36.4	35.2	30.7	36.5	30.5	29.1	33.2	8.1	31.5	72.1	19.2
Votaría																	
en blanco	8.8	8.1	9.5	2.3	8.5	10.4	8.7	9.1	8.7	6.8	10.9	18.6	14.5	5.2	10.7	4.8	21.8
No responde	6.6	4.9	8.1	2.6	5.9	8.1	6.2	6.7	7.3	5.0	12.4	8.5	10.8	3.8	5.3	5.0	17.4

Chi Square	41.12	40.84	5.39	78.25	1000+
	P=,301	p=,001	p=,495	p=,001	p=,001

Cuadro N° 36. Pregunta N° 17.4: Suponga que dos candidatos han pasado a la segunda vuelta, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Francisco Javier Errázuriz	29.0	27.2	30.7	36.0	30.6	25.7	24.7	30.2	39.4	31.6	24.8	21.2	19.3	50.8	32.0	6.0	27.0
Patricio Aylwin	57.9	62.7	53.5	41.1	60.0	58.0	61.7	57.6	47.7	58.7	57.9	49.6	58.8	32.0	60.6	90.2	41.2
Votaría en blanco	8.7	7.0	10.4	20.3	6.0	10.5	8.9	8.7	8.5	6.2	9.1	25.8	14.5	12.9	5.4	2.7	17.6
No responde	4.3	3.1	5.4	2.6	3.4	5.8	4.7	3.5	4.4	3.4	8.2	3.4	7.5	4.3	2.1	1.1	14.3
Chi Square	28.24				68.60			39.01			124.69					737.69	
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001					p=.001	

Cuadro N° 37. Pregunta N° 17.5: Suponga que dos candidatos han pasado a la segunda vuelta, indique cuál sería su preferencia para Presidente de Chile en la siguiente alternativa:

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD					POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Carlos Cáceres	17.6	17.2	18.0	38.9	19.5	11.4	13.1	18.9	28.4	18.0	14.0	22.3	14.6	38.3	16.9	1.3	9.4
Patricio Aylwin	65.1	68.5	62.0	43.9	66.3	67.1	69.3	64.4	54.0	66.9	63.5	52.2	63.3	38.9	71.9	93.7	50.9
Votaría																	
en blanco	10.0	7.6	12.2	14.4	7.8	12.3	10.9	9.0	8.9	8.8	13.1	13.9	13.0	16.3	6.9	3.5	14.9
No responde	7.3	6.7	7.8	2.8	6.4	9.3	6.6	7.6	8.7	6.3	9.3	11.5	9.2	6.4	4.8	1.5	24.7

Chi Square

19.07

109.58

62.53

32.02

809.73

p=.001

p=.001

p=.001

p=.001

p=.001

Cuadro N° 38. Pregunta N° 18: Según lo que Ud. cree, ¿en qué posición política ubicarla a: Patricio Aylwin?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Centro Izquierda	70.1	71.0	69.2	89.8	73.1	62.4	70.6	66.2	75.1	66.2	84.8	66.2	87.9	64.9	65.2	84.1	58.9
Centro Derecha	20.0	20.7	19.3	7.4	20.1	22.0	20.2	22.7	14.8	23.5	8.2	17.6	7.2	26.8	28.2	11.9	10.3
No responde	10.0	8.3	11.6	2.8	6.8	15.5	9.2	11.1	10.1	10.4	7.0	16.2	5.0	8.3	6.7	4.0	30.7
Chi Square	7.92			89.83			14.09		87.70				317.78				
	p=.019			p=.001			p=.007		p=.001				p=.001				

Cuadro N° 39. Pregunta N° 18: Según lo que usted cree, ¿en qué posición política ubicarla a: Francisco Javier Errázuriz?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-4"	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Centro Izquierda	11.5	10.8	12.1	8.0	8.8	15.8	13.3	8.7	10.9	11.9	13.1	6.9	10.4	14.6	8.8	12.2	7.5
Centro Derecha	73.2	77.8	68.8	86.2	80.3	61.3	71.3	76.6	72.7	74.3	70.3	64.0	75.4	71.0	79.9	78.7	56.3
No responde	15.3	11.4	19.0	5.8	11.0	23.0	15.4	14.7	16.3	13.9	16.6	29.1	14.3	14.4	11.3	9.1	36.2

Chi Square	32.09			124.33			11.09				34.64				173.07		
	p=,001			p=,001			p=,026				p=,001				p=,001		

Cuadro N° 40. Pregunta N° 18: Según lo que usted cree, ¿en qué posición política ubicaría a: Sergio Onofre Jarpa?

		SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
		Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base	Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base	Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
			48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Centro	Izquierda	3.9	3.5	4.3	0.0	2.8	6.2	4.6	2.4	4.6	4.5	4.2	1.0	1.1	5.3	2.4	4.1	2.8
Centro	Derecha	87.7	91.2	84.5	97.8	91.5	80.8	87.1	88.4	88.4	87.2	88.7	87.0	91.3	88.1	93.1	91.4	71.3
No	responde	8.3	5.4	11.1	2.2	5.7	13.0	8.3	9.3	7.0	8.2	7.1	12.1	7.6	6.6	4.4	4.5	25.9
Chi	Square	29.69			78.73			8.73		14.96				191.64				
		p=.001			p=.001			P=.068		p=.021				p=.001				

Cuadro N° 41. Pregunta N° 18: Según lo que usted cree, ¿en qué posición política ubicarla a: Hernán Büchi?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Centro Izquierda	3.9	3.5	4.4	0.2	3.3	5.5	4.1	4.5	2.6	4.6	3.3	0.4	2.4	4.0	2.4	5.5	2.6
Centro Derecha	87.1	89.7	84.7	98.0	91.1	79.8	86.5	86.9	89.2	86.0	90.3	87.2	92.3	90.6	91.4	89.4	68.6
No responde	9.0	6.8	11.0	1.8	5.7	14.7	9.4	8.6	8.2	9.4	6.4	12.5	5.3	5.3	6.2	5.1	28.8
Chi Square	15.25				88.67			3.61			19.78					224.86	
	p=.001				p=.001			p= .461			p=.003					p=.001	

Cuadro N° 42. Pregunta N° 18: Según lo que usted cree, ¿en qué posición política ubicaría a: Eduardo Frei Ruiz-Tagle?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1224	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Centro Izquierda	56.8	61.8	52.2	73.2	56.6	54.4	51.6	63.8	60.4	54.0	61.9	71.0	62.3	54.4	56.1	67.7	40.6
Centro Derecha	27.8	25.6	29.8	16.2	29.9	26.8	30.4	23.7	26.9	31.0	23.2	14.2	18.6	33.2	30.7	21.2	25.9
No responde	15.4	12.6	18.0	10.5	13.5	18,8	18,0	12.5	12.6	15.1	14.8	14.8	19.1	12.5	13.2	11.1	33.5
Chi Square	26.45				33.49			34.32			42.61				155.20		
	p=.001				p=.001			p=.001			p=.001				p=.001		

Cuadro N° 43. Pregunta N° 18: Según lo que usted cree, ¿en qué posición política ubicarla a: Sebastián Piñera?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Centro Izquierda	14.2	11.7	16.4	2.2	13.2	17.5	16.4	11.9	11.5	13.5	22.2	3.8	19.1	19.0	13.1	11.0	12.2
Centro Derecha	49.7	55.7	44.1	74.6	55.1	38.0	47.1	55.9	47.0	51.2	49.6	44.2	42.9	42.8	56.5	60.1	32.7
No responde	36.1	32.5	39.5	23.2	31.6	44.4	36.5	32.3	41.5	35.3	28.2	52.0	38.0	38.3	30.4	28.9	55.1
Chi Square	35.74			118.06			24.93			53.93				128.42			
	p=.001			p=.001			p=.001			p=.001				p=.001			

Cuadro Nº 44. Pregunta Nº 18: Según lo que usted cree, ¿en qué posición política ubicarla a: Ricardo Lagos?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Centro Izquierda	80.0	86.7	73.8	99.0	85.9	68.7	79.2	80.3	81.7	78.4	79.3	84.2	89.7	79.5	87.0	86.5	57.1
Centro Derecha	6.3	4.5	7.9	0.2	3.7	10.7	8.3	4.7	3.0	6.8	9.6	1.3	2.3	7.3	4.2	5.2	9.5
No responde	13.7	8.8	18.3	0.8	10.4	20.5	12.5	14.1	15.2	14.7	11.1	14.5	8.0	13.3	8.8	8.3	33.3

Chi Square	66.64			151.42			23.13				30.81				179.50		
	p=.001			p=.001			p=.001				p=.001				p=.001		

Cuadro N° 45. Pregunta N° 19: ¿Con cuál posición política se identifica o simpatiza Ud. más?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD				POSICION POLITICA				
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y	San-	Valp.	Anto-	Concep.	Dere-	Cen-	Iz-	Indepen-
									más	tiago	Viña	fagasta	Thno.	cha	tro	quierda	diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Derecha	13.0	9.2	16.5	26.5	9.0	16.1	11.0	13.9	17.2	13.0	8.5	21.1	11.0	41.3	0.0	0.0	0.0
Centro Derecha	18.4	17.6	19.2	42.9	19.7	12.6	18.3	19.9	16.2	19.1	17.4	16.6	15.9	58.7	0.0	0.0	0.0
Centro	22.3	27.4	17.5	12.5	26.6	18.1	21.0	24.7	21.9	24.3	22.0	8.3	18.0	0.0	100.0	0.0	0.0
Centro Izquierda	20.4	24.0	16.9	9.9	22.1	19.8	21.1	18.4	21.6	18.6	22.6	25.2	28.2	0.0	0.0	65.1	0.0
Izquierda	10.9	11.0	10.8	6.4	11.0	11.6	12.4	10.2	8.0	11.9	6.6	4.1	13.3	0.0	0.0	34.9	0.0
Independiente	8.6	7.2	10.0	1.5	7.1	12.0	8.0	9.0	9.9	7.3	12.9	17.5	7.3	0.0	0.0	0.0	57.5
Ninguna	4.5	2.8	6.0	0.3	3.6	6.4	5.5	3.2	3.7	3.7	9.0	6.5	3.7	0.0	0.0	0.0	29.8
No sabe	1.9	0.8	2.9	0.0	1.0	3.5	2.7	0.8	1.6	2.1	1.1	0.7	2.5	0.0	0.0	0.0	12.7

Chi Square	106.05		232.88		42.60		113.62		1000+
	p=.001		p=.001		p=.001		p=.001		p=.001

Cuadro N° 46. Pregunta N° 20: Pensando que el último plebiscito ofreció 2 alternativas: "Si" o "No", ¿tuvo Ud. siempre seguridad en cuál alternativa elegir?

	SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD		CIUDAD					POSICION POLITICA			
	Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
		48.3	51.0	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Tuvo seguridad	84.2	84.7	83.8	84.2	86.9	80.6	82.9	87.0	83.3	85.2	84.6	78.4	81.3	84.2	82.8	90.9	72.5
Tuvo dudas	10.6	9.1	12.0	13.3	9.5	11.6	11.2	9.4	10.8	9.8	10.5	11.8	16.1	10.4	13.9	4.8	18.2
Otras, no responde	5.2	6.2	4.2	2.5	3.6	7.8	5.9	3.5	5.9	5.0	4.9	9.8	2.7	5.4	3.3	4.3	9.2
Chi Square	10.22			28.74			8.22		19.96					79.64			
	p=.006			p=.001			p=.084		p=.003					p=,001			

Cuadro N° 47. Pregunta N° 21: ¿Votó Ud. por el "Si" o votó por el "No"?

		SEXO			NIVEL SOCIOEC.			EDAD			CIUDAD				POSICION POLITICA			
		Total	Hom.	Muj.	Alto	Medio	Bajo	18-34	35-44	55 y más	San-tiago	Valp. Viña	Anto-fagasta	Concep. Thno.	Dere-cha	Cen-tro	Iz-quierda	Indepen-diente
Base	Real	2404	1080	1324	119	1197	1088	1108	830	466	898	519	517	470	708	483	795	418
Base	Ponderada	2541	1226	1315	173	1365	1003	1320	766	455	1856	263	193	230	798	566	795	382
			48.3	51.7	6.8	53.7	39.5	51.9	30.2	17.9	73.0	10.3	7.6	9.0	31.4	22.3	31.3	15.0
Votó por el	"Sí"	28.4	23.8	32.6	54.3	26.7	26.2	20.9	30.4	46.7	28.3	25.0	31.2	30.8	56.5	25.8	3.4	25.5
Votó por el	"No"	50.9	57.7	44.6	37.0	54.9	47.9	56.4	48.5	39.3	50.8	53.8	46.5	52.2	22.3	53.3	85.6	35.2
Otras,																		
no responde		20.7	18.5	22.8	8.7	18.4	25.8	22.8	21.1	14.0	20.9	21.3	22.3	17.0	21.3	20.8	11.1	39.3
Chi Square		44.42			84.76			114.10			5.19				833.96			
		p=.001			p=.001			p=.001			p=.520				p=.001			