

CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS

MONSEÑOR SOTERO SANZ 175  
TELEFONOS: 2315324-2315325

SANTIAGO-CHILE

ESTUDIO SOCIAL Y DE OPINION PUBLICA EN LA POBLACION DE SANTIAGO  
DICIEMBRE 1986 - ENERO 1987

Documento de Trabajo N° 83

Mayo 1987

El Centro de Estudios Públicos, CEP, es una fundación de derecho privado, sin fines de lucro y de naturaleza académica, que se ocupa del cultivo, análisis y difusión de los valores, principios e instituciones que sirven de base al orden social libre. La institución se propone cumplir funciones orientadoras de la opinión pública chilena a partir de la adhesión a las libertades personales y públicas, al derecho de propiedad privada concebido como resguardo de esas mismas libertades y a la democracia como forma pacífica y estable de gobierno.

Los documentos de trabajo del Centro de Estudios Públicos (ISSN 0716 - 1123) son de responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los editores. Toda colaboración, comentario y correspondencia debe dirigirse al Centro de Estudios Públicos, Monseñor Sótero Sanz 175, Santiago 9, Chile.

Este documento ha sido realizado en convenio con el Institute of International Studies de la Universidad de Carolina del Sur y bajo el patrocinio del National Endowment for Democracy (NED).

Impreso en Alfabeta Impresores, Lira 140, Santiago.

## INDICE DE CONTENIDO

	<u>Página N°</u>
Síntesis General	4
CAPITULO I : INTRODUCCION	7
CAPITULO II : METODOLOGIA APLICADA	9
CAPITULO III : ANALISIS DE RESULTADOS	14
- Análisis General	16
- Análisis Social	19
- Análisis Político	22
- Análisis Religioso	25
- Análisis por Segmentos de Estratificación	27
- Estratificación por Sexo	27
- Estratificación Etaria	29
- Estratificación por Grupo Socio-Económico	32
- Estratificación por Ideología Política	34
CAPITULO IV : CONCLUSIONES	37
Apéndice	47
Cuestionario	47
Tablas con Resultados (Cuadros 00 al 56).	52

## SINTESIS GENERAL

### Antecedentes

El Centro de Estudios Públicos ha llevado a cabo, con la asesoría técnica de Gallup Chile S.A., una Investigación de Opinión Pública, cuantitativa, entre personas mayores de 18 años de edad, residentes en Santiago de Chile. La fase de terreno fue entre el 9 de diciembre de 1986 y el 15 de enero de 1987.

Esta encuesta forma parte de un proyecto que el Centro de Estudios Públicos (CEP) realiza en convenio con el Institute of International Studies de la Universidad de Carolina del Sur, y bajo el patrocinio del National Endowment for Democracy (NED).

La encuesta general cuyos resultados aquí se presentan, será complementada con investigaciones de algunos grupos específicos escogidos de entre aquellos que tienen mayor capacidad relativa para influir en la determinación de la agenda política del país. (Empresarios, ejecutivos y profesionales del estrato alto; estudiantes universitarios; trabajadores organizados; empresarios pequeños y medios organizados).

Se midieron las opiniones de 900 personas mediante entrevistas personales, en sus domicilios, a 300 personas de cada estrato social y los resultados fueron ponderados según el peso que cada estrato tiene en el Universo de Estudio para luego extrapolar estos resultados de manera que las opiniones recogidas representan a 2.773.000 personas.

Los temas, interpretados a través de 35 preguntas, fueron de naturaleza económica, social, política y religiosa.

Este informe contiene los resultados, el análisis de resultados, la descripción de la metodología empleada y las principales conclusiones que de la información se desprenden. Estas conclusiones son de orden general no

interpretativas, de acuerdo con el objetivo definido por el CEP, en términos de conocer los rasgos principales del perfil ciudadano, en torno a los cuatro tópicos de interés.

En la preparación, realización y análisis de esta encuesta colaboraron: Alessandra Ducci y Arturo Fontaine Talavera (coordinadores), Enrique Barros, Cristián Eyzaguirre, Juan Andrés Fontaine, David Gallagher, Juan Pablo Illanes, Felipe Larraín, Marisol Navarro (directora de estudios) y Héctor Kappes (asesor estadístico). Asimismo, en la fase inicial del proyecto, contribuyeron los señores Morris Blachman del Institute of International Studies de la Universidad de Carolina del Sur y Arturo Valenzuela de la Universidad de Duke.

El cuestionario se elaboró a partir de más de quinientas preguntas que hicieron llegar los socios del Centro de Estudios Públicos. Con todo, sólo son responsables de la investigación los coordinadores y la directora de estudios del proyecto.

### Conclusiones Generales

En los aspectos generales, la población de Santiago opina respondiendo a su estratificación. Debido a que el estrato social bajo es más numeroso que los otros, sus opiniones tienden a dar la línea central. La ideología política tiene una incidencia menor, debido a que la mitad de la población se declara Independiente y un cuarto de ella no se define políticamente. Por esta razón, al igual que el estrato bajo los Independientes dan la tendencia central.

Los resultados señalan que se forman mayorías en torno a ciertos temas, entre los cuales destaca el económico, que tiene más importancia que todos los otros. La cesantía y sus consecuencias ocupan el primer lugar. Lo político y social se encuentran disminuidos ante la contundencia de lo económico.

No se advierte una definición fehaciente entre las preferencias por un sistema estatista o por una economía de mercado. Las reacciones son más bien

circunstanciales.

Se considera que el éxito en la economía personal depende del individuo, pero la cesantía no. Se estima que la pobreza aguda es consecuencia de la mala situación del país, que la culpa la tiene el gobierno, que existe mala distribución de la propiedad. Estos factores son mencionados con más frecuencia que aquellos que inciden en la responsabilidad personal, especialmente por las personas que políticamente se ubican a la izquierda del Centro y por las del estrato bajo.

Se opta, por ejemplo, por una política de fijación de precios, pero se prefiere la propiedad privada por sobre la estatal y se favorece ampliamente la inversión extranjera. La empresa privada es considerada más eficiente que la estatal. No hay preferencia clara entre Isapre y Fonasa, pero sí la hay por la educación privada y por el rechazo a la municipalización. Se desea televisión privada. En el aspecto previsional, la opinión se inclina más hacia las Cajas de Previsión que hacia las AFP.

La población se autodefine mayoritariamente como de clase media, es Católica en un 70%, y de éstos un tercio es observante concurriendo a misa una vez por semana. Existe casi consenso frente al rechazo al aborto y una mayoría aprueba el divorcio.

Se califica con buena nota a los Obispos y Sacerdotes Católicos y no tan buena a las FF.AA. y Carabineros; la peor nota es asignada a los movimientos que propician la lucha armada.

Mayoritariamente la población desea una democracia como sistema político para el futuro y con respecto a lo que cree que sucederá (no a lo que desea que suceda), estima que el Presidente Pinochet continuará más allá de 1989.

## Capítulo I

### Introducción

Los términos de Referencia establecían que los resultados de la investigación deberían reflejar la cuantificación de opiniones existentes en el Universo de Estudio, en torno a un temario de naturaleza social, política, económica y religiosa.

Se definió, en consecuencia, la investigación a realizar, como un estudio descriptivo, cuantitativo y se escogió una metodología ad hoc, de naturaleza probabilística, con entrevistas individuales, en sus hogares, a personas mayores de 18 años de edad, seleccionadas también probabilísticamente.

El Universo, definido como todas las personas mayores de 18 años que tienen residencia en la ciudad de Santiago, fue estratificado por grupos socio-económicos, fijando un tamaño muestral de 300 personas para cada estrato, obteniéndose así una muestra de 900 casos finales. Los detalles de la metodología se describen en el capítulo que sigue.

El temario fue interpretado mediante 35 preguntas, abiertas y cerradas, contenidas en un cuestionario estructurado, debidamente probado en un estudio piloto, garantizando una fraseología clara y de interpretación uniforme.

Las entrevistas fueron efectuadas por personal permanente del staff de GALLUP CHILE, quienes fueron, además, intensamente entrenados para realizar la selección del entrevistado probabilístico, para aplicar el cuestionario y para registrar la información, evitando los sesgos propios de esta etapa.

El trabajo en terreno se inició el día 11 de diciembre de 1986 y durante su desarrollo se efectuó un 20% de revisitas, como control del trabajo de terreno. Esta etapa finalizó el 15 de enero de 1987.

Los resultados fueron editados y luego procesados en un Data General modelo DG-30 y transcritos a formato de presentación, en forma de cuadros, numerados desde el 00 al 56. El cuadro 00 contiene los datos de la muestra, referentes a estratificaciones por sexo, edad, grupo socio-económico y autodefinición política. Estos antecedentes son necesarios para efectuar interpretación de resultados.

Los cuadros que siguen, 1 al 56, contienen las respuestas de la encuesta, en forma tabular, con los datos de salida del computador. En los casos en que se ha requerido más de un cuadro para satisfacer una misma pregunta, especialmente en el caso de las tabulaciones cruzadas, estos cuadros adicionales conservan la numeración original, pero se les ha agregado un decimal.

El análisis se hizo en tres etapas. En la primera se analizó el comportamiento de cada variable independiente (sexo, edad y grupo socio-económico) frente a las variables dependientes (respuestas), para cada pregunta del cuestionario. También se efectuó un cruce entre estos datos y la ideología política del respondente, consignándola en el mismo cuadro con las variables independientes, con el objeto de facilitar el examen y análisis de los datos. Los aspectos más relevantes de este análisis fueron escritos en forma de una nota explicativa al pie de cada cuadro.

En la segunda etapa del análisis se estudió el comportamiento de cada variable independiente, incluyendo la ideología política, frente a cada tema (Político, Social, Económico, Religioso), de tal manera que se obtuviese información sobre las opiniones de los grupos en que se estratificó la muestra, frente a los cuatro grupos de variables dependientes.

En la tercera etapa del análisis, se repitió el procedimiento de la segunda etapa, pero centrándolo en los totales, es decir, en el comportamiento de la muestra a nivel total, sin considerar el comportamiento de las diferentes categorías de análisis.

Las observaciones que generó el análisis han sido registradas en el Capítulo



III y éste se inicia con la tercera etapa, recién descrita, ya que se optó por un esquema que abarca desde lo general a lo particular. La metodología empleada para efectuar el análisis consistió en establecer las opiniones mayoritarias y las minoritarias, buscando tendencias generales; se establecieron las similitudes y las diferencias y, mediante esos criterios, se establecieron valores promedios y las variaciones segmentales con respecto a esos padrones.

Esta metodología clásica de análisis no incorpora interpretaciones y puede ser complementada, ampliada y detallada, según otros objetivos que posteriormente se desprendan de este estudio.

## Capítulo II

### Metodología Aplicada para la Investigación

El desarrollo de la investigación cuyos resultados se presentan en este informe, se llevó a cabo bajo las siguientes modalidades de procedimientos:

#### a) Universo de Estudio

El Universo de Estudio fue definido como la población mayor de 18 años, residente en la ciudad de Santiago. En consideración a que el Grupo Socio-Económico "A" y "B" es pequeño en el Universo, se diseñó una muestra adicional, complementaria, de cuotas, exclusiva para el segmento "Alto-Alto" y "Alto, consistente en sesenta personas pertenecientes a ese estrato, a quienes se les realizó entrevistas en profundidad, basadas en el mismo cuestionario. Los resultados de esa muestra complementaria se presentan separadamente en otro informe. (Documento de Trabajo N° 84)

#### b) Marco Muestral

La muestra abarcó el área geográfica de la provincia de Santiago, tomando

como base la cartografía actualizada y de propiedad del Instituto GALLUP CHILE.

c) Diseño Muestral

Para este estudio se aplicó un diseño muestral probabilístico, multietápico, con afijación desproporcional a los tamaños de los estratos en que fue dividido el Universo de Estudio, utilizándose como criterio de estratificación las características socio-económicas de la población, por ser éste el factor de mayor relevancia en el comportamiento de ella, frente a los aspectos de interés por indagar.

Para llegar a la unidad muestral de última etapa, la persona entrevistada, se aplicó, en primer lugar, un muestreo "doble" por área. La primera muestra, de tamaño aproximado al 8% de las viviendas de la población, y de elección aleatoria simple, permitió clasificarlas en forma visual con padrones homogéneos, previamente definidos, en cada uno de los tres grupos socio-económicos: alto, medio y bajo. El objeto de esta primera fase fue contar con marcos muestrales consistentes (por G.S.E) que permitieron seleccionar muestras directamente de listados por clases con probabilidad proporcional al tamaño del área cubierta.

Con los antecedentes recogidos se elaboraron tres muestras de conglomerados de manzanas, independientes pero interpenetrantes, correspondientes cada una a cada uno de los estratos (alto, medio y bajo), que pasaron a conformar las unidades de primera etapa. A través de un paso sistemático equivalente al valor recíproco de la proporción entre viviendas hábiles para ser seleccionadas en el conjunto de segmentos y las necesarias para cumplir con los requisitos del tamaño muestral, se individualizaron las viviendas que serían visitadas.

En las viviendas determinadas (segunda etapa) se individualizaron las personas que cumplían los requisitos para ser entrevistadas (tercera etapa). Para seleccionar aleatoriamente a sólo una en cada vivienda se aplicó la tabla de Kish, la que otorga igual probabilidad de ser elegido a cualquier individuo hábil en una familia de tamaño dado.

d) Tamaño de la Muestra

Se seleccionaron, para cada estrato en que fue dividida la población, las siguientes cantidades de segmentos (agrupaciones de manzanas):

Estrato alto : 39 segmentos;  
Estrato Medio : 53 segmentos;  
Estrato Bajo : 41 segmentos;

La selección primaria de un mayor número de viviendas que el efectivamente necesario para cumplir con los requisitos de precisión requeridos en las bases de la investigación, fue para mantener la equiprobabilidad de selección de las viviendas efectivamente seleccionadas y evitar el reemplazo o sustitución mediante determinación en terreno, en aquellos posibles casos de "no logros absolutos".

Se establecieron tamaños muestrales de 300 entrevistas por cada estrato socio-económico. Las distribuciones por sexo y edad correspondieron a las que naturalmente entregó la muestra.

Los tamaños muestrales de cada categoría de análisis y la presentación de ellos en el Universo, se indican en el Cuadro 00; los valores demográficos, sexo y grupo de edad están tomados de los valores entregados por el Instituto Nacional de Estadísticas para el Censo de Población del año 1982. Los valores asignados a cada estrato socio-económico son los determinados por GALLUP CHILE para sus estudios de mercado en la población de Santiago. Los valores asignados a cada posición política son los que se desprendieron de la muestra, de acuerdo a la ponderación por G.S.E.

Con los tamaños utilizados, a un nivel de confianza del 95%, la precisión estadística en las respuestas dicotómicas, para cada valor porcentual en las respuestas, es la que se indica en el cuadro siguiente:

Error Estadístico Porcentual						
% En las Res- puestas	Total y pa- ra cada G.S. Económico n= 300	Hombres n= 358	Mujeres n= 542	18-24 Años n= 152	25-39 Años n= 329	40 y más Años n= 420
95 ó 5%	+ 1,1	+ 1,0	+ 0,8	+ 1,5	+ 1,0	+ 0,9
90 ó 10%	+ 3,4	+ 3,1	+ 2,5	+ 4,8	+ 3,2	+ 2,9
80 ó 20%	+ 4,5	+ 4,1	+ 3,4	+ 6,4	+ 4,3	+ 3,8
70 ó 30%	+ 5,2	+ 4,7	+ 3,9	+ 7,3	+ 5,0	+ 4,4
60 ó 40%	+ 5,5	+ 5,1	+ 4,1	+ 7,8	+ 5,3	+ 4,7
50%	+ 5,7	+ 5,2	+ 4,2	+ 8,0	+ 5,4	+ 4,8

Los resultados del estudio se presentan en Cuadros con valores relativos dentro de cada categoría de análisis que representan en conjunto a una población de 2.773.000 personas, que son los habitantes de 18 y más años de edad de la provincia de Santiago.

e) Diseño de Cuestionario

El temario para diseño del cuestionario fue ampliamente discutido y una vez acordadas las bases, se dio forma al cuestionario. Este fue sometido a una prueba práctica, mediante "pre-test", para asegurar la claridad y la comprensión, por parte de los entrevistados, de la terminología utilizada.

El cuestionario definitivo, de naturaleza "estructurada" incluyó algunas preguntas abiertas, es decir, en las que el respondente podía entregar su respuesta sin escoger alternativas preestablecidas.

f) Terreno y Control de Errores no Muestrales

La recolección de la información se hizo a través de 24 entrevistadores de GALLUP CHILE, debidamente adiestrados en las técnicas de encuestas en general; además se les instruyó específicamente en los propósitos perseguidos y modalidades

propias de este estudio.

Las respuestas se registraron en el mismo cuestionario.

Los cuestionarios aplicados fueron revisados manualmente en su totalidad (editing), para verificar que hubiesen sido adecuadamente llenados.

Se realizó un control en terreno (revisitas para comprobar la efectividad de la encuesta, en su aplicación a la persona que correspondía) de un 20% del total.

El trabajo en terreno se inició el día 9 de diciembre de 1986 y finalizó el día 15 de enero de 1987.

g) Presentación de Resultados

Los resultados de esta investigación se presentan en cuadros que registran los valores medidos en la investigación, agrupados en totales y en las cifras parciales de cada estrato. En el Cuadro 00 se indica la composición de la muestra y su respectiva inflatación al Universo. Los resultados se registran en cifras relativas (porcentajes) para facilidad de análisis. Cada cuadro corresponde a una pregunta específica y en ciertos casos, cuando se han efectuado cruces entre las personas que cumplen algún atributo especial, se mantiene la numeración que corresponde al cuadro base, agregándole un decimal.

Las variables independientes se tabularon en el margen izquierdo y las dependientes en las columnas respectivas. Las cifras tabuladas corresponden, como se ha indicado, a los valores inflatados al Universo y además corregidos al peso que cada segmento social tiene en la población real del Universo de Estudio.

En algunos cuadros los porcentajes registrados suman más de 100%; esto es debido a que la pregunta admitía más de una respuesta.

## Capítulo III

### Análisis de Resultados

#### 1 Introducción

Las respuestas a cada cuestionario individual adquieren sentido al analizarlas en conjunto. La estructura del cuestionario contempló varias preguntas interrelacionadas, para obtener información concreta sobre cuatro aspectos específicos de interés. Los aspectos de interés considerados en el análisis son el económico, el social, el político y el religioso. Los asuntos económicos se agrupan en 8 preguntas, cuyos detalles están registrados en los cuadros 1 al 10, correspondiendo un cuadro para cada pregunta. Los asuntos sociales se han definido en torno a las preguntas 9 hasta la 17 y la 26 y 27 del cuestionario y que se detallan en los cuadros 11 al 20 y 29 y 30.

Los asuntos políticos están cubiertos por 8 preguntas cuyos detalles se registran en los cuadros 31 al 56. Los asuntos religiosos son cubiertos mediante 6 preguntas y sus detalles están registrados en los cuadros 21 al 28.

El primer paso de análisis es la observación de los datos en torno a las variables independientes, es decir, al sexo, edad y grupos socio-económicos, frente a cada pregunta del cuestionario. En los cuadros de presentación de resultados, los datos han sido agrupados en torno a estas variables y, además, han sido cruzados con la autodefinición de la ideología política de cada entrevistado. En esta etapa del análisis se buscan las similitudes, las diferencias, los promedios, las correlaciones, etc., entre los datos, según los respondientes sean hombres o mujeres, menores o mayores y de tal o cual grupo social, además de analizarlos bajo el concepto ideológico. Todo esto ha sido realizado para cada pregunta, y el resultado ha sido registrado mediante una nota explicativa al pie del cuadro. La nota es, por lo general, breve, ya que los cruces se explican por sí mismos.

A continuación se analizaron los resultados frente a las variables sexo,

edad, grupo socio-económico y estratificación política, con el objeto de conocer la la información bajo el criterio de análisis de segmentos en los que se estratificó el Universo de Estudio.

En el análisis no se ha repetido la pregunta sino que se ha señalado el título del aspecto a que apunta la pregunta, o serie de preguntas.

En la siguiente etapa de análisis, se han considerado las variables dependientes, observando los resultados a nivel de totales. Estas variables, para facilitar el análisis, han sido agrupadas también en los cuatro grandes temas que cada una de ellas trata, es decir, el aspecto económico, el aspecto social, el aspecto político y el aspecto religioso.

En lo económico se indagó por la percepción de la situación económica personal en la actualidad, en el futuro, y, comparativamente, con la que se tenía hace un año. Se indagó sobre los factores que son determinantes en los resultados económicos personales, en la cesantía y en la pobreza. Se obtuvo información sobre las opiniones que existen en torno a la fijación de precios por parte del Estado, a la inversión extranjera, a la propiedad de las grandes empresas y a la eficiencia corporativa de la empresa estatal y privada.

En lo social, se indagó sobre el lugar en que las personas se posicionan en la sociedad y en la forma que esas personas aprecian que pueden ascender en el status social. También se midió la opinión que existe en torno a las alternativas privadas y estatales de salud, educación y previsión. Se preguntó la opinión sobre la televisión privada, sobre el divorcio y sobre el aborto.

En lo político se indagó sobre la ideología política del respondente y sobre la percepción que tiene sobre los problemas nacionales, permitiéndole al respondente expresar cualquier problema que él estimase importante. Sin perjuicio de cuál fuese el problema que el respondente estimase importante, se le pedía a continuación que asignara un nivel de gravedad a una serie de situaciones que se le exponían. Estas

mismas situaciones le fueron reiteradas para conocer a cuáles de ellas se les asignaba mayor importancia.

También se indagó sobre las preferencias que la opinión pública tiene con respecto a un sistema de gobierno en el futuro y a la creencia (no a la preferencia) sobre lo que pasará en torno al Presidente actual. Finalmente, en el tema político se pidió que se calificara con nota de 1 a 7 a diversos sectores de la comunidad y que ubicara, en el espectro político a cuatro presidentes de Chile.

En lo religioso se identificó la religiosidad, el culto que se practica, el grado de religiosidad y las razones que motivan la religiosidad. Los que practican la religión y tienen una concurrencia semanal a los servicios de su culto, se denominaron "observantes" para diferenciarlos de quienes profesan un culto religioso pero concurren a los servicios religiosos con menor frecuencia.

Para fines de presentación se escogió el formato que contempla primero lo general, para luego pasar a lo particular. En consecuencia, en esta misma página se inicia el análisis general, para continuar luego con el de estratificación y, presentar finalmente, en los cuadros, el detalle para cada pregunta.

## 2 Análisis General (A nivel de totales)

### 2.1 Análisis Económico

#### 2.1.1 Apreciación de la situación económica personal (Cuadros 1, 2 y 3)

Cómo es el momento actual.

La mitad de la población califica su situación económica actual como regular. Un tercio la califica como mala. Un sexto la califica como buena.

Cómo era hace doce meses.



La división en las opiniones sobre la situación económica personal actual es similar a la que se observa para apreciar, comparativamente, la situación actual con la que se tenía hace doce meses. Casi la mitad declara que era igual, un tercio peor y un quinto mejor.

Cómo estima que será en dos años más.

Con respecto a la estimación sobre la situación que se tendrá en dos años más, las opiniones se dividen en forma diferente. Para un 32% será mejor; para un 25% será igual y para otro 25% será peor. Un 16% no opina sobre el futuro.

Información complementaria de tabulaciones cruzadas.

Con el objeto de precisar quiénes, a nivel de totales, conforman los diferentes grupos de opinión, se efectuaron tabulaciones cruzadas de resultados. De ellas se desprende que quienes aprecian su actual situación como "buena" o "muy buena", tenían hace un año una situación similar y estiman que el futuro será mejor o igual de bueno. Quienes aprecian su actual situación como "regular", tenían una situación igual o mejor hace un año y estiman que en el futuro su situación será igual o mejor. Quienes califican su situación actual como "mala", la tenían mala o peor hace un año y piensan que en dos años más ésta será igual o peor.

#### 2.1.2 Factores determinantes en el resultado económico personal (Cuadro 4)

Identificación de factores.

La población asigna la primera importancia al factor "trabajo responsable", seguido de "iniciativa personal" y "educación". Con un poco menor frecuencia se registran los factores "política económica" y "suerte".

Información complementaria.

De la tabulación cruzada se desprende que aquellas personas que califican su actual situación económica como "buena" priorizan los factores "trabajo responsable", "iniciativa personal" y nivel educacional"; quienes califican su situación "regular", priorizan los mismos factores con frecuencias similares.

Aquellos que califican su situación como "mala", registran diferencias en la selección de los factores, dando más importancia a la "política económica", a la "suerte" y al "nivel educacional".

#### 2.1.3 Factores determinantes en cesantía prolongada (Cuadro 5)

Mayoritariamente, el factor determinante es la "mala situación económica del país". Dos factores adicionales, aunque con frecuencias significativamente menores, son también considerados determinantes, y se refieren a las características del individuo (flojera, irresponsabilidad) y al factor información (ausencia de canales para informarse sobre demanda laboral).

#### 2.1.4 Factores determinantes en la existencia de pobreza aguda (Cuadro 6)

La opinión pública no se polariza en torno a un factor, sino que se distribuye entre varios, siendo los más mencionados los educacionales, la pobreza del país, la mala distribución de la propiedad y la culpa del gobierno.

En la tabulación cruzada por religión se observa que los Católicos observantes piensan igual que el resto de la población.

#### 2.1.5 Padrón económico (Cuadros 7 al 10)

Fijación de precios; inversión extranjera; propiedad de las empresas y eficiencia de empresas.

La población favorece, mayoritariamente, la política de fijación de precios. Un tercio, solamente, es partidario de la libertad de precios. Favorece también, con

mayor amplitud, la inversión extranjera; se dividen las opiniones frente a la propiedad de las grandes empresas, siendo ligeramente más las personas que prefieren que éstas sean privadas. Con respecto al funcionamiento de las empresas estatales y privadas, las opiniones se dividen en tres partes. Una mitad de la población estima que las empresas estatales funcionan peor que las privadas. Un cuarto de la población sostiene lo contrario y el otro cuarto de la población declara no saber sobre este aspecto.

#### 2.1.6 Resumen

La mitad de la población de Santiago aprecia su situación económica como regular, constituyendo el grupo mayoritario. Un sexto de la población tiene hoy una situación buena y el doble de esa cantidad la aprecia como mala. Esta situación presente es similar a la que se apreciaba un año atrás. Con respecto al futuro, los que ahora la aprecian buena creen que en dos años más será igual de buena o mejor. Los que ahora la aprecian mala, estiman que seguirá mala. Los que la definen como regular creen que en el futuro seguirá igual o mejorará. Mayoritariamente, la población favorece los conceptos de trabajo responsable, iniciativa personal y educación, como factores determinantes en los resultados económicos personales. La cesantía es atribuida, mayoritariamente, a la mala situación del país. En torno a la pobreza aguda, ésta existe debido a varios factores, algunos de responsabilidad personal y otros no asignables a las personas; entre éstos se destaca "mala distribución de la propiedad" y la "culpa del gobierno". Se favorece la fijación de precios. La población estima positiva la inversión extranjera, y aunque en forma levemente superior, prefiere la propiedad privada de las grandes empresas y opina que las empresas estatales funcionan peor que las privadas. Estos últimos dos conceptos, aunque sostenidos por una leve mayoría, presentan opiniones disidentes de consideración.

## 2.2 Análisis Social

### 2.2.1 Ubicación y progreso en el estrato social (Cuadros 18 y 19)

Dónde se ubica cada respondente en la escala social.

La autoclasificación social que se obtuvo de la muestra tiene una tendencia hacia el centro, es decir, hacia la clase media.

Cómo subir en la escala social.

La población estima, también por amplia mayoría, que para subir en el estrato social se requiere mejorar la educación y la vivienda. Los demás factores son considerados de menor incidencia.

#### 2.2.2 Salud (Cuadro 11)

Preferencias por Isapre o Fonasa.

La población no favorece marcadamente a ninguno de los dos sistemas, aunque registra mayor frecuencia Fonasa.

Un importante tercio de la población no sabe cuál de los dos sistemas preferirla.

#### 2.2.3 Educación (Cuadros 12 y 13)

Privada o Estatal y Municipal o Ministerial.

La población prefiere la educación privada, pero también favorece la tuición ministerial por sobre la municipal, en los establecimientos fiscales.

#### 2.2.4 Previsión (Cuadros 14 a 17)

Cajas de Previsión o Asociaciones de Fondos Previsionales.

Un importante 20% de la población no sabe cuál de los dos sistemas le da más garantías. El resto se bifurca entre ambos sistemas, siendo las Cajas de Previsión

las que obtienen la preferencia de la mitad de la población.

Cómo afrontar la vejez y quién debe administrar los fondos previsionales.

Los ingresos para vivir en la vejez provendrán de los Sistemas Previsionales. En cuanto a la administración de los fondos previsionales, prevalecen los conceptos de administración por los propios imponentes y por el Estado, siendo el primero ligeramente superior al segundo, pero sin que la diferencia de frecuencias sea ostensible.

#### 2.2.5 Televisión privada (Cuadro 20)

La población favorece que existan canales de televisión privados.

#### 2.2.6 Divorcio y Aborto (Cuadros 29 y 30)

El divorcio, como materia de ley, es favorecido por un 58,3%, mientras que el aborto es rechazado ampliamente.

En los cruces para establecer el comportamiento según estratificación religiosa, se observa que frente al divorcio, los Católicos se plantean en los mismos términos que el conjunto de la población y los no Católicos favorecen, con frecuencias superiores al promedio, la idea de legislar sobre el divorcio. En torno al grado de religiosidad, medido por la frecuencia de asistencia a servicios religiosos, se observa una correlación que indica que a mayor frecuencia de asistencia a los servicios religiosos mayor es la cantidad de respuestas que no están de acuerdo con la legislación que permita el divorcio. Esta correlación es similar para Católicos y Protestantes. En la medida que disminuye el grado de religiosidad, las respuestas se asemejan al promedio de la muestra. Frente al aborto, los religiosos en general, están en desacuerdo con la dictación de una ley que lo permita, independientemente de su grado de religiosidad y de su credo. Esta posición la comparten también, mayoritariamente, los no religiosos.

### 2.2.7 Resumen

En lo social, la población que integra el Universo de Estudio tiende a preferir una posición más cercana al centro, o clase media, que al estrato en que se clasifica por mediciones que utilizan padrones uniformes externos a la opinión del individuo clasificado. Prioriza la educación y la vivienda como factores para subir de nivel. Prioriza también lo privado, más que lo estatal, en torno a la educación y a la televisión. No se define con énfasis frente a las alternativas en salud ni en previsión social. El divorcio es aceptado por cerca del 60% de la población, mientras que el aborto es rechazado ampliamente.

## 2.3 Análisis Político

### 2.3.1 Ideología Política (Cuadro 00)

La población de Santiago se estratifica, según su ideología política y utilizando el padrón clásico de Izquierdas y Derechas, en un 9% a la izquierda del centro, un 13% en el centro y un 10% a la derecha del centro. Sin embargo, un 46% se ubica fuera del esquema clásico, autocalificándose como Independiente y el 23% restante se declara no definido políticamente. Resulta destacable la mayoría de independientes que conforman la mitad de la población. Frente a este grupo mayoritario, las posiciones en el espectro político pierden relevancia, aun agrupadas en los tres bloques clásicos. Tomados aisladamente los integrantes de los grupos políticos, resulta que su composición numérica es poco significativa, ya que la Izquierda sólo es un 4.3% y el Centro Izquierda es un 4.5%; lo mismo sucede con la Derecha y el Centro Derecha, en porcentajes también similares.

### 2.3.2 Definición de problemas (Cuadro 31)

La población define, mayoritariamente, en primer lugar de importancia aquellos problemas que son de naturaleza económica. Como problema individual se singulariza, con la mayor frecuencia de respuestas, el problema de la cesantía. Los otros problemas relacionados son la crisis económica, el hambre y la miseria, el

alza del costo de la vida y los bajos sueldos.

A una distancia considerable, con frecuencias de respuestas muy bajas, se mencionan los problemas de naturaleza política y, en último lugar, aquellos de índole social. Entre los problemas políticos no se menciona ninguno con mayor frecuencia que otros.

Entre los de índole social, las mayores frecuencias de respuestas las reciben la violencia y el terrorismo. De la tabulación cruzada por religión, se aprecia que los observantes (Católicos y Protestantes) priorizan la cesantía y los protestantes agregan además los bajos sueldos.

### 2.3.3 Gravedad asignada a los problemas e importancia que se les asigna

(Cuadros 32 al 41)

Por medio del cuestionario, se le leyó al respondente, para que éste manifestara su opinión en torno a si consideraba grave o sin gravedad una serie de situaciones, tipificadas en nueve aspectos. En lo económico se le leyó la cesantía, la inflación, los bajos sueldos y el endeudamiento de las personas; en lo político, se le señalaron los derechos humanos y la falta de elecciones democráticas; en lo social se le indicó la violencia y terrorismo, los paros y protestas y la delincuencia.

La población asigna el carácter de grave a todas las situaciones mencionadas, registrándose sólo una menor frecuencia (aunque siempre mayoritariamente grave) en las relacionadas con las elecciones y con los paros y protestas.

Para determinar la importancia que se le asigna a cada problema, se leyó nuevamente la nómina de situaciones mencionada en el párrafo anterior. Las respuestas señalan que la población asigna el primer lugar de importancia a los problemas de naturaleza económica en razón de 2 a 1, es decir, el doble de frecuencias que los otros problemas. Esta misma proporción se mantiene en las personas que son religiosos observantes.

#### 2.3.4 Futuro Político (Cuadros 42 y 52)

La mayoría de la población, constituida por más de un 67%, desea para el futuro una democracia. Entre estas personas se observan dos tendencias. Una, levemente superior (36%), desea una democracia modificada, y la otra (31%), una democracia tal como la que tuvimos. El resto de la población (33%) se divide entre los que desean un sistema como el actual con modificaciones (19%); los que no saben (10%) y los que desearían un sistema como el actual (4%).

En torno a lo que la ciudadanía realmente cree que va a pasar en el futuro, algo más de la mitad estima que el Presidente Pinochet va a continuar después del año 1989.

#### 2.3.5 Nota de calificación a diversos sectores (Cuadros 43 al 51)

La población de Santiago califica con las siguientes notas a:

Colegios y Asociaciones Gremiales	5.3
Obispos y Sacerdotes Católicos	5.3
Federaciones de Estudiantes	5.1
Sindicatos	4.9
Pastores Iglesias No Católicas	4.8
Empresarios	4.7
Fuerzas Armadas y de Orden	4.0
Partidos Políticos	3.7
Movimientos propician lucha armada	2.0

#### 2.3.6 Ideología política de presidentes de Chile (Cuadros 53 al 56)

La mayoría clasifica al Presidente Alessandri como de Derecha y de Centro Derecha; al Presidente Frei lo califica como de Centro, con connotaciones tanto a la izquierda como a la derecha; al Presidente Allende se le clasifica en la Izquierda y al Presidente Pinochet, una amplia cantidad de personas dice no saber dónde



clasificarlo (43%), mientras que algo más del 40% lo ubica en la Derecha o Centro Derecha.

### 2.3.7 Resumen

Existe una mitad de la población que resulta aparentemente homogénea, posicionándose políticamente como Independiente. Un importante 22.6% no se define políticamente. El resto se divide en tres tercios, uno a la Izquierda del centro, el otro al centro y el tercero a la derecha del centro. La ciudadanía prioriza los problemas de naturaleza económica muy por encima de los problemas políticos y sociales. Sin embargo, asigna igual nivel de gravedad a todas las situaciones mencionadas, las que incluyen problemas de naturaleza económica, política y social. Para el futuro, la población prefiere una democracia. La mitad cree que el Presidente Pinochet continuará después del año 1989. Califica bien a casi todos los sectores sobre los que se indagó. Constituye una excepción la mala calificación asignada a los partidos políticos y a los movimientos que propician la lucha armada. Sin embargo, las notas asignadas oscilan entre un 5.3 y un 2.0, lo que da una nota promedio de 4.42. En este contexto, la nota asignada a las FF.AA. y de Orden cae bajo el término medio. La mediana se produce en la nota 4.8 asignada a los pastores de denominaciones no Católicas. En el extremo positivo, se ubican los Obispos y Sacerdotes Católicos junto a las Asociaciones Gremiales, seguido por las Federaciones de Estudiantes con dos décimas de punto más abajo.

## 2.4 Análisis Religioso

### 2.4.1 Pertenencia o práctica de culto religioso (Cuadros 21 al 24)

La población, en general (80%), manifiesta ser religiosa, practicar algún culto o pertenecer a alguna iglesia. El culto Católico es mayoritario, cercano al 70% de la población, a nivel total. Los protestantes suman poco más del 10%. No se detectaron denominaciones no cristianas, excepto un 0,3% de religión judía.

La mayoría ha tenido siempre la misma religión y un poco menos del 10% se ha

cambiado de la Católica a otra. En los protestantes se observan deserciones que no tiene significancia estadística.

#### 2.4.2 Grado de religiosidad, según concurrencia a servicios religiosos (Cuadro 25)

Un tercio de la población que profesa algún culto cae en la categoría de religioso observante, es decir, que concurre por lo menos una vez por semana a servicios de su iglesia.

Entre los Católicos (tabulación cruzada) un tercio es observante.

Entre los no Católicos la observancia es mayor, llegando a la mitad de las personas de esas denominaciones.

#### 2.4.3 Razón de la religiosidad (Cuadro 26)

La población religiosa (por influencia de las respuestas de los Católicos que son el 70%) señala como razón de su religiosidad, en primer término, la influencia de sus padres y, en segundo, la respuesta a los problemas de la vida. Los no Católicos señalan como razón de su religiosidad la respuesta que encuentran en su iglesia a los problemas de la vida y también el modo de ser de sus correligionarios y el ejemplo de sus pastores.

#### 2.4.4 No religiosos Cuadros 27 y 28)

Los no religiosos están divididos en dos mitades. Una está compuesta por personas que no han tenido nunca una religión; otra, fueron antes Católicos observantes.

#### 2.4.5 Resumen

La población de Santiago declara ser religiosa y Católica en su gran mayoría.

Más de un 10% de la población fue Católica y ahora no lo es. En otras religiones, diferentes a la Católica, no se observan disidencias importantes. No se detectaron credos ni sectas no cristianas, excepto la Judía.

La razón principal de la religiosidad es la influencia paternal, aunque para los protestantes es la respuesta que la iglesia otorga a la vida y el modo conductual de correligionarios y pastores.

Los no religiosos, que en total son un 20%, declaran haber sido antes Católicos observantes (la mitad) y el resto nunca tuvo religión.

### 3 Análisis por Segmentos de Estratificación

En esta sección se analizan los resultados con respecto a los mismos grupos de variables dependientes que en la sección anterior pero, en lugar de analizarlos en torno a los totales muestrales, se analizan frente a cada segmento de estratificación. De esta manera se logra conocer, en forma particularizada, las opiniones de hombres y mujeres, jóvenes y mayores, etc.

#### 3.1 Estratificación por Sexo

##### 3.1.1 Análisis Económico (Cuadros 1 al 10)

El comportamiento de hombres y mujeres frente al tema económico es muy homogéneo. No se observan diferencias significativas en la manera de pensar, excepto en los casos específicos que se indican a continuación.

En torno al futuro económico, se observa que los hombres son levemente más optimistas que las mujeres.

La iniciativa personal es considerada factor determinante en el resultado económico personal por mayor cantidad de hombres que de mujeres.

El factor educación es más importante para el doble de las mujeres que de hombres, entre los que califican su actual situación económica como buena. En este mismo segmento, los hombres asignan más importancia que las mujeres a los factores iniciativa y trabajo responsable.

Con respecto a la política económica, entre los que califican su situación como mala o muy mala, las mujeres en mayor proporción que los hombres, señalan este factor como de incidencia en el resultado económico personal.

En torno a la cesantía, la información inadecuada es un factor determinante en la cesantía prolongada, con mayor frecuencia para hombres que para mujeres.

Mayor cantidad de mujeres que de hombres prefieren la fijación de precios por el gobierno. Sobre la eficiencia de las empresas, mayor cantidad de hombres que de mujeres aprecian que la empresa estatal funciona peor que la privada.

### 3.1.2 Análisis Social (Cuadros 11 al 20 y 29 y 30)

En el aspecto social hay homogeneidad en la estratificación por sexo, excepto en el aspecto previsional. Una mayor cantidad de hombres que de mujeres prefieren las Cajas de Previsión a las AFP y que la administración de los fondos sea hecha por los propios imponentes. La vejez, afrontada con inversiones propias, es más común en las respuestas de hombres que de mujeres.

### 3.1.3 Análisis Político (Cuadros 21 al 28)

En torno a la ideología política, las posiciones a la izquierda del centro son levemente más frecuentadas por hombres que por mujeres. Entre los no definidos, hay levemente más mujeres que hombres.

En la gravedad asignada a los problemas que se leyeron al respondente, la cesantía y la inflación registran una leve mayor frecuencia de respuestas femeninas que masculinas.

En torno al futuro político, se observa que la democracia con reformas es más preferida por hombres que por mujeres. Entre quienes declaran no conocer las ideologías políticas de los presidentes de Chile, hay más respuestas femeninas que masculinas.

En los cruces efectuados por la variable religión se observa el mismo comportamiento de los Católicos que el resto de la población.

En torno a todas las otras preguntas que conforman el tema político, las respuestas son similares a las de las mujeres.

#### 3.1.4 Análisis Religioso

Se establecen diferencias en el comportamiento de las mujeres en el sentido de que son más que los hombres, en términos de practicar una religión y de ser más observantes, en términos de concurrir con mayor frecuencia a los servicios religiosos. Esta observación es válida tanto para mujeres Católicas como protestantes.

Entre los hombres Católicos que concurren con mayor frecuencia a misa, se observa que la razón de su religiosidad es la influencia de los padres. En las mujeres de esa misma categoría, esa influencia es menor.

El resto de las variables tienen respuestas similares entre los respondientes masculinos y femeninos.

### 3.2. Estratificación Etaria

#### 3.2.1 Análisis Económico (Cuadros 1 al 10)

El comportamiento de la muestra es muy homogéneo en torno a las diferentes edades en que se hizo la estratificación. No se observan diferencias considerables en las respuestas de los jóvenes con respecto a las de las personas de mayor edad.

Se observa, excepcionalmente, una correlación, en torno a la apreciación de la actual situación económica personal, entre la calificación mala o muy mala y el aumento de la edad del respondente. Esta correlación también se da en torno a la apreciación "peor" en el pasado y "peor" o "igual de mala" hacia el futuro. Como factor determinante del resultado económico, entre los estratos más jóvenes tiene más frecuencia la importancia que se da a la iniciativa personal. En torno a la fijación de precios por el gobierno, la frecuencia de las respuestas que favorecen esa posición va en aumento, en la misma proporción en que aumenta la edad.

### 3.2.2 Análisis Social (Cuadros 11 al 20 y 27 y 28)

El estrato social bajo lo conforman más personas mayores de 40 años que personas de otras edades. Los jóvenes tienden a posicionarse con mayor frecuencia en los estratos medio y alto.

Con respecto a la educación, los jóvenes se inclinan, en mayor proporción que los de más edad, por la educación privada. Sobre las preferencias que se tiene por un sistema previsional u otro, los de más edad tienden a preferir las Cajas de Previsión, más que los jóvenes.

En la misma forma, los de más edad prefieren afrontar la vejez mediante el sistema previsional que con libretas de ahorro. Frente al divorcio, los mayores de 40 años registran menor frecuencia de respuestas favorables y mayor frecuencia de respuestas en contra de una legislación que lo permita. Esta misma posición es sostenida por los jóvenes Católicos que asisten a misa semanalmente.

### 3.2.3 Análisis Político (Cuadros 00 y 31 al 56)

El pensamiento en este aspecto es también bastante homogéneo.

Se observan diferencias en torno a la autodefinición política, en el sentido de que los mayores tienden a ser, en menor proporción, de izquierda y al mismo tiempo, concentran sus respuestas, con mayor frecuencia que los otros grupos

etarios, en las posiciones de Centro Derecha y Derecha.

Sobre la definición de problemas, los mayores de 40 años tienden a priorizar, con mayor frecuencia, la violencia y el terrorismo y a minimizar, en sus apreciaciones, la situación económica del país.

Los tres grupos etarios asignan gravedad a todas las situaciones medidas, pero los mayores, con más frecuencia que los otros, priorizan la gravedad de la violencia.

En torno al futuro político, los mayores de 40 años manifiestan con más frecuencia que otros que no saben lo que sucederá con respecto a las alternativas planteadas. Los jóvenes, sin embargo, estiman en mayor proporción que el Presidente Pinochet continuará después de 1989.

Los jóvenes son también los que con mayor frecuencia no saben clasificar a los presidentes de Chile en cuanto a su posición política, excepto la del Presidente Pinochet, en que constituyen el grupo etario que con menor frecuencia declara no saber cómo clasificarlo.

#### 3.2.4 Análisis Religioso (Cuadros 21 al 28)

Existe una correlación entre la edad y la práctica de algún culto religioso. A mayor edad, mayor pertenencia a alguna iglesia y también mayor concurrencia a servicios religiosos. Los jóvenes, por su lado, responden con mayor frecuencia que la razón de su religiosidad es la respuesta que encuentran en la religión a los problemas de la vida. Entre los no religiosos, los mayores de 40 años responden con más frecuencia que los menores haber sido Católicos observantes.

### 3.3 Estratificación por Grupo Socio-Económico

#### 3.3.1 Análisis Económico (Cuadros 1 al 10)

www.cepchile.cl

Existe una correlación entre la posición social y la percepción económica. A más alto nivel social la percepción es más positiva; a más bajo nivel social la percepción es más negativa, tanto en la apreciación de la situación actual, como en la de hace un año y en la del futuro. En cuanto a los factores que son determinantes en los resultados económicos a nivel personal, se valoriza más la iniciativa personal mientras más alto es el estrato social y se valoriza más la política económica del gobierno mientras más bajo es el estrato social. Este estrato también tiende a asignar menos valor que los otros estratos a los conceptos de "información", "flojera" e "irresponsabilidad", en cuanto a su importancia en las causas de la cesantía. En torno a las causas de la pobreza aguda, el sector bajo tiende a preferir la alternativa de la mala distribución de la propiedad y la culpa del gobierno. A la inversa, una mayor proporción del sector alto, señala, frente a la pobreza aguda, que ésta se debe a la educación, a la situación del país y a la poca habilidad de las personas.

Con respecto a la fijación de precios, la correlación se da en torno a que los grupos más bajos tienden a preferir la alternativa de la fijación de precios por el gobierno. La inversión extranjera es más preferida por los grupos altos. El resto de las variables que integran el aspecto económico no presentan diferencias por categoría socio-económica.

#### 3.3.2 Análisis Social (Cuadros 11 al 20 y 29 y 30)

El comportamiento de los grupos socio-económicos frente a su propia identificación en la escala social denota una leve tendencia del grupo alto a bajarse un grado de su propia escala. El grupo medio se reparte en los tres estratos cercanos al medio (medio bajo, medio y medio alto); el grupo bajo tiende a subirse un grado en su autoposicionamiento.



En torno a la educación, el grupo alto opta con más frecuencia que los otros a la educación privada, y levemente más, al control municipal.

Con respecto a la previsión, el grupo alto prefiere, con mayor frecuencia, las AFP. En cuanto a la vejez, el grupo bajo no favorece las libretas de ahorro.

En torno al divorcio, el grupo bajo es el que menos lo favorece.

### 3.3.3 Análisis Político (Cuadros 31 al 56)

Los tres grupos registran una mayoría de "Independientes", pero dentro del espectro tradicional, el Centro reúne a la mayoría de los que tienen una posición política no Independiente. El grupo alto tiende a posicionarse con mayor frecuencia a la derecha del centro mientras que el grupo bajo registra la mayor frecuencia de aquellos clasificados como No definidos.

En la identificación de problemas, para el sector bajo, recogen más preferencias los problemas relacionados con la cesantía y menor preferencia los relacionados con la violencia y el terrorismo.

En cuanto a la gravedad asignada a los problemas, el esquema es similar, aunque el grupo bajo asigna gravedad a todo lo planteado. Junto con el grupo medio, asignan más gravedad que el grupo alto a la cesantía. El alto asigna más gravedad a la violencia que la que le asignan los grupos medio y bajo.

Con respecto al futuro político, el grupo bajo tiende a sostener con mayor frecuencia que los otros dos grupos que el Presidente Pinochet continuará después de 1989. Al mismo tiempo, este grupo califica con mayor frecuencia que los otros con notas inferiores a las Fuerzas Armadas y de Orden.

El grupo bajo también registra mayor frecuencia de desconocimiento en torno a la posición política de los presidentes.

### 3.3.4 Análisis Religioso (Cuadros 21 al 28)

La correlación estrato social con el grado de religiosidad se da en torno al grupo alto, que es el que más frecuenta los servicios religiosos. La misma correlación se da en la influencia de los padres. El estrato bajo asigna mayor cantidad de frecuencias a la búsqueda de respuesta a los problemas de la vida.

## 3.4 Estratificación por Ideología Política

### 3.4.1 Análisis Económico (Cuadros 1 al 10)

Existe una correlación entre la ubicación en el espectro y la apreciación sobre la situación económica personal presente. Mientras más a la Izquierda del espectro se posiciona el respondente, peor es la evaluación de su situación y mientras más a la Derecha, mejor es la evaluación de su situación personal presente.

Los Independientes y los no definidos se comportan en los mismos términos que la muestra.

Con respecto a la comparación entre la situación presente y la que se tenía hace un año, la Izquierda tiende a considerarla que era peor, con mayor frecuencia que las otras categorías.

Con respecto a la estimación sobre el futuro, la posición relativa hacia la Derecha tiende a favorecer el concepto de que ésta será mejor. Los Independientes y los No definidos opinan sobre el futuro en forma dividida, en términos similares al promedio de la muestra.

La totalidad del espectro político opina en forma homogénea en cuanto a la identificación de factores. En cuanto a la importancia de cada factor, la Derecha prioriza el trabajo responsable y la iniciativa personal. La Izquierda y los Independientes dan más importancia al trabajo responsable.

La correlación se da entre las posiciones hacia la Izquierda y la importancia asignada al factor "mala situación del país".

Los Independientes y los No definidos opinan en forma similar a la muestra.

La correlación existe entre la posición relativa en el espectro y la elección de los factores "por culpa del gobierno" y "la mala distribución de la propiedad". En la medida que el respondente se sitúa más hacia la izquierda, ambos factores adquieren mayor frecuencia de respuestas.

En la fijación de precios por el Estado, se da la correlación de posición. Mientras más a la Izquierda, se observa mayor frecuencia de respuestas favorables a esta posición. Los No definidos se comportan, en este caso, igual que la Izquierda.

En cuanto a la propiedad estatal o privada, la correlación Izquierda/propiedad estatal se manifiesta claramente. Los Independientes y los No definidos favorecen, con mayor frecuencia, la propiedad privada.

#### 3.4.2 Análisis Social (Cuadros 11 al 20 y 29 y 30)

Existe una correlación en torno a la ubicación en el estrato social. Hacia la izquierda del espectro se tiende a posicionarse en los estratos más bajos y hacia el centro y a la derecha del espectro, las personas se posicionan en la clase media y alta.

Los Independientes se clasifican con mayor frecuencia en los estratos de clase media y media baja.

No se observan diferencias en cuanto a los factores para subir de clase.

En torno a la Salud sólo se detecta una correlación entre Isapre y Derecha. Esta prefiere, más que otros sectores, la atención médica privada.

En la educación no existen correlaciones por segmentos políticos.

Frente a la previsión, tanto los que se definen de "Izquierda" como los que se definen de "Derecha" prefieren, con mayor frecuencia, las AFP. Con respecto a la administración de los fondos previsionales, quienes se definen como "Centro" y "Centro Izquierda" favorecen con mayor frecuencia de respuestas la administración por los propios imponentes.

### 3.4.3 Análisis Político (Cuadros 31 al 56)

En relación con los aspectos políticos del cuestionario, los diferentes segmentos de ideología se comportan en términos similares a la muestra.

Se observan, sin embargo, las siguientes diferencias:

La Izquierda tiende a calificar con notas más bajas a las FF.AA. y de Orden y con notas más altas a los Obispos y Sacerdotes Católicos.

La opción "un sistema como el actual con modificaciones" es preferida con mayor frecuencia de respuestas por los sectores políticos posicionados al Centro de la Derecha, aunque, como se ha observado previamente, esta opción es minoritaria.

En torno a lo que se cree que pasará, una mayor proporción de personas de "Izquierda" que de otros sectores, creen que el Presidente Pinochet continuará después de 1989.

Entre los que no saben clasificar a los presidentes por los cuales se indagó, los Independientes y los No definidos registran una mayor frecuencia que el resto del espectro político-ideológico.

### 3.4.4 Análisis Religioso (Cuadros 21 al 28)

Sólo se observa una correlación entre la posición de Izquierda y la participación en algún credo religioso. Más personas de "Izquierda" que de otras posiciones políticas manifiestan no ser religiosas. En las otras variables no se

observan diferencias por estratificación política.

## Capítulo IV

### Conclusiones

#### 1 Aspectos Referenciales

En este capítulo se exponen las conclusiones más importantes que se desprenden del análisis de la información registrada. Por cierto, estas conclusiones, dependiendo de los objetivos que el analista tenga presente, pueden extenderse hacia aspectos específicos. Se ha omitido la interpretación de resultados y conclusiones y la búsqueda de motivaciones o razones que puedan existir frente a determinadas posiciones e incluso frente a la percepción de aparentes contradicciones o inconsistencias.

El orden de presentación de estas conclusiones sigue el padrón general del estudio pasando de lo general a lo particular y ordenadas en torno a los cuatro temas centrales de la investigación.

#### 2 Conclusiones Generales

La población de Santiago no es homogénea en su opinión sobre los temas consultados. Existen características en ella que influyen en su forma de pensar. Entre estas características, el estrato social del respondente, específicamente el estrato bajo, ejerce una influencia decisiva en los resultados que se obtienen a nivel de totales.

También se observa que en la estratificación política, el grupo mayoritario es el de los Independientes y éstos dan la tendencia principal en las respuestas a nivel de totales. El pensamiento de los que se ubican políticamente a la izquierda difiere, por lo general, del que sustentan los que se ubican a la derecha, pero, por la menor cantidad numérica de ambos, la influencia en la tendencia general es menos

categoría. La influencia del estrato social es más acentuada en los aspectos económicos que en los otros y se puede decir que en los aspectos religiosos existe una relativa homogeneidad, como se apreciará más adelante.

No obstante lo anteriormente expuesto, en el sentido de que no se aprecia gran homogeneidad en el pensamiento de la población, existen algunos aspectos en que se observan coincidencias de opinión, llegando a constituir mayorías.

En los aspectos económicos del temario indagado se producen mayorías en torno a casi todas las preguntas formuladas. También se observa que en los aspectos económicos se registra menor cantidad de temas con porcentajes altos de personas que no opinan.

Estas observaciones permiten concluir que el tema económico motiva el interés de la mayoría y existe más conocimiento sobre él, que el que hay sobre los otros temas incluidos en esta investigación. Adicionalmente, se puede concluir de estas observaciones que el tema económico ocupa un lugar de relevante importancia en la Opinión Pública. Esta conclusión se verá reforzada al exponer las conclusiones relacionadas con los aspectos políticos más adelante.

Mayorías registradas:

<u>Temas Económicos</u>	<u>Temas Sociales</u>	<u>Temas Políticos</u>
Situación económica personal actual y hace un año.	Educación privada. Tuición ministerial sobre educación fiscal.	Identificación de problemas graves.
Factores que inciden en la cesantía.	Confianza en Cajas de Previsión.	Gravedad asignada a los problemas.
Fijación de precios.	Expectativas del sistema previsional para la vejez.	Situaciones que requieren mayor preocupación.

Temas Económicos

Eficiencia en el funcionamiento de las empresas privadas .

Inversión extranjera.

Propiedad privada de las grandes empresas.

Temas Sociales

Ubicación personal en la sociedad.

Forma de ascender en la escala social.

Televisión privada.

Temas Políticos

Creencia de que Presidente Pinochet continuará después de 1989.

Sistema político deseado para el futuro.

Calificación de movimientos que propician la lucha armada. Clasificación política de presidentes Alessandri y y Allende

Los temas religiosos registran todos mayoría, por lo que no se han detallado.

No existen mayorías en relación con los siguientes aspectos:

Temas Económicos

Situación económica del futuro (2 años).

Factores determinantes en los resultados económicos personales.

Razones de pobreza aguda.

Temas Sociales

Elección de Sistema de Salud.

Administración de fondos previsionales.

Temas Políticos

Calificación de diversos grupos, excepto de los que propician lucha armada.

Clasificación de presidentes Frei y Pinochet.

También es importante consignar, dentro de estas generalidades, que se

observan importantes cifras de personas que no emiten opiniones frente a ciertos temas. Aquellos temas que registran un 10% y más de personas que no opinan son los siguientes:

<u>Temas Económicos</u>	<u>Temas Sociales</u>	<u>Temas Políticos</u>	<u>Temas Religiosos</u>
Situación económica en dos años	Atención de Salud.	Elección de Presidente y Congreso.	Aborto.
Propiedad de las grandes empresas	Sistemas de previsión social.	Alternativas políticas preferidas para el futuro.	
Eficiencia en el funcionamiento de las empresas.	Administración de fondos previsionales.	Presidente Pinochet continuará o no después de 1989.	
	Televisión privada.	Calificación de diversos grupos.	
		Posición política de presidentes.	

De estos temas, el Político es el que registra mayor cantidad de tópicos con altos porcentajes de no respuestas. El caso del desconocimiento sobre la posición política del Presidente Pinochet es el porcentaje más alto registrado.

### 3 Conclusiones Económicas

La situación económica personal actual es similar a la que la población percibía hace un año.

La situación económica personal actual es considerada por la Opinión Pública como regular o mala, aunque en una porción minoritaria la considera buena o muy buena.

Por cierto, los conceptos "mala", "regular" y "buena" son relativos y las



definiciones que cada respondiente tenga de ellos pueden ser diferentes. El empleo de preguntas relacionadas permite precisar estos conceptos, situación que sobrepasa el análisis de este estudio.

La ubicación en el espectro económico en torno al nivel de evaluación de la situación actual constituye una base para observar el futuro en el corto plazo. Se aprecia una tendencia a mantener una cierta inercia. Los que hoy consideran que están mal estiman que continuarán mal y los que hoy están bien, estiman que continuarán bien o mejorarán. Los que hoy se consideran en una situación regular, tienden a pensar que van a continuar así o a mejorar. Así, la tendencia a estar mejor dentro de dos años de la población confirma que existe un leve mayor optimismo que pesimismo.

Existe una correlación en la apreciación de la situación económica, entre la calificación de ésta y la posición en el Grupo Socio-Económico y en el espectro político. Mientras más bajo el estrato social y más a la izquierda es la ubicación política, mayor es la connotación negativa de la apreciación sobre la situación económica. Siendo las apreciaciones conceptos relativos, no se puede concluir que quienes reconocen una situación "peor" hace un año, hayan tenido un progreso significativo en el período.

En la identificación de factores que inciden en forma determinante en los resultados económicos personales, no se produce una clara mayoría. Sin embargo, al agrupar los diversos factores propios de las características de la persona como individuo, se obtiene una mayoría. Entre éstas, la responsabilidad en el trabajo registra casi la mitad de las opiniones, seguida de la iniciativa personal y el nivel educacional.

Con menor cantidad de frecuencias, pero conformando en conjunto, también una mayoría, se identifican los factores que no involucran al individuo, como las políticas económicas de gobierno, la suerte y los "pitutos". Individualmente, estos factores no suman más de un 25% de las frecuencias. En estos factores se observa la correlación del estrato social y político. En el estrato social, mientras más bajo y

en el político, mientras más a la izquierda se favorecen los conceptos que no involucran al individuo. Obviamente, en la dirección opuesta, se tiende a la responsabilización del individuo. Siendo esta última posición marcadamente más preferida, se puede concluir que la población, en general, tiende a identificar el resultado económico con las características del individuo más que con el entorno económico de responsabilidad gubernamental y más que factores de suerte y compadrazgos.

No obstante responsabilizar al individuo en el grado de su éxito económico personal, la población lo libera de responsabilidad frente a la cesantía. Esta es apreciada como una consecuencia de la mala situación económica del país. Aunque esta opinión es generalizada (68%), los segmentos políticos hacia la izquierda del centro son más categóricos en la afirmación. Los estratos sociales, sin embargo, no señalan correlación con esta afirmación, manteniéndose en el mismo nivel de frecuencias que el promedio de la población.

Con respecto a la existencia de personas muy pobres, tampoco se produce una mayoría de opiniones en torno a un solo factor o grupo de factores. Un sector importante de la población responsabiliza al individuo y otro responsabiliza al país y al gobierno y a la mala distribución de la propiedad. Estos tres factores están correlacionados con la posición política de Centro y a la Izquierda del Centro.

Frente a este aspecto se observa una aparente contradicción entre lo manifestado mayoritariamente, sobre la responsabilidad del individuo en el resultado de su propia situación económica y la responsabilidad del país, del gobierno y de la mala distribución de la propiedad, como factores determinantes en la existencia de pobreza aguda. En todo caso, la conclusión es que frente a este tema las opiniones están divididas, sin que se produzca una polarización hacia una u otra posición.

La falta de educación, como factor individual, obtiene las más altas frecuencias y la poca habilidad de las personas se ubica en segundo lugar, junto con la mala distribución de la propiedad y de la pobreza del país, que no permite darle

ocupación a todos.

El deseo de que el gobierno fije los precios es sostenido por una leve mayoría y existe un porcentaje importante de personas que no se pronuncian. Es posible construir diversas hipótesis en torno a esta mayoría, pero sólo su comprobación permitirá sostener conclusiones diferentes a la que de esta investigación se desprenden. Las opiniones que favorecen la fijación de precios son, en general, sostenidas por todos los estratos, aunque la izquierda política, el grupo social bajo y las mujeres hacen subir el promedio.

Otra opinión, compartida por casi la mitad de la población, se registra en torno a la eficiencia comparativa del funcionamiento de las empresas privadas. Sin embargo, una proporción importante no emite opinión. El desacuerdo, o sea, la opinión de que la empresa estatal es más eficiente que la privada alcanza a un 25% de la ciudadanía y esa opinión es compartida en forma homogénea por todos los estratos.

La inversión extranjera registra una clara mayoría de personas que la apoyan.

En torno a la propiedad de las grandes empresas, la mitad de la población prefiere la propiedad privada. Existe un porcentaje significativo de personas que no emiten opinión sobre este tema.

#### 4 Conclusiones Sociales

Se puede concluir de este estudio lo mismo que tantas veces se ha oído mencionar, en el sentido de que Chile es un país de clase media. En todo caso, la conclusión sólo se refiere al Universo de Estudio. También es necesario tener presente que este posicionamiento es el que las personas se asignan. En efecto, los grupos altos tienden a autopositionarse con tendencia al centro y los grupos bajos, se suben de nivel para acercarse al centro.

En rigor científico y utilizando el padrón uniforme de medición que se emplea

en los estudios de marketing, la distribución de la población es de un 10% en el estrato alto, un 40% en el medio y un 50% en el bajo. En los resultados de esta investigación se observa que las personas que se consideran del grupo alto son un 14% (debido a que algunos individuos del medio se subieron un grado). Los del grupo bajo son un 21.5% (debido a que más de la mitad de este grupo se subió un grado). En esta forma, la clase media queda con un 62.5%, lo que permite llegar a la conclusión de que la población de Santiago se considera mayoritariamente como de clase media.

Para ascender en el espectro social, mayoritariamente se escogen los factores relacionados con educación y vivienda.

Frente al deseo de que exista televisión privada, una ley que permita el divorcio y que no se legisle sobre el aborto, se producen mayorías significativas. Lo mismo sucede en torno a la preferencia por la educación privada y a que la tuición sobre la educación fiscal la ejerza el Ministerio de Educación y no las municipalidades.

No se producen definiciones claras frente a la atención de salud. Existe una leve preferencia por Fonasa apoyada por todos los sectores, aunque la influencia del estrato bajo y de los Independientes es más fuerte que la de los otros.

En torno a los sistemas de Previsión, las Cajas son preferidas mayoritariamente por sobre las AFP. Sin embargo, existe un importante grupo de personas que no opinan sobre este aspecto, lo que introduce un factor de incertidumbre. Empero, es relevante destacar que quienes favorecen las AFP son sólo un 27%, lo que podría hacer improbable que el 20% que no opina invierta la situación actual. Con respecto a la administración de los Fondos Previsionales, se prefiere, sin lograr una mayoría, que sean los propios imponentes. Lo sigue, en orden descendente, con una diferencia de diez puntos porcentuales, la opción de que el administrador sea el Estado.

Los temas relacionados con la tuición ministerial en la educación, la atención de la salud y los sistemas previsionales, pueden dar margen a diversas

interpretaciones, en calidad de hipótesis, cuya comprobación es necesario efectuar antes de entregar conclusiones definitivas.

## 5 Conclusiones Políticas

La principal conclusión en torno a la ideología política de la población es que un importante 46% es Independiente y un 23% no se define políticamente. Estos dos segmentos de la población que juntos alcanzan poco menos del 70% dejan un espacio relativamente pequeño para las ideologías políticas tradicionales y menor aún para la atomización partidista. Los que no se definen son personas que se pueden clasificar en dos grupos. Los que genuinamente no tienen en la actualidad una posición política y los que teniéndola, no desean comprometerse. Del Banco de Datos de GALLUP CHILE S.A., se puede confirmar que la cifra asignada a los Independientes es congruente con la realidad de la población, considerando la precisión en términos de aceptar una tolerancia de + 5.5 puntos porcentuales (sobre o bajo) la cifra registrada.

En torno a la identificación de problemas, debido a la formulación de la pregunta para obtener respuestas espontáneas y a la coincidencia de estas respuestas con las que se formularon frente a diversas situaciones que se sometieron a consideración del respondente, se puede concluir que los problemas económicos son los que la opinión pública considera de primera importancia y que requieren de mayor preocupación. Se podría sostener que la opinión es casi unánime. Los problemas políticos y sociales están relegados a una posición de relativa importancia, muy por debajo de los de naturaleza económica. En torno a la calificación de grave o sin gravedad, todas las situaciones planteadas (tanto económicas como políticas y sociales) son consideradas graves.

La opinión pública califica muy bien con nota 5.3 a Obispos y Sacerdotes Católicos y a los Colegios y Asociaciones Gremiales. Las peores calificaciones las obtienen las FF.AA. y de Orden (4.0), los Partidos Políticos (3.7) y los movimientos que propician la lucha armada. Esta última calificación es apoyada por una amplia mayoría. Las calificaciones asignadas a los demás grupos no registran opiniones

mayoritarias frente a una determinada nota.

La población sometida a medición prefiere, con una clara mayoría, que el sistema político del futuro sea una democracia.

En torno a lo que la ciudadanía cree que va a pasar en relación con la sucesión presidencial, más de la mitad de la población, formando mayoría, cree que el Presidente Pinochet continuará más allá de 1989. Un importante 15% dice no saber.

Finalmente, frente a la ideología política de los presidentes de Chile, la población los posiciona en las diferentes corrientes. Con respecto al Presidente Pinochet, se observa un porcentaje muy alto (43%) que declara no saber dónde ubicarlo. Los que dicen saber, lo ubican con más frecuencia en la Derecha.

## 6 Conclusiones sobre Religión

La población en su gran mayoría practica alguna religión. Sólo un 20% se declara no religioso.

El culto predominante es el Católico (70%) y un 10% profesa otros credos cristianos. Sólo un 0.3% se declara de religión judía. La fidelidad con la religión que se practica es alta. La deserción es más alta, porcentualmente, en la religión Católica. Un tercio de los Católicos son observantes, es decir, concurren a misa semanalmente y la razón principal de su religiosidad proviene de la influencia paternal y de encontrar en ella una respuesta a los problemas de la vida.

Los no Católicos no mencionan la influencia del hogar como motivo de su religiosidad centrandó sus opiniones en torno de la respuesta a los problemas de la vida y al ejemplo de correligionarios y pastores.

La posición religiosa de la población no tiene influencia significativa en sus apreciaciones referente al cuestionario planteado excepto, en el caso de los observantes, con respecto al divorcio.

Apéndice

Para una rápida referencia, se incluye a continuación el cuestionario.

- P. 1 ¿Cómo calificaría su actual situación económica (Muy buena, Buena, Regular, Mala, Muy Mala)?
- P. 2 ¿Cómo calificaría su actual situación económica, comparativamente con la que Ud. tenía hace un año (Mejor, igual, peor)?
- P. 3 Pensando en dos años más: ¿Cómo cree que será su situación económica (Mejor, igual, peor)?
- P. 4 ¿Qué factores cree Ud. que determinan el éxito o el fracaso económico de las personas (Iniciativa personal, suerte, trabajo responsable, "pitutos" (amigos, parientes), nivel educacional, situación económica de los padres, estar ligado a un culto religioso, ayuda económica del Estado, las políticas económicas del gobierno, Otros. Especifique?
- P. 5 ¿Ud. cree que el estar cesante durante más de un año se debe a: (flojera, irresponsabilidad del cesante, mala situación económica del país, alcoholismo u otros vicios del cesante, falta de información respecto de posibilidades de trabajo, mala suerte, no irse fuera de Santiago, otros)?
- P. 6 ¿A qué factores atribuye Ud. que existan personas muy pobres (A que está mal distribuida la propiedad, quedando unos con mucho y otros con poco, a la falta de educación, a que el país es pobre y no tiene para darles ocupación a todos, por culpa del gobierno, a la poca habilidad de esas personas para buscar nuevas oportunidades)?
- P. 7 A continuación le voy a leer varias afirmaciones y le pediré que me indique si Ud. está, en general, de acuerdo o en desacuerdo con ellas (Los precios de los productos deberían estar fijados por el gobierno, las empresas estatales

funcionan en general peor que las privadas, la inversión extranjera es ventajosa para el desarrollo del país)?

- P. 8 ¿Cuál de las dos frases que le leeré a continuación refleja mejor lo que Ud. piensa (Es mejor que las grandes empresas sean de propiedad del Estado, es mejor que las grandes empresas sean de propiedad privada)?
- P. 9 En relación a la atención en salud: ¿Dónde le gustaría a Ud. atenderse: en FONASA o en una ISAPRE?
- P. 10 En relación a la educación de sus hijos, ¿dónde preferiría que estudiaran, en un establecimiento particular o en uno fiscal?
- P. 11 ¿Qué prefiere Ud., que los establecimientos de educación fiscal dependan del Ministerio de Educación o dependan de las municipalidades?
- P. 12 ¿Cuál sistema, Cajas de Previsión o AFP le parece mejor (Confianza en que al jubilar recibirá el valor del dinero reajustado, Monto de la pensión (cantidad de dinero que recibirá)?
- P. 13 En su vejez, ¿en qué forma o manera va a tener ingresos para vivir (Sistema previsional (Cajas o AFP), Libreta de ahorro, Arriendo/subarriendo de casas/ propiedades, apoyo o ayuda económica de su familia, herencia)?
- P. 14 ¿Quién prefiere que administre sus fondos previsionales (El Estado, empresas particulares nacionales, extranjeras, los propios imponentes)?
- P. 15 En Chile, igual que en todas las sociedades, se distinguen diferentes clases o estratos sociales. Le voy a pasar una tarjeta donde aparece una escala que tiene siete peldaños. El primer peldaño representa el estrato o clase más baja de nuestro país y el peldaño siete, al estrato o clase más alta. ¿En cuál de ellos se sitúa Ud.?



- P. 16 Y de este listado que aparece aquí, ¿cuáles factores cree que le ayudarían a Ud. a subir de peldaño? Por favor nombre dos. Si Ud. quiere agregar otro que le parece importante y no aparece en el listado, por favor indíquelo. (Comprar TV en color, comprar ropa para la familia, llegar a tener casa propia o cambiar la actual, llegar a tener automóvil/cambiar auto, comprar más alimentos para la familia, mejorar la atención médica de su familia, mejorar la educación de sus hijos, mejorar la recreación de la familia (deportes, vacaciones, viajes, etc.)
- P. 17 Hay personas que piensan que tal como existen muchas radios, diarios y revistas que son de propiedad de particulares, también deberían existir diversos canales de televisión de propiedad particular. ¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con que existan canales de televisión que sean de particulares?
- P. 18 ¿Usted tiene o practica actualmente alguna religión o culto religioso?
- P. 19 ¿Qué religión o culto practica Ud.?
- P. 20 ¿Siempre ha tenido Ud. la misma religión o antes tenía otra?
- P. 21 ¿Cuál?
- P. 22 ¿Con qué frecuencia asiste Ud. a alguna iglesia o con qué frecuencia practica su culto?
- P. 23 Su religiosidad se debe principalmente a: (Es la religión en que lo educaron sus padres, es la religión que le enseñaron en el colegio o liceo, lo impresiona la palabra de sacerdotes o pastores, lo impresiona el modo de ser o actuar de muchas personas de su misma religión, ve en ello una respuesta a los problemas que se deben enfrentar en la vida)
- P. 24 Practicó Ud. alguna vez en forma regular, alguna religión, es decir, asistiendo por lo menos una vez por semana a algún servicio?

- P. 25 ¿Cuál?
- P. 26 ¿Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con que en Chile se dicte una ley que permita el divorcio?
- P. 27 ¿Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con que en Chile se promulgue una ley que permita el aborto?
- P. 28 Vamos a pasar a otro tema. Quisiera que me indicara cuáles son, a su juicio, los dos problemas más graves que afectan actualmente a nuestro país? (Encuestador: Anote textualmente lo que dice el entrevistado.)
- P. 29 Le voy a nombrar una serie de situaciones. Le solicito que me diga en qué grado las considera Ud. graves, algo graves o sin gravedad, actualmente en nuestro país. (Cesantía, desempleo, falta de trabajo; inflación, costo de la vida; bajos sueldos, salarios; violación a los derechos humanos; que no haya Congreso y Presidente elegido por votación democrática; delincuencia, desórdenes; endeudamiento de las personas; protestas, paros; violencia, terrorismo.)
- P. 30 Nuevamente le voy a leer las mismas situaciones para que Ud. ahora me diga las tres que Ud. considera que requieren de mayor preocupación en la actualidad.
- P. 31 Ahora quiero saber sobre cuál de las alternativas que le voy a leer, es la que Ud. desea en el futuro para Chile (Una democracia tal como la que tuvimos una democracia tal como la que tuvimos pero con reformas, un sistema como el actual, un sistema como el actual pero con reformas).
- P. 32 A continuación le nombraré diversos grupos de personas para que Ud. les ponga nota de 1 a 7, de acuerdo al desempeño que han tenido como grupo (Sindicatos de trabajadores, Colegios profesionales o asociaciones gremiales, partidos políticos, empresarios (comerciantes, industriales, agricultores, etc.),

FF.AA. y Carabineros, Obispos y sacerdotes de la Iglesia Católica, Pastores de otras Iglesias, Federaciones de estudiantes, Movimientos que propician la lucha armada).

- P. 33 Ahora quiero que me diga, no lo que a Ud. le gustaría o desearía que pasara, sino lo que Ud. realmente cree que va a pasar (El Presidente Pinochet va a dejar su mandato antes de 1989, el Presidente Pinochet va a dejar su mandato el año 1989, el presidente Pinochet va a continuar su mandato después del año 1989).
- P. 34 Le voy a leer los nombres de algunos ex presidentes de Chile para que Ud. los ubique en la tendencia política donde Ud. cree que pertenecieron (Jorge Alessandri, Eduardo Frei, Salvador Allende, Augusto Pinochet).
- P. 35 ¿Cómo se define políticamente Ud.? (De izquierda o simpatizante de colectividades de izquierda, de centro izquierda o simpatizante de colectividades de centro izquierda, de centro o simpatizante de centro, de centro derecha o simpatizante de centro derecha, de derecha o simpatizante de derecha, independiente, no se define).

CUADRO N° 00  
INFORMACION SOBRE LA MUESTRA

Composición y estratificación por sexo, edad, grupo socio-económico y auto definición político-ideológica. Datos inflactados al Universo de Estudio y ponderados por peso. Cifras absolutas expresadas en miles de personas.  
Terreno entre Diciembre 1986 y Enero 1987

	Total	Hom- bres	Muje- res	18 a 24 Años	25 a 39 Años	40 y Más Años	Gru- po Alto	Grupo Medio	Grupo Bajo	Cant. Entre- vist.
<b>Total</b>										
(Absoluto)	2.773	1.274	1.499	609	1.031	1.133	277	1.109	1.387	900
(Relativo)	100%	46%	54%	22%	37%	41%	10%	40%	50%	-
Hombres	1.274 46%	1.274 100%	0 0.0%	280 46%	474 46%	521 46%	128 46%	510 46%	637 46%	358
Mujeres	1.499 54%	0 0.0%	1.499 100%	329 54%	557 54%	613 54%	149 54%	599 54%	749 54%	542
<b>Edad</b>										
18 a 24	609 22%	280 22%	329 22%	609 100%	0 0.0%	0 0.0%	61 22%	244 22%	305 22%	152
25 a 39	1.031 37%	474 37%	557 37%	0 0.0%	1.031 100%	0 0.0%	103 37%	412 37%	515 37%	329
40 y más	1.133 41%	521 41%	612 41%	0 0.0%	0 0.0%	1.133 100%	113 41%	453 41%	567 41%	420
<b>Grupo</b>										
Alto	277 10%	127 10%	150 10%	61 10%	103 10%	113 10%	277 100%	0 0.0%	0 0.0%	300
Medio	1.109 40%	510 40%	600 40%	243 40%	412 40%	453 40%	0 0.0%	1.109 100%	0 0.0%	300
Bajo	1.387 50%	637 50%	749 50%	304 50%	515 50%	566 50%	0 0.0%	0 0.0%	1.387 100%	300
<b>Definición Política</b>										
Izquierda	119 4.3%	66 55.5%	53 44.5%	35 29.4%	43 35.8%	41 34.8%	3 2.3%	48 40.1%	68 57.6%	29
Centro Izq.	126 4.5%	80 63.6%	46 36.4%	20 16.0%	67 53.7%	38 30.3%	14 11.4%	37 29.7%	74 58.9%	41
Centro	348 12.6%	167 48.0%	181 52.0%	61 17.5%	147 42.2%	140 40.3%	77 22.2%	151 43.2%	121 34.6%	150
Centro Der.	141 5.1%	73 51.7%	68 48.3%	19 13.6%	52 36.9%	70 49.5%	40 28.6%	41 28.8%	60 42.7%	69
Derecha	133 4.8%	53 40.1%	80 59.9%	27 20.1%	33 24.8%	73 55.1%	23 17.0%	63 47.5%	47 35.5%	54
Independ .	1.273 45.9%	610 48.0%	662 52.0%	306 24.0%	431 33.9%	536 42.1%	102 8.0%	595 46.7%	576 45.3%	390
No Defín.	632 22.8%	224 35.5%	408 64.5%	141 22.3%	257 40.7%	234 37.1%	18 2.8%	175 28.0%	440 69.6%	167

Sin embargo, para mayor claridad del lector, se ha incluido a continuación un segundo Cuadro 00, que contiene sólo la estratificación por ideología política, cruzada con la estratificación por sexo, edad y grupo socio-económico. En este cuadro adicional se ha omitido la columna total, ya incluida en el anterior. Mediante la observación de dicho cuadro, se puede desprender información valiosa, teniendo presente que su lectura es horizontal. Es decir, el sector masculino, por ejemplo, está integrado por un 5.18% de hombres que se autoclasifican de "Izquierda", por un 6.28% que se clasifica de "Centro Izquierda", por un 13.11%, "Centro", y así sucesivamente hasta llegar a los "No definidos", que son un 17.78% del total de los hombres. En la última columna se señala el 100% (la suma horizontal de los valores de cada columna), que corresponde a un total de 358 entrevistas, las que a su vez representan al Universo, constituido por 1.274.000 personas de sexo masculino.

#### Estratificación Política

	Izquier.	Centro Izq.	Centro Der.	Derecha	Indepen.	No defin.	Total cant. Entrevistas Reales	
<u>Sexo</u>								
Hombres	5.18%	6.28%	13.11%	5.73%	4.16%	47.88%	17.58%	358 100%
Mujeres	3.54%	3.07%	12.07%	4.54%	5.34%	44.16%	27.22%	542 100%
<u>Edad</u>								
18 a 24	5.75%	3.28%	10.02%	3.12%	4.43%	50.25%	23.15%	152 100%
25 a 39	4.17%	6.50%	14.26%	5.04%	3.20%	41.80%	24.93%	329 100%
40 y más	3.62%	3.35%	12.36%	6.18%	6.44%	47.31%	20.65%	420 100%
<u>Grupo</u>								
Alto	1.08%	5.05%	27.80%	14.44%	8.30%	36.82%	6.50%	300 100%
Medio	4.33%	3.34%	13.62%	3.70%	5.68%	53.65%	15.78%	300 100%
Bajo	4.93%	5.37%	8.78%	4.35%	3.41%	41.80%	31.93%	300 100%

Nota Explicativa:

Las cifras se presentan en columnas que contienen las variables de análisis cruzadas. Frente a cada variable independiente (lectura vertical, de arriba hacia abajo), comenzando con la línea de Totales, se registra el valor absoluto inflactado y ponderado, y debajo de éste, el valor relativo. En la última columna, hacia la derecha, se registra la cantidad real de entrevistas realizadas, para cada variable independiente.

Es así como, a nivel de totales, 900 entrevistas representan una población de 2.773.000 personas que constituyen el 100% del Universo de Estudio.

De este Universo, 1.274.000 personas son hombres, es decir, un 46%; este segmento fue representado por 358 personas en la muestra. Las 542 mujeres entrevistadas representan a 1.499.000 mujeres del Universo de Estudio. Volviendo a la línea de Totales, se puede observar que 609.000, o un 22%, tenían entre 18 y 24 años de edad; 1.031.000 tenía entre 25 y 39 años y 1.133.000 tenía 40 años y más. Sumando los tres porcentajes (22% + 37% + 41%) se obtiene el 100% del Universo.

Si se desea saber cuántos hombres y cuántas mujeres tenían entre 18 y 24 años de edad, de la línea de Hombres se obtiene que fueron 280 y de la línea de Mujeres se obtiene que fueron 329 (46% + 54%), es decir, 609.000 personas, de esa edad, entre ambos sexos.

Si se desea conocer cuántas personas fueron entrevistadas efectivamente en esa categoría, basta ir a la línea Edad 18 a 24 años y obtener de la última columna la cifra 152, de la cual, el 46%, o 70 personas, fueron hombres y el 54% (82 personas), fueron mujeres. El mismo análisis puede ser hecho para cada variable independiente.

En la estratificación por categoría política el mismo análisis es válido. A nivel total (primera columna) se registra un 4.3% de Izquierda; un 4.5% de Centro Izquierda y un 12.6% de Centro representados por 29,41 y 150 personas, respectivamente, en la muestra.

Los Independientes constituyen el grupo más numeroso, con un 54.9% (un millón doscientos setenta y tres mil personas) representadas por 390 personas en la muestra.

CUADRO N° 1  
SITUACION ECONOMICA PERSONAL

Pregunta 1 : En términos generales, ¿cómo calificaría su actual situación económica?

Base : 900 entrevistas.

	Muy Buena %	Buena %	Regular %	Mala %	Muy Mala %	No sabe No Opina %
Total	0.9	14.3	51.3	25.9	7.5	0.1
<u>Sexo</u>						
Hombres	1.0	15.8	49.5	27.4	6.1	0.2
Mujeres	0.8	12.9	52.9	24.6	8.7	0.0
<u>Edad</u>						
18 a 24	0.2	17.5	55.2	22.3	4.9	0.0
25 a 39	1.1	15.1	58.2	18.8	6.9	0.0
40 y más	1.2	11.8	43.0	34.3	9.5	0.2
<u>Gr. Socio Econ.</u>						
Alto	1.0	50.6	42.0	4.7	0.9	0.8
Medio	1.0	16.5	56.9	20.1	5.5	0.0
Bajo	0.8	5.3	48.7	34.8	10.4	0.0
<u>Estratif. Polít.</u>						
Izquierda	0.0	4.7	33.3	50.0	12.0	0.0
Centro Izq.	0.0	14.3	46.7	31.3	7.6	0.0
Centro	2.6	19.5	58.9	13.1	5.2	0.6
Centro Der.	4.7	25.1	42.7	20.1	7.4	0.0
Derecha	3.7	24.9	43.2	26.2	2.0	0.0
Independiente	0.1	14.0	54.2	25.7	6.0	0.0
No Definido	0.5	9.1	49.3	28.9	12.2	0.0

Nota Explicativa:

De los datos consignados en el Cuadro N° 1 se desprende que cinco de cada diez personas califican su situación económica personal como regular. Tres de cada diez personas la califican como mala o muy mala y poco menos de dos personas de cada diez, la califican como buena o muy buena.

Esta misma información referida a las variables de análisis señala que no existen diferencias significativas en las opiniones emitidas, según sea el sexo, la edad o el grupo socio-económico a que pertenezca el respondente. La calificación de mala y muy mala es, sin embargo, más acentuada en el grupo etario mayor de 40 años y en el estrato socio-económico bajo, donde casi la mitad de estas personas opinan que su situación es mala o muy mala.

Bajo el punto de vista de la afinidad política ideológica del respondente, se observa que existe una correlación directa entre las posiciones a la izquierda del centro y la calificación mala y muy mala; similar correlación se da en las posiciones a la derecha del centro y la calificación buena y muy buena. La calificación de regular es sostenida por aproximadamente la mitad de quienes se autodefinieron como de Centro e Independientes y como no definidos.

CUADRO N° 2  
SITUACION ECONOMICA PERSONAL COMPARATIVA CON UN AÑO ATRAS

Pregunta 2 : ¿Cómo calificarla su actual situación económica, comparativamente con la que Ud. tenía hace un año?  
Base : 900 entrevistas.

		Mejor	Igual	Peor	No Sabe No Opina
		%	%	%	%
Total		21.5	46.5	30.4	1.6
Sexo	: Hombres	23.0	44.2	30.7	2.1
	Mujeres	20.2	48.5	30.2	1.2
Edad	: 18 a 24	24.4	48.1	25.5	2.0
	25 a 39	24.9	44.2	28.6	2.2
	40 y más	16.7	47.8	34.6	0.9
Gr. Socio Económico	: Alto	29.6	53.0	14.9	2.5
	Medio	17.4	52.5	28.5	1.6
	Bajo	23.1	40.5	35.0	1.4
Estratif. Política	: Izquierda	9.4	35.0	55.6	0.0
	Centro Izq.	20.0	56.6	22.8	0.6
	Centro	23.7	45.3	26.7	4.3
	Centro Der.	29.2	47.9	22.9	0.0
	Derecha	34.2	35.6	29.4	0.7
	Independiente	20.6	46.3	31.5	1.5
	No Definido	20.1	49.8	28.8	1.3

Nota Explicativa:

Estos resultados señalan que aproximadamente la mitad de las personas consideran su situación actual igual a la que tenían hace un año; un tercio la considera peor y sólo dos de cada 10 personas la consideran mejor que la que tenían hace un año.

El análisis de las variables de estratificación señala que tanto hombres como mujeres tienen una apreciación similar; que los mayores de 40 años sobrepasan el resultado promedio en la calificación "peor" mientras que entre los entrevistados de menos edad los resultados son inferiores al promedio. Más personas del estrato alto califican su situación como mejor y más personas del estrato bajo la consideran "peor", con respecto al promedio de la muestra.

La calificación de "peor" es compartida por más de la mitad de las personas que se autodefinen de izquierda. Entre quienes se definen como de Derecha, el porcentaje de personas que califican su situación como "mejor" es más alto que las personas de otra posición política que estiman su situación mejor que la del año anterior.



## CUADRO N° 2.1

SITUACION ECONOMICA PERSONAL, COMPARATIVA CON UN AÑO ATRAS

Pregunta 2 : ¿Cómo calificaría su actual situación económica, comparativamente con la que Ud. tenía hace un año?

Base : Sólo los que califican: "Muy buena/buena" su actual situación económica. (15.2% del total de la muestra.) (221 entrevistas.)

		Mejor %	Igual %	Peor %	No Sabe No Opina %
	Total	40.5	43.5	15.4	0.7
Sexo	Hombres	41.9	42.7	14.5	0.9
	Mujeres	39.0	44.3	16.3	0.5
Edad	18 a 24	25.2	50.4	24.4	0.0
	25 a 39	53.6	38.0	7.2	1.2
	40 y más	36.8	44.7	18.0	0.5
Gr. Socio Económico	Alto	36.7	53.5	7.9	2.0
	Medio	43.0	43.9	13.1	0.0
	Bajo	41.1	25.7	33.3	0.0
Estratific. Política	Izquierda	19.2	80.8	0.0	0.0
	Centro Izq.	12.5	56.0	31.5	0.0
	Centro	30.2	44.5	23.1	2.2
	Centro Der.	52.9	29.7	17.4	0.0
	Derecha	64.2	29.6	6.2	0.0
	Independiente	44.0	42.1	13.3	0.6
	No Definido	29.6	57.6	12.8	0.0

Nota Explicativa:

La mayoría considera que su situación económica actual es igual de buena o mejor que hace un año.

## CUADRO N° 2.2

SITUACION ECONOMICA PERSONAL, COMPARATIVA CON UN AÑO ATRAS

Pregunta 2 : ¿Cómo calificarla su actual situación económica, comparativamente con la que Ud. tenía hace un año?

Base : Sólo los que califican "Regular" su actual situación económica. (51.3% total de la muestra; 438 entrevistas.)

		Mejor %	Igual %	Peor %	No Sabe No Opina %
	Total	22.0	47.6	28.3	2.0
Sexo	: Hombres	25.6	43.0	28.5	2.8
	Mujeres	19.2	51.3	28.2	1.3
Edad	: 18 a 24	27.0	50.3	21.1	1.7
	25 a 39	22.6	44.0	31.2	2.2
	40 y más	17.9	50.3	29.9	1.9
Gr. Socio Económico	: Alto	24.5	51.1	20.9	3.5
	Medio	14.8	56.2	27.3	1.8
	Bajo	28.4	39.1	30.6	1.9
Estratíf. Política	: Izquierda	7.7	41.3	51.0	0.0
	Centro Izq.	26.2	52.3	20.3	1.2
	Centro	25.4	45.4	26.3	2.9
	Centro Derecha	31.6	44.3	24.1	0.0
	Derecha	29.8	37.3	31.3	1.6
	Independiente	19.1	49.7	29.5	1.8
	No Definido	24.0	47.2	26.1	2.7

Nota Explicativa:

Las personas que califican "regular" su actual situación económica (51,3% del total de la muestra) cerca de la mitad considera que ésta era igual de regular hace un año. El resto de las opiniones tienden a dividirse con un porcentaje levemente superior entre las que consideran que ésta era peor que las que consideran que ésta era mejor.

Se registra de acuerdo a la autodefinición política, que en el segmento de Izquierda se ubica el porcentaje más alto que percibe que hace un año su situación económica era peor.

## CUADRO N° 2.3

SITUACION ECONOMICA PERSONAL, COMPARATIVA CON UN AÑO ATRAS

Pregunta 2 : ¿Cómo calificarla su actual situación económica, comparativamente con la que Ud. tenía hace un año?

Base : Sólo los que califican "Mala/Muy mala" su actual situación económica. (33.4% del total de la muestra; 238 entrevistados)

		Mejor %	Igual %	Peor %	No Sabe No Opina %
	Total	12.0	46.2	40.3	1.5
Sexo	Hombres	9.8	46.8	41.8	1.7
	Mujeres	14.0	45.8	39.0	1.3
Edad	18 a 24	18.7	42.2	35.2	3.8
	25 a 39	12.1	48.7	36.4	2.7
	40 y más	9.8	46.2	44.0	0.0
Gr. Socio Económico	Alto	6.0	66.6	27.4	0.0
	Medio	5.9	50.1	41.8	2.2
	Bajo	15.0	44.0	39.9	1.1
Estratif. Política	Izquierda	9.5	28.2	62.3	0.0
	Centro Izq.	15.4	62.0	22.6	0.0
	Centro	11.3	46.5	31.0	11.3
	Centro Der.	0.0	73.0	27.0	0.0
	Derecha	10.6	39.3	50.1	0.0
	Independiente	12.9	42.5	43.1	1.6
	No Definido	13.1	51.1	35.8	0.0

Nota Explicativa:

Aproximadamente la mitad de las personas que consideran que su situación económica es actualmente "mala" o "muy mala" señalan que ésta era igual de mala hace un año. Un poco menos de la mitad restante señala que su situación era peor y un 12% la considera que era mejor.

## CUADRO N° 3

SITUACION ECONOMICA PERSONAL, EN DOS AÑOS MAS

Pregunta 3 : Pensando en dos años más, ¿cómo cree que será su situación económica?

Base : 900 entrevistas.

		Mejor %	Igual %	Peor %	No Sabe No Opina %
Total		32.0	25.3	26.7	16.1
Sexo	: Hombres	37.9	21.8	21.2	19.1
	Mujeres	27.0	28.2	31.3	13.4
Edad	: 18 a 24	39.1	34.8	16.9	9.1
	25 a 39	34.9	23.2	27.3	14.6
	40 y más	25.6	22.0	31.3	21.1
Gr. Socio Económico	: Alto	49.6	25.2	11.3	13.9
	Medio	37.3	27.5	22.8	12.4
	Bajo	24.3	23.5	32.8	19.4
Estratif. Política	: Izquierda	22.7	24.7	44.0	8.6
	Centro Izq.	25.2	33.3	35.8	5.7
	Centro	35.3	26.3	22.8	15.6
	Centro Der.	41.8	20.0	25.3	12.9
	Derecha	56.3	14.6	13.8	15.3
	Independiente	32.9	24.0	24.4	18.7
	No Definido	24.1	29.3	31.2	15.4

Nota Explicativa:

A nivel de totales se observa una frecuencia levemente mayor de personas que creen que su situación económica será mejor dentro de dos años.

En estos resultados se observa una diferencia entre lo que piensan los hombres y las mujeres. Los hombres, con mayor frecuencia que las mujeres, piensan que su situación será mejor y en sentido contrario, con menor frecuencia que las mujeres, piensan que será peor. En la variable etaria también se registran diferencias, siendo los jóvenes, con mayor frecuencia que los de más edad, los que estiman que su situación será mejor. El estrato Bajo también comparte la opinión de los mayores de 40 años.

La posición en el espectro político también influye en la apreciación, aumentando quienes consideran que su situación será peor mientras más a la izquierda se posicionan y disminuyendo según se desplaza la posición hacia la derecha. Los Independientes se ubican cerca del promedio.

CUADRO N° 3.1  
SITUACION ECONOMICA PERSONAL, EN DOS AÑOS MAS

Pregunta 3 : Pensando en dos años más, ¿cómo cree que será su situación económica?  
Base : Sólo los que califican "Muy buena/buena" su actual situación económica. (15,2% del total de la muestra; 221 entrevistas.)

		Mejor %	Igual %	Peor %	No Sabe No Opina %
Total		46.4	29.5	8.0	16.1
Sexo	: Hombres	53.3	26.9	7.1	12.7
	: Mujeres	39.2	32.1	9.0	19.7
Edad	: 18 a 24	38.7	29.9	7.3	24.1
	25 a 39	53.9	31.2	5.2	9.7
	40 y más	43.5	27.3	11.7	17.5
Gr. Socio Económico	: Alto	54.3	30.9	5.5	9.3
	Medio	55.5	33.0	1.6	9.9
	Bajo	12.1	19.1	27.1	41.7
Estratif. Política	: Izquierda	0.0	80.8	19.2	0.0
	Centro Izq.	12.5	56.0	0.0	31.5
	Centro	33.1	37.8	8.8	20.4
	Centro Der.	51.8	16.9	7.8	23.4
	Derecha	82.1	13.0	2.4	2.5
	Independiente	50.3	26.4	6.7	16.6
	No Definido	39.8	34.4	16.2	9.7

Nota Explicativa:

Este sector de la muestra tiende a mantener su opinión sobre su situación económica. La mitad estima que será mejor y un 30% que será igual de buena. Entre los que opinan que será peor en dos años más están los del estrato bajo, los de Izquierda y No definidos y los mayores de 40 años, todos con frecuencias superiores al promedio. Estos mismos grupos dentro del sector son los que registran menores frecuencias en la respuesta "mejor". El grupo de "Derecha" es el que registra la mayor frecuencia de respuestas "mejor".

## CUADRO N° 3.2

SITUACION ECONOMICA PERSONAL, EN DOS AÑOS MAS

Pregunta 3 : Pensando en dos años más, ¿cómo cree que será su situación económica?  
 Base : Sólo los que califican "Regular" su actual situación económica.  
 (51,3% del total de la muestra; 438 entrevistas.)

		Mejor %	Igual %	Peor %	No Sabe No Opina %
Total		38.9	23.5	23.6	14.0
Sexo	: Hombres	47.4	17.6	18.1	17.0
	: Mujeres	32.1	28.2	28.0	11.7
Edad	: 18 a 24	48.7	29.4	16.8	5.0
	: 25 a 39	40.2	22.3	23.5	14.0
	: 40 y más	30.5	20.9	28.4	20.2
Gr. Socio Económico	: Alto	47.4	22.0	13.6	17.0
	: Medio	39.7	27.9	21.4	11.0
	: Bajo	36.7	19.6	27.3	16.4
Estratíf. Política	: Izquierda	48.0	22.5	21.8	7.7
	: Centro Izq.	47.1	27.1	25.9	0.0
	: Centro	43.8	21.4	24.0	10.8
	: Centro Der.	54.3	25.6	11.7	8.5
	: Derecha	65.2	11.0	15.6	8.2
	: Independiente	37.3	22.2	23.9	16.6
	: No Definido	28.8	29.0	26.0	16.1

Nota Explicativa:

Las respuestas del grupo que calificó su actual situación como "regular" se dividen en cuatro categorías, siendo la que estima que "su situación será mejor en dos años más" la más numerosa (39%); sin embargo, al sumar las frecuencias de respuestas "igual" o "peor" esa nueva categoría constituye la mitad del grupo. Un importante 14% declara no saber. Entre las categorías que registran respuestas superiores al promedio, en torno a que su situación será mejor, están los hombres, los jóvenes y el estrato alto. En la estratificación política, la Derecha registra un 65%, pero los Independientes y los No definidos, que son numéricamente más personas, bajan el promedio.

CUADRO N° 3.3  
SITUACION ECONOMICA PERSONAL, EN DOS AÑOS MAS

Pregunta 3 : Pensando en dos años más, ¿cómo cree que será su situación económica?  
Base : Sólo los que califican "Mala/Muy mala" su actual situación económica.  
(33.4% del total de la muestra) (238 entrevistas.)

		Mejor %	Igual %	Peor %	No Sabe No Opina %
Total		14.9	26.1	40.0	19.0
Sexo	Hombres	16.2	25.7	33.0	25.2
	Mujeres	13.9	26.5	45.9	13.7
Edad	18 a 24	19.9	49.1	23.3	7.7
	25 a 39	10.8	20.1	50.0	19.1
	40 y más	15.5	21.7	40.1	22.7
Gr. Socio Económico	Alto	30.0	0.0	48.7	21.3
	Medio	19.6	22.8	40.4	17.3
	Bajo	12.5	28.3	39.5	19.7
Estratíf. Política	Izquierda	10.8	21.7	57.8	9.7
	Centro Izq.	3.8	32.4	60.8	3.0
	Centro	11.9	28.7	36.9	22.5
	Centro Der.	11.7	14.6	65.2	8.5
	Derecha	16.6	21.7	22.5	39.2
	Independiente	17.8	25.8	33.2	23.2
	No Definido	14.8	28.4	41.0	15.8

Nota Explicativa:

Entre las personas que califican su situación económica de "mala" o "muy mala" la mayoría percibe negativamente su futuro económico, señalando que éste será igual de malo o peor.

Un 15% estima que será mejor.

## CUADRO N° 4

## FACTORES DETERMINANTES DE ECONOMIA PERSONAL

Pregunta 4 : ¿Qué factores cree Ud. que determinan el éxito o fracaso económico de las personas? (El entrevistado recibe tarjeta con alternativas, pudiendo señalar hasta dos.)

Base : 900 entrevistas.

	Trabajo Responsable %	Iniciativa Personal %	Nivel Educativo %	Políticas Eco- nómicas de GO- bierno %	Suerte %	"Pitutos" (Ami- gos, Parientes) %	Situación Eco- nómica de los Padres %	Ayuda Económica del Estado %	Estar Ligado a un Culto Reli- gioso %	Otros %	No Sabe/ No Contesta %
Total	44.9	33.6	31.3	25.6	22.8	10.2	4.8	3.7	1.9	4.1	2.9
<u>Sexo</u>											
Hombres	46.2	38.3	31.4	22.8	21.6	9.8	4.9	4.0	2.4	3.9	2.7
Mujeres	43.9	29.5	31.2	28.0	23.9	10.6	4.7	3.5	1.6	4.2	3.0
<u>Edad</u>											
18 a 24	33.3	42.5	32.0	25.3	23.0	14.3	6.5	3.9	3.4	0.0	3.0
25 a 39	48.5	33.9	33.6	24.7	24.0	11.6	5.7	3.5	0.3	4.4	1.1
40 y más	47.9	28.4	28.8	26.7	21.7	6.8	3.2	3.8	2.7	6.0	4.4
<u>Grupo</u>											
Alto	43.7	52.7	39.8	18.6	15.3	9.4	6.3	0.5	0.6	2.0	0.9
Medio	46.0	36.5	31.7	23.9	21.9	10.5	6.8	2.8	1.6	4.7	3.1
Bajo	44.3	27.3	29.2	28.5	25.1	10.2	3.0	5.0	2.5	4.0	3.1
<u>Política</u>											
Izquierda	56.5	30.8	34.1	37.8	15.4	10.3	9.2	5.9	6.8	0.0	0.0
Cent. Izq.	35.8	42.1	23.5	21.8	30.3	12.2	5.8	5.1	2.6	1.5	0.0
Centro	37.2	38.1	31.6	29.0	23.3	10.6	5.3	3.4	0.0	3.9	2.5
Cent. Der.	39.8	38.7	32.3	33.3	18.1	14.2	1.5	7.4	0.0	4.5	0.0
Derecha	52.2	57.6	28.9	9.7	21.5	0.0	0.7	6.3	0.0	0.5	0.5
Independ.	51.0	33.1	34.9	22.1	23.7	10.0	5.5	3.0	1.9	5.1	2.1
No Defin.	36.1	24.7	25.1	31.2	22.1	11.4	3.8	3.2	3.0	4.0	6.8

Nota Explicativa:

A nivel de totales, los tres factores más frecuentemente mencionados son "Trabajo Responsable" "Iniciativa Personal" y "Nivel Educativo" en ese mismo orden. Los siguen a cierta distancia la "Política económica del Gobierno" y el "Factor suerte".

Los otros factores tienen frecuencias no significativas. El orden de estos factores varía, sin embargo, según las variables de estratificación, como se puede observar en el cuadro.



(Continuación Nota Explicativa)

La iniciativa personal es un factor más importante para los hombres, los más jóvenes y los que pertenecen al estrato alto.

En cuanto a la responsabilidad, no se aprecian diferencias ni por sexo ni por estrato, solamente se observa que es un factor menos mencionado por los entrevistados más jóvenes.

La educación tiene más importancia para el estrato alto que para los demás grupos socioeconómicos.

En la medida que desciende el estrato social, aumentan la importancia de la política económica del Gobierno y la incidencia del factor "suerte".

Se observa además que en el segmento de Derecha, la iniciativa y la responsabilidad alcanzan un porcentaje sobre el promedio y lo contrario sucede con la política económica del Gobierno, factor que tiene una baja incidencia.

En el segmento de Izquierda, la responsabilidad y la política económica alcanzan un porcentaje superior al promedio.

Entre los Independientes, la responsabilidad también alcanza un porcentaje sobre el promedio.

## CUADRO N° 4.1

FACTORES QUE INCIDEN EN LA SITUACION ECONOMICA PERSONAL

Pregunta 4 : ¿Qué factores cree Ud. que determinan el éxito o fracaso económico de las personas? (El entrevistado recibe tarjeta con alternativas, pudiendo señalar hasta dos.)

Base : Sólo los que califican "muy buena/buena" su actual situación económica. (15.2% del total de la muestra) (221 entrevistas.)

	Trabajo Responsable	Iniciativa Personal	Nivel Educativo	Políticas Económicas de Gobierno	Suerte	"Pitutos" (Amigos, Parientes)	Ayuda Económica del Estado	Situación Económica de los Padres	Estar Ligado a un Culto Religioso	Otros	No Sabe/No Contesta
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Total	54.5	45.7	39.9	18.4	16.3	5.7	3.8	2.6	0.3	1.6	3.3
Sexo											
Hombres	60.3	52.1	33.1	20.9	12.2	5.3	2.2	2.0	0.5	2.7	5.2
Mujeres	48.4	39.0	46.9	15.8	20.7	6.2	5.5	3.2	0.0	0.4	1.3
Edad											
18 a 24	22.9	31.2	53.2	15.9	33.6	6.3	10.6	6.6	1.0	0.0	5.0
25 a 39	64.9	54.4	31.0	20.8	10.1	9.1	2.4	1.1	0.0	0.0	0.0
40 y más	65.8	46.3	40.1	17.5	10.8	1.5	0.5	1.3	0.0	4.6	5.8
Grupo											
Alto	48.9	56.4	43.6	15.9	9.9	2.9	0.5	7.6	0.8	1.2	0.5
Medio	60.2	49.8	39.0	17.2	17.3	7.3	2.1	0.0	0.0	0.0	4.1
Bajo	51.0	18.3	35.6	25.1	25.1	6.7	13.4	0.0	0.0	6.0	6.0
Política											
Izquierda	80.8	80.8	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0	0.0	19.2	0.0	0.0
Cent. Izq.	33.6	64.5	16.5	0.0	0.0	22.4	31.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Centro	56.9	43.3	34.5	22.6	14.2	0.0	0.9	4.9	0.0	0.0	6.9
Cent. Der.	54.9	48.6	59.3	24.5	2.7	13.0	0.0	5.1	0.0	0.0	0.0
Derecha	54.3	87.6	21.8	2.8	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	1.9	1.9
Independ.	48.7	34.5	49.9	23.1	29.9	6.4	5.4	1.2	0.0	2.8	1.5
No Defin.	72.2	44.5	25.5	9.9	4.9	5.0	0.0	3.1	0.0	1.5	8.4

Nota Explicativa:

Entre los que califican de buena o muy buena su actual situación económica personal, los porcentajes más altos corresponden a los que señalan "el trabajo responsable"; "la iniciativa personal" y "el nivel educativo"; en ese mismo orden de importancia.

Los jóvenes le asignan mayor relevancia al nivel educativo; los hombres le asignan mayor relevancia al trabajo responsable y el estrato alto a la iniciativa personal.

## CUADRO Nº 4.2

## FACTORES QUE INCIDEN EN LA SITUACION ECONOMICA PERSONAL

Pregunta 4 : ¿Qué factores cree Ud. que determinan el éxito o fracaso económico de las personas? (El entrevistado recibe tarjeta con alternativas, pudiendo señalar hasta dos.)

Base : Sólo los que califican "regular" su actual situación económica. (51.3% del total de la muestra.) (438 entrevistas.)

	Trabajo Responsable %	Iniciativa Personal %	Nivel Educativo %	Suerte %	Políticas Económicas del Gobierno %	"Pitutos" (Amigos, Parientes) %	Situación Económica de los Padres %	Ayuda Económica del Entrevistado %	Estar Ligado a un Culto Religioso %	Otros %	No Sabe/ No Contesta %
Total	47.1	36.8	31.8	22.3	21.2	11.0	5.6	2.7	2.4	1.9	2.8
<u>Sexo</u>											
Hombres	47.8	42.2	34.7	19.4	19.0	13.3	5.5	1.1	2.8	1.3	2.3
Mujeres	46.5	32.6	29.5	24.7	22.9	9.3	5.7	4.0	2.2	2.4	3.3
<u>Edad</u>											
18 a 24	36.3	47.7	29.6	19.8	21.5	14.9	9.6	0.0	3.8	0.0	3.8
25 a 39	49.0	33.6	35.0	24.6	20.1	11.2	5.1	2.8	0.5	2.5	1.3
40 y más	52.2	33.4	29.2	21.2	22.3	8.1	3.4	4.5	3.9	2.5	4.1
<u>Grupo</u>											
Alto	43.4	49.0	33.7	19.0	17.8	16.8	5.8	0.0	0.6	1.8	1.6
Medio	44.7	40.5	31.1	23.7	23.5	11.2	7.9	1.8	2.0	1.7	2.5
Bajo	49.9	31.3	32.1	21.6	19.7	9.9	3.4	4.1	3.1	2.1	3.4
<u>Política</u>											
Izquierda	76.4	10.2	44.3	22.5	30.3	6.7	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Centro Izq.	59.6	34.2	18.4	27.6	14.9	12.2	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Centro	37.1	39.9	32.3	25.2	29.8	8.9	3.4	1.5	0.0	5.2	1.6
Centro Der.	44.1	38.3	32.6	22.0	25.8	9.4	0.0	0.0	0.0	5.1	0.0
Derecha	70.2	47.5	33.1	21.0	10.3	0.0	0.0	5.7	0.0	0.0	0.0
Independ.	52.4	40.5	32.3	21.8	19.2	11.9	6.7	1.8	2.3	1.2	2.6
No Defin.	32.0	28.3	30.8	20.9	21.0	13.2	5.9	6.5	6.0	1.7	6.2

Nota Explicativa:

Los que califican de regular su actual situación económica, consideran que el trabajo responsable es el factor de mayor incidencia en la situación económica personal, seguido de la iniciativa personal y del nivel educacional.

La iniciativa personal es un factor más relevante para los hombres, jóvenes y estrato alto que para los demás segmentos.

En cuanto a la posición política de los entrevistados, el trabajar responsablemente es el factor de mayor incidencia en la situación económica personal para los que se autodefinen de Izquierda y de Derecha.

## CUADRO N° 4.3

## FACTORES QUE INCIDEN EN LA SITUACION ECONOMICA PERSONAL

Pregunta 4 : ¿Qué factores cree Ud. que determinan el éxito o fracaso económico de las personas? (El entrevistado recibe tarjeta con alternativas, pudiendo señalar hasta dos.)

Base : Sólo los que califican "mala/muy mala" su actual situación económica. (33.3% del total de la muestra) 238 entrevistados.

	Trabajo Estable	Políticas Económicas del Gobierno	Suerte	Nivel Educativo	Iniciativa Personal	"Pitutos" (Amigos, Parientes)	Ayuda Económica del Estado	Situación Económica de los Padres	Estar ligado a un Culto Religioso	Otros	No Sabe / No Contesta
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Total	37.4	35.8	26.6	26.5	22.9	11.0	5.2	4.7	2.0	5.3	2.7
Sexo											
Hombres	36.9	29.6	29.5	25.6	25.6	7.0	9.0	5.7	2.7	2.1	2.3
Mujeres	37.9	41.1	24.1	27.3	20.7	14.5	1.8	3.8	1.3	8.0	3.1
Edad											
18 a 24	34.1	39.2	22.5	22.9	39.4	18.1	7.5	0.0	4.2	0.0	0.0
25 a 39	37.2	37.4	31.3	32.1	21.8	13.9	5.8	9.8	0.0	2.7	1.2
40 y más	38.7	33.9	25.4	24.8	18.0	7.2	4.1	3.6	2.2	8.5	4.5
Grupo											
Alto	4.7	52.1	35.9	48.1	45.2	15.4	4.7	0.0	0.0	11.9	0.0
Medio	39.0	29.3	21.1	28.2	18.6	11.3	5.6	9.0	1.6	9.0	3.5
Bajo	37.5	38.4	28.8	25.2	24.3	10.8	4.9	2.9	2.2	3.4	2.4
Política											
Izquierda	44.0	43.2	12.8	31.2	38.1	13.1	9.5	9.7	9.5	0.0	0.0
Centro Izq.	8.2	37.9	44.8	32.0	43.3	8.4	1.5	6.7	6.7	3.8	0.0
Centro	15.2	35.0	27.7	24.7	24.8	29.1	12.6	11.9	0.0	4.8	0.0
Centro Der.	17.0	54.4	28.6	2.4	28.6	23.1	27.0	0.0	0.0	8.5	0.0
Derecha	22.3	15.8	44.1	29.8	42.7	0.0	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Independ.	49.7	26.4	24.2	32.7	19.7	8.2	4.1	5.4	1.9	6.0	1.6
No Defin.	32.7	48.3	27.6	18.2	15.6	10.8	0.0	1.4	0.0	6.4	7.3

Nota Explicativa:

El segmento que califica como mala, o muy mala, su actual situación económica personal, considera que el trabajo responsable y las políticas económicas del gobierno, son los factores determinantes en dicha situación. Los otros factores que registran frecuencias altas de respuestas son la iniciativa personal, la suerte y el nivel educacional.

Una mayor proporción de mujeres y de personas que pertenecen al estrato alto mencionan la incidencia de las políticas económicas del gobierno. Este factor también es mencionado por un mayor porcentaje de personas que se autodefinen políticamente de Centro Derecha, de Izquierda y de los que no se definen.

Los valores registrados suman más de 100% debido a las respuestas múltiples.

## CUADRO N° 4.4

FACTORES DETERMINANTES DE ECONOMIA PERSONAL

Pregunta 4 : ¿Qué factores cree Ud. que determinan el éxito o fracaso económico de las personas? (El entrevistado recibe tarjeta con alternativas, pudiendo señalar hasta dos.)

Base : Sólo Católicos que asisten semanalmente a la iglesia (29.1% de los Católicos) (231 entrevistas).

	Trabajo % Respon- sable	Inicia- tiva Personal	Políticas Económi- cas de Gobierno	Nivel Educa- cio- nal	% Suerte	Situación Económica de los Pa- dres	% "Pitutos"	Ayuda Eco- nómica del Estado	Estar Liga- do a un Cul- to Religioso	% Otros	% No Sabe
Total	43.7	33.9	28.1	27.3	13.9	7.8	7.4	4.0	1.6	3.8	6.0
<u>Sexo</u>											
Hombres	50.8	37.2	23.5	30.2	9.6	7.5	7.2	4.4	2.9	0.0	7.4
Mujeres	39.9	32.2	30.5	25.7	16.2	7.9	7.5	3.8	0.9	5.8	5.3
<u>Edad</u>											
18 a 24	32.3	40.3	28.6	28.4	6.5	18.7	4.6	4.6	0.0	0.0	5.4
25 a 39	55.2	29.9	31.6	34.0	16.1	4.2	7.3	5.6	0.0	4.7	0.0
40 y más	42.8	33.2	26.2	23.7	15.8	5.1	8.5	3.0	3.0	4.9	9.1
<u>Grupo</u>											
Alto	48.1	46.1	23.7	39.4	11.4	8.1	5.6	0.8	0.8	1.9	1.9
Medio	49.6	41.3	25.9	27.1	12.6	8.2	7.6	5.3	0.0	6.4	2.8
Bajo	35.1	20.4	32.4	22.3	16.4	7.1	7.9	4.0	3.7	1.7	11.4
<u>Política</u>											
Izquierda	9.5	12.3	90.5	12.3	0.0	9.5	78.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Centro Izq.	46.3	22.1	23.0	14.8	7.0	19.3	20.1	15.0	8.7	0.0	0.0
Centro	43.2	45.5	19.0	32.5	13.8	0.9	5.8	4.6	0.0	4.5	3.2
Centro Der.	21.7	41.8	25.5	22.9	36.2	0.0	0.0	0.0	0.0	11.7	0.0
Derecha	71.1	48.3	18.9	13.3	12.2	2.5	0.0	8.9	0.0	0.0	0.0
Independ.	50.9	34.2	25.6	39.5	11.8	12.0	7.1	2.8	2.4	2.2	3.6
No Defin.	27.3	22.2	42.0	8.3	16.8	4.7	4.7	2.2	0.0	7.4	18.9

Nota Explicativa:

Este sector se comporta en forma muy similar a la población general en cuanto a la jerarquización de los factores. Sin embargo, en los diferentes estratos se observan algunas diferencias. Los hombres asignan más importancia que las mujeres al trabajo responsable, aunque ambos estratos mantienen igual jerarquización.

Los jóvenes priorizan la iniciativa personal por sobre la responsabilidad.

La izquierda política valoriza poco la responsabilidad y se concentra en torno a la "política económica".

## CUADRO N° 4.5

FACTORES DETERMINANTES DE ECONOMIA PERSONAL

Pregunta 4 : ¿Qué factores cree Ud. que determinan el éxito o fracaso económico de las personas? (El entrevistado recibe tarjeta con alternativas, pudiendo señalar hasta dos.)

Base : Sólo protestantes/evangélicos que asisten semanalmente a la iglesia (52.2% de los protestantes) 27 entrevistas.

	Trabajo Respon- sable	Políticas Económi- cas del Gobierno	Inicia- tiva Personal	Suerte	Nivel Educa- cio- nal	Estar Liga- do a un Cul- to Religioso	Situación Económica de los Pa- dres	Ayuda Eco- nómica del Estado	No Sabe
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Total	37.5	37.1	30.4	28.1	23.4	12.4	3.0	3.0	3.7
<u>Sexo</u>									
Hombres	29.1	31.6	34.9	29.1	28.9	9.2	0.0	0.0	8.2
Mujeres	44.4	41.6	26.7	27.2	18.9	15.0	5.5	5.5	0.0
<u>Edad.</u>									
18 a 24	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25 a 39	44.7	40.3	12.9	38.3	32.4	6.4	0.0	0.0	8.5
40 y más	36.0	26.3	36.7	22.9	18.6	19.1	6.0	6.0	0.0
<u>Grupo</u>									
Alto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Medio	12.7	35.6	25.4	11.1	16.8	42.6	0.0	0.0	16.8
Bajo	44.5	37.5	31.8	32.9	25.3	3.9	3.9	3.9	0.0
<u>Política</u>									
Izquierda	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cent. Izq.	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Centro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Centro Der.	62.0	38.0	62.0	0.0	38.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Derecha	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Independ.	54.7	33.5	23.5	30.0	19.9	8.0	5.8	5.8	7.1
No Defin.	0.0	50.0	10.8	48.3	18.1	31.9	0.0	0.0	0.0

Nota Explicativa:

Este sector de la población se comporta en forma similar al resto de los habitantes aunque en forma leve priorizan el trabajo responsable y la política económica por sobre la iniciativa personal. Las mujeres, en proporción mayor que los hombres, priorizan estos mismos dos factores.

Las otras dos variables de estratificación representan valores sin significación estadística.

## CUADRO N° 5

## FACTORES INCIDEN EN CESANTIA

Pregunta 5 : ¿Ud. cree que el estar cesante durante más de un año se debe a... (El entrevistado recibe tarjeta con alternativas, pudiendo señalar hasta dos.)

Base : 900 entrevistas.

	Mala Situación Económica del País %	Falta Información sobre posibilidades de Trabajo %	Flojera Irresponsabilidad %	Mala Suerte %	Alcoholismo, Vicios del Cesante %	No Irse Fuera de Santiago %	Otros %	No Sabe/No Contesta %
Total	68.3	29.8	29.4	13.6	7.5	4.9	4.1	3.2
Sexo								
Hombres	65.6	36.6	30.4	12.8	8.2	5.8	5.4	2.8
Mujeres	70.6	24.0	28.5	14.4	7.0	4.2	2.8	3.5
Edad								
18 a 24	66.3	29.4	38.3	18.2	8.3	5.3	0.0	1.0
25 a 39	71.7	31.2	27.8	13.5	4.7	4.4	5.1	2.9
40 y más	66.2	28.6	26.0	11.3	9.7	5.2	5.3	4.5
Grupo								
Alto	61.6	44.6	31.4	9.0	6.6	13.4	2.8	1.8
Medio	68.1	30.6	29.9	14.0	9.7	5.8	5.3	4.2
Bajo	69.8	26.1	28.6	14.2	6.0	2.5	3.1	2.6
Política								
Izquierda	94.0	31.6	15.4	7.0	0.0	3.8	3.8	0.0
Centro Izq.	75.8	29.6	15.9	13.7	2.6	1.7	7.0	3.8
Centro	79.0	26.1	21.5	14.7	7.2	3.5	3.3	4.5
Centro Der.	58.5	33.2	31.3	21.4	4.3	6.6	5.2	0.0
Derecha	49.9	29.2	44.9	15.9	14.2	6.2	4.8	2.7
Independ.	66.1	35.4	34.4	11.5	9.5	7.5	5.1	1.9
No Defin.	66.6	19.4	25.3	16.2	5.4	0.6	1.2	6.2

## Nota Explicativa:

Siete de cada diez personas coinciden en apreciar que es "la mala situación del país" el factor que más incide en la cesantía.

No se observan diferencias significativas en las opiniones estratificadas. Sólo merece mención el grupo alto, que asigna más importancia que el resto de los estratos a la "falta de información sobre posibilidades de trabajo" y el grupo político de Izquierda, que sobrepasa al promedio, opinando que "es la mala situación del país", llegando a más del 90% de frecuencias en este grupo de personas.

Los valores registrados suman más de 100% debido a las respuestas múltiples.

## CUADRO N° 6

FACTORES POR LOS CUALES EXISTEN PERSONAS "MUY POBRES"

Pregunta 6 : ¿A qué factores atribuye Ud. que existan personas muy pobres? (El entrevistado recibe tarjeta, pudiendo señalar hasta dos alternativas)

Base : 900 entrevistas.

	Falta de Educación %	Mal Distribuida la Propiedad Unos con Mucho. Otros con Poco %	País Pobre. No Tiene para Darle Ocupación a Todos %	Poca Habilidad de las Personas para Buscar Nuevas Oportunidades %	Culpa Del Gobierno %	Otros %	No Sabe/No Contesta %
Total	40.4	33.3	31.3	31.2	29.4	5.4	3.5
<u>Sexo</u>							
Hombres	42.4	30.8	30.8	34.0	30.5	5.5	3.5
Mujeres	38.7	35.3	31.7	28.8	28.5	5.3	3.5
<u>Edad</u>							
18 a 24	41.3	33.2	28.9	34.4	25.0	5.3	4.7
25 a 39	38.9	34.9	31.8	29.6	33.2	4.7	2.6
40 y más	41.4	31.8	32.1	30.9	28.3	6.2	3.7
<u>Grupo</u>							
Alto	55.4	18.9	42.2	38.6	12.6	2.7	2.1
Medio	42.8	32.9	30.3	32.9	28.7	7.6	4.6
Bajo	35.5	36.4	29.9	28.3	33.3	4.2	2.9
<u>Política</u>							
Izquierda	21.2	54.4	35.3	12.3	68.8	0.0	0.0
Centro Izq.	20.9	56.2	24.0	6.7	66.9	2.7	0.0
Centro	33.6	44.2	31.4	20.3	32.6	6.2	3.5
Centro Der.	46.7	28.1	33.9	41.7	16.5	3.9	0.0
Derecha	48.6	17.0	39.6	47.0	9.5	3.4	2.5
Independ.	47.0	27.8	33.1	38.2	26.2	4.7	1.7
No Defin.	35.1	34.3	25.9	25.8	26.4	8.9	9.4

Nota Explicativa:

Se observa que, en general, son varios los factores que inciden en la existencia de personas "muy pobres". Se destaca, con un porcentaje levemente más alto, el factor de "falta de educación de las personas".

No se aprecian diferencias significativas, de acuerdo a las variables de sexo y



(Continuación Nota Explicativa)

edad, pero en cuanto al GSE se observa que la falta de educación es más importante para el estrato alto, que para los otros dos estratos; este segmento alto también considera como factor importante "que el país es pobre y no puede darle ocupación a todos"; no considera tan significativa la mala distribución de la propiedad y es el sector que registra menor frecuencia en el factor "culpa del gobierno".

Al analizar los registros, por autodefinición política, se observa que en la medida que se está más hacia la Izquierda en el espectro político, mayor importancia se le atribuye a la distribución de la propiedad y al Gobierno. En la medida que se está más hacia la derecha, mayor importancia se les atribuye a la educación, a la pobreza del país y a la poca habilidad de las personas para buscar oportunidades.

## CUADRO N° 6.1

## FACTORES POR LOS CUALES EXISTEN PERSONAS MUY POBRES

Pregunta 6 : ¿A qué factores atribuye Ud. que existan personas "muy pobres"? (El entrevistado recibe tarjeta, pudiendo señalar hasta dos alternativas.)

Base : Sólo los que practican la religión Católica y asisten al menos una vez por semana a la Iglesia. (29.1% de los Católicos) 231 entrevistas.

	Falta de Educación %	Mal Distribuida la Propiedad Unos con Mucho. Otros con Poco %	País Pobre. No Tiene para Darle Ocupación a Todos %	Poca Habilidad de esas Personas para Buscar Nuevas Oportunidades %	Culpa del Gobierno %	Otros %	No Sabe / No Contesta %
Total	42.5	32.2	32.2	30.0	24.4	9.5	4.2
Sexo							
Hombres	40.5	29.5	30.9	32.5	29.8	13.3	4.8
Mujeres	43.5	33.6	32.8	28.7	21.6	7.5	3.9
Edad							
18 a 24	34.7	32.5	29.4	39.3	18.4	16.8	0.0
25 a 39	48.4	30.9	27.4	28.6	30.7	5.6	0.0
40 y más	42.8	32.7	35.5	27.1	23.9	8.5	7.8
Grupo							
Alto	66.2	15.6	39.5	38.8	15.1	2.9	0.0
Medio	42.3	31.4	27.0	30.3	31.9	10.2	4.9
Bajo	32.7	40.1	34.9	26.0	19.9	11.6	5.2
Política							
Izquierda	12.3	90.5	0.0	0.0	87.7	0.0	0.0
Centro Izq.	24.2	66.6	33.3	20.3	33.7	7.0	0.0
Centro	42.2	35.5	43.2	21.0	17.7	3.2	0.0
Centro Der.	58.1	18.9	22.9	54.3	10.2	0.0	0.0
Derecha	55.8	0.0	73.1	21.8	9.7	12.2	7.2
Independ.	51.3	26.7	26.5	39.6	31.4	7.7	0.0
No Defin.	25.3	38.8	24.9	21.0	16.9	21.5	17.9

## Nota Explicativa:

Varios factores son considerados por este segmento causales de la existencia de personas muy pobres. Destacan la falta de educación, la mala distribución de la propiedad, la pobreza del país y la poca habilidad de las personas. El factor menos mencionado es la "culpa del gobierno" con excepción de las personas de Izquierda, que lo ubican en primer lugar junto con la mala distribución de la propiedad.

Las respuestas suman más de 100% debido a que se podía responder más de un factor.

CUADRO N° 7  
FIJACION DE PRECIOS

Pregunta 7 : ¿Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con que los precios de los productos deberían estar fijados por el gobierno?

Base : 900 entrevistas.

		De Acuerdo	En Desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desac.	No Sabe No Opina
		%	%	%	%
Total		55.5	28.0	10.0	6.5
Sexo	: Hombres	49.5	31.1	14.9	4.5
	Mujeres	60.7	25.4	5.9	8.1
Edad	: 18 a 24	50.7	36.0	6.9	6.4
	25 a 39	53.6	30.0	9.6	6.7
	40 y más	59.8	21.9	12.1	6.2
Gr. Socio Económico	: Alto	32.3	49.8	14.4	3.5
	Medio	51.8	29.3	10.8	8.1
	Bajo	63.1	22.6	8.5	5.7
Estratif. Política	: Izquierda	70.8	22.4	3.4	3.4
	Centro Izq.	57.8	27.5	8.9	5.8
	Centro	52.4	31.7	13.2	2.6
	Centro Der.	53.7	37.2	7.8	1.3
	Derecha	37.6	46.2	11.5	4.7
	Independiente	52.4	30.5	11.5	5.7
	No Definido	64.4	16.2	7.0	12.4

Nota Explicativa:

Un poco más de la mitad del total considera que los precios deberían estar fijados por el gobierno, siendo mayor el porcentaje de mujeres que de hombres que están de acuerdo con esta afirmación y mayor también el porcentaje en los estratos Medio y Bajo que en el Alto.

Por otra parte, se observa que a excepción del segmento político de Derecha, todos los demás están de acuerdo con que el Estado fije los precios; entre aquellas personas que se definieron como de Izquierda, esta afirmación es compartida por el 70%.

## CUADRO N° 8

FUNCIONAMIENTO EMPRESAS ESTATALES/PRIVADAS

Pregunta 7 : Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con: "¿Las empresas estatales funcionan en general peor que las privadas?"

Base : 900 entrevistas.

		De Acuerdo	En Desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desac.	No Sabe No Opina
		%	%	%	%
Total		48.3	24.4	11.0	16.3
Sexo	: Hombres	53.1	26.0	10.2	10.7
	Mujeres	44.2	23.0	11.7	21.1
Edad:	: 18 a 24	46.5	31.8	8.3	13.4
	25 a 39	49.8	23.1	10.9	16.1
	40 y más	47.9	21.5	12.5	18.0
Gr. Socio Económico	: Alto	47.7	29.4	14.2	8.8
	Medio	47.7	28.0	9.8	14.5
	Bajo	48.9	20.5	11.3	19.3
Estratif. Política	: Izquierda	60.6	29.7	0.0	9.7
	Centro Izq.	76.3	16.4	2.0	5.2
	Centro	51.2	31.0	8.8	9.0
	Centro Der.	48.8	26.6	12.2	12.4
	Derecha	51.1	30.9	7.8	10.2
	Independ.	42.6	26.6	15.7	15.1
	No Definido	49.6	15.0	7.1	28.3

Nota Explicativa:

Un poco más de la mitad del total considera que las empresas estatales funcionan en general peor que las privadas. Opinión que es más compartida por los segmentos políticos de Izquierda y Centro Izquierda.

CUADRO N° 9  
INVERSION EXTRANJERA

Pregunta 7 : Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con: "¿La inversión extranjera es ventajosa para el desarrollo del país?"

Base : 900 entrevistas.

		De Acuerdo	En Desacuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desac.	No Sabe No Opina
		%	%	%	%
Total		66.6	16.7	8.8	7.9
Sexo	: Hombres	69.7	17.2	9.8	3.3
	Mujeres	64.0	16.3	7.9	11.9
Edad	: 18 a 24	63.6	22.4	7.8	6.3
	25 a 39	69.3	16.1	7.7	6.9
	40 y más	65.7	14.2	10.3	9.8
Gr. Socio Económico	: Alto	77.5	8.7	10.0	3.8
	Medio	68.7	15.3	8.7	7.3
	Bajo	62.7	19.4	8.6	9.2
Estratif. Política	: Izquierda	69.4	18.5	12.1	0.0
	Centro Izq.	60.4	33.0	4.1	2.6
	Centro	80.6	8.7	4.8	6.0
	Centro Der.	86.1	7.6	2.3	4.0
	Derecha	74.8	15.8	8.7	0.7
	Independ.	64.8	16.2	12.4	6.6
	No Definido	57.0	20.9	5.5	16.6

Nota Explicativa:

La mayoría considera que la inversión extranjera es ventajosa para el desarrollo del país, opinión más compartida por los segmentos políticos de Centro, Centro Derecha y Derecha.

## CUADRO N° 10

PROPIEDAD DE LAS GRANDES EMPRESAS

Pregunta 8 : ¿Cuál de las dos frases que le leeré a continuación refleja mejor lo que Ud. piensa?

Base : 900 entrevistas.

		Es Mejor que las Grandes Empresas Sean del Estado %	Es Mejor que las Grandes Empresas Sean Privadas %	No Sabe No Contesta %
	Total	38.2	49.5	12.3
Sexo	: Hombres	40.5	51.4	8.2
	Mujeres	36.2	47.9	15.9
Edad	: 18 a 24	40.8	47.2	12.0
	25 a 39	34.2	52.8	13.0
	40 y más	40.4	47.7	11.9
Grupo	: Alto	41.8	48.9	9.3
	Medio	36.5	53.4	10.2
	Bajo	38.8	46.5	14.7
Política	: Izquierda	64.3	32.9	2.8
	Centro Izq.	61.5	36.8	1.7
	Centro	46.2	42.1	11.7
	Centro Der.	41.8	50.3	8.0
	Derecha	42.2	55.8	2.0
	Independ.	35.6	51.0	13.4
	No Definid.	27.8	54.6	17.6

Nota Explicativa:

A nivel de totales, cinco personas de cada diez prefiere que las grandes empresas sean de propiedad privada y cuatro de cada diez, que sean de propiedad del Estado.

Esta opinión prevalece, en la misma proporción, en las tres variables de estratificación, excepto en el segmento etario de 25 a 39 años, en que sólo tres de cada diez prefieren la propiedad estatal.

A nivel de ideología política las opiniones son más estatistas en los segmentos ubicados a la izquierda del centro (seis de cada diez personas). Entre los Independientes, la Derecha y la Centro Derecha la mayoría favorece la propiedad privada de las grandes empresas. No ocurre lo mismo en el Centro.

CUADRO N° 11  
ATENCIÓN DE SALUD

Pregunta 9 : En relación a la atención en salud: ¿Dónde le gustaría a Ud. atenderse, en FONASA o en una ISAPRE?

Base : 900 entrevistas.

		Fonasa %	Isapre %	No Sabe %
Total		37.7	29.3	32.9
Sexo	: Hombres	39.4	30.3	30.2
	Mujeres	36.3	28.4	35.2
Edad	: 18 a 24	31.0	35.4	33.7
	25 a 39	41.0	32.0	27.0
	40 y más	38.4	23.7	37.9
Gr. Socio Económico	: Alto	27.5	59.2	13.3
	Medio	37.4	35.5	27.1
	Bajo	40.1	18.4	41.5
Estratif. Política	: Izquierda	32.8	27.4	39.8
	Centro Izq.	39.8	34.2	26.0
	Centro	40.0	36.2	23.8
	Centro Der.	27.3	55.0	17.7
	Derecha	28.0	33.3	38.7
	Independiente No Definido	41.6 33.7	28.3 20.4	30.1 45.9

Nota Explicativa:

No se observa una opinión claramente mayoritaria sobre este punto, y es importante el porcentaje que no opina al respecto, especialmente en el estrato Bajo.

El estrato Alto prefiere atenderse en una Isapre, a razón de seis personas de cada diez, de ese estrato.

En el segmento político de Derecha y en el de Centro Derecha la mayoría prefiere alguna Isapre.

## CUADRO N° 12

EDUCACION

Pregunta 10 : En relación a la educación de sus hijos: ¿Dónde preferiría que estudiaran, en un establecimiento particular o en uno fiscal?

Base : 900 entrevistas.

		Particular %	Fiscal %	No Sabe %
Total		59.8	33.2	7.0
Sexo	: Hombres	60.2	32.4	7.4
	: Mujeres	59.5	33.8	6.7
Edad	: 18 a 24	70.7	23.8	5.5
	: 25 a 39	65.7	27.1	7.2
	: 40 y más	48.6	43.7	7.7
Gr. Socio Económico	: Alto	81.8	15.1	3.1
	: Medio	57.3	33.5	9.1
	: Bajo	57.4	36.5	6.2
Estratif. Política	: Izquierda	68.3	28.3	3.4
	: Centro Izq.	62.0	34.8	3.2
	: Centro	66.1	26.4	7.5
	: Centro Der.	72.7	24.4	2.9
	: Derecha	63.0	32.3	4.7
	: Independiente	56.6	37.7	5.6
	: No Definido	57.1	30.4	12.5

Nota Explicativa:

Un poco más de la mitad prefiere educar a sus hijos en un establecimiento particular, prevaleciendo esta opinión entre los más jóvenes y en el estrato Alto.

Dicha opinión es ampliamente mayoritaria en todos los segmentos de estratificación política.



## CUADRO N° 13

EDUCACION MUNICIPAL/MINISTERIAL

Pregunta 11 : ¿Qué prefiere Ud. , que los establecimientos de educación fiscal dependan del Ministerio de Educación o dependan de las Municipalidades?

Base : 900 entrevistas.

		Ministerio de Educación %	Municipalidades %	No Sabe %
Total		82.5	9.2	8.3
Sexo	Hombres	82.1	9.0	8.9
	Mujeres	82.8	9.4	7.8
Edad	: 18 a 24	85.0	9.0	6.0
	25 a 39	85.2	9.3	5.5
	40 y más	78.7	9.3	12.0
Gr. Socio Económico	: Alto	73.6	15.7	10.8
	Medio	83.5	9.2	7.4
	Bajo	83.5	8.0	8.5
Estratif. Política	: Izquierda	94.7	5.3	0.0
	Centro Izq.	96.8	3.2	0.0
	Centro	92.9	2.7	4.4
	Centro Der.	82.4	12.3	5.3
	Derecha	69.1	16.4	14.4
	Independiente	80.2	11.7	8.1
	No Definido	79.0	7.5	13.4

Nota Explicativa:

Una mayoría prefiere que los establecimientos fiscales dependan del Ministerio de Educación, opinión más reiterada por los segmentos políticos de Izquierda que de Derecha.

CUADRO N° 14  
CAJAS DE PREVISION/A.F.P.

Pregunta 12 : ¿En cuál de los dos sistemas previsionales tiene más confianza en que al jubilar recibirá el valor del dinero reajustado?

Base : 900 entrevistas.

		Caja de Previsión %	AFP %	No Sabe %
Total		52.2	27.0	20.8
Sexo	: Hombres	56.0	28.5	15.5
	: Mujeres	48.9	25.7	25.3
Edad	: 18 a 24	46.7	35.1	18.1
	: 25 a 39	50.8	28.7	20.5
	: 40 y más	56.4	21.1	22.5
Gr. Socio Económico	: Alto	43.0	37.7	19.3
	: Medio	53.1	29.8	17.1
	: Bajo	53.3	22.7	24.0
Estratif. Política	: Izquierda	46.7	45.5	7.8
	: Centro Izq.	82.0	14.9	3.2
	: Centro	50.3	28.4	21.2
	: Centro Der.	52.8	38.9	8.3
	: Derecha	39.9	40.1	20.0
	: Independiente	56.6	23.2	20.2
No Definido		42.0	27.4	30.6

Nota Explicativa:

Aproximadamente la mitad de las personas tiene más confianza en las Cajas de Previsión que en las AFP en cuanto a que al jubilar recibirán el valor del dinero reajustado.

Es interesante destacar que existe un porcentaje importante de personas que no opinan sobre este punto.

Se detecta también que un porcentaje superior al promedio del estrato Alto tiene más confianza en las AFP que en las Cajas.

En cuanto a la autodefinición política, se observa que el porcentaje más alto de los que señalan las Cajas de Previsión corresponde al Centro Izquierda. En el segmento de Derecha la mayoría se inclina en favor de las AFP.

CUADRO N° 15  
CAJAS DE PREVISION/A.F.P.

Pregunta 12 : ¿Cuál de los dos sistemas previsionales le parece mejor en cuanto al monto de la pensión que recibirá?

Base : 900 entrevistas.

		Caja de Previsión %	AFP %	No Sabe %
Total		45.2	29.8	25.0
Sexo	: Hombres	48.8	31.4	19.8
	Mujeres	42.1	28.4	29.5
Edad	: 18 a 24	37.6	41.0	21.4
	25 a 39	43.5	30.4	26.1
	40 y más	50.7	23.2	26.0
Gr. Socio Económico	: Alto	36.6	38.3	25.0
	Medio	44.0	32.9	23.1
	Bajo	47.8	25.6	26.6
Estratif. Política	: Izquierda	38.7	53.4	7.8
	Centro Izq.	68.7	21.2	10.2
	Centro	48.9	27.1	24.0
	Centro Der.	44.4	37.0	18.6
	Derecha	34.3	46.0	19.7
	Independiente	49.9	26.7	23.4
No Definido		32.4	29.8	37.7

Nota Explicativa:

A un poco menos de la mitad les parecen mejores las Cajas de Previsión que las AFP, en cuanto al monto de la pensión que recibirá, siendo esta opinión más reiterada en la medida que la estratificación etaria es más alta y en la medida que se desciende en la estratificación socioeconómica.

Es interesante destacar que un porcentaje importante no opina al respecto.

También se observa que un porcentaje superior al promedio del segmento político de Centro Izquierda señala las Cajas de Previsión. En cambio en los segmentos políticos de Izquierda y de Derecha se prefieren las AFP.

























































































































































































