



# Comentarios SIMCE: Pasado, Presente y Futuro Juan Bravo

Sylvia Eyzaguirre

CENTRO DE ESTUDIOS PÚBLICOS

# Contribución del SIMCE a la calidad de la educación

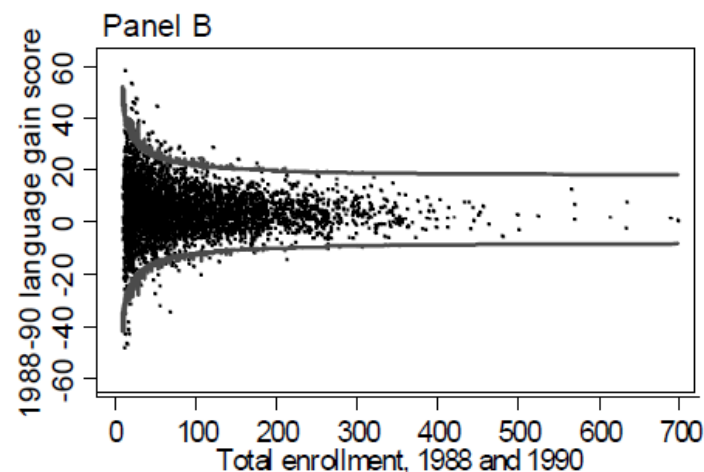
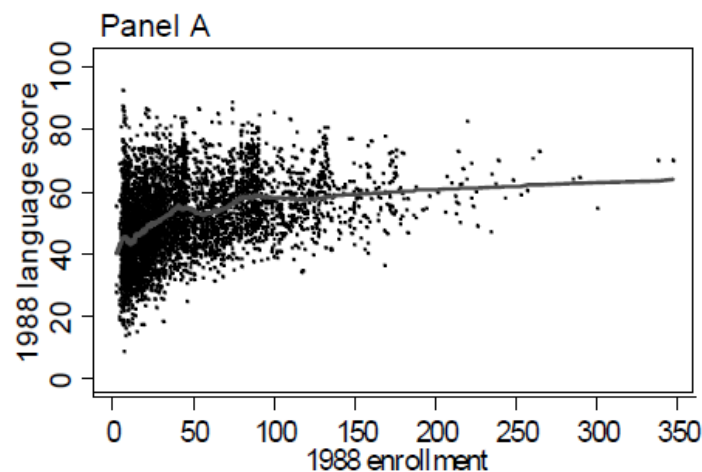
- Monitoreando la calidad y equidad de la educación escolar nacional.
- Evaluando la efectividad de políticas implementadas. (deficiente)
- Orientando el diseño e implementación de nuevas políticas. (deficiente)
- Informando a docentes, directores y sostenedores respecto del nivel de logro en los distintos subsectores de sus alumnos.
- Informando a los sostenedores respecto del desempeño de sus establecimientos en comparación con los de su comuna, nivel socioeconómico y del país.
- Orientando y apoyando el diagnóstico, la planificación y las prácticas pedagógicas de docentes, directores y sostenedores. (69,7% de los docentes y 72,2% de los directores encuestados opina que este es el uso más relevante del SIMCE. *Encuesta Actores del Sistema Educativo*, CIDE, 2008)
- Rendición de cuentas del Gobierno, de sostenedores, directores y docentes. (Sólo el 3,6% de los profesores y el 2,7% de los directores encuestados opina que el SIMCE sirve para conocer la calidad de los establecimientos. *Encuesta Actores del Sistema Educativo*, CIDE, 2008) (problemático)
- Informando a los alumnos, padres, apoderados y a la comunidad en general sobre el desempeño de los establecimientos en comparación con los de la misma comuna, mismo nivel socioeconómico y del país.

# Aspectos Positivos en la evolución del SIMCE

- Se ha mejorado de manera importante el diseño y la cobertura de la prueba:
- Por una parte se evalúan más subsectores del currículum escolar, como por ejemplo inglés y educación física.
- A partir del 2006 se evalúan dos niveles (4° básico anualmente y 8° básico y 2° medio intercaladamente).
- (En principio, un mayor número de evaluaciones no debiera afectar de forma negativa a la educación. Más bien las implicancias negativas asociadas a este tipo de evaluaciones tienen estrecha relación con las consecuencias asociadas a la prueba: incentivos y castigos. Por otra parte, mayor evaluaciones significa mayor información y esto claramente es un beneficio, siempre que sea interpretada adecuadamente y llegue a los actores más relevantes: docentes, directores y Mineduc).
- Modelo de Medición TRI (teoría de respuesta al ítem). Los resultados que entrega son comparables para un mismo nivel, subsector y años anteriores (por medio del *equating*).
- Se introducen preguntas abiertas.
- Se vincula el puntaje a niveles de logro.
- SIMCE será administrado por la Agencia de Calidad de la Educación.
- Mayor información para los docentes, directores, sostenedores, padres, apoderados e investigadores.

# Limitaciones de la prueba SIMCE

- No mide habilidades blandas.
- No mide todos los subsectores del Marco Curricular.
- La muestra de contenido por subsector es reducida. Dentro de un mismo subsector, no se evalúa todos los objetivos fundamentales ni todos los contenidos mínimos.
- La manera en que están construidas las preguntas y ejercicios de la prueba exige ciertas habilidades, pero otras habilidades no son evaluadas.
- Presencia de ruido transitorio en el puntaje promedio y tendencia a una regresión a la media, sobre todo en los establecimientos con menos matrículas. Esto dificulta la confección de un ranking de establecimientos según desempeño y medir el impacto de las políticas implementadas.
- (Gráficos de: Chay, McEwan y Urquiola (2005), "The Central Role of Noise in Evaluating Interventions that Use Test Scores to Rank Schools", *American Economic Review*, 95 (4), 1237-1258)



# Aspectos Deficitorios del SIMCE

- El SIMCE no es un instrumento suficientemente complejo para que se consideren sus resultados como **único** criterio para la confección de un ranking de establecimientos, menos aún para la elaboración de semáforos. A esto se le suma el ruido transitorio en los puntajes, la tendencia a la regresión a la media y un error en la varianza elevado para establecimientos pequeños.
- Por lo mismo, no debiera ser ni el único ni el principal instrumento de rendición de cuenta de los establecimientos, sino que debiera existir un conjunto de instrumentos para este fin.
- No informa los resultados individuales.
- Falta asociar los puntajes de 2° medio a niveles de logro.
- No hay suficiente información técnica en línea respecto del diseño de la prueba.
- Faltan estudios que midan el impacto de las distintas medidas implementadas por el Gobierno, por ejemplo, el impacto de incentivos económicos como el SNED, la efectividad del programa de las 1000 escuelas, información a los padres, semáforos, etc.

# ¿Hacia dónde debería avanzar el SIMCE?

- Considerando las limitaciones de este instrumento, el nivel de desempeño académico del país, las carencias en el plano de capital humano y la orientación de las nuevas políticas en educación, parece razonable pensar que el SIMCE debiera poner el énfasis en su función orientadora, entregando la mayor información posible a los distintos actores, especialmente a los más directos en el proceso de aprendizaje: alumnos, docentes y directores, y, particularmente, a los de peor desempeño. Es este sentido, sería interesante analizar las siguientes posibilidades:
- 1) Entregar información desagregada por alumno y por área en los distintos subsectores evaluados a los docentes y directores, al menos a los establecimientos con un nivel de logro promedio inicial.
- Beneficios para los docentes:
- Para los establecimientos que tienen más de un curso por nivel (2009 para 4° básico: 25,08% de los establecimientos, para 8° básico: 47,70%): conocer cómo les fue a sus alumnos en comparación con los alumnos del mismo curso evaluado en años anteriores, medir la efectividad de medidas implementadas, conocer si sus alumnos obtienen un puntaje promedio mejor, peor o similar que otros alumnos del país, de su comuna o de establecimientos que atienden a alumnos con similares características socioeconómicas; conocer qué porcentaje de los alumnos se encuentra en el nivel avanzado, intermedio e inicial de los niveles de logro.
- Para todos los docentes: conocer si el nivel de exigencia de sus evaluaciones de aula se adecua al nivel de exigencia del currículum nacional y de las pruebas SIMCE, comparar los resultados del SIMCE con los resultados de sus evaluaciones personales, conocer el desempeño de cada uno de los alumnos, conocer las áreas deficitarias en la materia enseñada.

# ¿Hacia dónde debería avanzar el SIMCE?

- Beneficios para los directores de establecimientos con más de un curso por nivel: otro instrumento, además de la evaluación docente, para conocer el nivel de desempeño de los profesores.
- 2) Implementar medidas que eviten la selección, segregación y expulsión de alumnos de bajo desempeño (por ejemplo, que el resultado del alumno expulsado siga vinculado al resultado del establecimiento).
- 3) Informar a padres, apoderados y alumnos de los resultados individuales.
- Beneficios para los alumnos: Les entrega otro criterio para conocer su nivel de logro respecto del currículum, se informan respecto de su nivel de logro en relación a los subsectores, a las distintas áreas de este y a sus pares a nivel nacional y los incentiva a rendir mejor la prueba.
- Beneficios para los padres y apoderados: Información complementaria a las evaluaciones de los docentes sobre el nivel de desempeño de sus hijos respecto de su establecimiento, de su comuna, de su nivel socioeconómico y del país.
- 4) Se debiera avanzar en desarrollar otro tipo de instrumentos que evalúen distintos aspectos de la educación escolar (ejemplo: ambiente escolar, malla curricular, evaluación docente, conformidad de los padres, etc.) y complementen la información entregada por el SIMCE para la rendición de cuentas de los establecimientos.
- 5) Realizar más estudios sobre el impacto de las medidas implementadas en la calidad de la educación.
- 6) Extender su cobertura a la formación pre-escolar. Diseñar e implementar una prueba (muestral) para evaluar conocimientos de lenguaje y matemática al final del ciclo pre-escolar. La adquisición de habilidades lectoras a muy temprana edad, especialmente en niños de estratos socioeconómicos bajos, ha mostrado tener un fuerte impacto en el desempeño académico futuro de las personas.

# Anexos

En el Estudio Nacional de Opinión Pública N° 24, tercera serie, junio-julio 2006, CEP:

- Un 60,7% de los encuestados cree que la característica más importante a la hora de elegir un establecimiento es la calidad de la instrucción académica.
- Sólo un 10,7% cree que el criterio principal es el resultado SIMCE.
  
- En la Encuesta Actores del Sistema Educativo, CIDE, 2004:
  - 64,5% de los encuestados dice no conocer el resultado SIMCE del establecimiento de su(s) hijo(s).
- 2008:
  - 46,5% de los encuestados dice no conocer el resultado SIMCE del establecimiento de su(s) hijos(s).
  - 87,8% de los apoderados de colegios particulares dice conocer el resultado SIMCE.
  - 28,8% de los apoderados de colegios municipales dice conocer el resultado SIMCE



# Anexos

- Profesores y Directores:
- 35,5% de los profesores y 40,3% de los directores encuestados opina que el uso más relevante del SIMCE es ayudar a definir acciones para mejorar los aprendizajes.
- 34,2% de los profesores y 31,9% de los directores encuestados opina que el uso más relevante del SIMCE es identificar áreas de aprendizajes con problemas.
- Sólo el 3,6% de los profesores y el 2,7% de los directores encuestados opina que el SIMCE sirve para conocer la calidad del establecimiento.