

Desigualdad en Chile

*Seminario Desigualdad y Desarrollo:
Perspectivas para Chile - CEP*

Sergio Urzua
5 de Marzo, 2013

DESIGUALDAD

Un problema no resuelto en un país
que ha progresado
significativamente, un ejemplo para
muchos.

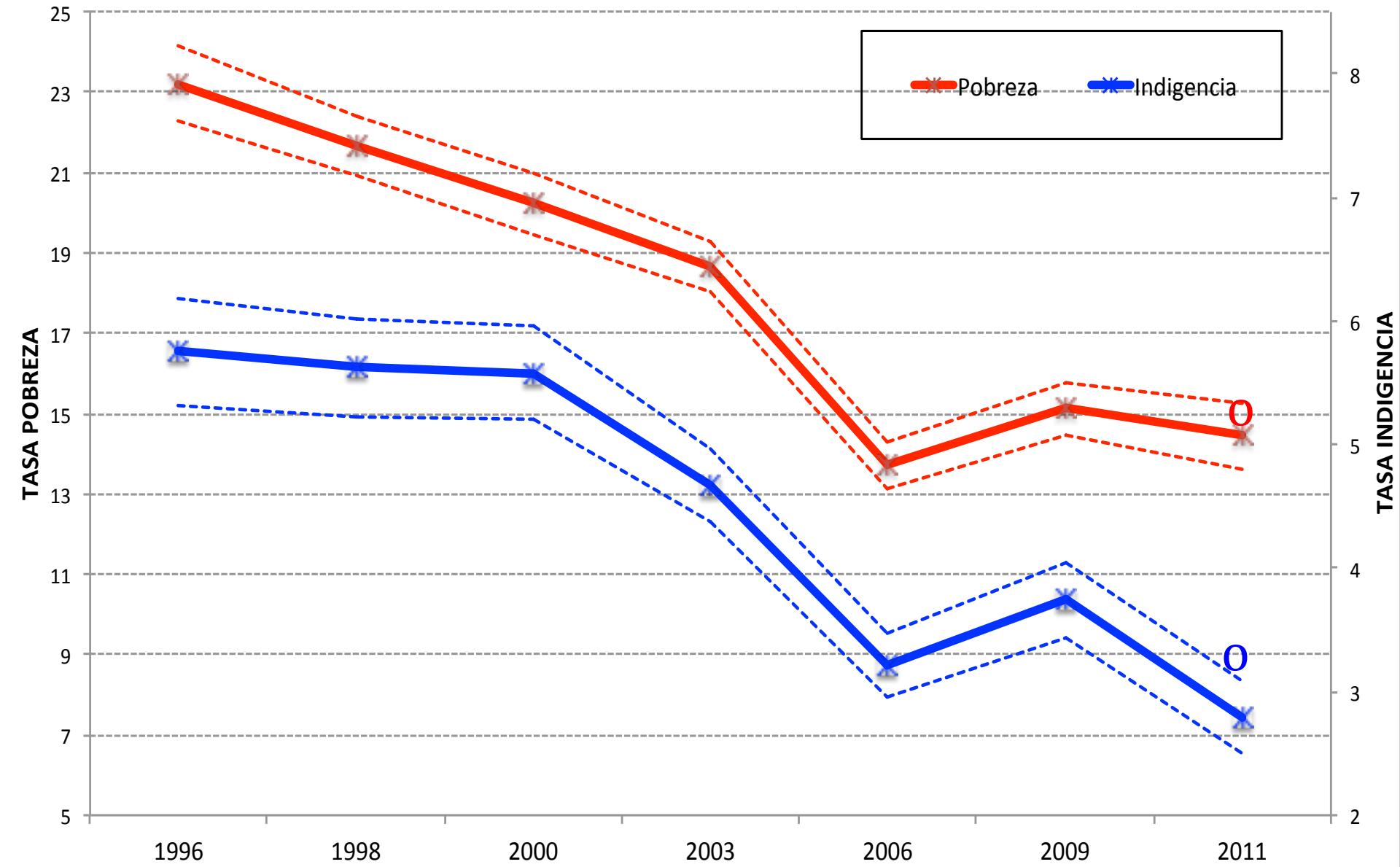
No olvidar: Existen desafíos en ámbitos de
pobreza e indigencia, que parecen ser olvidados.

Última década caracterizada por múltiples esfuerzos

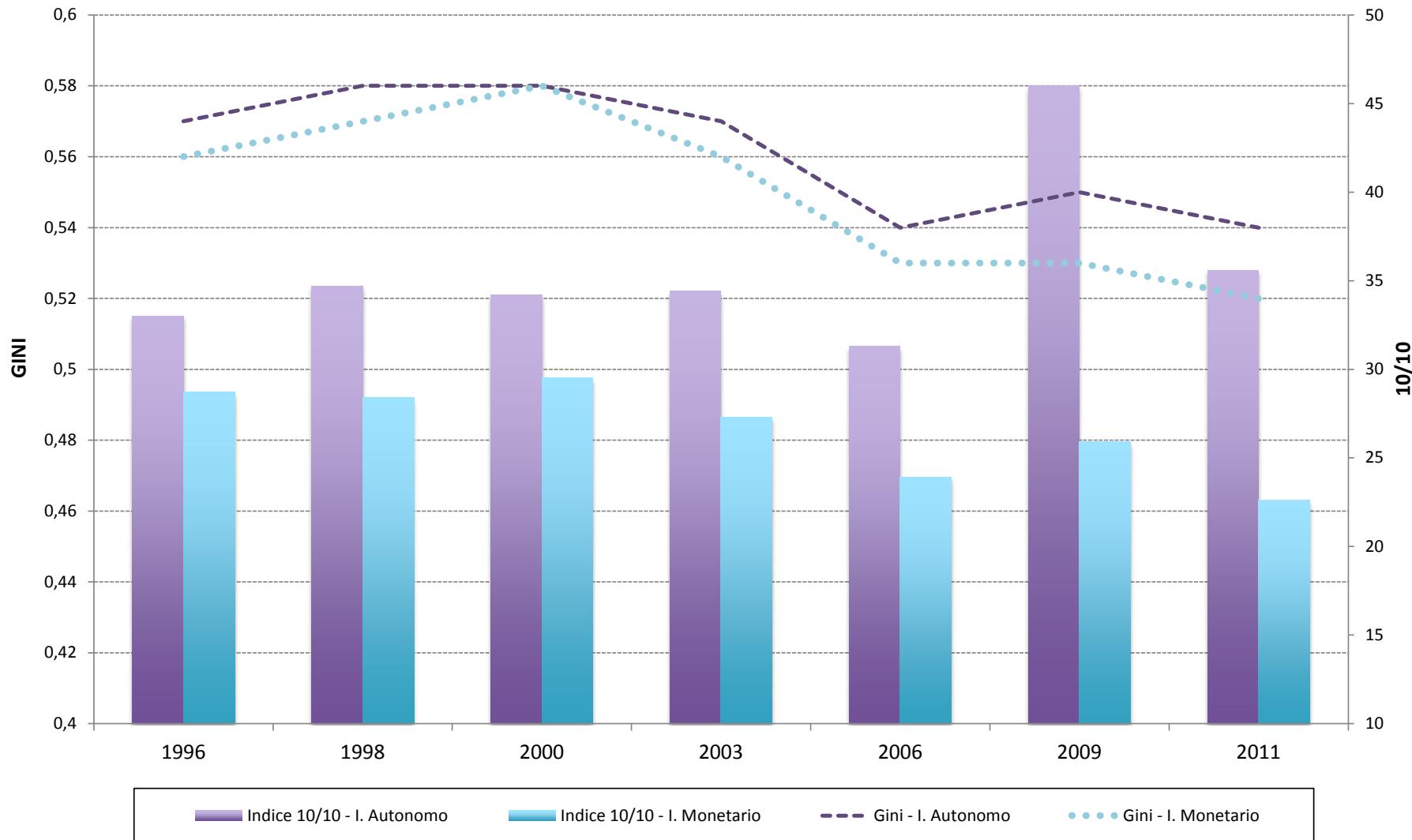
- Chile Solidario (2002)
- Ley AUGE (2003)
- Seguro de Cesantía (2002)
- Pilar Solidario (PBS y APS) (2007)
- Subvención Preferencial (2008)
- Chile Crece Contigo (2006)
- Ingreso Ético Familiar (2011)

¿EVALUACIONES?

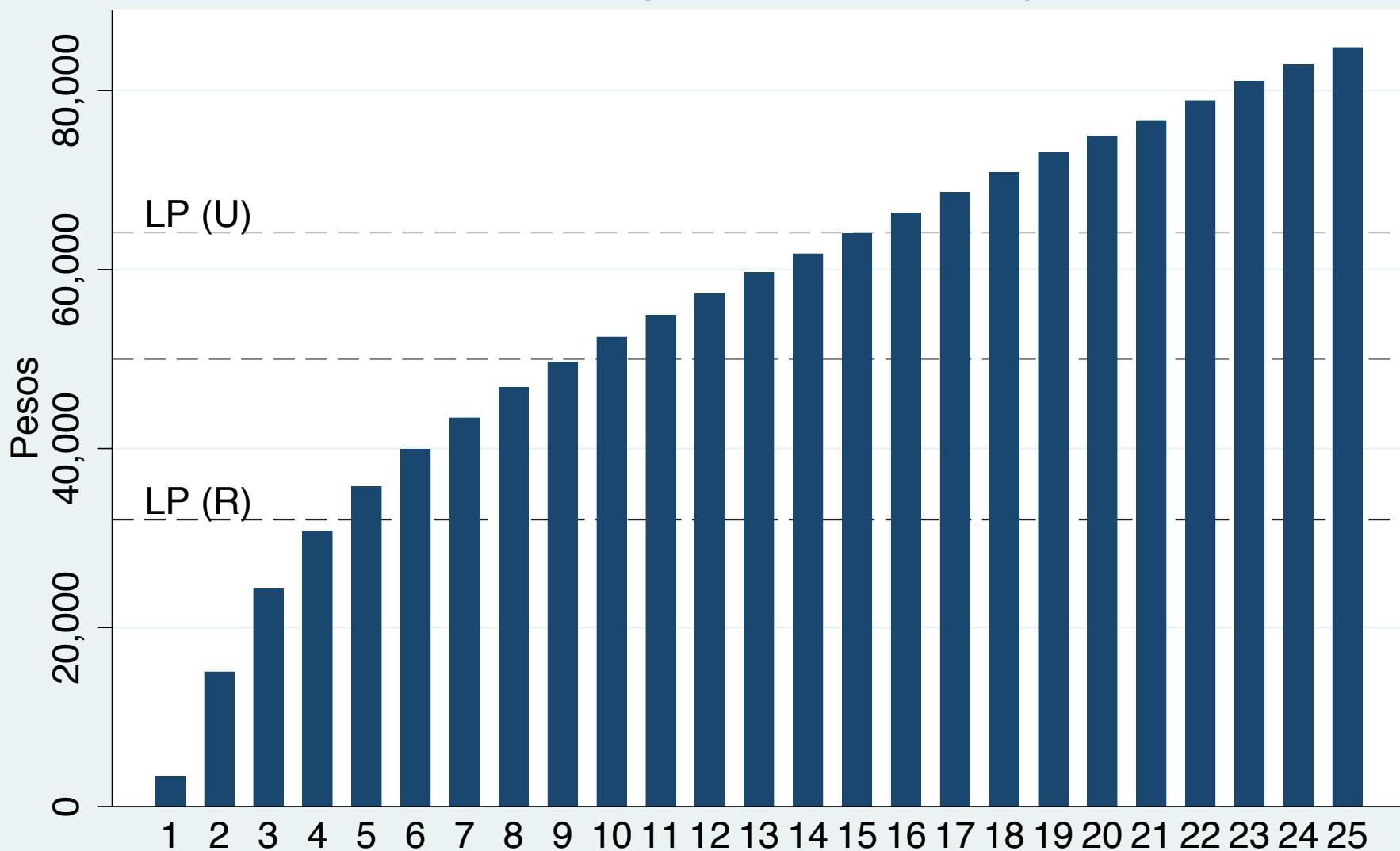
Pobreza e Indigencia: 1996-2011



Evolución de desigualdad en Chile: 1996 - 2011



Ingreso per capita promedio del hogar
por percentil de ingreso per capita del hogar, 2009



Fuente: MIDEPLAN en base a CASEN2009.

Un Breve Resumen

Lo Bueno: Pobreza e indigencia disminuyeron entre 1990 y 2011,

Lo Malo: Magros avances en distribución de ingresos (y otros)

Lo Feo: Cada vez es más difícil mejorar indicadores sociales (rendimientos decrecientes).

HOY....

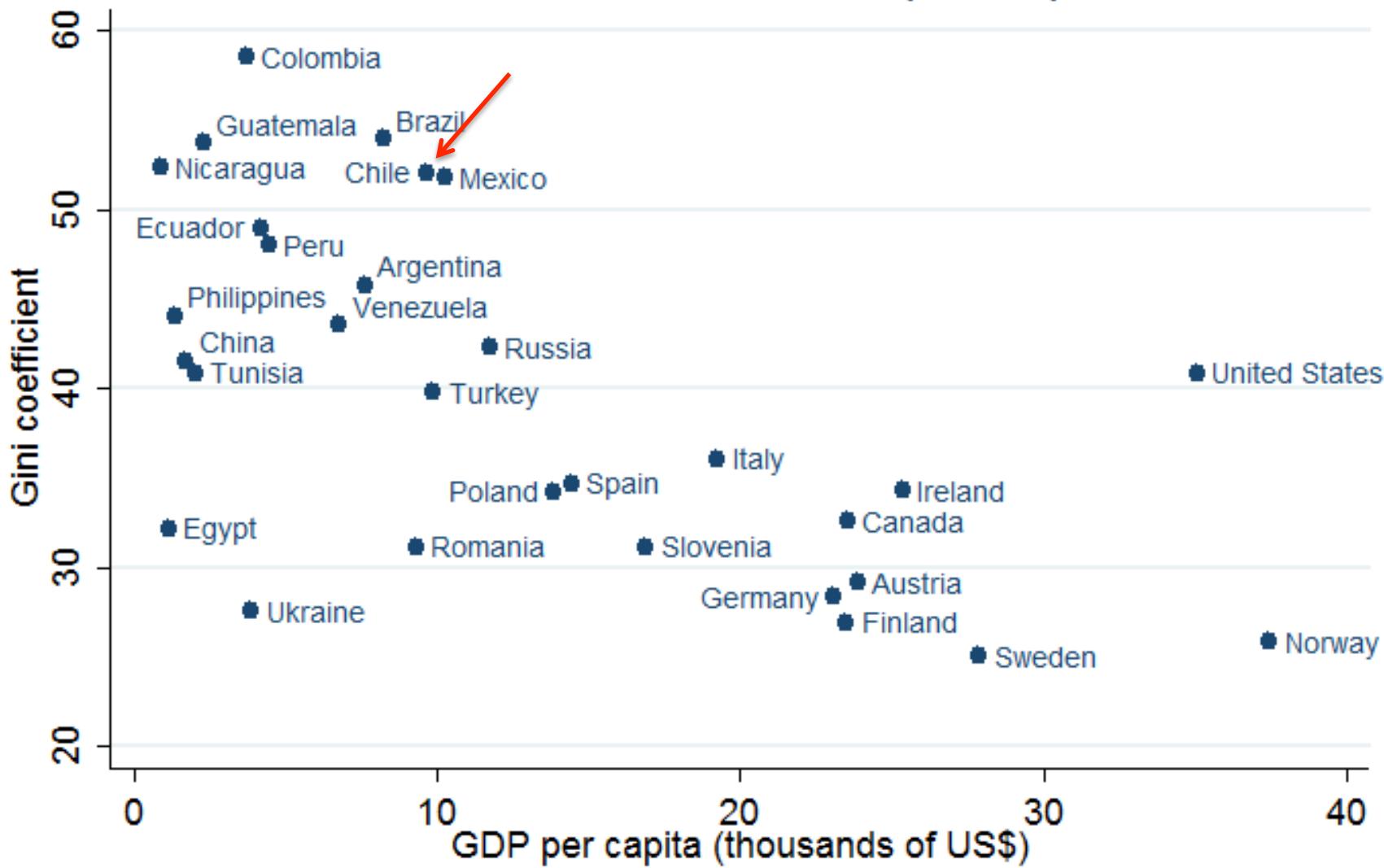
MIREMOS LOS DATOS Y
SAQUEMOS LECCIONES:

1. Chile no es una excepción
2. País ha crecido, grandes avances en políticas sociales
3. El futuro debe basarse en nuestras fortalezas y lecciones

CHILE EN EL CONTEXTO REGIONAL

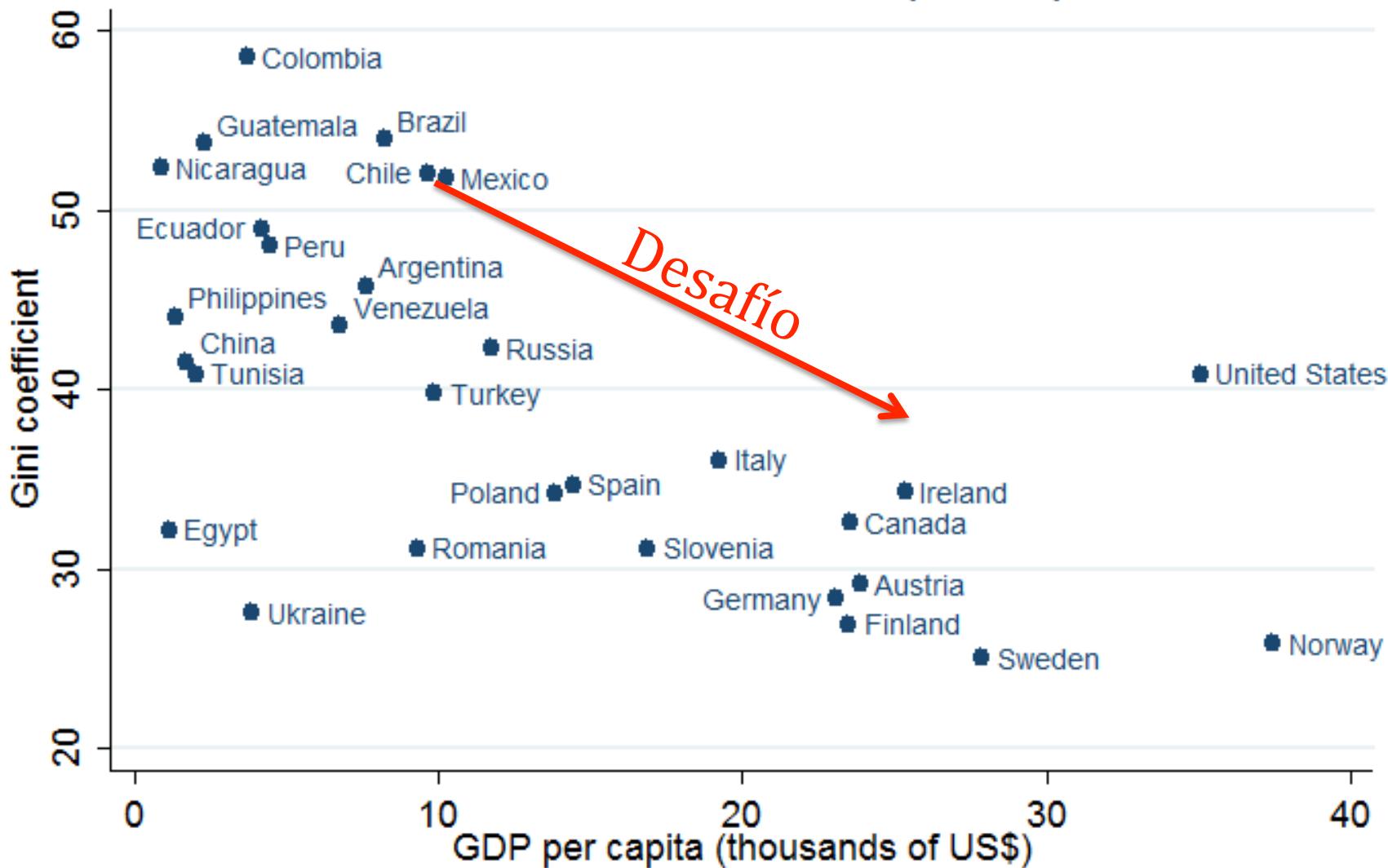
No somos una excepción

Gini coefficient vs. GDP per capita



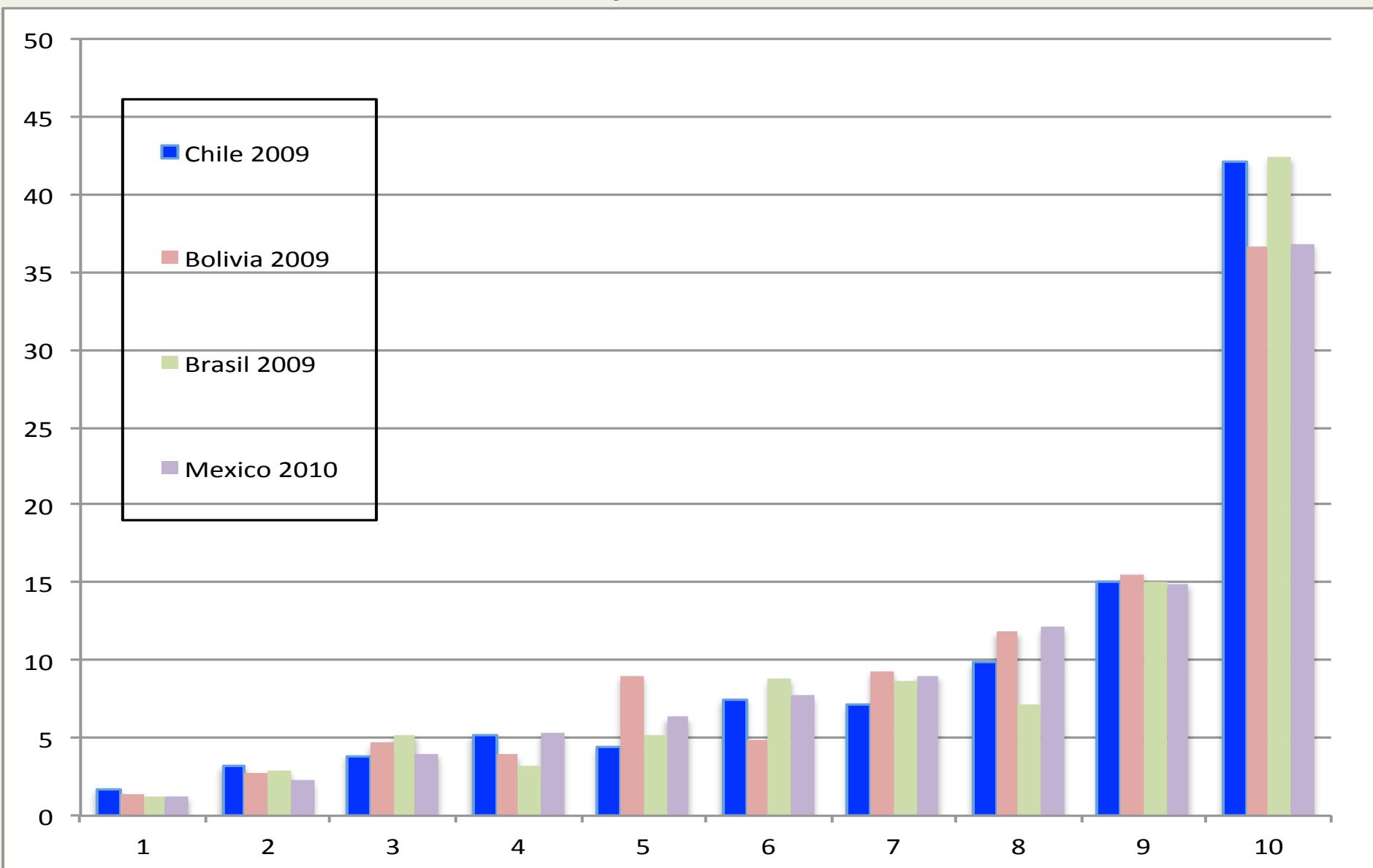
Source: The World Bank (2000-2009)

Gini coefficient vs. GDP per capita



Source: The World Bank (2000-2009)

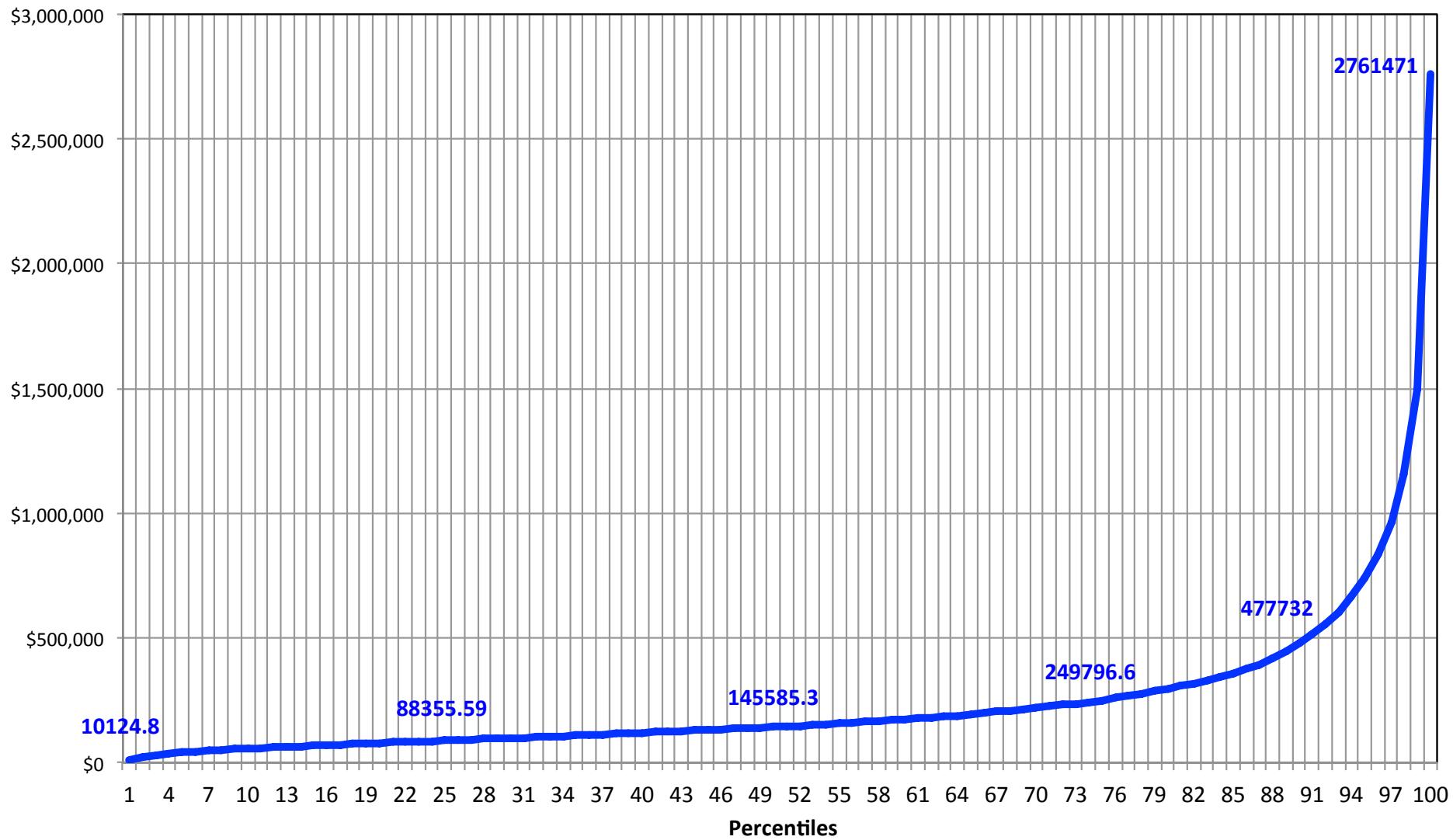
% percibido por % de población 2009-2010 (Datos comparables A. Latina)



IMPORTANTES AVANCES

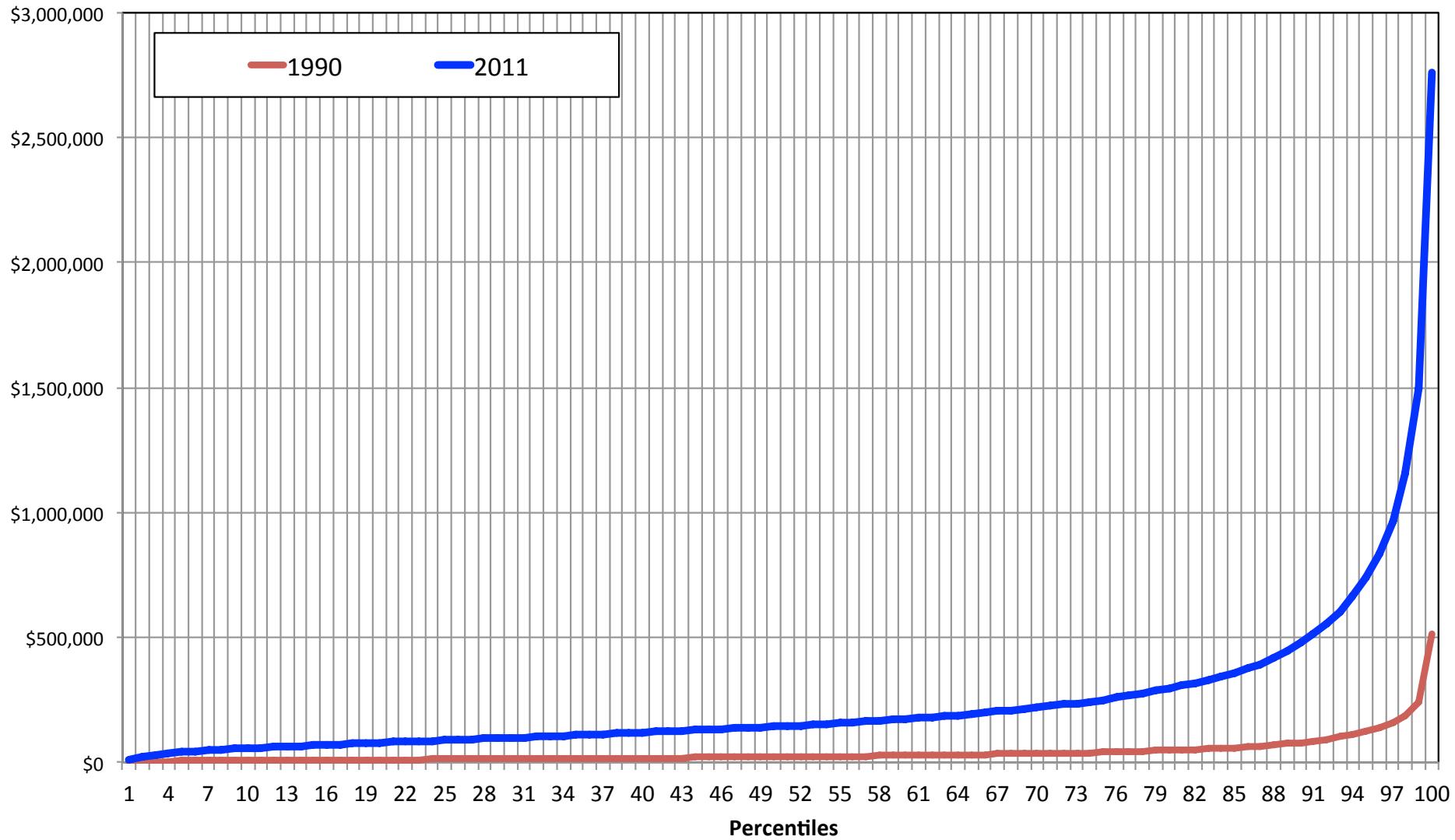
La experiencia Chilena y los
desafíos futuros

Ingreso per cápita por percentil (Casen 2011, \$2011)

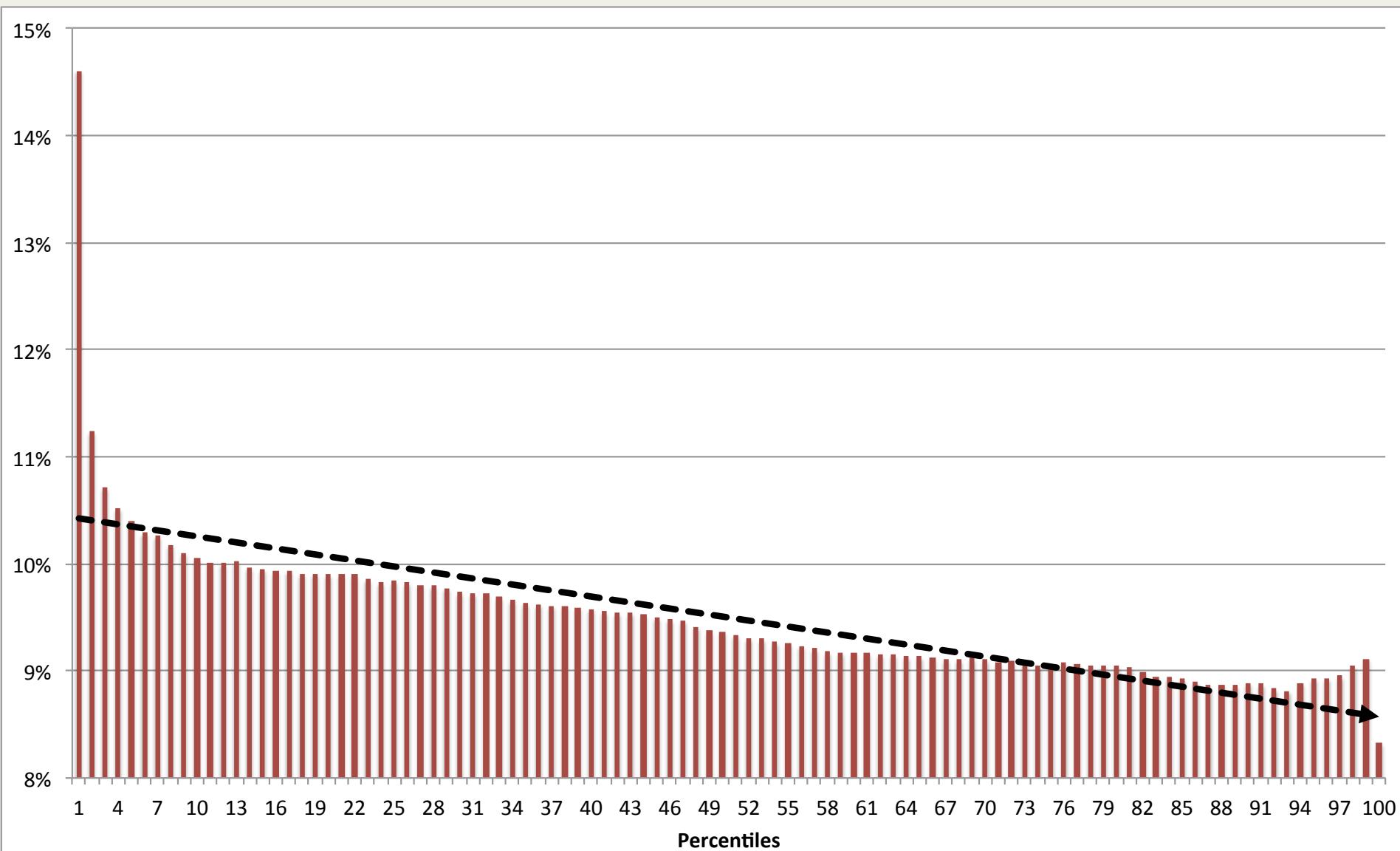


Ingreso per cápita por percentil

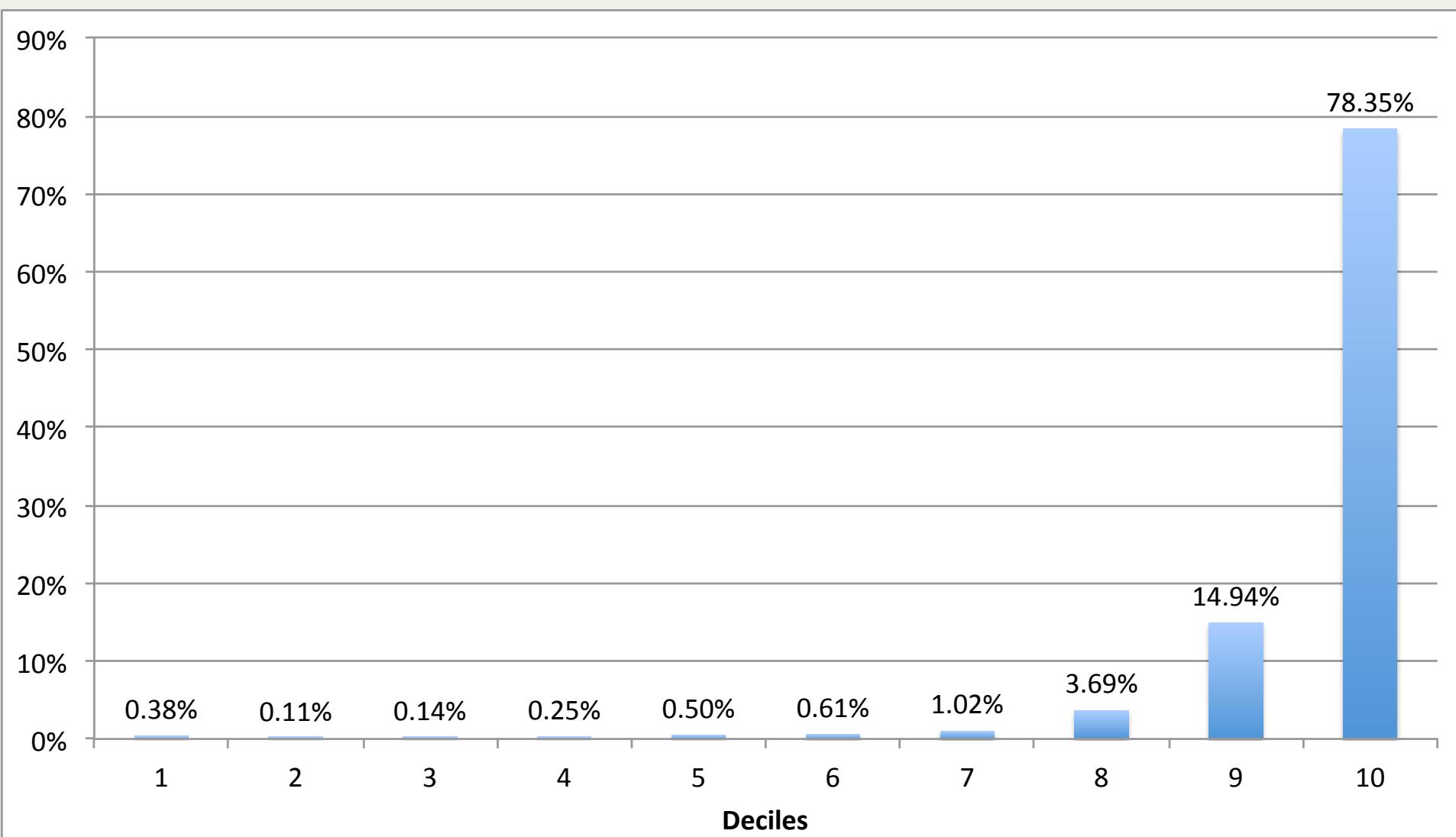
(Casen 1990 vs 2011, \$2011)



Crecimiento (anualizado) en ingreso per cápita (Casen 1990 vs 2011, \$2011)



Avances notables



Inmovilidad en “Elite”

	Probabilidad de permanecer en 25% más Rico	Probabilidad de permanecer en 20% más Rico	Probabilidad de permanecer en 10% más Rico
Brasil		0.47	
Canadá-EEUU	0.32		0.19
Países Europeos	0.34		0.2
Chile	0.54	0.51	0.56

Mejorar esto requiere visión de largo plazo

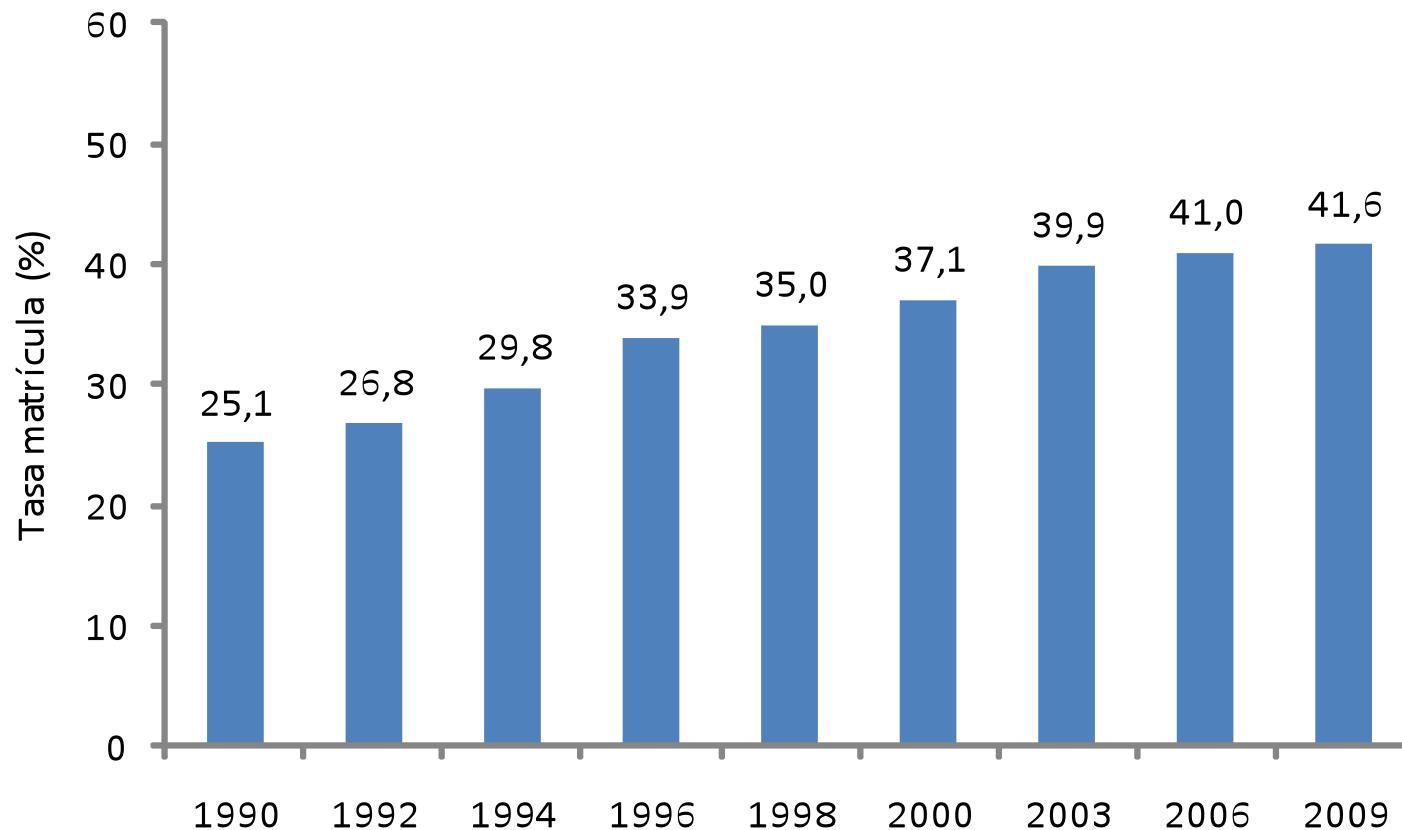
Interpretación

- El desafío: No somos una excepción, ojala nos transformemos en una.
- Consecuencias políticas: Avances permitieron sustentar electoralmente a la concertación.
 - *El chileno mediano disfruta de mejores condiciones de vida, de un mayor bienestar*

EL PAPEL DE LA EDUCACION

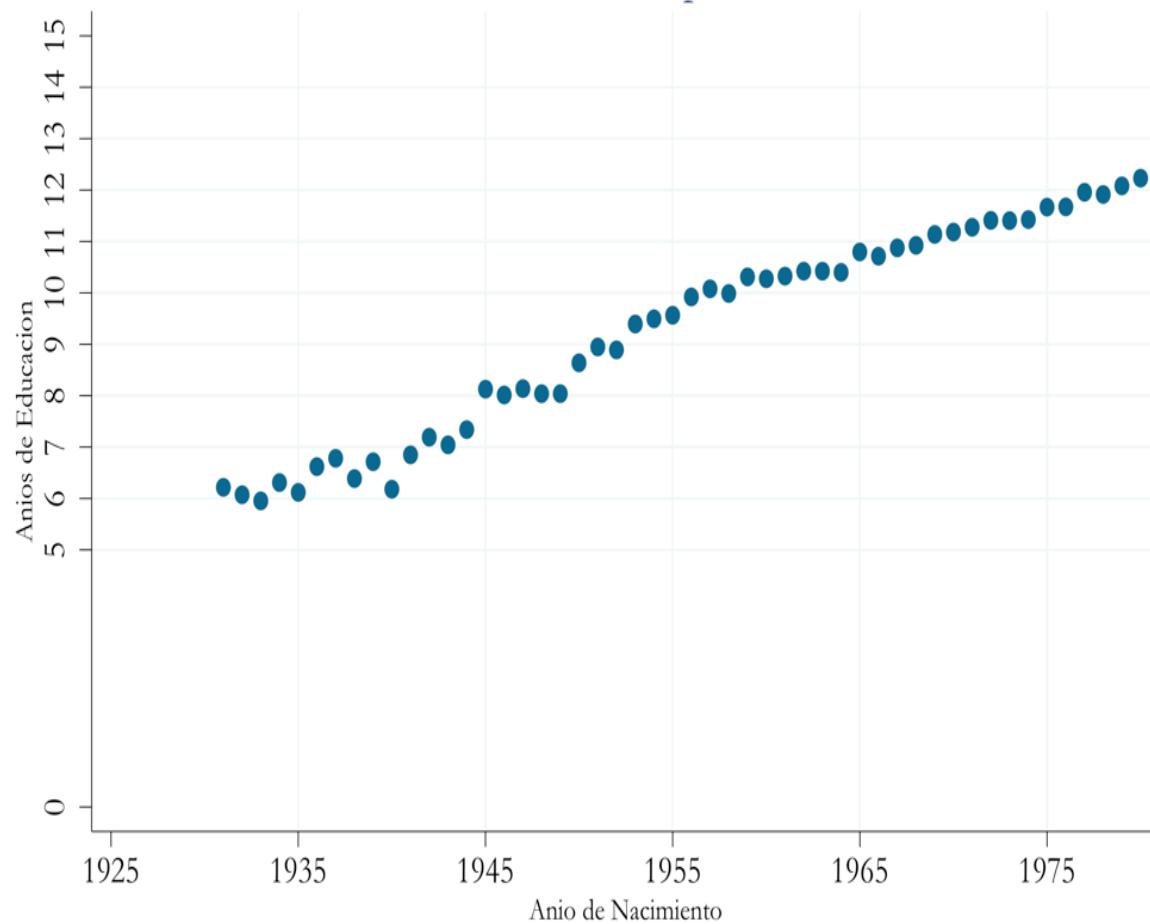
¿Igualdad de
Oportunidades?

Superior



Tasa Neta de Asistencia Superior: Número total de alumnos de 18 a 24 años que asisten a superior, por sobre la población de 18 a 24.

Figura 5. Años de Educación Promedio en Función del Año de Nacimiento



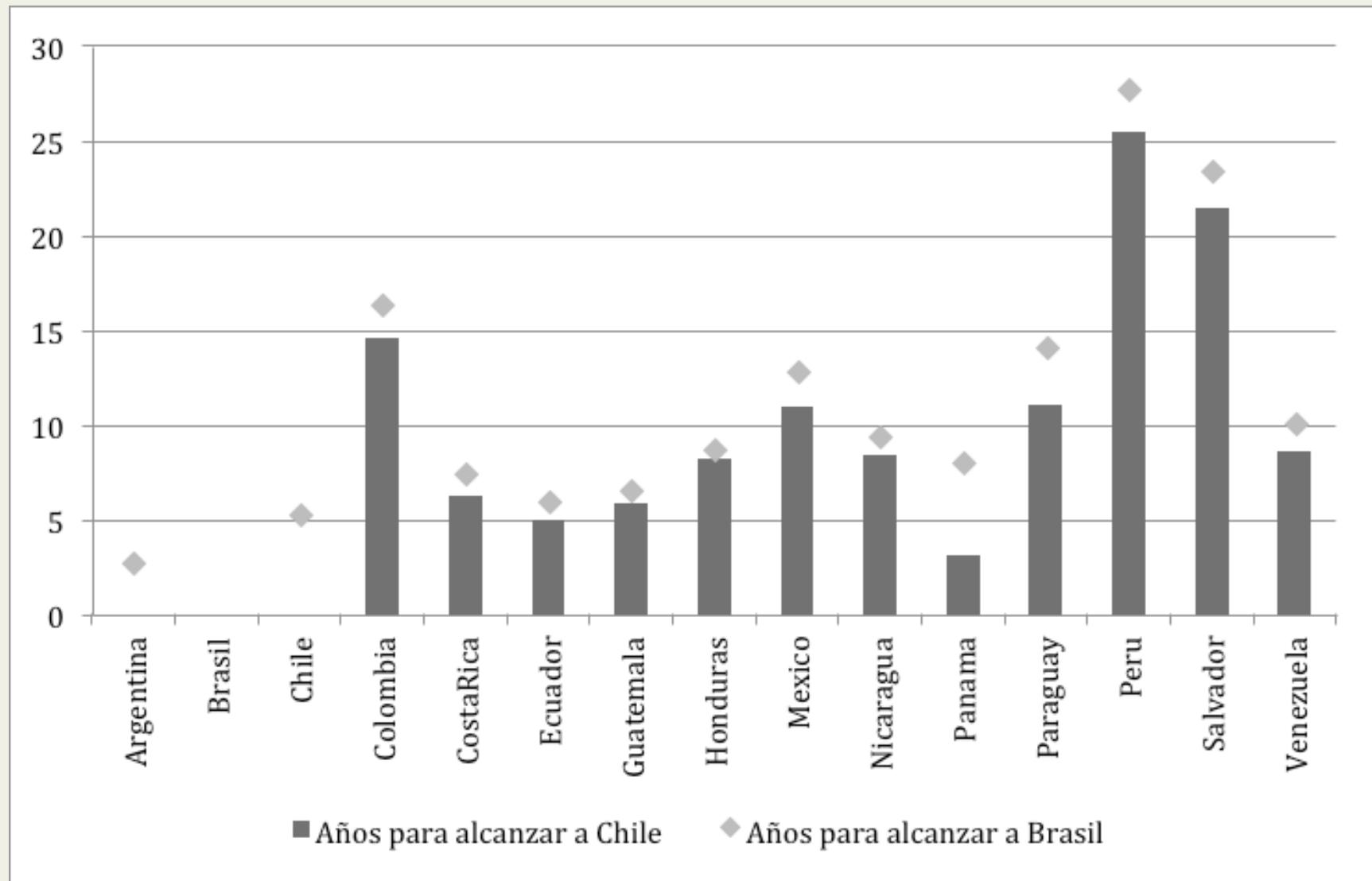
Nota: La muestra excluye individuos matriculados en cualquier tipo de institución educacional.

Fuente: Casen 2006.

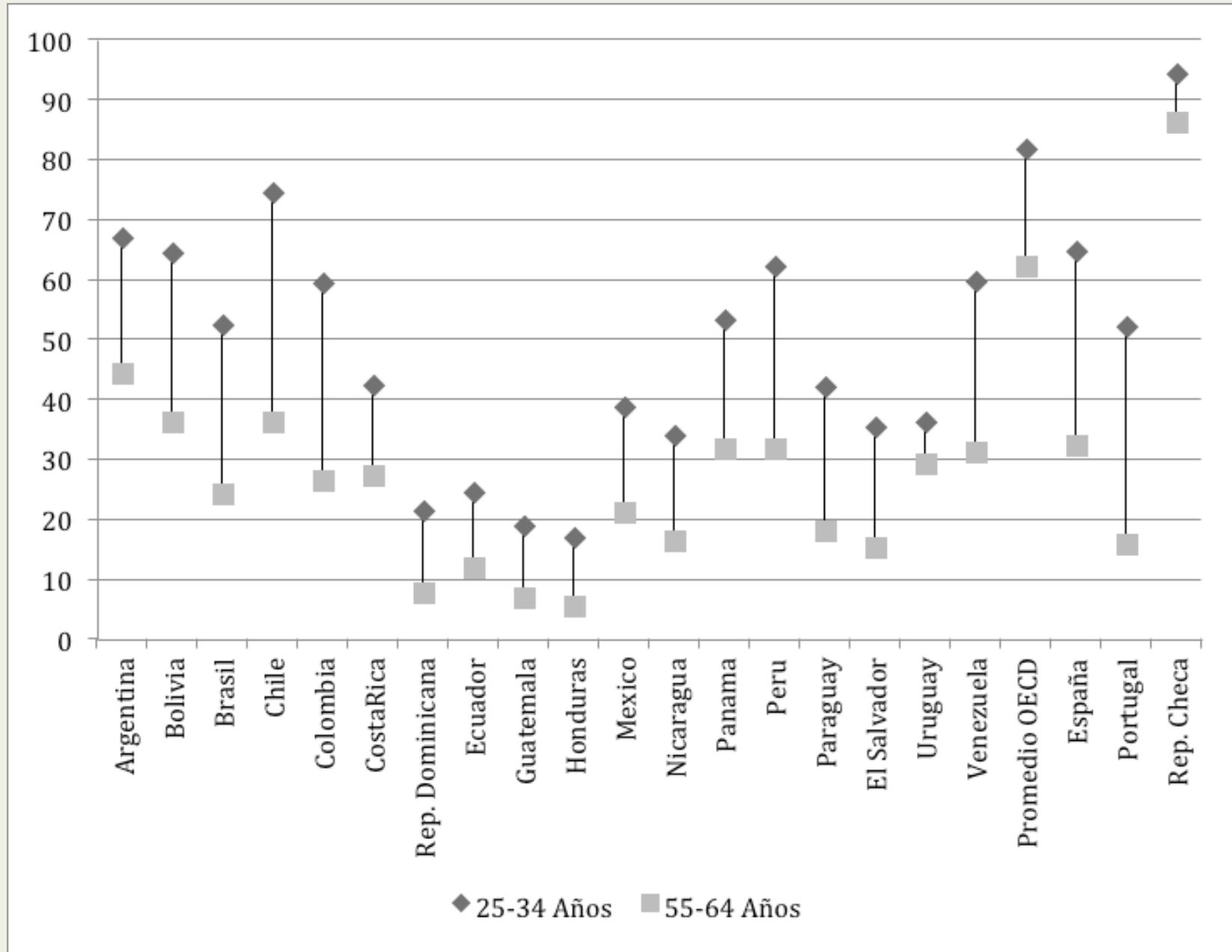
CHILE EN EL CONTEXTO REGIONAL

No somos una excepción

Años para alcanzar la actual cobertura en secundaria de Chile y Brasil



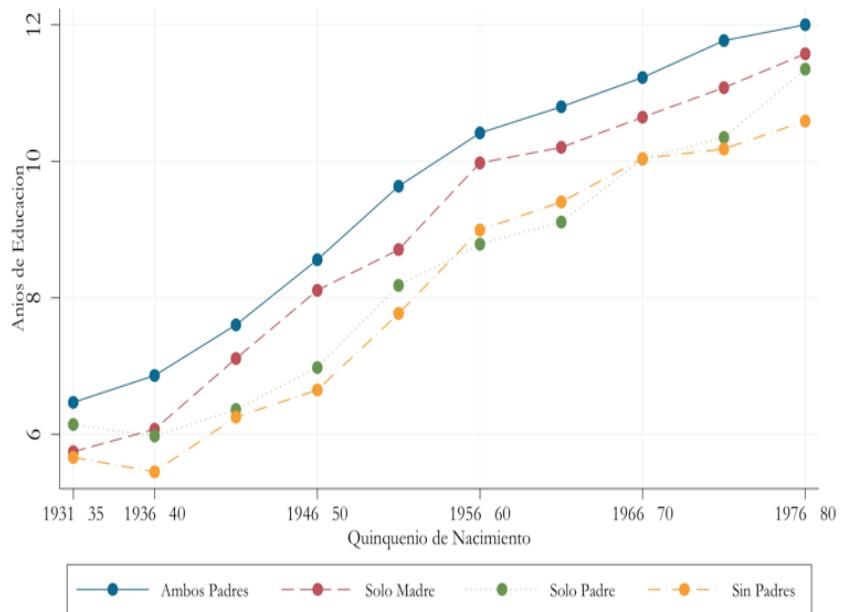
% de población con al menos educación secundaria completa por tramo de edad.



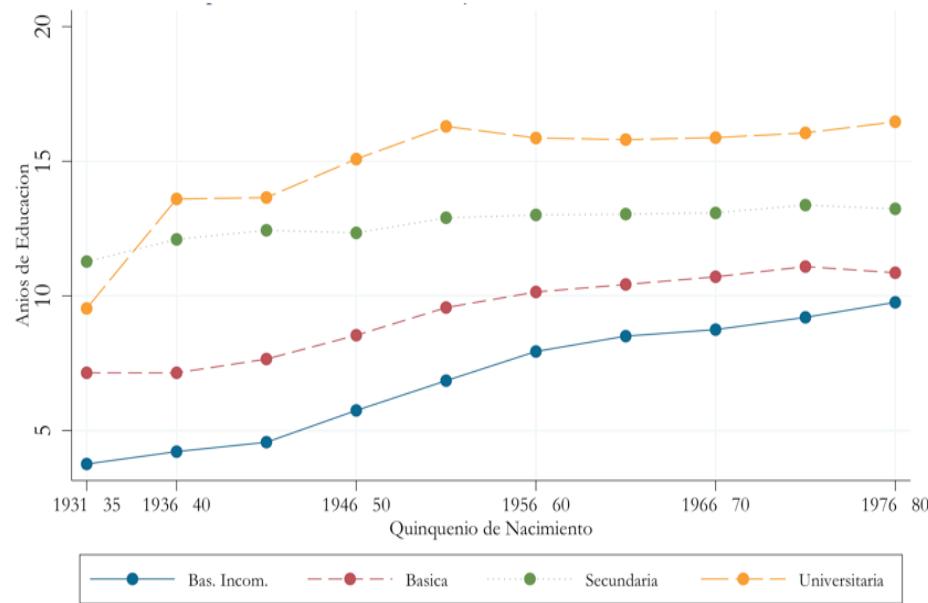
Evidentemente, hay
espacio para mejorar...

Figura 6. Años de Educación en Función del Año de Nacimiento

A. Por Estructura del Hogar



B. Por Escolaridad de Ambos Padres

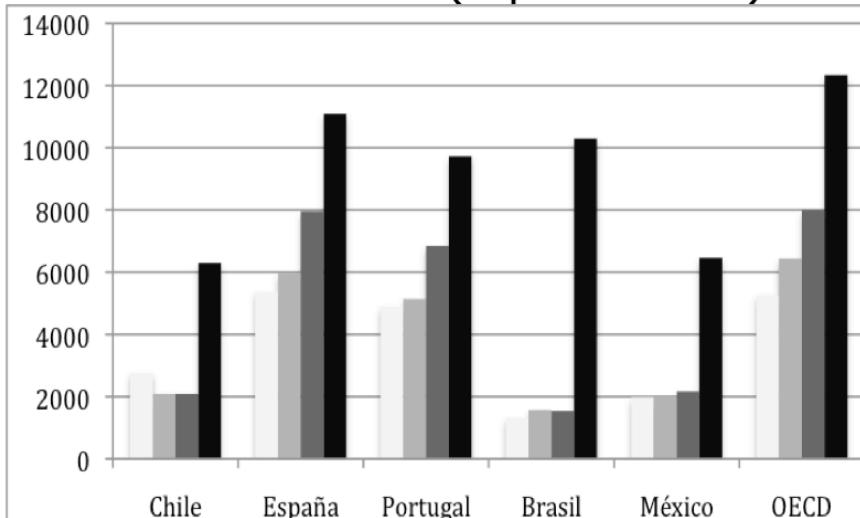


El Aumento de Escolaridad Promedio NO ha significado la Eliminación de Desigualdades en el Sistema

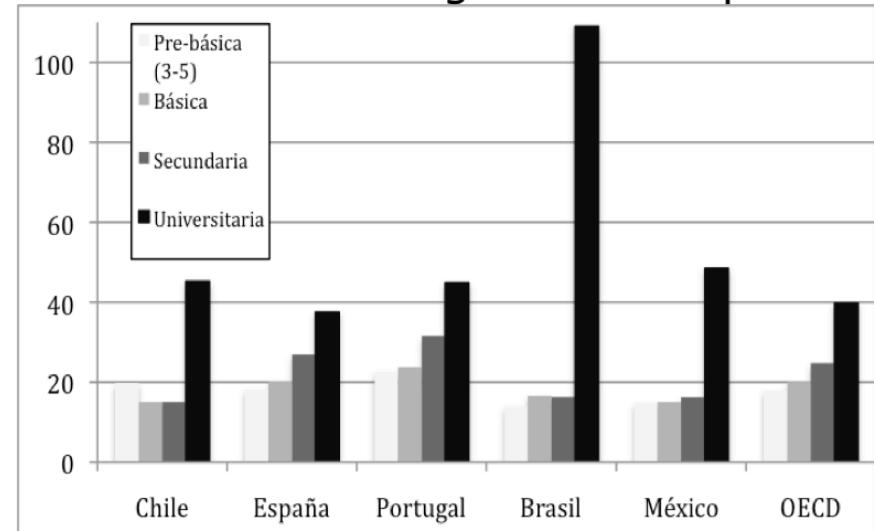
¿Es la distribución del gasto en el sector educacional adecuada?

Figura 8. Gasto Promedio Anual por Estudiante y Nivel Educativo, 2006

A. Dólares (Equivalentes)



B. Relativo al Ingreso Per-cápita



Nota: En los casos de Portugal y Brasil los montos solamente incluyen instrucción pública.

Fuente: Education at a Glance, OECD 2009

¿Existen deficiencias en los insumos que determinan el desempeño de los alumnos? Sí.

Tabla 2. Características del Sistema Educativo Chileno
Variables Relacionadas al Desempeño de los Alumnos, 2006.

	Chile	España	Portugal	Brasil	México	OECD
A. Educación Básica						
Número de Alumnos por Curso	31.5	20.8	19.7	24.9	19.8	21.4
Ratio de Número de Alumnos por Profesor	24.7	13.6	11.8	25.8	28.0	16.0
Número de Días de Instrucción de Profesores (anual)	191	176	171	200	200	187
Horas Anuales Promedio de Estudio	1089	956	880	-	1167	892
B. Educación Secundaria						
Número de Alumnos por Curso	30.9	24.5	22.3	29.4	29.2	23.9
Ratio de Número de Alumnos por Profesor	24.7	11.7	7.9	22.3	33.3	13.2
Número de Días de Instrucción de Profesores (anual)	191	176	171	200	200	186
Horas Anuales Promedio de Estudio	1203	979	821	-	1058	921

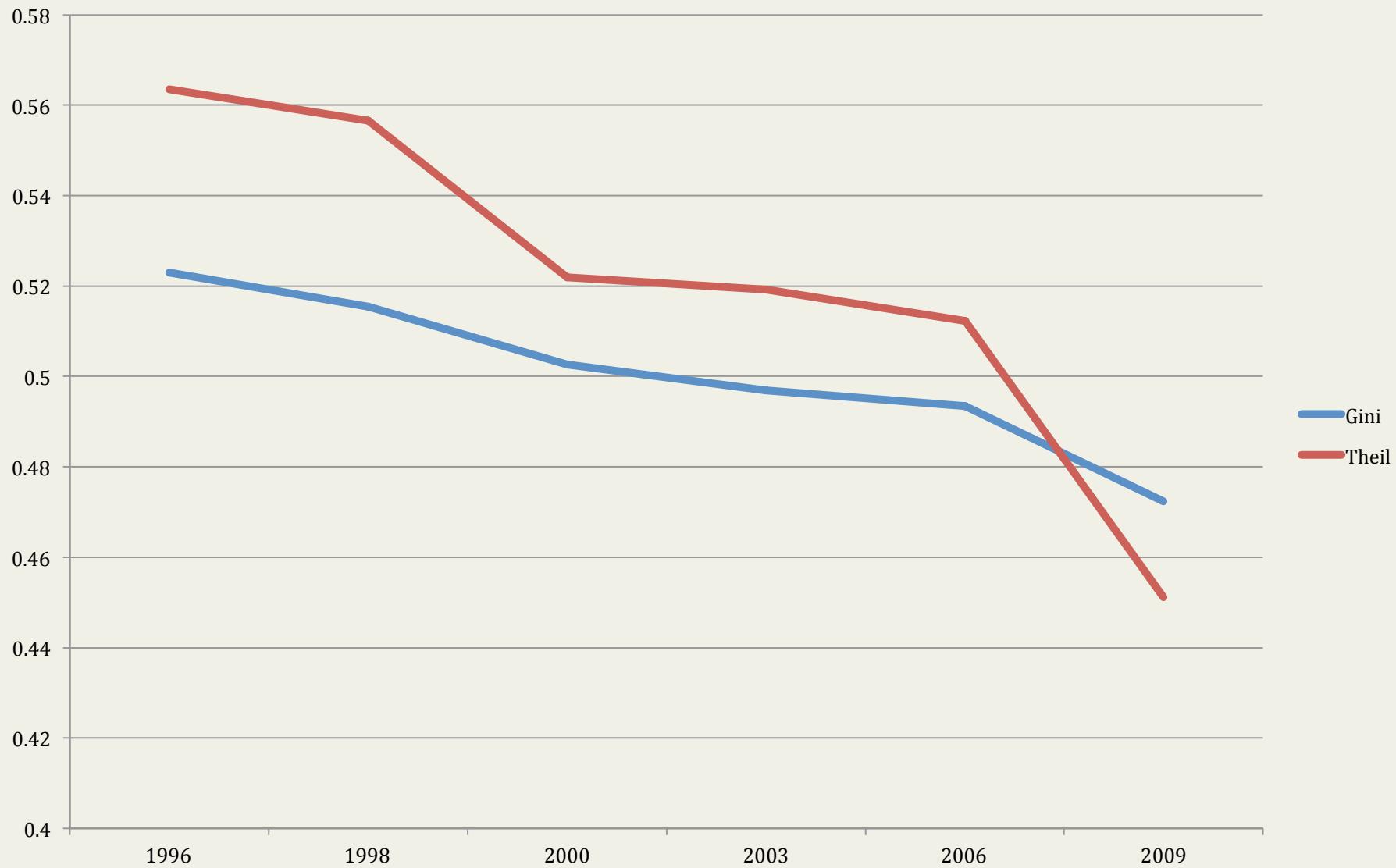
Fuente: Education at a Glance, OECD 2009

EL ORIGEN DE LA DESIGUALDAD

Énfasis en
educación
superior

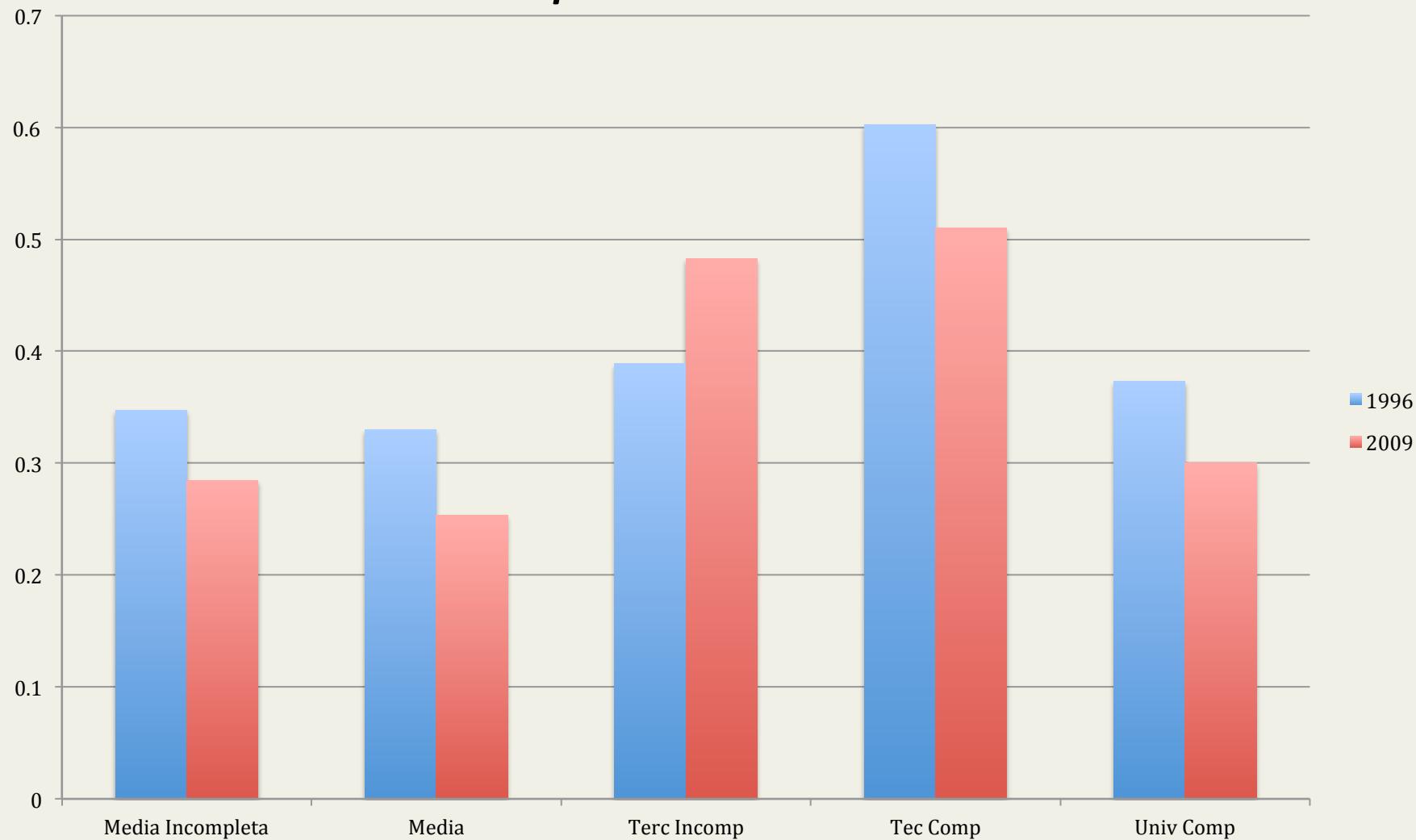
Educación Superior y Desigualdad

Desigualdad disminuyó entre jóvenes

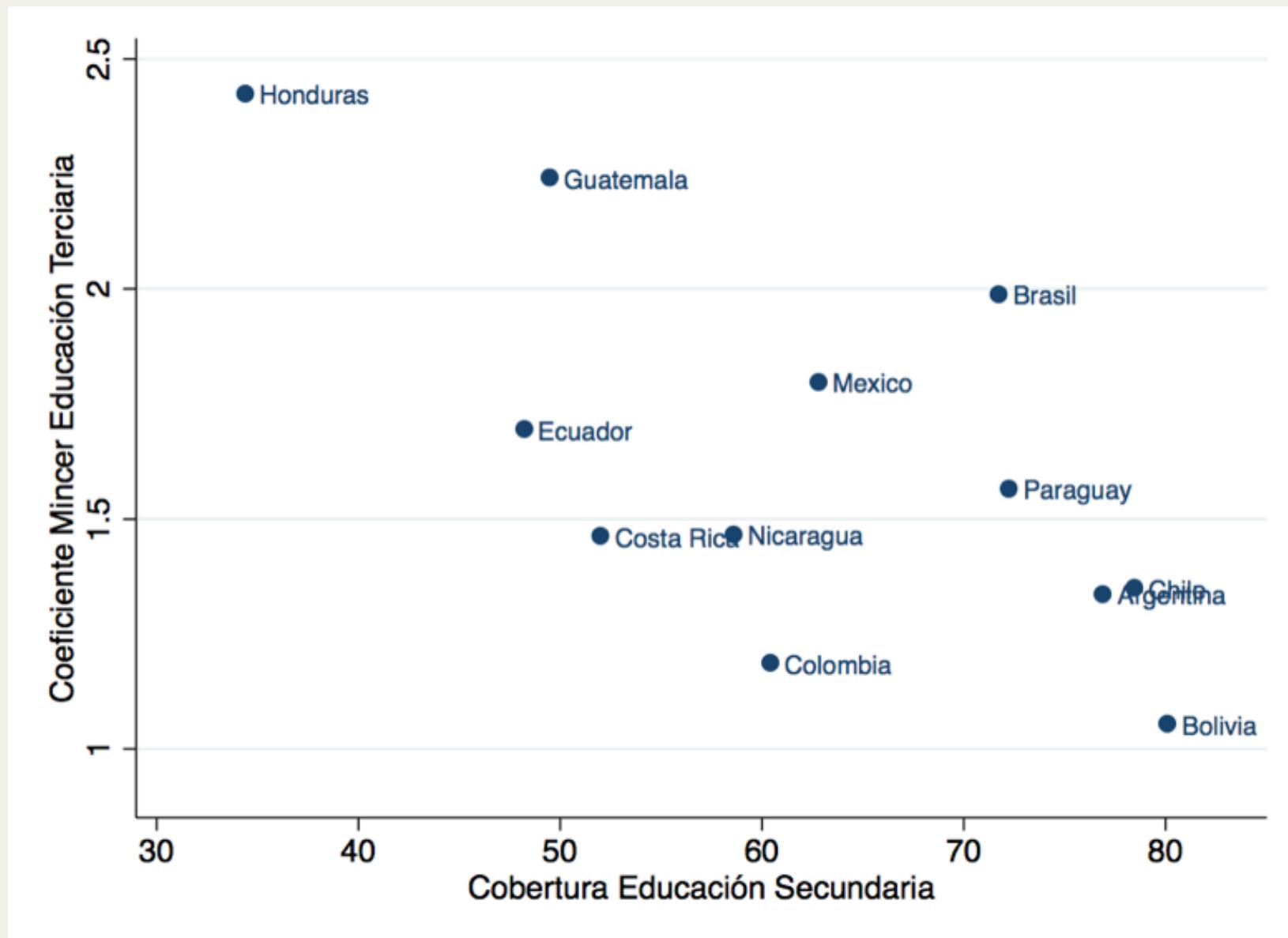


Educación Superior y Desigualdad

Desigualdad disminuyó entre jóvenes, pero no para todos

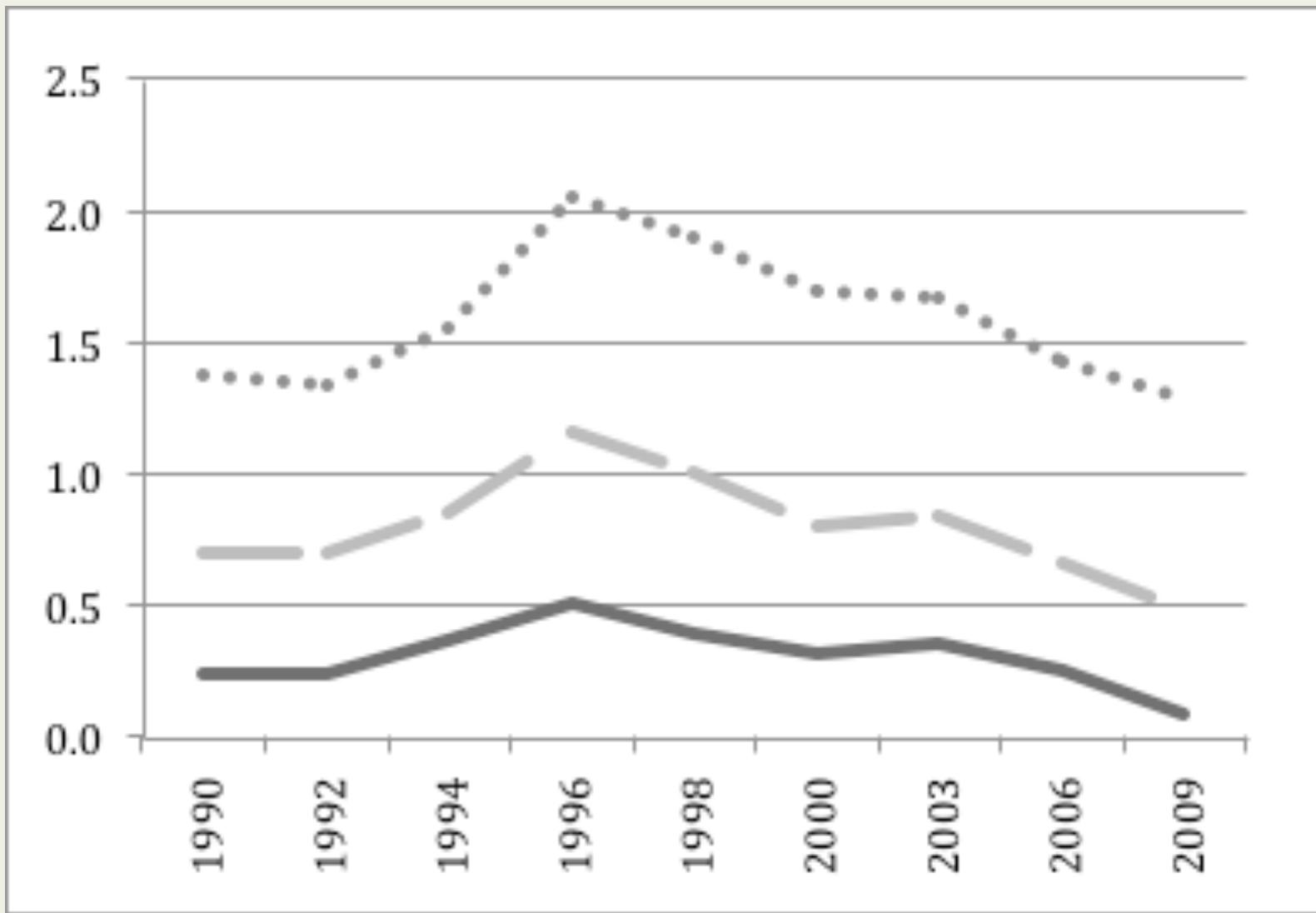


Retorno a educación terciaria en función de cobertura secundaria



Retorno educación terciaria en Chile viene disminuyendo....

Coeficiente de Mincer



Orígenes

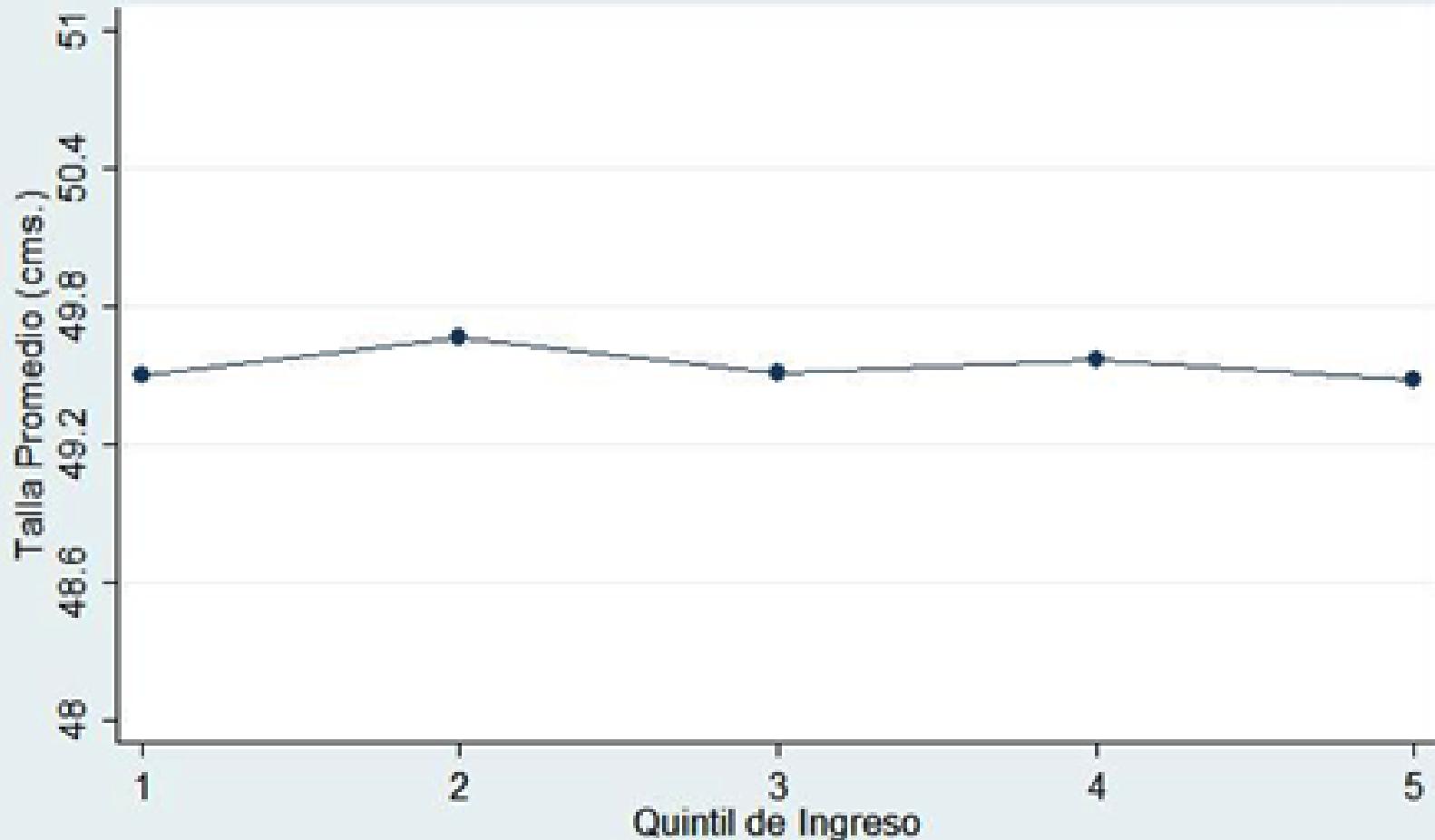
Observamos síntomas no necesariamente causas

Estos son propios de una proceso que se inicia tempranamente

Es necesario ajustar el blanco

Los Chilenos nacemos iguales

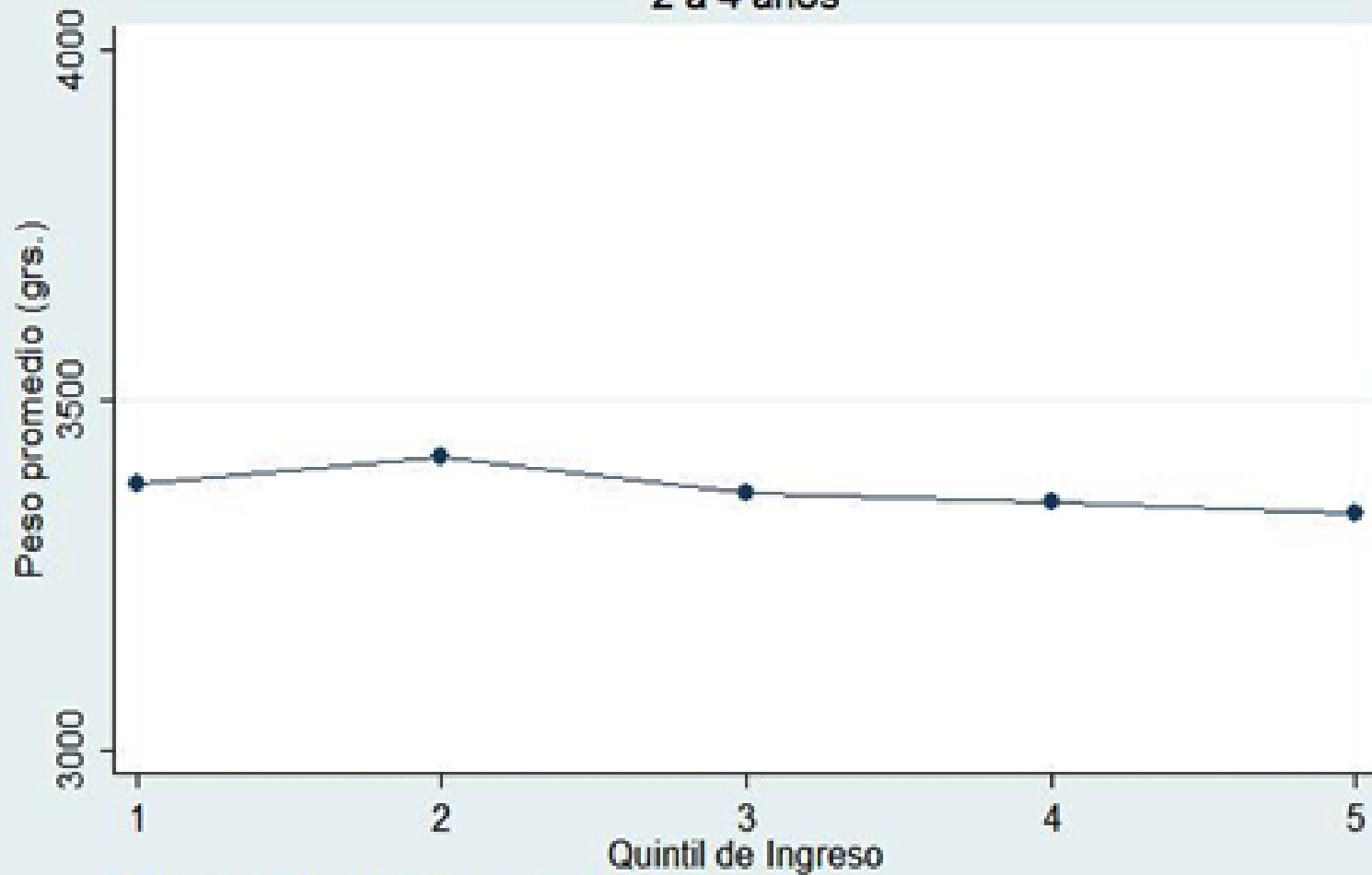
Talla al nacer & Nivel Socieconómico
2 a 4 años



Fuente: Elaboración Propia. ELPI 2010

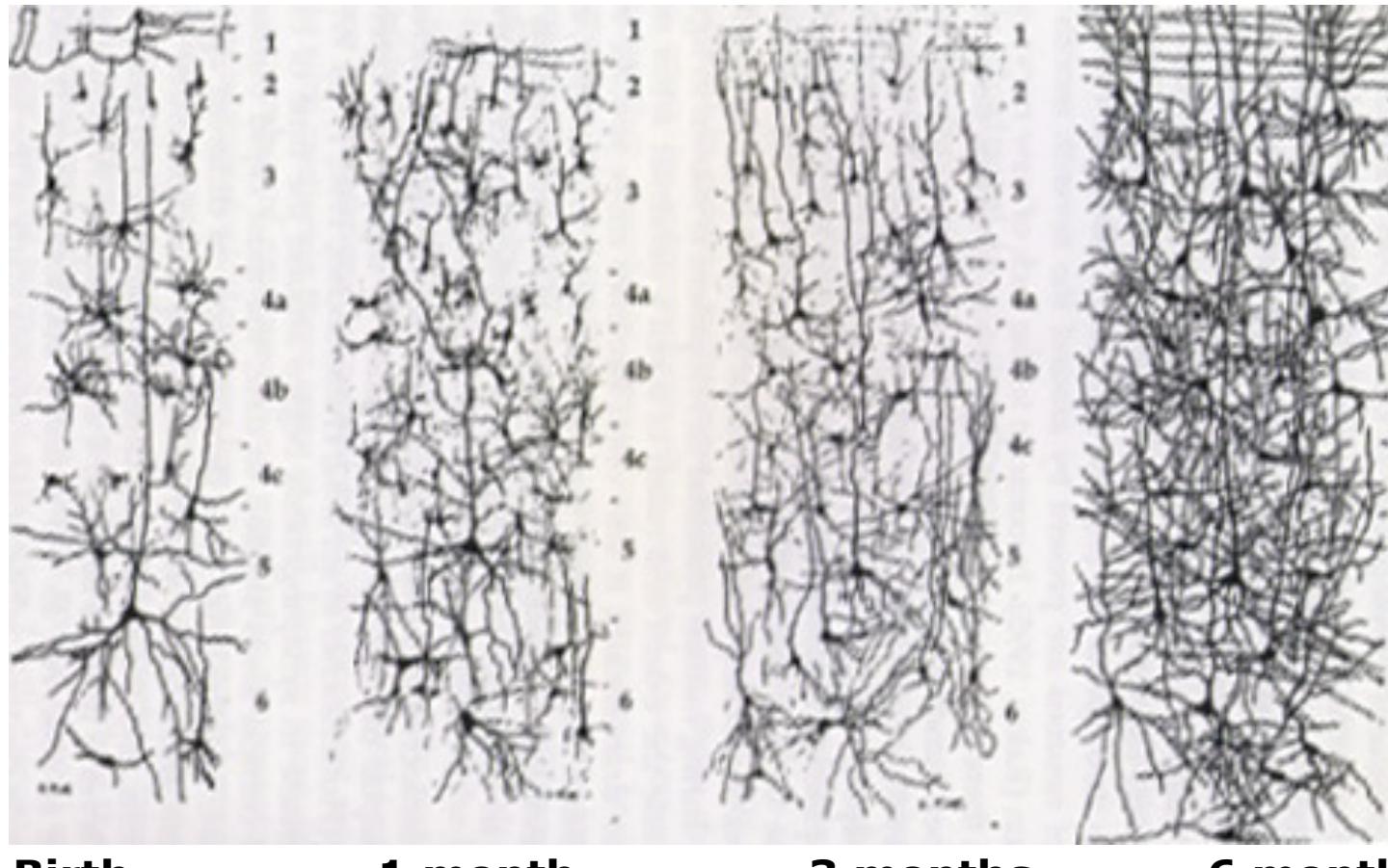
Los Chilenos nacemos iguales

Peso al nacer & Nivel Socieconómico
2 a 4 años



Fuente: Elaboración Propia. ELPI 2010

Evolución de Conexiones Neuronales



Birth

1 month

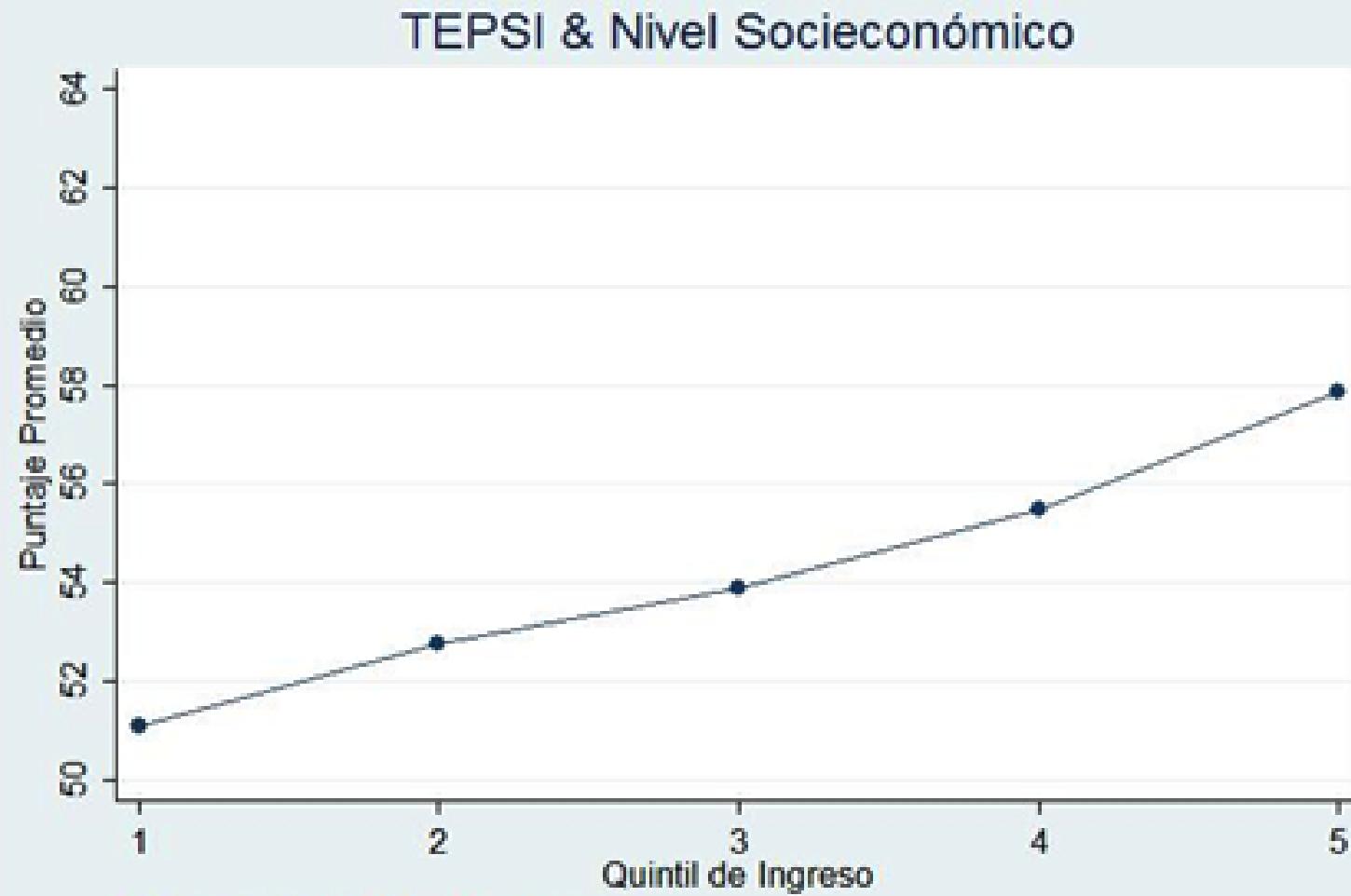
3 months

6 months

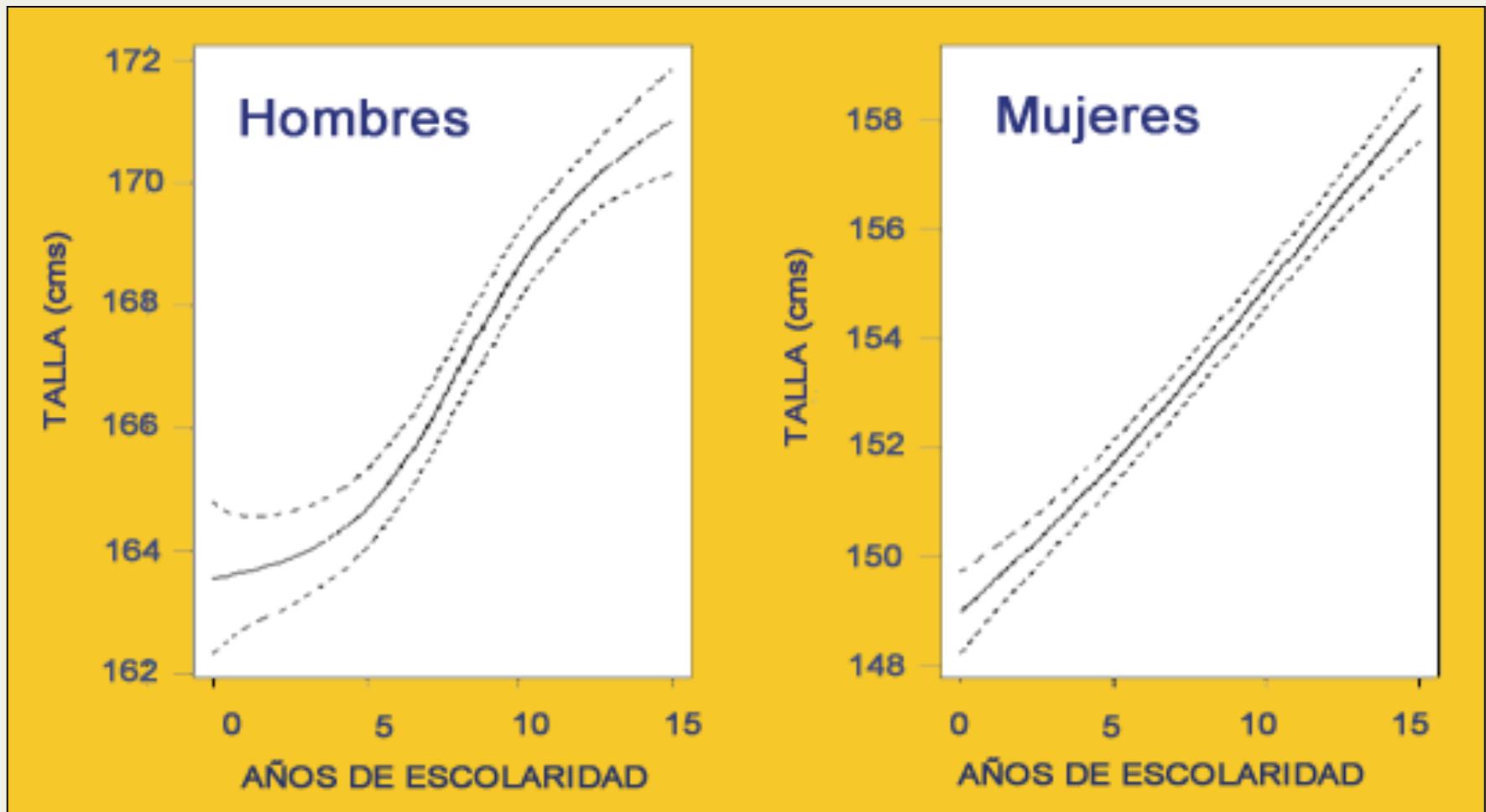
NATIONAL FORUM ON EARLY CHILDHOOD PROGRAM EVALUATION

- 700 sinapsis por segundo durante primera infancia
- Las conexiones son secuenciales: Sensoriales (3 meses), lenguaje (9 meses) Funciones cognitivas superiores (3-4 años) (Nelson, 2000)

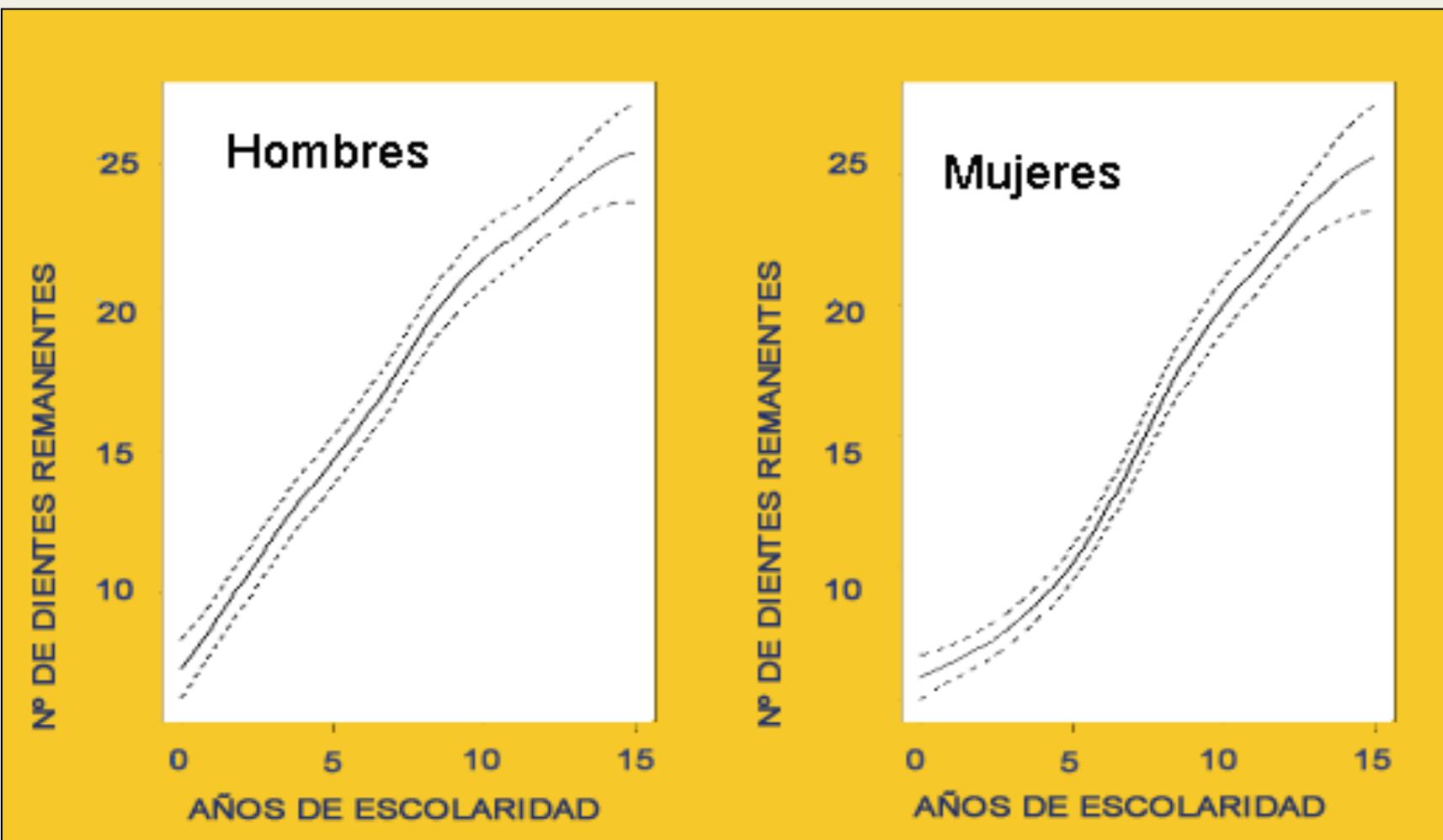
Pero diferencias emergen tempranamente



Talla media según escolaridad, Chile 2003



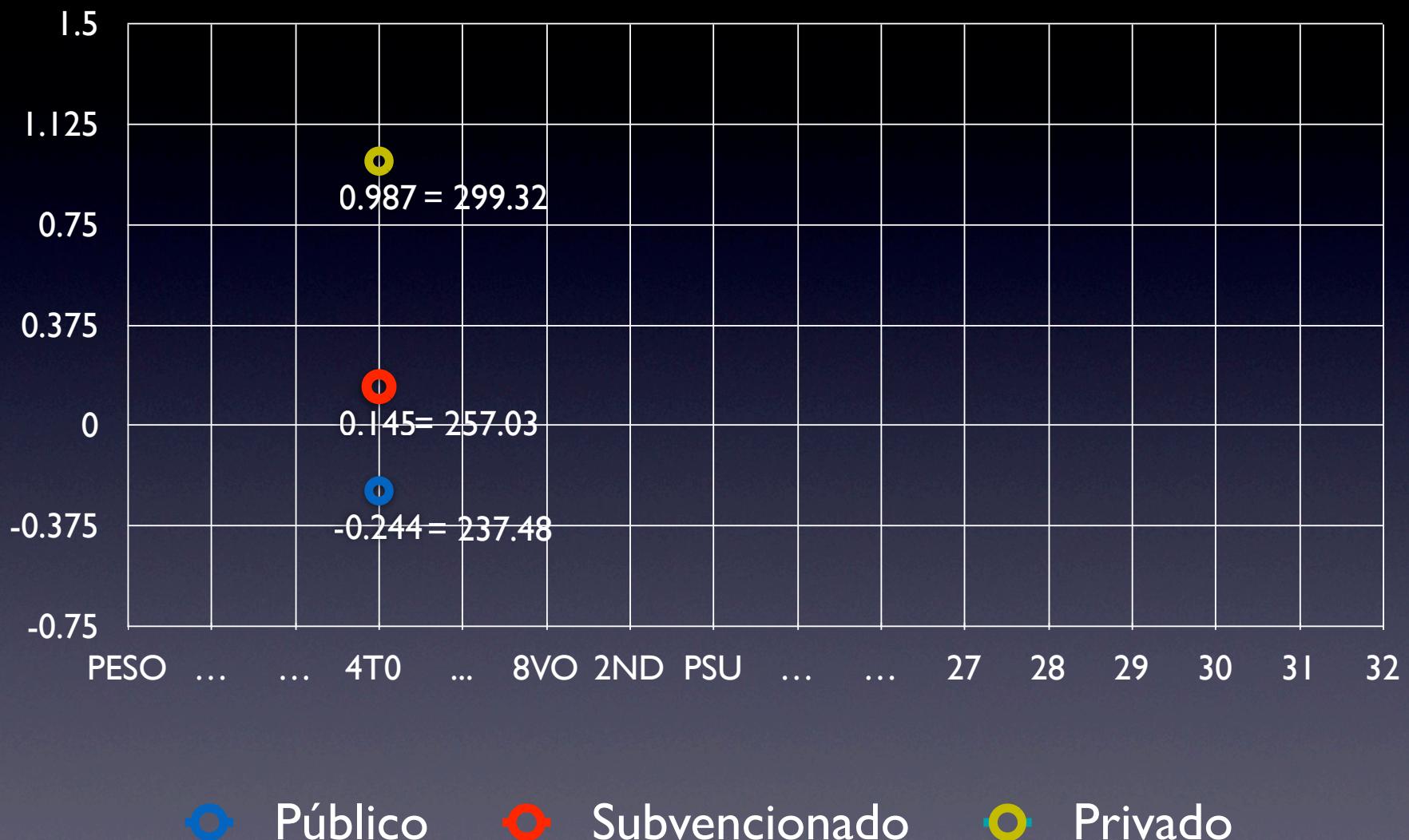
Dientes totales según escolaridad, Chile 2003.



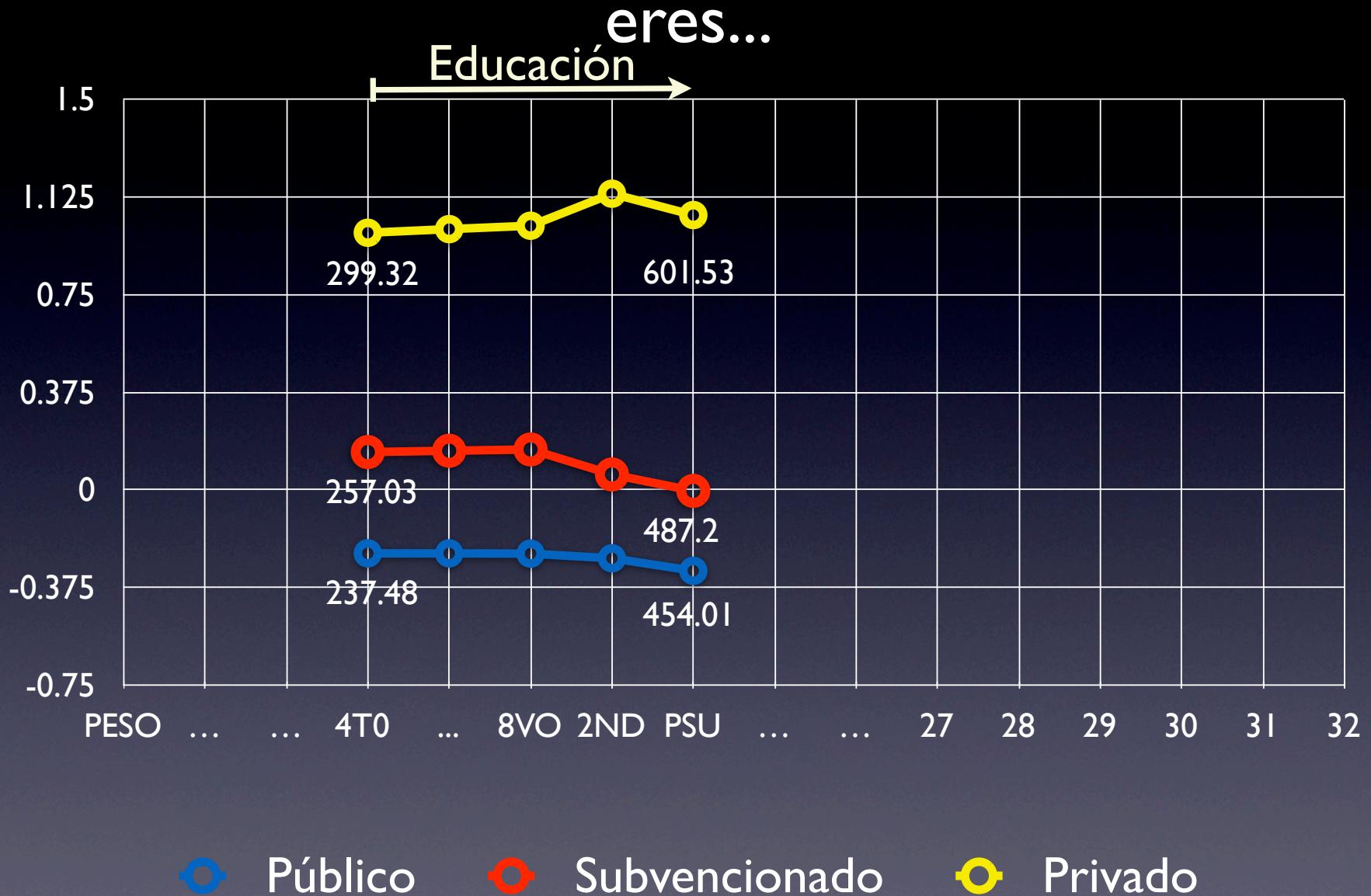
EL ORIGEN DE LA DESIGUALDAD

Perspectiva
Longitudinal

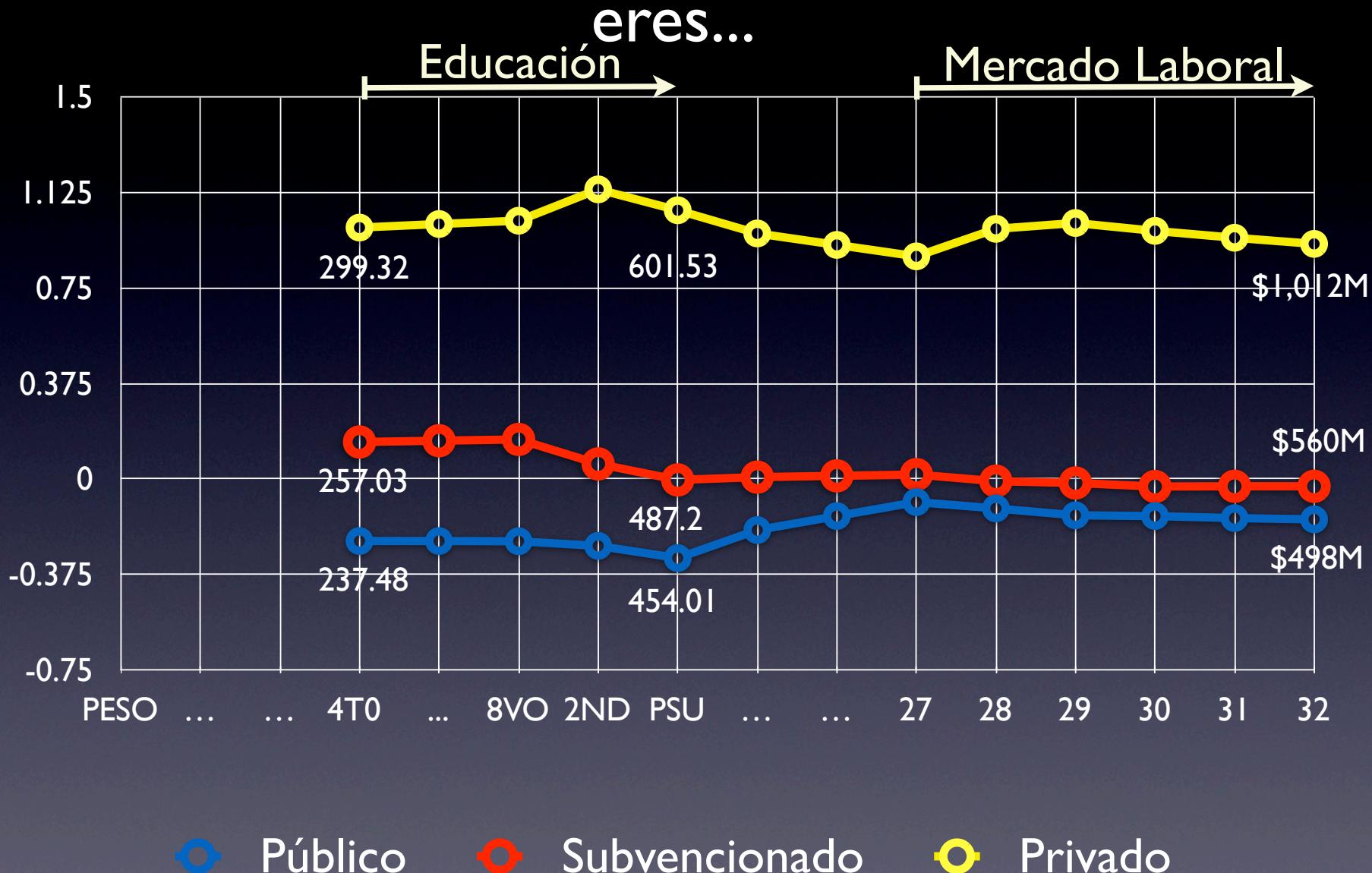
CHILE: Dime dónde estudiaste y te diré quién eres...



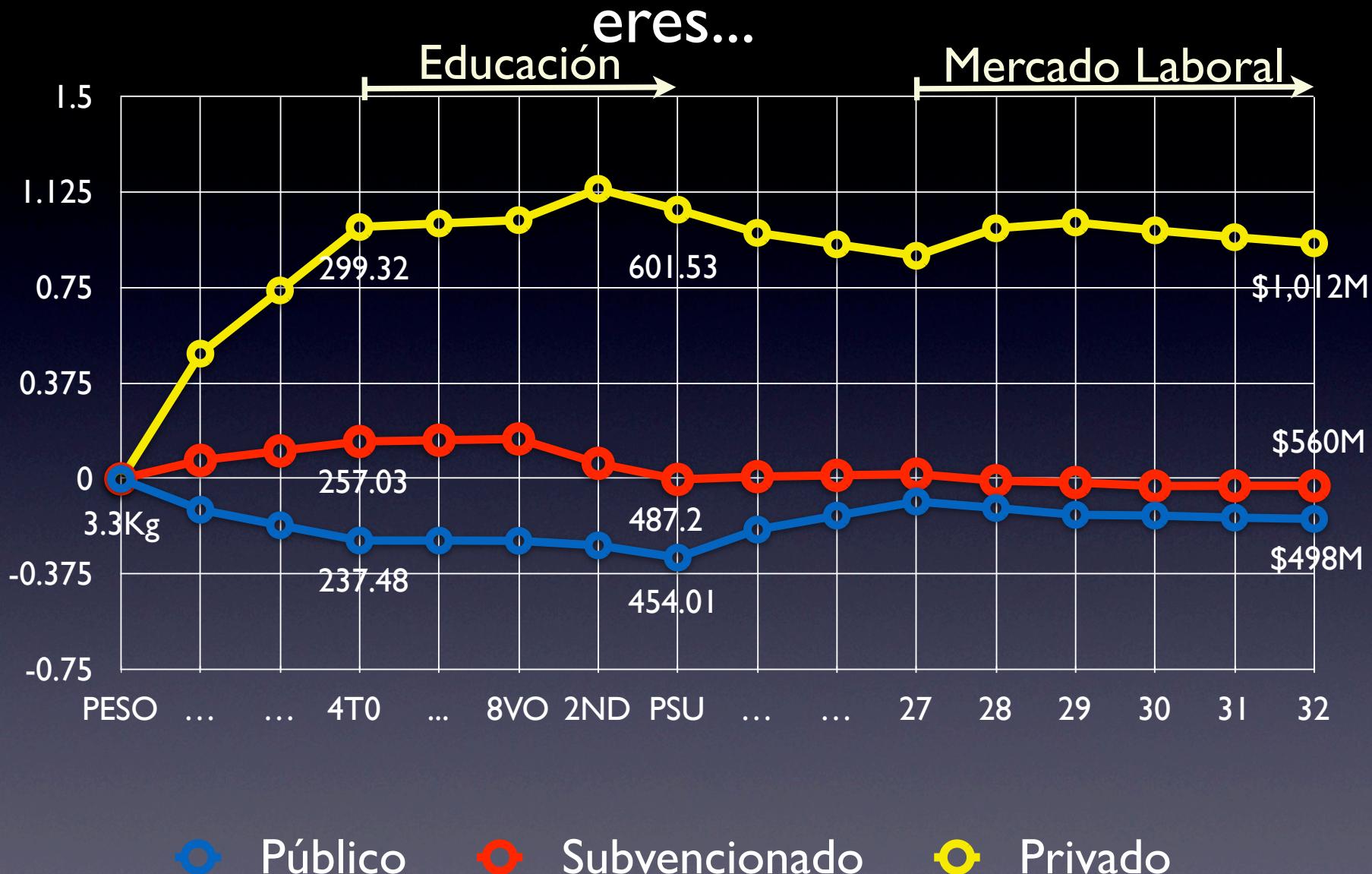
CHILE: Dime dónde estudiaste y te diré quién



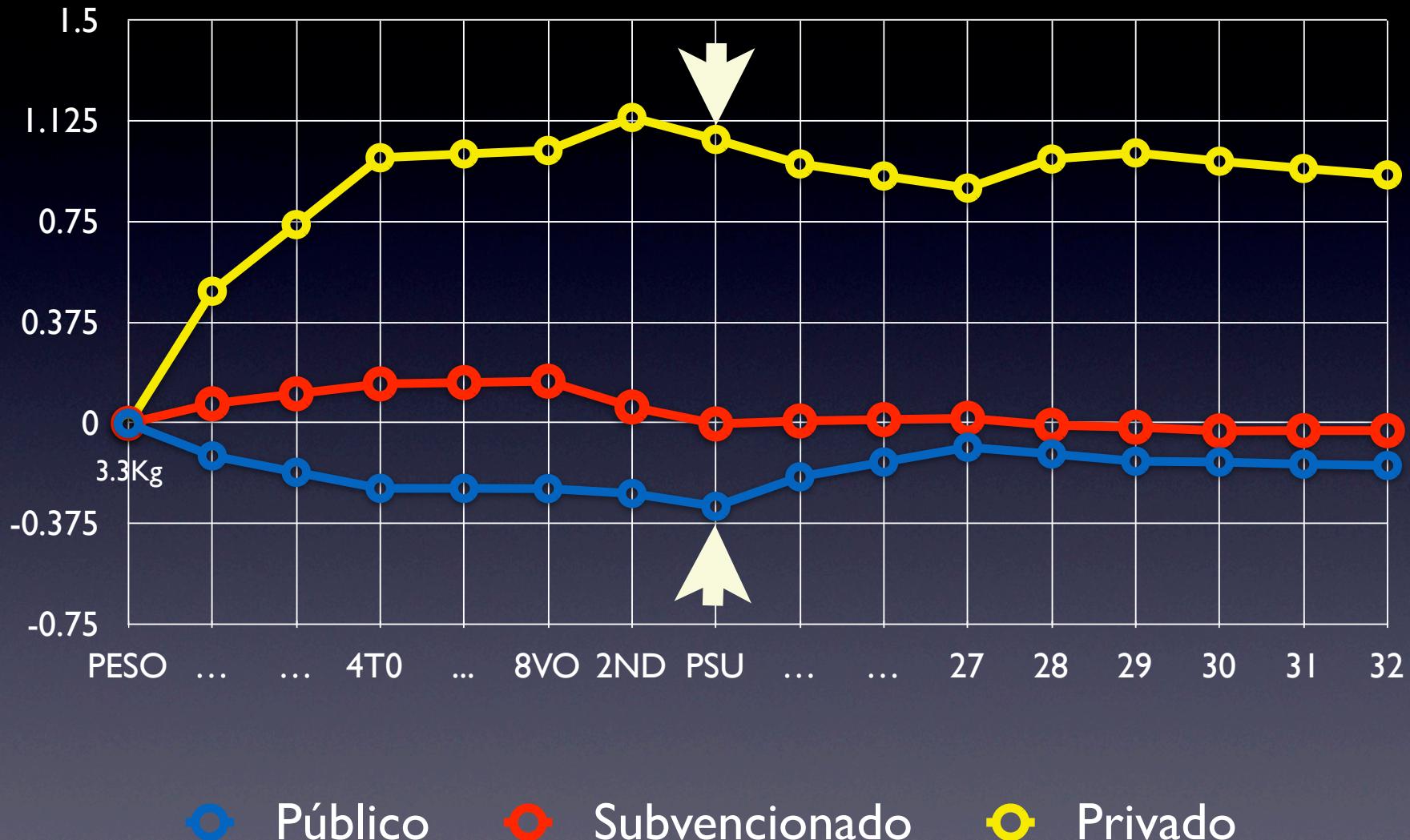
CHILE: Dime dónde estudiaste y te diré quién eres...



CHILE: Dime dónde estudiaste y te diré quién



CHILE: Mucha atención, pero demasiado tarde...



EL ORIGEN DE LA DESIGUALDAD

Educación y
Desigualdad

Orígenes de Desigualdad: Lo que vemos año a año

Table 2: Academic performance by school type

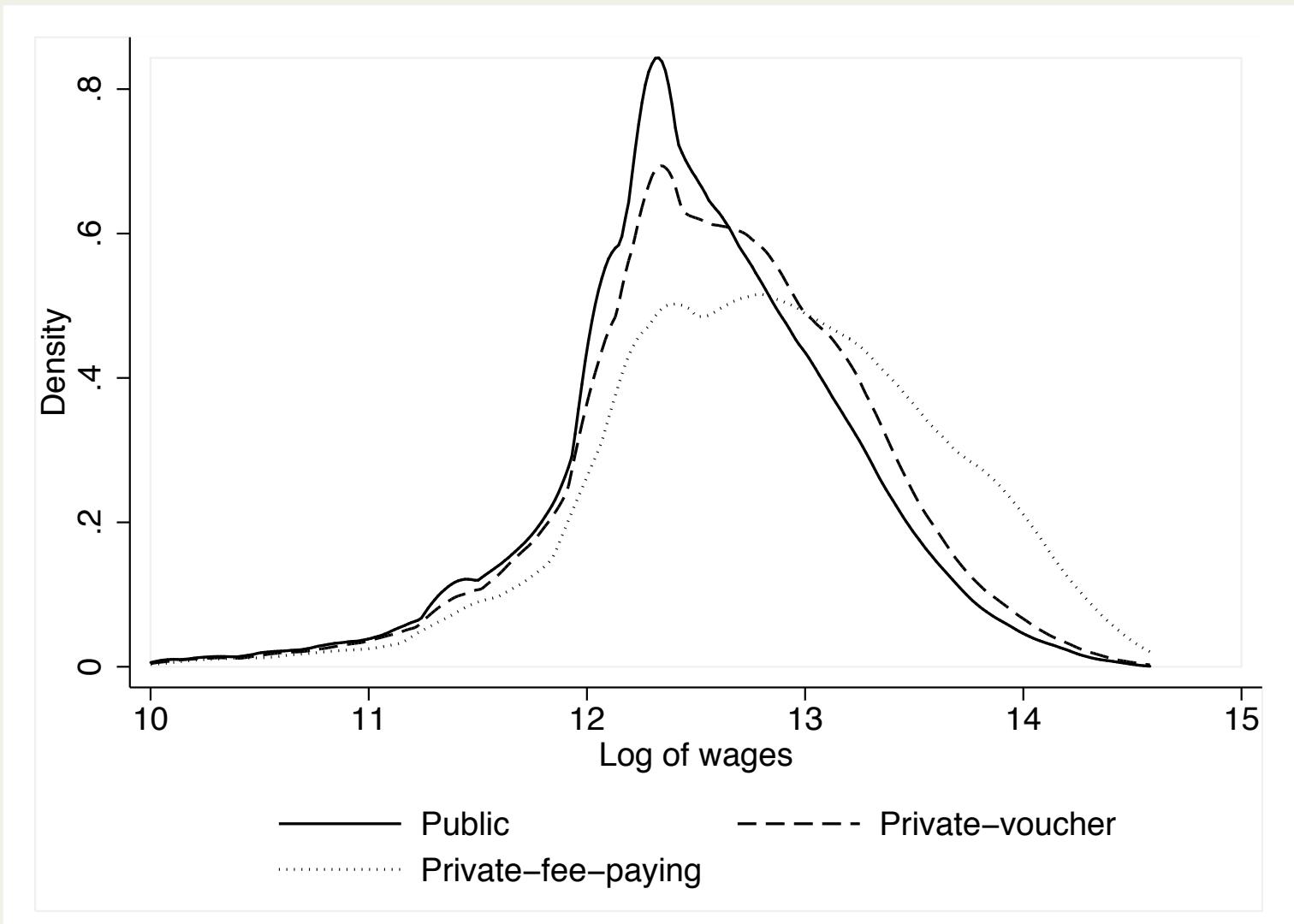
School	Language		Math	
	Average	Std. Dev.	Average	Std. Dev.
Public	238.5	48.9	232.7	48.3
Private-voucher	255.2	49.4	249.3	50.9
Private-fee-paying	273.3	52.5	277.9	61.5

s estimates.

descriptive statistics of SIMCE test scores for math and language.

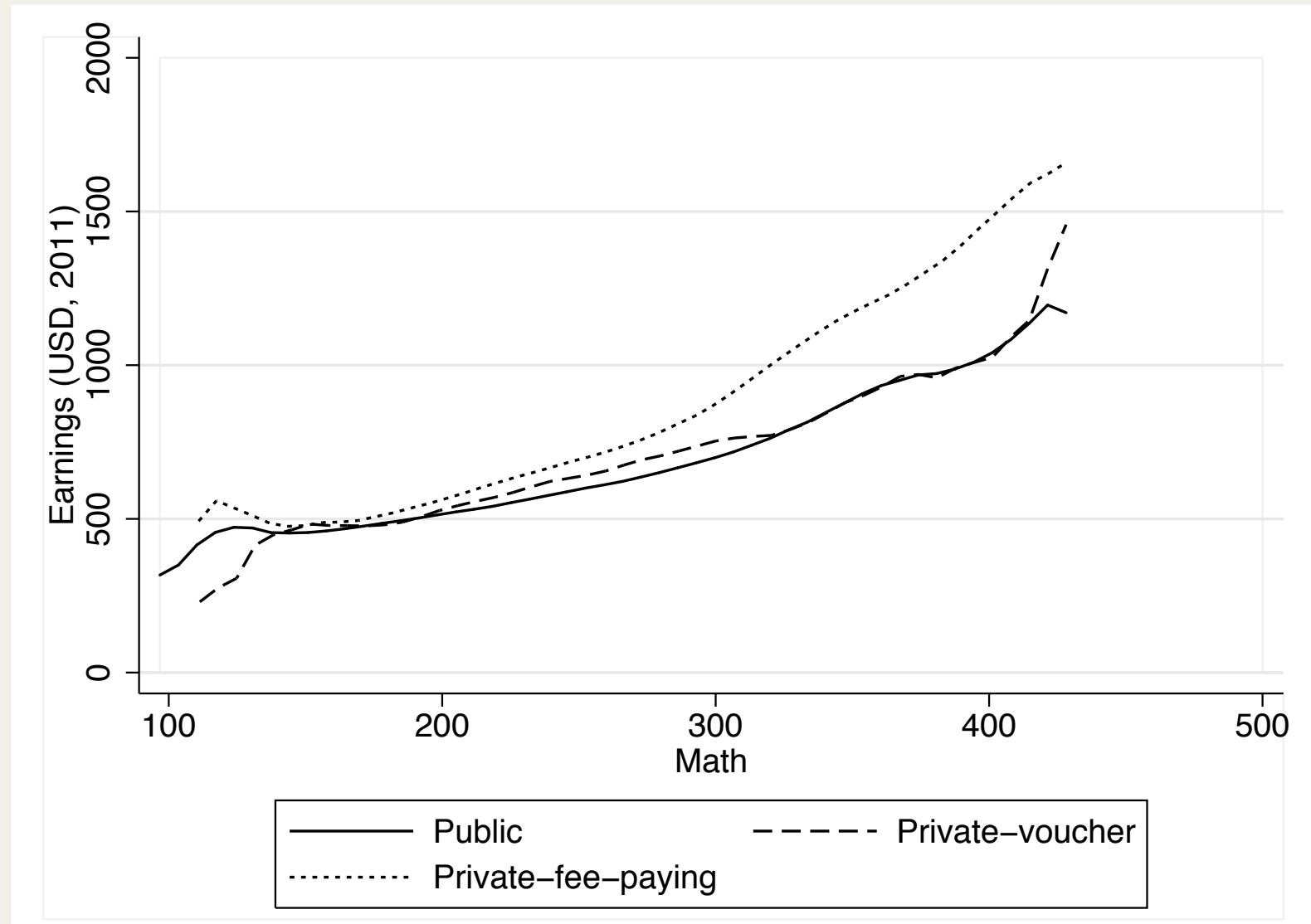
Orígenes de Desigualdad

Figure 3: Wage distribution and school type



Orígenes de Desigualdad

Figure 4: Earnings (2011) and SIMCE test scores



Valor de la Escuela

Table 9: Wage regressions

Variables	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Private-voucher	0.103*** (0.00897)	0.0788*** (0.00944)	0.0490*** (0.00958)	0.0274*** (0.00957)	0.0268*** (0.00960)	0.0252*** (0.00966)
Private-fee-paying	0.339*** (0.0125)	0.309*** (0.0129)	0.195*** (0.0138)	0.144*** (0.0138)	0.144*** (0.0139)	0.143*** (0.0139)
Language				0.0156*** (0.00602)	0.0155** (0.00602)	0.0155** (0.00602)
Math				0.131*** (0.00645)	0.131*** (0.00646)	0.131*** (0.00645)
Exogeneous characteristics	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Familiy Background	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes
Performance	No	No	No	Yes	Yes	Yes
Policies (in levels)	No	No	No	No	Yes	Yes
Policies (with interactions)	No	No	No	No	No	Yes
Obs.	71.896	71.896	71.896	71.896	71.896	71.896
Adjusted R-squared	0.010	0.037	0.043	0.056	0.056	0.056

Source: Author's estimates.

Notes: (i) We show estimates of equation (4). Exogenous characteristics include age (2011), age squared, previous assistant to pre primary education, gender and region. In family background we include mother and father's education, log of family income and number of books at home. In performance variables we control for math and language test scores as well as previous repeated courses. Finally, we include two variables indicating if an student attends a school participating in JEC or SNED program. (ii) Math and language test scores are included as standarized variables (with mean 0 and standard deviation 1). (iii) In Column (5) we add dummy variables indicating studying in a school participating in JEC. We also add a dummy variable which equals 1 if a student attends a school winning SNED three times and 0 otherwise. In column (6) we interact JEC and SNED variables with indicators of school type. (iv) Robust standard error are in parenthesis (***) $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

Valor de la Educación: JEC

Table 10: The effect of JEC on earnings

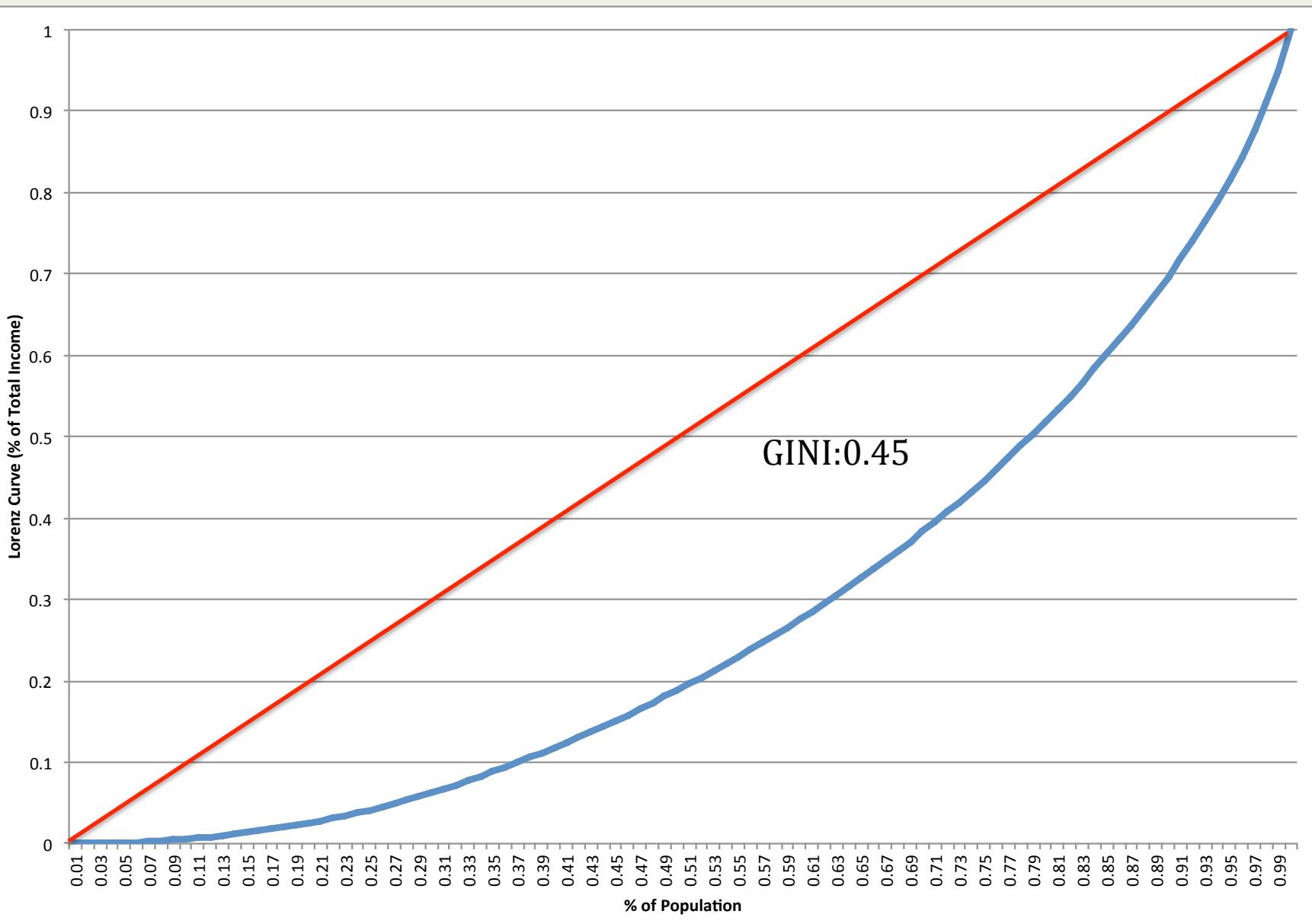
Policy	(1)	(2)
JEC	0.00459 (0.00843)	
Public*JEC		-0.0149 (0.0121)
Private-voucher*JEC		0.00866 (0.0135)
Private-fee-paying*JEC		0.0612*** (0.0226)
Exogeneous characteristics	Yes	Yes
Family Background	Yes	Yes
Performance	Yes	Yes
School type	Yes	Yes
SNED	Yes	Yes
Obs.	71,896	71,896
Adjusted R-squared	0.056	0.056

Valor de la Educación: SNED

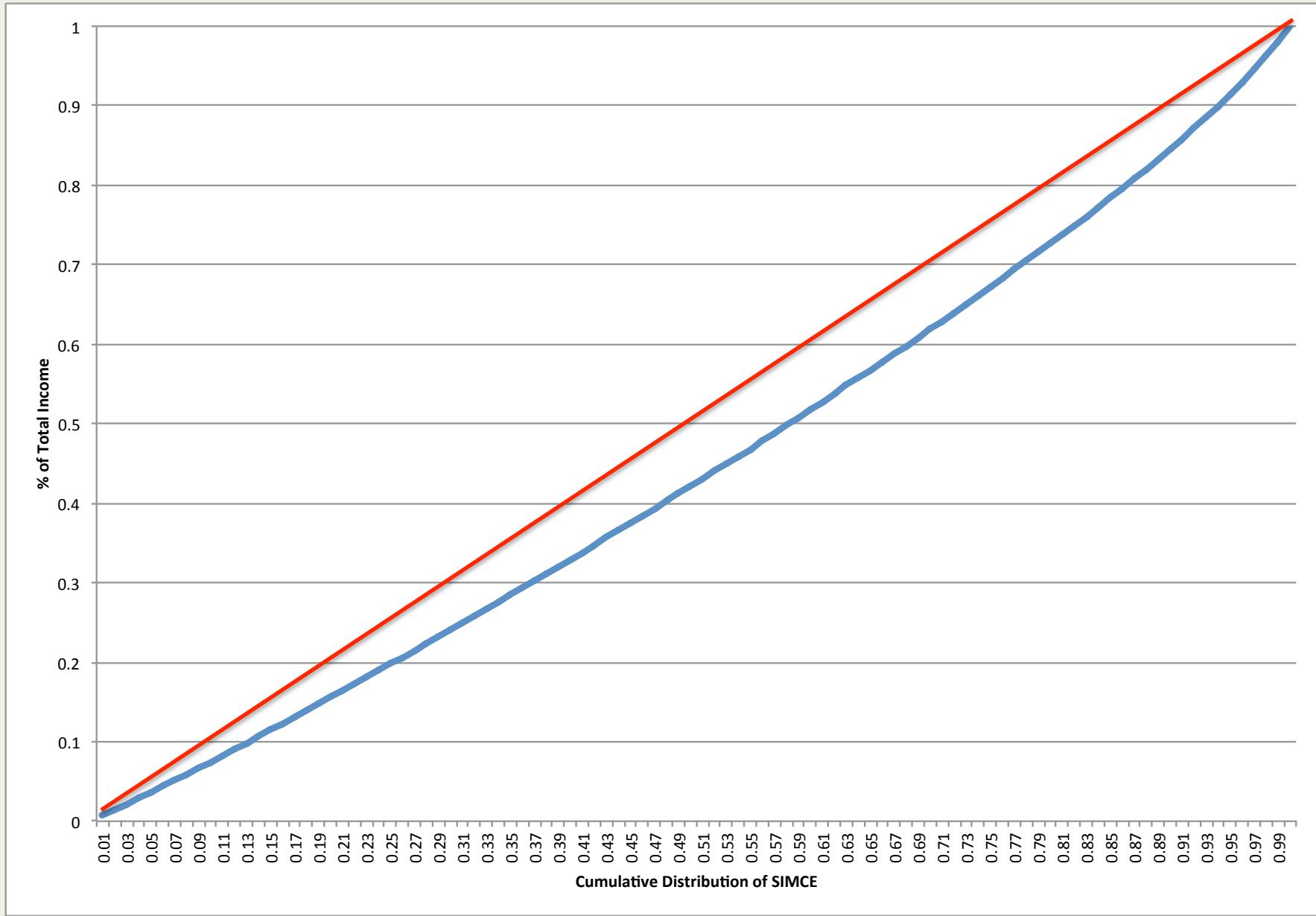
Table 12: The effect of SNED on earnings by school type

Policy	(1)	(2)	(3)
Public*SNED₁	0.0424 (0.0392)		
Private-voucher*SNED₁	0.0397 (0.0481)		
Public*SNED₂		2.80e-06 (0.0383)	
Private-voucher*SNED₂		-0.0564 (0.0993)	
Public*SNED₃			0.0487 (0.0581)
Private-voucher*SNED₃			0.186*** (0.0590)
Exogeneous characteristics	Yes	Yes	Yes
Familiy Background	Yes	Yes	Yes
Performance	Yes	Yes	Yes
School type	Yes	Yes	Yes
JEC	Yes	Yes	Yes
Obs.	71,896	71,896	71,896
Adjusted R-squared	0.056	0.056	0.056

Curva de Lorenz y GINI – Ingreso Laboral en el 2011



Curva de Lorenz Modificada: % de Simce en eje-x



¿Qué le falta a nuestras políticas sociales pro-igualdad?

- Visión de largo plazo: Discusión respecto educación superior es ilustrativa. Educación pública básica y media de calidad.
- Mayor Calidad/Institucionalidad: Tránsito natural desde el énfasis en cobertura a exigencias por calidad.
- Incentivos: Necesario considerar *naturaleza humana*
- Coordinación/Institucionalidad: Red de políticas sociales eficientes y dinámicas
- Focalización del Gasto: Justicia y eficiencia en entrega de recursos

I. Mayor calidad

- Debemos enfrentar el trade-off entre cantidad vs. calidad
 - Economía política: ¿Existen los incentivos para hacerse cargo?
 - Dificultades técnicas propias del aseguramiento de la calidad
- Ejemplo: Aumento en cobertura en salas cunas y jardines infantiles.

II. Incentivos

- Políticas sociales que faciliten la salida de la vulnerabilidad
- Asegurar incentivos al empleo y formalidad (seguro SC)
- Ejemplo de estrategias: Transferencias condicionales
- El IEF ha sido un avance, pero es necesario conocer su evaluación.

Las inesperadas consecuencias de las políticas públicas

Políticas Educacionales pueden generar inercia en pobreza, por lo menos en el corto plazo. Efectos sobre desigualdad son difíciles de anticipar.

Políticas Previsionales afectan decisiones ocupacionales, con potencial impacto en pobreza

Desafío: Políticas no asistencialistas, eficientes y bien focalizadas

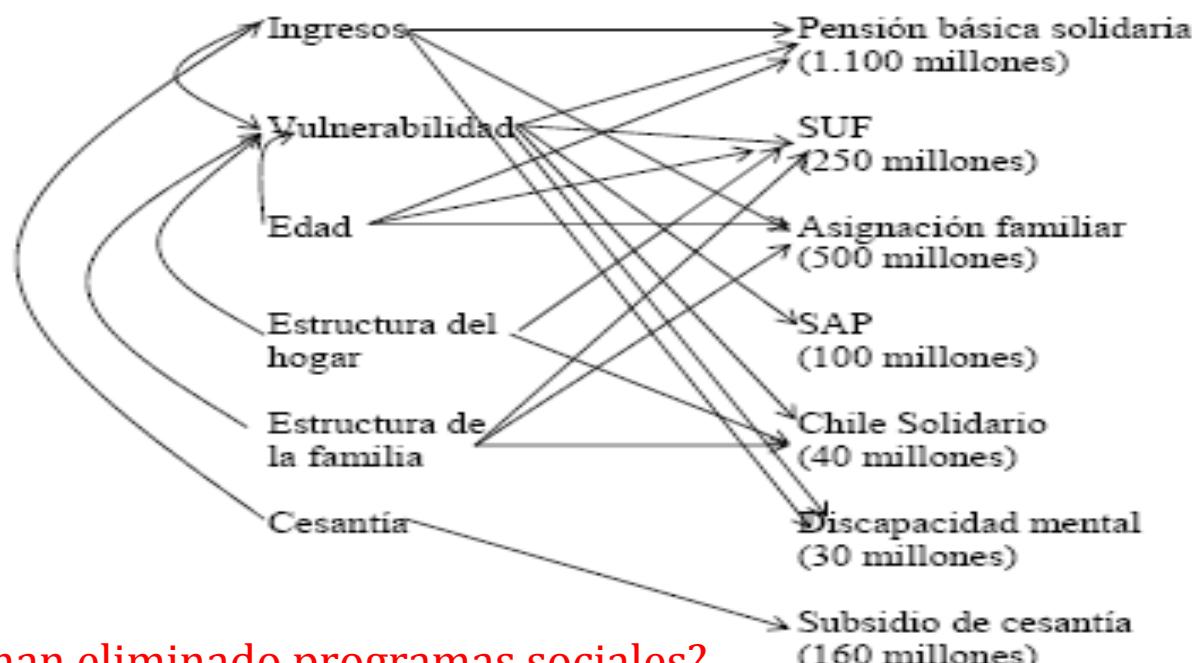
III. Necesidades de Coordinación

El sistema de redistribución
(sin educación, salud ni vivienda)
(cifras en US\$ millones)

Diagnóstico
(identificación)

Remedio

Eficacia/eficiencia

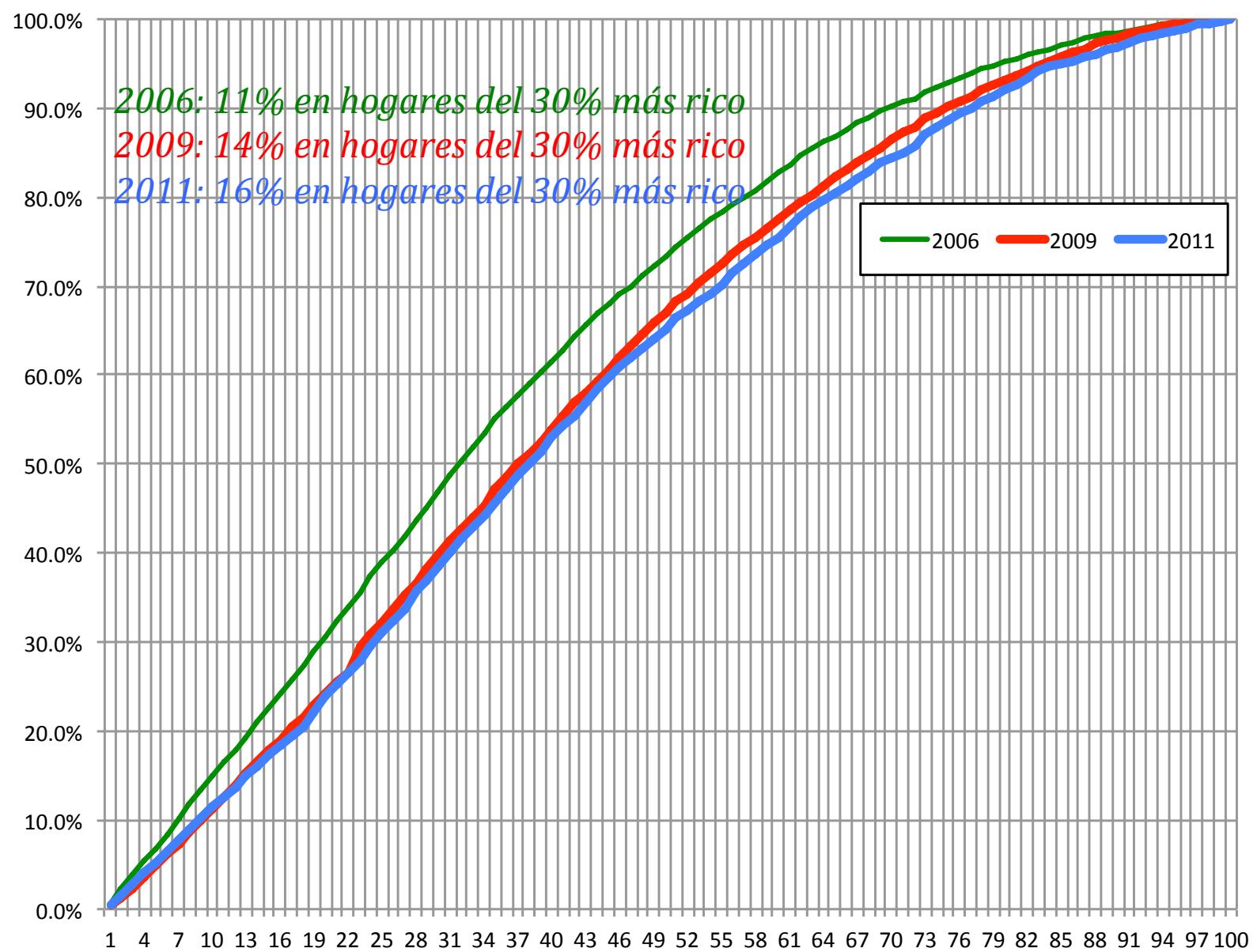


?

¿Se han eliminado programas sociales?

Causal de uso: ¿Transitorio o permanente?

IV. Focalización del Gasto Público



Descomposición de ingresos totales por fuente y percentil de ingreso
(%)

Fuente	$\leq 5\%$			$\leq 15\%$		
	2006	2009	2011	2006	2009	2011
Ingreso Autónomo	70%	59%	68%	81%	75%	78%
Transferencias	15%	24%	18%	9%	16%	12%
Alquiler Imputado	15%	17%	14%	10%	9%	10%

Fuente: Cálculos propios en base a encuestas Casen.

EL FUTURO..

- Dos preguntas no consideradas:
 - ¿Cambios en estructura tributaria?, ¿pro-desigualdad?
 - ¿En qué se utilizarán los fondos?
- Precaución en la utilización de “modelos” (Suecia, Dinamarca, etc.), pues no sabemos si es causa o efecto.
- Se requiere una discusión técnica desapasionada.