

# Pobreza y Desigualdad

## Doble click a la Casen 2011

Rodrigo Castro

Facultad de Economía y Negocios  
Universidad del Desarrollo

Seminario Preguntas a la Casen 2011  
CEP

# Agenda

## 1 Contexto

- Rediseño Encuesta Casen 2011
- Diseño Muestral y Margen de Error

## 2 Pobreza y Desigualdad: Antecedentes para la Discusión

- Ingreso y Empleo
- Determinantes de la Pobreza
- Pobreza, Distribución y Crecimiento

# Agenda

## 1 Contexto

- Rediseño Encuesta Casen 2011
- Diseño Muestral y Margen de Error

## 2 Pobreza y Desigualdad: Antecedentes para la Discusión

- Ingreso y Empleo
- Determinantes de la Pobreza
- Pobreza, Distribución y Crecimiento

# Recomendaciones implementadas por MDS

- Foco encuesta.
- Representatividad.
- Periodicidad.
- Equipo Técnico.
- Institucionalidad.

# Modificaciones Casen

## Diseño Muestral

- Marco muestral (1996, 2006, 2011).
- Diseño muestral (1996, 2003, 2011).
- Tamaño muestral (cada año).
- Cálculo factores de expansión (1996, 2005, 2011)

# Modificaciones Casen

## Diseño Cuestionario

- Nuevas preguntas (1996, 2003, 2006).
- Mejora captura ingresos (2006, 2011).
- Mejora identificación hogares y núcleos (2011).

# Modificaciones Casen

## Recolección de datos

- Extensión de encuestaje a enero (desde 2000).
- Extensión encuestaje a octubre (desde 2011).
- Uso de 2 submuestras (desde 2011).
- Mecanismo de contratación de servicios (2009)
- Uso de cuestionarios electrónicos (2009)

# Modificaciones Casen

## Procesamiento de datos

- Digitación de cuestionario electrónico (2009).
- Validación cuestionario electrónico (2009).

## Análisis de datos

- Estimación pobreza comunal (e intervalo) a partir de metodología de estimación de áreas pequeñas (desde 2011).

# Agenda

## 1 Contexto

- Rediseño Encuesta Casen 2011
- Diseño Muestral y Margen de Error

## 2 Pobreza y Desigualdad: Antecedentes para la Discusión

- Ingreso y Empleo
- Determinantes de la Pobreza
- Pobreza, Distribución y Crecimiento

## Diseño muestral 2011.

- Comisión Técnica propuso: reducir el tamaño de la muestra y eliminar estadísticas a nivel comunal.
- Tamaño muestral 2011 buscó mejorar precisión en estimaciones regionales (1-4 pp)

## Representatividad comunal.

- Estimación en áreas pequeñas (combinar información de Casen y datos administrativos usando modelos predictivos estadísticos).

## 2 Submuestras

- Hasta 2009, aprox 70 mil entrevistas en 8 semanas (3era semana nov y 2da enero)
- Comisión Técnica recomendó alargar período respecto del cual se recolecta información de ingresos
- Casen 2011 se alarga período de recolección de datos a 14 semanas, lo que tiene como objetivo mejorar calidad de los datos.

## Margen de error y pobreza

- Si el error efectivo es igual al estimado, con 95% de confianza, pobreza está en cualquier punto entre 15,1% y 13,7% siendo ambos extremos igualmente probables.
- Usando el mismo argumento se puede afirmar que el 2011 se alcanzó el nivel de pobreza más bajo de la historia de la Casen.
- Cifras de pobreza de Cepal muestran caída y de mayor magnitud que la de MDS.
- Caída indigencia -también desigualdad- (de 3,7% a 2,8%) está fuera del margen de error.
- Comparación con Encuesta Casen Post Terremoto.
- Cuando se está dentro del intervalo de confianza análisis se debe complementar con datos de empleo e ingreso.

# Agenda

## 1 Contexto

- Rediseño Encuesta Casen 2011
- Diseño Muestral y Margen de Error

## 2 Pobreza y Desigualdad: Antecedentes para la Discusión

- Ingreso y Empleo
- Determinantes de la Pobreza
- Pobreza, Distribución y Crecimiento

## Ingreso y Empleo por deciles

- Entre 2006-09 se perdieron en promedio 42.000 empleos al año.
- Entre 2009-11 se crearon 210.000 empleos al año.

Perceptores promedio de ingreso autónomo por hogar

Decil	2011	2009	Variación (%)
1	0,97	0,78	23,6
2	1,45	1,40	3,7
3	1,70	1,61	5,5
4	1,77	1,78	-0,4
5	2,00	1,88	6,8
6	2,02	2,00	0,6
7	2,07	2,02	2,3
8	2,09	2,04	2,3
9	1,97	2,06	-4,3
10	1,89	1,92	-1,6

# Ingreso y Empleo por deciles

## Ingreso autónomo por hogar

Decil	2011	2009	Variación (%)
1	85.741	68.536	25,1
2	228.621	210.289	8,7
3	315.200	291.235	8,2
4	371.054	363.334	2,1
5	470.642	434.386	8,3
6	544.193	552.632	-1,5
7	667.302	666.103	0,2
8	878.816	872.234	0,8
9	1.219.273	1.223.683	-0,4
10	3.048.821	3.150.076	-3,2

# Ingreso y Empleo por deciles

## Ingreso autónomo per cápita

Decil	2011	2009	Variación (%)
1	21.076	15.617	35,0
2	57.461	51.634	11,3
3	80.991	73.510	10,1
4	104.006	96.427	7,9
5	128.799	120.492	6,9
6	159.006	151.216	5,2
7	203.458	194.559	4,6
8	273.785	259.334	5,6
9	418.229	391.283	6,9
10	1.206.490	1.226.130	-1,6

# Agenda

## 1 Contexto

- Rediseño Encuesta Casen 2011
- Diseño Muestral y Margen de Error

## 2 Pobreza y Desigualdad: Antecedentes para la Discusión

- Ingreso y Empleo
- **Determinantes de la Pobreza**
- Pobreza, Distribución y Crecimiento

## % de Pobreza para LP alternativas

	Línea de pobreza (en M\$ 2011)					
	30	43	55	67	80	92
1990	15,2	27,6	38,4	47,6	55,2	61,2
1996	7,1	13,7	21,6	29,7	36,7	43,0
2000	7,9	16,2	24,7	32,8	40,9	47,0
2006	4,1	8,1	14,3	21,3	28,0	34,5
2011	2,0	4,3	8,2	12,7	18,2	24,0

## Determinantes de la Pobreza (probit)

Escolaridad	Jefe Hogar	Personas por hogar	Ocupados por hogar	Probabilidad de ser Pobre (%)
8	Mujer	4	1	17,3
8	Mujer	4	2	6,2
12	Mujer	4	1	10,6
12	Mujer	4	2	3,2
17	Mujer	4	1	2,7
17	Mujer	4	2	0,6
8	Hombre	4	1	17,6
8	Hombre	4	2	6,4
12	Hombre	4	1	10,8
12	Hombre	4	2	3,3
17	Hombre	4	1	2,8
17	Hombre	4	2	0,6

# Agenda

## 1 Contexto

- Rediseño Encuesta Casen 2011
- Diseño Muestral y Margen de Error

## 2 Pobreza y Desigualdad: Antecedentes para la Discusión

- Ingreso y Empleo
- Determinantes de la Pobreza
- Pobreza, Distribución y Crecimiento

# Descomposición de Datt-Ravallion

Periodo	Crecimiento %	Desigualdad %	Residuo	Caída pobreza
1990-96	91,6	12,1	-3,7	17,3
1996-00	84,1	17,8	-1,9	2,6
2000-06	26,9	69,4	3,7	6,8
1990-06	77,7	19,5	2,8	24,7
2009-11	22,6	79,2	-1,8	0,7

## Descomposición del Gini por fuente de ingresos

Fuente	$S_k$	$G_k$	$R_k$	Cambio %
Ingreso autónomo	0,83	0,54	0,97	0,12
Subsidios	0,06	0,50	-0,06	-0,06
Alquiler imputado	0,10	0,52	0,34	-0,05
Ingreso total		0,52		

## Conclusiones

- Se implementaron varias recomendaciones de la Comisión Técnica de la Casen.
- El diseño, levantamiento y procesamiento de la Casen 2011 no ha sido muy diferente a las versiones anteriores.
- La reducción en la tasa de indigencia y desigualdad (gini y ratios) entre 2009 y 2011 es estadísticamente significativa.
- La reducción en la tasa de pobreza no es estadísticamente significativa. Se requiere complementar el análisis con otros antecedentes (empleo e ingreso del decil 1)
- Fuerte sensibilidad de la tasa de pobreza a LP alternativas.
- Determinantes de la pobreza: empleo y escolaridad.
- Efecto crecimiento y distribución en pobreza.
- Descomposición del Gini por fuentes de ingreso.